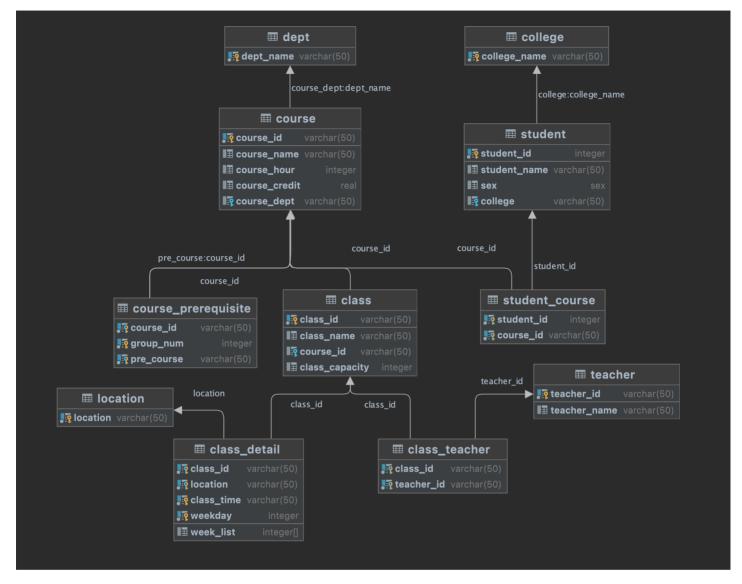
# DB\_project1(12011517 李子南)

Task 1: Database design



数据库的结构如图所示,总共由11个表组成。

#### **Ideas**

设计此数据库时,我将表分类为**实体表和关系表**,并根据数据库设计三大范式对数据进行了分析。若是两个实体表中的属性为一对多的关系,则可以不用单独建立关系表,而是在其中一张表中建立外键。若两个属性为多对多的关系,则需要建立关系表,例如图中的class\_teacher表。并且**为了数据库的可拓展性,我对location,dept等仅有一个属性的实体建立了表格,方便以后添加属性。** 

## dept

dept表为实体表,因为所给数据没有包含更多信息,故只有主键dept\_name。

## college

college表为实体表,因为所给数据没有包含更多信息,故只有主键college\_name。

#### course

course表为实体表,主键为course\_id,其他列为course自身所包含的属性,其中course\_dept为一个与dept表中主键 dept\_name关联的外键

### location

location为实体表,主键为location。

### student

student表为实体表,主键为student\_id,其他列为student自身属性,**其中sex一列的数据类型为只包含"F"和"M"enum** 类。college为与college表中的college\_name相关联的外键

## student\_course

student\_course表为关系表,因为学生和所选课程之间的关系是多对多的。student\_id为与student中student\_id关联的外键,course\_id为与course中course\_id关联的外键。**student\_id和course\_id为联合主键** 

### class

class表为实体表,**其中的属性都不为唯一值,所以我建立了class\_id列作为主键,便于后续关系表的建立**。因为course和 class是一对多的关系,所以在class表中建立了**与course中course\_id关联的外键course\_id**。

#### teacher

teacher表为实体表,因为考虑到teacher可能会重名,所以我建立了teacher\_id列作为主键,便于后续关系表的建立。

## course\_prerequisite

course\_prerequisite为关系表,因为前置课程间有一定的逻辑关系,所以我在表中添加了一列group\_num,即每个course从该课所有的group\_num中各选一节课即组成该课的前置条件。 course\_id,group\_num和pre\_course为联合主键。course\_id和pre\_course都是指向course中course\_id的外键。

## class\_detail

class\_detail为json文件中classlist类,为实体表,class\_detail和class为一对多关系,所以在class\_detail中建立与class中class\_id关联的外键class\_id。**其中的属性都不为唯一值,所以建立联合主键(class\_id,location,class\_time,weekday)。** 

## class\_teacher

class\_teacher为关系表, class\_id和teacher\_id分别为关联class表中class\_id和teacher表中teacher\_id的外键。

## Task 2: Import data

## 清洗数据

在导入数据之前,需要先对数据进行清洗。数据清洗主要分为:**填充缺失值为空值,去除空格和制表符, 去除部分数据的重复值。** 对course\_info.json文件进行清洗后根据每个表所需的数据,分别导出成json文件。

以dept.json为例:

```
List<Dept> courses = gson.fromJson(content, type);
    System.out.println(courses.size()); //清洗前行数
    for (Dept d : courses) {
        d.courseDept = d.courseDept.replaceAll("\\s*", "");
    }//去除空格和制表符
    for (int j = 0; j < courses.size();j++){
        for (int i = j + 1; i < courses.size();i++){
            if

            (courses.get(j).courseDept.equals(courses.get(i).courseDept))courses.remove(i--);
            }
        } // 去重
        System.out.println(courses.size()); //清洗后行数
```

对prerequisite进行清洗处理的核心代码:

```
for (Pre p : courses) {
    if (p.prerequisite = null) continue;
    int num = 1;
    boolean quote = false;
    boolean check = false;
    for (int i = 0; i < p.prerequisite.length(); i++) {</pre>
        if (p.prerequisite.charAt(i) = 44) { /* , */
            if (!quote) num++;
       } else if (p.prerequisite.charAt(i) = 91) { /* [ */
            quote = true;
        } else if (p.prerequisite.charAt(i) = 93) { /* ] */
            quote = false;
            if (!check) num--;
            check = false;
       } else if (p.prerequisite.charAt(i) = 34) { /* " */
            int tmp = i++;
            while (p.prerequisite.charAt(i) \neq 34) i++;
            if (course_name.contains(p.prerequisite.substring(tmp + 1, i))) {
                //存在这门课,course_name是一个存放了所有课程名的List
                if (quote) check = true;
                pre_courses.add(new Pre_course(p.courseId, num, p.prerequisite.substring(tmp +
1, i)));
            }
       }
   }
}
```

对于select\_course.csv文件,清洗数据用的是python的pandas包,**去除了空格和制表符,删除了选课信息中重复的数据 并并且重新调整表格形状以方便导入**。(一开始忘记去空格导致外键一直匹配不上…)

student\_course表中数据处理代码:

```
'course3', 'course4', 'course5', 'course6'])

del dataframe['name']

del dataframe['sex']

del dataframe[['student_id', 'course1']].rename(columns={'course1': 'course'})

f2 = dataframe[['student_id', 'course2']].rename(columns={'course2': 'course'})

f3 = dataframe[['student_id', 'course3']].rename(columns={'course3': 'course'})

f4 = dataframe[['student_id', 'course4']].rename(columns={'course4': 'course'})

f5 = dataframe[['student_id', 'course5']].rename(columns={'course5': 'course'})

f6 = dataframe[['student_id', 'course6']].rename(columns={'course6': 'course'})

f1 = f1.append(f2).append(f3).append(f4).append(f5).append(f6)

f1.dropna(inplace=True)

f1['course'] = f1['course'].str.strip()

f1.drop_duplicates(inplace=True)

f1.to_csv('test.csv', encoding='utf-8', index=False)
```

## 导入数据

json文件可以简单的转化为实例对象,所以先把json文件转成List对象再对其进行操作。这里对于所给样例代码,分别对class\_detail和student表中数据做了导入速率测试(因为数据所在文件格式和数据量等级不同):

#### **AwfulLoader**

AwfulLoader在每次insert前后都会打开数据库连接和关闭数据库连接,带来了不必要的开销,同时使用字符串构建sql语句。

	class_detail(records/s)	student(records/s)
1st	113	130
2nd	113	115
3rd	113	113
Average	113	119

#### VeryBadLoader

相较于AwfulLoader, VeryBadLoader复用了数据库连接。

	class_detail(records/s)	student(records/s)
1st	1134	2215
2nd	1359	2252
3rd	1152	2368
Average	1215	2278

相较于AwfulLoader, class\_detail数据导入速度提升了约975%, student数据导入速率提升了约1814%

### **BadLoader**

	class_detail(records/s)	student(records/s)
1st	1688	3781
2nd	1659	3858
3rd	1867	3727
Average	1738	3788

相较于VeryBadLoader, class\_detail数据导入速度提升了约43%, student数据导入速率提升了约66%

### **AverageLoader**

AverageLoader在打开数据库连接后,关掉了AutoCommit,并在关闭连接前一次性commit所有更改。

	class_detail(records/s)	student(records/s)
1st	2972	11013
2nd	2884	11337
3rd	2945	11640
Average	2933	11330

相较于BadLoader, class\_detail数据导入速度提升了约69%, student数据导入速率提升了约199%

#### GoodLoader

相较于AverageLoader, GoodLoader使用了批量提交(Batch)

	class_detail(records/s)	student(records/s)
1st	5413	23320
2nd	6776	23850
3rd	6211	23784
Average	6133	23651

相较于AverageLoader, class\_detail数据导入速度提升了约107%, student数据导入速率提升了约109%

最终核心代码如下:

```
stmt.clearBatch(); //清空batch
con.commit();
stmt.close();
} catch (SQLException e) {
e.printStackTrace();
}
closeDB(); //关闭数据库
end = System.currentTimeMillis(); //结束时间
System.out.printf("Time : %d", end - start);
closeDB();
```

```
//csv文件导入
openDB(prop.getProperty("host"), prop.getProperty("database"),
       prop.getProperty("user"), prop.getProperty("password"));//连接数据库
       start = System.currentTimeMillis();//起始时间
       try {
           FileReader fw = new FileReader("clean_data.csv"); // 将csv文件作为文本文件打开
           BufferedReader bf = new BufferedReader(fw);
           bf.readLine();
           String line;
           while((line=bf.readLine())≠null){
               String item[] = line.split(",");//以逗号做分割
               loadData(Integer.parseInt(item[3]), item[0], item[1], item[2]);
           stmt.executeBatch();
           stmt.clearBatch();
           con.commit();
           stmt.close();
       } catch (FileNotFoundException e) {
           e.printStackTrace();
       } catch (IOException e) {
           e.printStackTrace();
       } catch (SQLException throwables) {
           throwables.printStackTrace();
       }
       closeDB();
       end = System.currentTimeMillis();
       System.out.printf("Time : %dms", end - start);
        closeDB();
```

## 更多提升效率的方法(基于GoodLoader改进)

### 1.copy from

对于csv文件,可以直接执行sql命令copy from进行导入,测试结果如下表:

```
copy "student"(student_name, sex, college,student_id) from
'/Users/lee/PycharmProjects/pythonProject/clean_data.csv' delimiter ',' csv header;
```

	student(records/s)
1st	41236
2nd	45454
3rd	38834
Average	41841

相较于GoodLoader,导入速率提升了近77%

## 2.关闭log,减少io

```
alter table class_detail set unlogged;
```

关闭之后重新导入,记录时间为下表:

	class_detail(records/s)	student(records/s)
1st	7125	25041
2nd	6292	25391
3rd	7021	24948
Average	6812	25127

相较于GoodLoader,class\_detail数据导入速度提升了约11%,student数据导入速率提升了约6%。关闭log可以极大的减少事务记录时间,对大量数据插入优化效果比较明显。也可以把数据插入整体作为一个事务执行,也有相同的效果。

#### 3.重建外键和主键

即创建表时不绑定外键,导入数据后再进行绑定。

```
create table student(
    student_id int ,
    student_name varchar(50),
    sex varchar(2),
    college varchar(50)
);
/* after loading */
alter table student add primary key (student_id);
alter table student add foreign key (college) references college(college_name);
create table class_detail(
    class_id varchar(50) ,
   week_list int[],
   location char(50) ,
    class_time varchar(50),
   weekday int
);
/* after loading */
alter table class_detail add primary key (weekday,class_time,class_id,location);
alter table class_detail add foreign key (class_id) references "class"(class_id);
alter table class_detail add foreign key (location) references "location"(location);
```

	class_detail(records/s) student(records/s)	
1st	15885	64845
2nd	16150	65257
3rd	15380	65113
Average	15805	65071

	class_detail(rebuild key)	student(rebuild key)
1st	29ms	5222ms
2nd	34ms	5124ms
3rd	33ms	5087ms
Average	32ms	5144ms

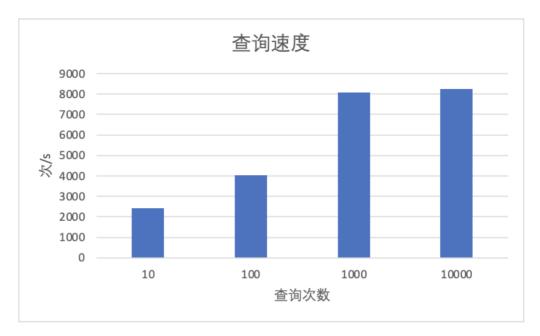
这种方法对于导入速率的提升极大(特别是在大数据量时),并且重建外键的速度也十分迅速,对于student中3999920条数据,重建外键只用了5s左右的时间。

# Task 3: Use DML to analyze your database

这部分使用python psycopg2包对数据库进行操作,分别对数据库执行10,100,1000,10000次操作重复三次取平均值

## 查询测试

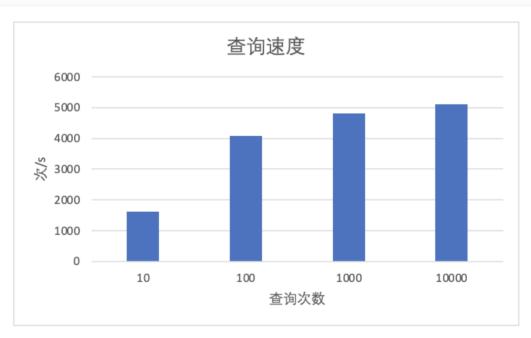
分别对数据库执行10,100,1000,10000次查询操作重复三次取平均值,结果如下表



由图可知,数据库在进行大量查询时会进行优化,查询速度会随着查询次数提升至瓶颈。

此外,为了测试数据库多表连接查询性能,设计了如下实验:

```
sql = 'select * from student s join student_course sc on sc.student_id = s.student_id where
s.student_id = %s;'
```

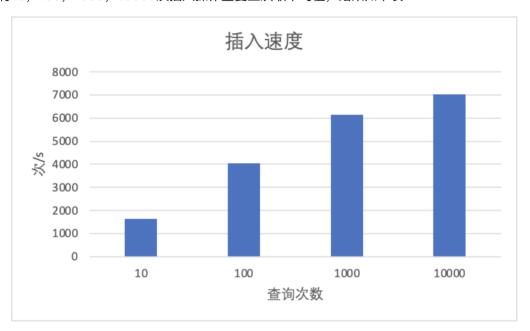


由上表可知,多表连结查询速率要明显低于单表查询。

## 插入测试

```
end = time.time()
con.execute("DELETE FROM student WHERE student_name like '%李子南%'")
connection.commit()
con.close()
connection.close()
print(end - start)
```

分别对数据库执行10,100,1000,10000次插入操作重复三次取平均值,结果如下表:



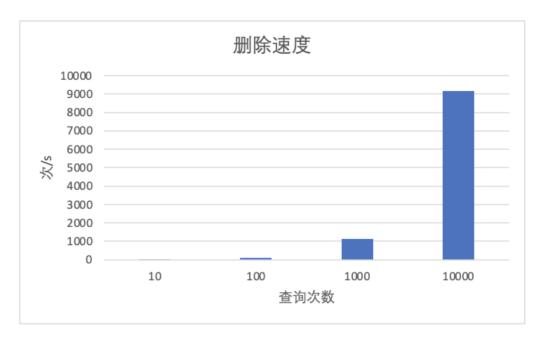
由表可知, 插入速度随插入条数逐渐递增。

## 删除测试

## 单次删除多条数据

```
if __name__ = '__main__':
    connection = psycopg2.connect(database='db_project1', user='lee', password='buzz10161',
host='localhost',
                                  port=5432)
    con = connection.cursor()
    sql = "INSERT INTO student VALUES (%s, %s, %s, %s);"
    for i in range(1, 10001):
       con.execute(sql, (i, '李子南', 'M', '格兰芬多(Gryffindor)'))
    connection.commit()
    start = time.time()
   con.execute("DELETE FROM student WHERE student_name like '%李子南%'")
   connection.commit()
    end = time.time()
    con.close()
    connection.close()
    print(end - start)
```

结果如下表:

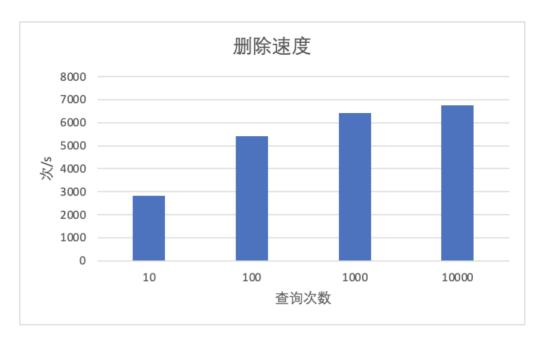


删除速度随条数提升,且提升幅度较大,推测是因为少量条数时查找占用时间较长导致。

#### 多次删除单条数据

```
if __name__ = '__main__':
    connection = psycopg2.connect(database='db_project1', user='lee', password='buzz10161',
host='localhost',
                                  port=5432)
   con = connection.cursor()
    sql = "INSERT INTO student VALUES (%s, %s, %s, %s);"
    delete = 'DELETE FROM student WHERE student_id = %s'
    for i in range(1, 10001):
        con.execute(sql, (i, '李子南', 'M', '格兰芬多(Gryffindor)'))
    connection.commit()
    start = time.time()
   for i in range(1, 10001):
        con.execute(con.mogrify(delete, (i,)))
    connection.commit()
    end = time.time()
    con.close()
    connection.close()
    print(end - start)
```

结果如下图:



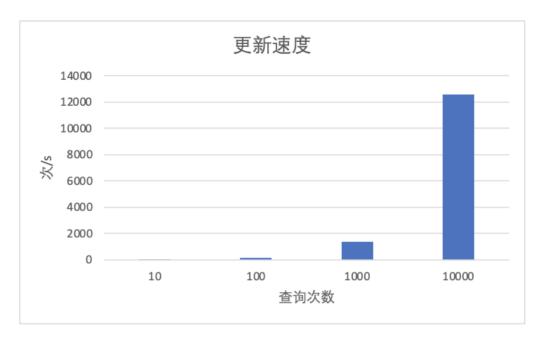
由图可知,删除速度随条数增加,且增加速率逐渐下降。

## 更新操作

### 一次更新多条数据

```
if __name__ = '__main__':
   connection = psycopg2.connect(database='db_project1', user='lee', password='buzz10161',
host='localhost',
                                  port=5432)
    con = connection.cursor()
    sql = "INSERT INTO student VALUES (%s, %s, %s, %s);"
    delete = 'DELETE FROM student WHERE student_id = %s;'
    update = "update student set student_name = 'LZN' where student_name = '李子南';"
    for i in range(1, 11):
        con.execute(sql, (i, '李子南', 'M', '格兰芬多(Gryffindor)'))
    connection.commit()
    start = time.time()
   con.execute(update)
   connection.commit()
    end = time.time()
    for i in range(1, 11):
        con.execute(con.mogrify(delete, (i,)))
    connection.commit()
    con.close()
    connection.close()
    print(end - start)
```

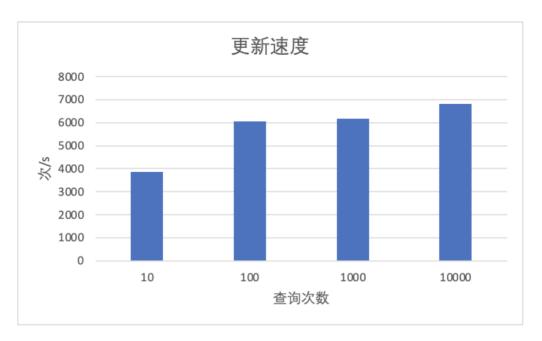
结果如下图:



由图可知, 更新速度随更新次数上升。

#### 多次更新一条数据

```
if __name__ = '__main__':
    connection = psycopg2.connect(database='db_project1', user='lee', password='buzz10161',
host='localhost',
                                  port=5432)
    con = connection.cursor()
    sql = "INSERT INTO student VALUES (%s, %s, %s, %s);"
    delete = 'DELETE FROM student WHERE student_id = %s;'
   update = "update student set student_name = 'LZN' where student_id = %s;"
    for i in range(1, 10001):
       con.execute(sql, (i, '李子南', 'M', '格兰芬多(Gryffindor)'))
    connection.commit()
   start = time.time()
   for i in range(1, 10001):
       con.execute(con.mogrify(update, (i,)))
    connection.commit()
    end = time.time()
    for i in range(1, 10001):
       con.execute(con.mogrify(delete, (i,)))
   connection.commit()
    con.close()
    connection.close()
    print(end - start)
```

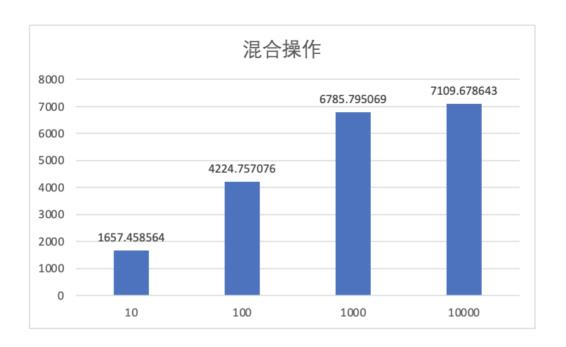


由上图可知,更新速度随条数增加,且增加速率逐渐下降。

## 混合操作测试

```
if __name__ = '__main__':
    connection = psycopg2.connect(database='db_project1', user='lee', password='buzz10161',
host='localhost',
                                  port=5432)
    con = connection.cursor()
    select = 'select * from student where student_id = %s;'
    insert = "INSERT INTO student VALUES (%s, %s, %s, %s);"
    delete = 'DELETE FROM student WHERE student_id = %s;'
    update = "UPDATE student SET student_name = 'LZN' WHERE student_id = %s;"
    start = time.time()
    for i in range(1, 10001):
       rand = random.randint(1, 5)
       if rand = 1:
            con.execute(con.mogrify(select, (i,)))
       elif rand = 2:
            con.execute(insert, (i, '李子南', 'M', '格兰芬多(Gryffindor)'))
       elif rand = 3:
            con.execute(con.mogrify(delete, (i - 4)))
       else:
            con.execute(con.mogrify(update, (i - 4)))
    connection.commit()
    end = time.time()
    con.execute("DELETE FROM student WHERE student_name LIKE '%李子南%' OR student_name LIKE
'%LZN%';")
    connection.commit()
    con.close()
    connection.close()
    print(time.time())
```

随机进行10, 100, 1000, 10000次操作测试速度, 结果如下图



## 总结

数据库的查询等操作有一定的性能瓶颈,且数据库在执行大量操作时会自动进行优化。比起多次少量操作,一次操作大量数据效率更高,在操作数据库时应考虑这一点。

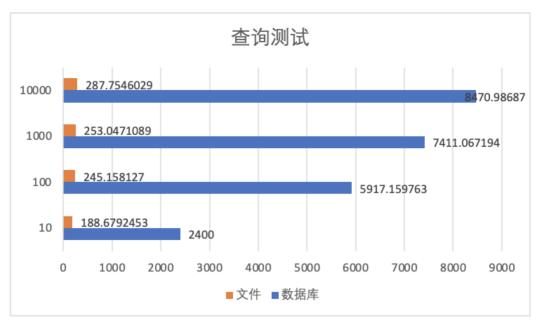
# Task 4: Compare database and file

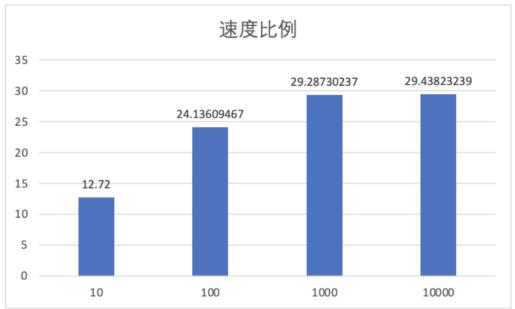
为了控制变量,这里选取与数据库表格结构更为相似的csv文件进行测试。这部分将使用python对文件和数据库进行相同操作,分别对数据库和文件执行10,100,1000,10000次操作重复三次取平均值,并记录文件的执行时间且和数据库执行速度相比较。

## 查询测试

```
file = pandas.read_csv('clean_data.csv')
result = []
start2 = time.time()
for i in range(11000001, 11000011):
    result.append(file[file['student_id'] = i])
end2 = time.time()
print(end2 - start2)
```

结果如下图

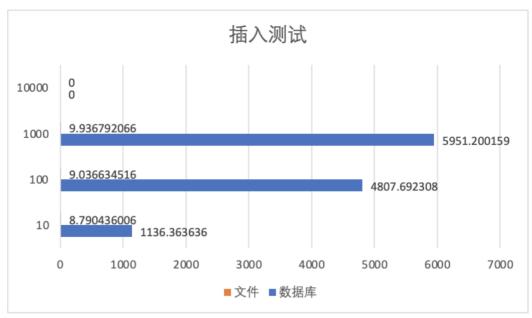


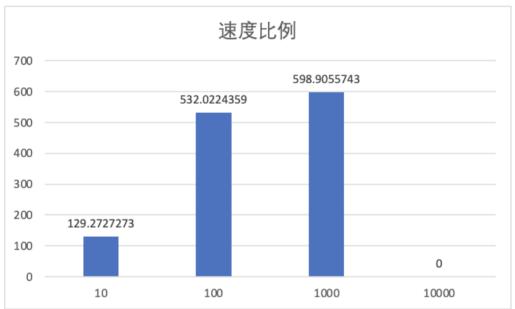


由图可知,文件的查询效率远远低于数据库,且查询数据量越大数据库优势越明显。

# 插入测试

结果如下图



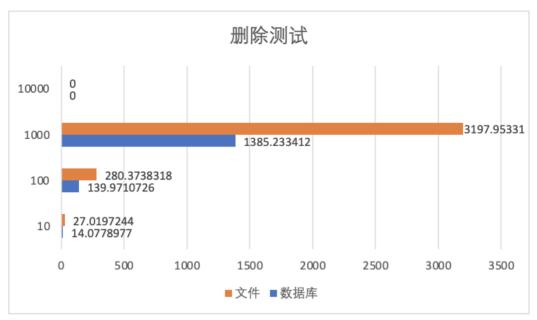


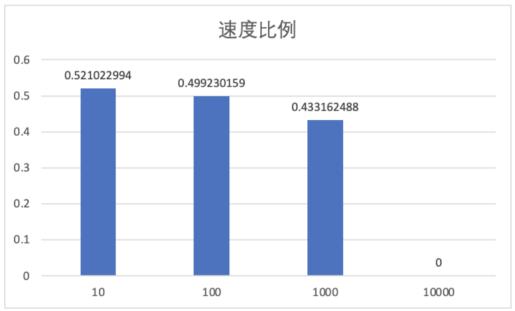
由图可知,文件的写入速率慢得令人发指,其比例达到了将近600倍,因为写入速率实在太慢故不测试10000条数据插入。

## 删除测试

## 一次删除多条

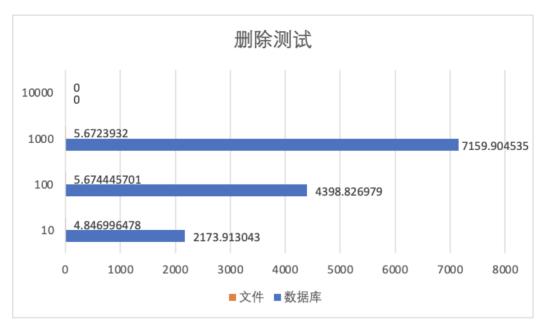
结果如下图

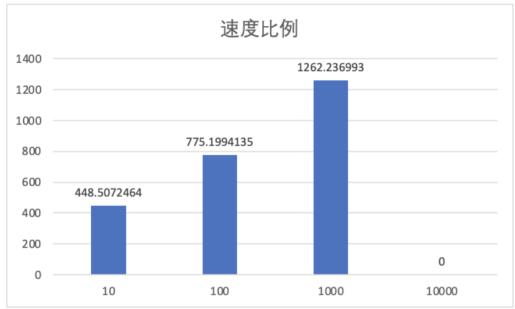




结果出乎意料,文件的删除速度比数据库要更快,且快了近一倍。

## 多次删除一条数据

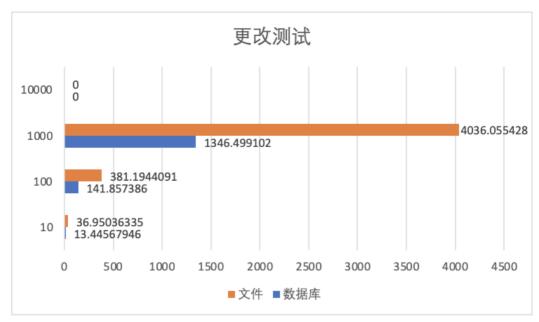


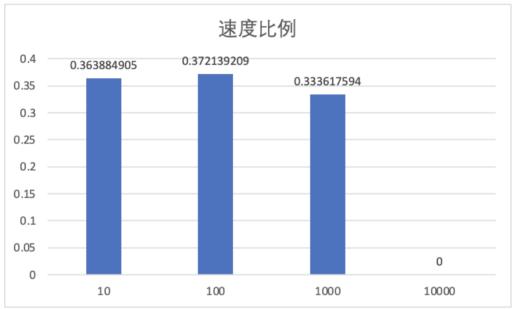


文件在应对大量操作时的性能显然远远低于数据库。

## 更新测试

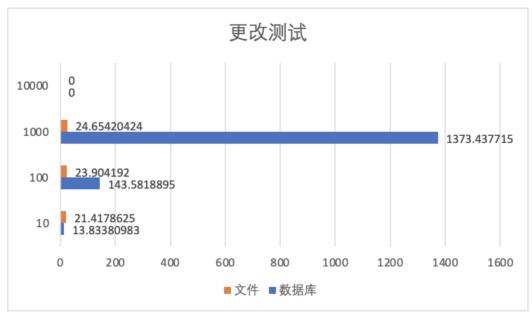
## 一次更新多条数据

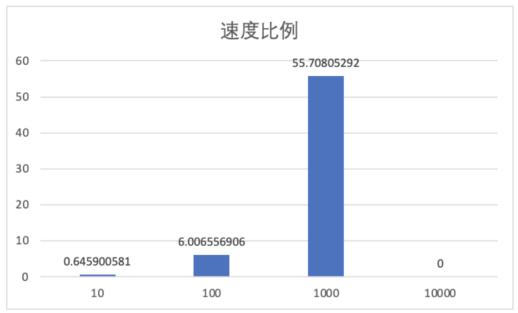




由上表可以看出,文件在单次操作时的速度要高于数据库。

### 多次更新单条数据





## 总结

#### 文件的优点:

- 1. 分布式方案使得文件的数据储存能力要优于数据库。
- 2. 数据的冗余保证了高可用性。
- 3. 在单次大量删除和更改时性能优于数据库。

#### 文件的缺点:

- 1. 在执行大量操作时速率极低。
- 2. 统一数据可能会以不同的格式存储,造成数据冗余。
- 3. 不支持并发访问。
- 4. 事务管理困难。

#### 数据库的优点

- 1. 数据库对事务的支持较好,能够保证事务的原子性,保证数据安全。
- 2. DBMS使得用户可以简单的操作数据。
- 3. 支持并发访问。
- 4. 数据库的日志管理更为完善。
- 5. 权限管理系统

#### 数据库的缺点

1. 数据没有冗余, 高可用性不如文件。

## **Task 5: Bonus part**

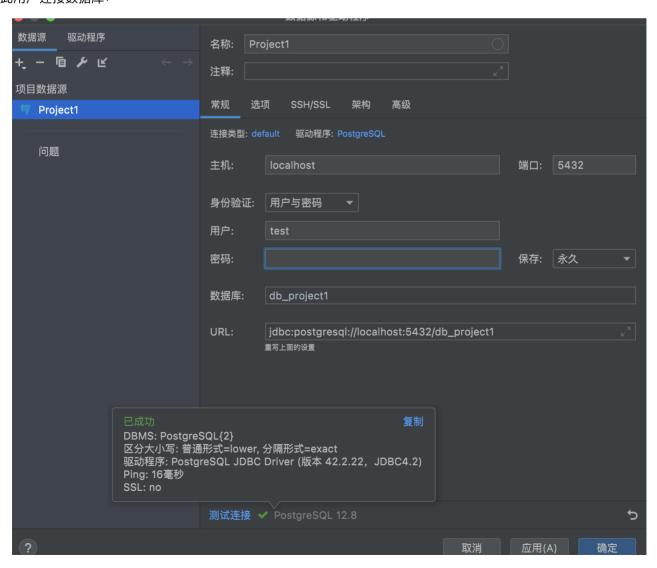
## 用户权限管理

为了方便数据库的维护和更新,用户权限应该总共有四个等级:学生,老师,管理员和超级管理员。其中超级管理员拥有数据库的所有权限,老师拥有student\_course表的insert和delete权限,以及所有表的查询权限。老师拥有对选课名单进行修改的权限,但是开课或者修改课程信息仍然需要向教务处提交申请,申请通过后由管理员进行修改。(老师只能修改自己课程的学生这个条件由前端判断)学生具有student\_course表的insert和delete权限(选课退课),以及除了student\_course,student和college之外所有表的查询权限(限制学生查看别的学生的选课情况)。管理员具有老师和学生的所有权限且可以修改老师和学生的密码,可以直接执行sql命令(前端)。

创建一个测试账户, 赋予学生权限:

```
create user test with password '123456';
grant insert, delete on student_course to test;
grant select on
course,class,class_detail,class_teacher,course_prerequisite,dept,location,teacher to test;
```

#### 用此用户连接数据库:



#### 测试权限:

```
project1.public> truncate table dept
[2021-11-08 23:00:22] [42501] ERROR: permission denied for table dept
//b_project1.public> delete
                  from student
                  where sex = 'F'
[2021-11-08 23:00:29] [42501] ERROR: permission denied for table student
db_project1.public> update teacher
                  where teacher_name = 'C'
[2021-11-08 23:00:40] [42501] ERROR: permission denied for table teacher
db_project1.public> select *
                  from course c
                           join student_course sc on c.course_id = sc.course_id
                           join student s on sc.student_id = s.student_id
                  where sex = 'F'
                    and sc.course_id = 'CS307'
[2021-11-08 23:00:44] [42501] ERROR: permission denied for table student_course
from course c
                           join class c2 on c.course_id = c2.course_id
                           join class_detail cd on c2.class_id = cd.class_id
                  where location = '排球场'
[2021-11-08 23:00:49] 在 71 ms (execution: 11 ms, fetching: 60 ms) 内检索到从 1 开始的 2 行
```

```
db_project1.public> insert into student_course values (11000009,'ESE216')
[2021-11-09 00:00:36] 4 ms 中有 1 行受到影响
```

创建教师权限账户:

```
create user test_teacher with password '654321';
grant select on
class,class_detail,course,college,course_prerequisite,dept,location,student_course,student,teac
her to test_teacher;
grant insert,delete on student_course to test_teacher;
```

测试权限:

```
truncate table dept
[2021-11-09 00:10:26] [42501] ERROR: permission denied for table dept
b_project1.public> delete
                  from student
                  where sex = 'F'
[2021-11-09 00:10:30] [42501] ERROR: permission denied for table student
b_project1.public> update teacher
                  where teacher_name = 'C'
[2021-11-09 00:10:34] [42501] ERROR: permission denied for table teacher
b_project1.public> select *
                  from course c
                           join student_course sc on c.course_id = sc.course_id
                           join student s on sc.student_id = s.student_id
                  where sex = 'F'
                    and sc.course_id = 'CS307'
[2021-11-09 00:10:40] 在 2 s 726 ms(execution: 2 s 644 ms, fetching: 82 ms)内检索到从 1 开始的 500 行
                  from course c
                           join class c2 on c.course_id = c2.course_id
                           join class_detail cd on c2.class_id = cd.class_id
                  where location = '排球场'
[2021-11-09 00:10:47] 在 83 ms (execution: 7 ms, fetching: 76 ms) 内检索到从 1 开始的 2 行
    oject1.public> insert into student_course values (11000009,'ESE216')
「2021-11-09 00:10:52] 4 ms 中有 1 行受到影响
      ect1.public> delete from student_course where course_id = 'ESE216' and student_id = 110000009
[2021-11-09 00:10:55] 3 ms 中有 1 行受到影响
```

测试过程中发现若是不给予学生student\_course表的select权限,学生账户就无法删除student\_course中的数据,**推测是因为select权限涉及到数据库信息筛选,导致delete时where语句后面的条件请求被数据库拒绝。**这样若是要限制学生用户读取student\_course表中的数据则需要在前端进行限制。

## 事务管理

对于一个数据库来说,事务管理是不可或缺的部分,正确的事务管理能让数据库内存储的数据从失败中恢复到正常,同时 提供了数据库即使在异常状态下仍能保持一致性的方法。数据库事务的隔离级别如下表:

Isolation Level	Dirty Read	Nonrepeatable Read	Phantom Read	Serialization Anomaly
Read uncommitted	not in PG	possible	possible	possible
Read committed	not possible	possible	possible	possible
Repeatable read	not possible	not possible	not in PG	possible
Serializable	not possible	not possible	not possible	not possible

**隔离级别由上到下依次递增,并且隔离级别越高,并发性能越差,但越能保证数据的完整性**。pg数据库的默认隔离级别为 read committed。

#### 测试 (分别开启两个事务)

1. 以默认隔离级别执行

```
/* phantom read */
begin transaction;
insert into student values (666,'李子南','M','格兰芬多(Gryffindor)');
commit;
```

```
/* phantom read */
begin transaction;
select * from student where student_name like '%李子南%';
/*after other transaction commit*/
select * from student where student_name like '%李子南%';
end transaction;
```

#### 运行结果:

```
## Description | Description
```

由运行结果可知,出现了幻读的情况,但脏读被避免了,pgsql的默认隔离等级应该是Read committed。

2. 以Read uncommitted等级执行(测试脏读)

```
/* dirty read*/
begin transaction;
set transaction isolation level read uncommitted;
insert into student values (666,'李子南','M','格兰芬多(Gryffindor)');
rollback;
```

```
/* dirty read */
begin transaction;
set transaction isolation level read uncommitted;
select * from student where student_name like '%李子南%';
end transaction;
```

#### 运行结果:

```
(2021-11-24 11:18:07] 在 3 ms 内完成
(2021-11-24 11:18:07] 在 2 ms 内完成
(2021-11-24 11:18:07] 在 2 ms 内完成
(4b_project1.public> begin transaction isolation level read uncommitted
[2021-11-24 11:18:07] 在 2 ms 内完成
(4b_project1.public> begin transaction
[2021-11-24 11:18:17] 在 4 ms 内完成
(4b_project1.public> set transaction isolation level read uncommitted
[2021-11-24 11:18:17] 在 1 ms 内完成
(4b_project1.public> select * from student where student_name like '%李子南%'
[2021-11-24 11:18:21] 在 783 ms (execution: 769 ms, fetching: 14 ms) 内检索到 0 行
(4b_project1.public> insert into student values (666,'李子南','M','格兰芬多(Gryffindor)')
[2021-11-24 11:18:29] 2 ms 中有 1 行受到影响
(4b_project1.public> select * from student where student_name like '%李子南%'
[2021-11-24 11:18:35] 在 795 ms (execution: 777 ms, fetching: 18 ms) 内检索到 0 行
```

由运行结果可知,在readuncommitted等级下,pgsql也避免了脏读的出现,但其他数据库在read uncommitted下允许脏读。

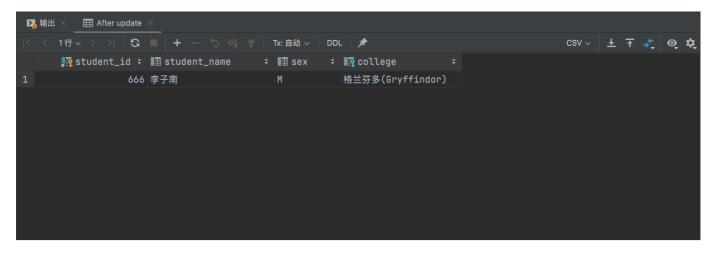
3. 以Repeatable read等级执行(测试不可重复读和幻读)

#### 不可重复读

```
/* Nonrepeatable Read */
begin transaction;
set transaction isolation level repeatable read;
/*Before update*/
select * from student where student_name like '%李子南%';
/* After update */
select * from student where student_name like '%李子南%';
commit;
```

```
/* Nonrepeatable Read */
begin transaction;
set transaction isolation level repeatable read;
update student set student_id = 777 where student_name like '李子南';
commit;
```

#### 运行结果:



在Repeatable read等级下,不可重复读被有效避免了。

#### 幻读测试:

```
db_project1.public> begin transaction
[2021-11-24 11:51:08] 在 1 ms 内完成
db_project1.public> set transaction isolation level repeatable read
[2021-11-24 11:51:08] 在 2 ms 内完成
db_project1.public> select * from student where student_name like '%李子南%'
[2021-11-24 11:51:12] 在 781 ms (execution: 768 ms, fetching: 13 ms) 内检索到 0 行
```

```
db_project1.public> begin transaction

[2021-11-24 11:50:59] 在 2 ms 内完成
db_project1.public> set transaction isolation level repeatable read

[2021-11-24 11:50:59] 在 1 ms 内完成
db_project1.public> insert into student values (666,'李子南','M','格兰芬多(Gryffindor)')

[2021-11-24 11:51:34] 3 ms 中有 1 行受到影响
db_project1.public> commit

[2021-11-24 11:51:34] 在 3 ms 内完成
```

```
db_project1.public> select * from student where student_name like '%李子南%'
[2021-11-24 11:51:42] 在 791 ms (execution: 774 ms, fetching: 17 ms) 内检索到 0 行
```

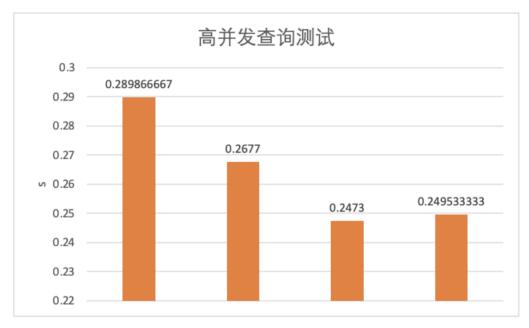
由测试结果可知,在pgsql中,Repeatable read中幻读也不可能出现。

不同隔离等级下高并发查询速率 (用100个线程模拟)

```
start = time.time()
    con.execute('begin transaction;')
    con.execute('set transaction isolation level serializable;')
    con.execute(s)
    connection.commit()
    con.fetchone()
    end = time.time()
```

```
threads = []
  for i in range(1, 100):
        threads.append(threading.Thread(target=select()))
  for t in threads:
        t.start()
  tt = 0
  for i in tmp:
        tt = tt + i
    print('Average time: ' + str(round((tt / 100), 4)))
```

#### 结果如下图



上图从左到右分别为serializable, repeatable read, read committed, read uncommitted。由图可知随着隔离等级上升,并发性能确实有所下降。read committed和read uncommitted等级的查询速度基本持平,推测是因为在pgsql中这两种隔离等级的限制基本一样导致的。

## 索引

对student表中的student\_name列创建索引。

```
create index student_name_index on student(student_name);
```

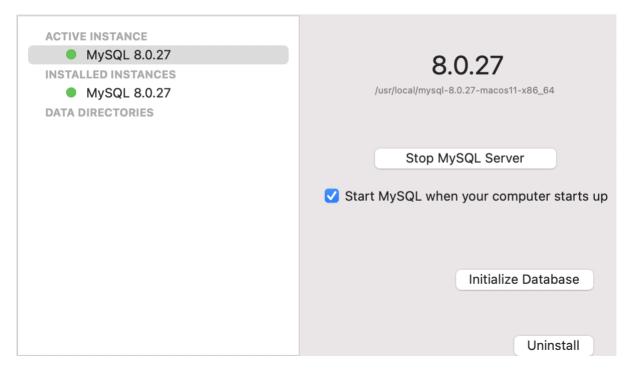
用python多线程模拟高并发环境,测试查找速率,并与创建索引前进行对比

#### 测试结果:

	Time(with index)	Time(without index)
1st	0.003s	0.3013
2nd	0.0025s	0.2622
3rd	0.0026s	0.2519
Average	0.0027	0.2718

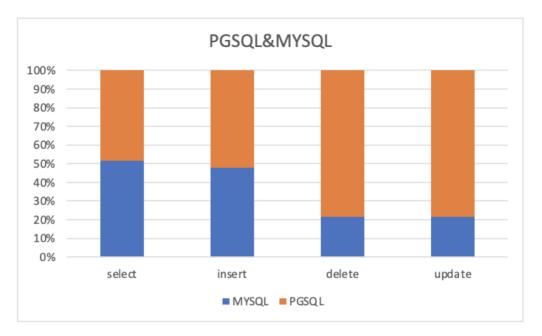
由测试结果可以看出,加入索引后检索速度提升了约100倍

# pg数据库与mysql数据库对比



这里使用mysql8.0.27版本进行对比测试,为了避免python中不同包对执行时间的影响(尝试的时候mysql的包慢的离谱), 这部分直接使用sql命令行进行测试。

对比结果如下



图中数据所占比例越大代表效率越高,由图可知PGSQL的部分性能与MYSQL接近,delete和update性能要高于MYSQL