# **TSA**

This note will be updated from time to

# 模型识别

# Box-Jenkins 建模三步流程

- 1. 对于给定的ts, 选取适当的ARIMAp, d, q
- 2. 对于确定的ARIMA,估计其参数
- 3. 模型拟合检验

### ARMA定阶

#### **ACF**

● 定义样本的ACF

$$\hat{
ho}_k = r_k = rac{\sum_{t=k+1}^n (Y_t - ar{Y})(Y_{t-k} - ar{Y})}{\sum_{t=1}^n (Y_t - ar{Y})^2}$$

- 若数据近似服从MA,则应当存在截尾特征;若数据近似服从AR,则应当指数衰减
- 故通过观察数据ACF的截尾特征可以对MA模型进行定阶
- 若假设样本抽样的数据总体来自一个白噪声,则 $Var(r_k)=1/n, Cor(r_k,r_i)=0$
- 若假设样本抽样的数据总体来自一个MA(q),则 $r_k\sim_d N(0,(1+2
  ho_1^2+\cdots+2
  ho_q^2)/n).$
- Bartlett's Approximation
  - $\circ \pm 1.96\sqrt{(1+2r_1^2+\cdots+2r_q^2)/n}$
  - 。 由于样本的抽样性质,若假设总体来自 $\mathsf{MA}(\mathsf{q})$ ,则该区间为 $H_0: \rho_k = 0$ 在5%水平下的接受区间
  - 。 即对于一个直到q阶的ACF,若样本ACF落在这个区间内,则可以认为样本ACF反映出总体ACF在95%的统计水平下是为0的
- 若ACF衰减的很慢,也有可能指示样本数据是非平稳的

#### **PACF**

- PACF的定义
  - o def1:

$$\phi_{kk} = Corr(Z_t, Z_{t-k}|Z_{t-1}, \cdots, Z_{t-k+1})$$

- PACF的求解
  - o 通过解如下Yule-Walker等式:

$$egin{pmatrix} \phi_{k1} \ \phi_{k2} \ dots \ \phi_{kk} \end{pmatrix} = egin{pmatrix} 1 & 
ho_1 & 1 & \cdots & 
ho_{k-1} \ 
ho_1 & 1 & \cdots & 
ho_{k-2} \ dots & dots & \ddots & dots \ 
ho_{k-1} & 
ho_{k-2} & \cdots & 1 \end{pmatrix}^{-1} egin{pmatrix} 
ho_1 \ 
ho_2 \ dots \ 
ho_k \end{pmatrix}$$

其中用 $r_k$ 估计 $\rho_k$ 即得到了估计值 $\hat{\phi}_{kk}$ 

- PACF的作用
  - o 对于一个来自AR(p)的过程,总体的PACF在p阶截尾
  - MA(q)过程的PACF则指数衰减
  - 。 与Bartlett's Approximation类似,通过 $\pm 1.96\sqrt{1/n}$ 可以得到95%的PACF=0的接受区间

#### **EACF**

• 通过EACF可以对模型同时进行p,q的定阶

### 非平稳性检验

### 定量评估手段

- 时序图
- ACF的衰减趋势

#### ADF单位根检验

• 检验模型:

$$Z_t = \alpha Z_{t-1} + X_t$$

• 假设检验:

$$H_0: a = \alpha - 1 = 0$$

说明: $\alpha=1$ 意味着原假设是**原序列一阶差分平稳**, $|\alpha|<1$ 说明原序列平稳

- 模型推导:
  - $\circ$  假设 $\{X_t\}$ 是平稳的AR(k),故由AR(k)定义:

$$X_t = \phi_1 X_{t-1} + \dots + \phi_k X_{t-k} + a_t$$

 $\circ$  若 $H_0$ 成立,则此时:

$$X_t = Z_t - Z_{t-1} = \nabla Z_t$$

○ 将二者联立,有:

$$\nabla Z_t = aZ_{t-1} + \phi_1 \nabla Z_{t-1} + \dots + \phi_k \nabla Z_{t-k} + a_t$$

● 模型具体应用:

fUnitRoots::adfTest(DATA,lags=k,type='\*\*\*')

- o 其中分别要人为指定 type 和 lags
  - type包括: nc,c,ct

■ ct: 检验是否趋势平稳,即既有截距项,由有时间趋势

■ c: 检验是否具有截距项平稳 ■ nc: 检验是否是零均值平稳

- lags 为误差项最大滞后阶数
  - lags 的确定可以通过对数据进行一次差分,根据差分后的数据进行AR(p)定阶,取 lags=p

### 信息准则

**AIC** 

**BIC** 

# 参数估计

**MME** 

**CLS** 

MLE 与 ULS

估计量的性质

# 模型诊断

# 残差分析

### 残差的计算

#### 趋势性检验

- 残差散点时序图
- 检验残差中是否还含有未被提取充分的信息

#### 正态性检验

- 直方图
- Q-Q图
- 正态分布假设检验
  - o Shapiro-Wilk 检验
    - $H_0$  数据是正态的
  - o Jarque-Barre 检验
    - $H_0$  数据是正态的

#### 残差的相关性检验

- ACF检验
- Ljung-Box检验
  - $H_0: \rho_1 = \cdots \rho_K = 0$  (*K*给定)
  - $\circ$  相当于检验从 $r_1$ 到 $r_K$ 的联合效果,联合在一起检验是否有显著相关的残差滞后项
  - $\circ$  一般选择 $K=6,12,18\cdots$ 的一系列间隔点,分别进行检验,以保证充分的残差独立
  - o 实际操作

```
Box.test(data,lag=*, type="Ljung-Box",fitdf=*)
```

- 其中 lag 即为上述的一系列 K的取值
- fitaf 为模型拟合时要去除的自由度,对于一个ARIMA(p,d,q)模型而言,fitaf=p+d+q 若  $p,d,q\geq 1$ ,若通过模型拟合发现模型还额外拟合了一个截距项,则 fitaf 还需要再额外+1

### 过度拟合检验

● 目的:在确定了一个ARMA(p,q)之后,我们可以通过构造 AMRA(p+1,q) 或 AMRA(p,q+1) 来确定原模型已经充分,新增模型是过度拟合(冗余)的

### 预测

- 记号与定义:
  - 。  $\mathcal{F}_n=\{Z_1,\cdots,Z_n,a_1,\cdots,a_n\}$ ,即表示在n时刻可以知道的全部历史信息
  - $\hat{Z}_n(l) = E(Z_{n+l}|\mathcal{F}_n)$ ,即在n时刻对未来l步对预测为在已知n及以前的信息的条件下对未来第n+l时刻第期望【这是基于MSE最小原则得到的】
  - $e_t(j)=Y_{t+j}-\hat{Y}_t(j)$ ,下标表示目前为t时刻(已知t时刻及以前的信息),预测未来第j步的内容的误差即为真实值与预测值的差值
- 在随机趋势的预测中,主要关注一下2个量的求解:
  - $\circ$  预测值:  $\hat{Z}_n(l)$
  - o 预测误差方差:  $var(e_t(l))$

0

### AR(1)预测

#### AR(1)模型:

 $Z_t = \phi Z_{t-1} + a_t$ 

#### AR(1)的预测:

- 对于AR(1)的预测是很自然的。上面的公式已经表明,t时刻的数值为上一个时刻的数值乘一个系数 $\phi$
- 故向前l步的预测有: $\hat{Z}_n(l) = \phi^l Z_n$
- 从上述的公式中也可以看到,当向前的步数过大,由于 $|\phi| < 1$ ,因此会收敛于0,即收敛到模型的长期期望水平上

#### AR(1)的误差与误差方差:

$$a_t(l) = Z_{t+l} - \hat{Z}_t(l) = Z_{t+l} - E(Z_{t+l}|\mathcal{F}_t)$$

• 在ARMA模型中,通常总是有 $var(a_t)=\sigma_a^2$ 的假定,因此所有关于方差的计算通常需要化归到 $a_t$ 的线性组合中,即转化为MA展式:

$$Z_t = \sum_{j=0}^\infty \psi_j a_{t-j}$$

• 这里可以发现

$$\hat{Z}_t(l) = E(Z_{t+l}|\mathcal{F}_t) = E(\overline{a_{t+l} + \psi_1 a_{t+l-1} + \cdots + \psi_{l-1} a_{t+1}} + \underbrace{\psi_l a_t + \psi_{l+1} a_{t-1} + \cdots}_{\mathcal{F}_t$$
的历史(已知项)  $\underbrace{\mathcal{F}_t}$ 的历史(已知项)

- 上述公式是很自然的,这里相当于将原本的AR预测变成了 $MA(\infty)$ 预测,站在t时刻,对未来l步预测,就相当于对历史的 $a_t, a_{t-1}, \cdots$ 等进行线性加总.
- 因此也可以进一步求出**误差项**

$$a_t(l) = \overbrace{a_{t+l} + \psi_1 a_{t+l-1} + \dots + \psi_{l-1} a_{t+1}}^{\mathcal{F}_t$$
的未来项

- 这也是很自然的,也就是说,当预测未来时,预测的误差就是源于未来每个时点的预测误差的加和,而历史项目作为已知项,是不存在所谓误差的
- 下面可以立即求出误差方差:

$$var(a_t(l)) = (1 + \psi_1 + \dots + \psi_{l-1})\sigma_a^2$$

- 由根据AR(1)与MA展式的对应关系 $\psi_i=\phi^i$ 以及级数求和公式  $var(a_t(l))=\sigma_a^2rac{1-\phi^{2l}}{1-\phi^2}$
- 对上述模型进行推广,任意AR(p)都可以类似转化为MA展示进行后续求解

## 变换序列的预测