

Propuesta de Actividad: Caso Práctico de Implementación del MGGTI en una Empresa

Descripción de la Actividad:

Se propone un caso práctico en el que los estudiantes asumen el rol de consultores de TI contratados por una empresa real o ficticia. El objetivo es que apliquen los conocimientos adquiridos sobre el MGGTI para diagnosticar la situación actual de la empresa en términos de gestión y gobierno de TI, identificar brechas y proponer un plan de implementación del MGGTI adaptado a las necesidades específicas de la organización.

Desarrollo de la Actividad:

1. **División en equipos:** Los 20 estudiantes se dividen en 5 equipos de 4 integrantes cada uno.
2. **Asignación de una empresa:** Cada equipo selecciona una empresa (real o ficticia) de un sector específico (por ejemplo, financiero, retail, salud) y de un tamaño determinado (pequeña, mediana o grande).
3. **Análisis de la situación actual:** Los equipos deben realizar un análisis exhaustivo de la situación actual de la empresa en términos de TI, utilizando como marco de referencia los dominios del MGGTI. Para ello, pueden utilizar diversas fuentes de información como:
 - Entrevistas a directivos y empleados de la empresa.
 - Análisis de documentos internos (políticas de TI, procedimientos, etc.).
 - Revisión de la infraestructura tecnológica existente.
 - Evaluación de los servicios de TI ofrecidos.
 - Análisis de la madurez en la gestión de la información.
 - Identificación de los principales riesgos asociados a la TI.
4. **Diagnóstico y identificación de brechas:** Con base en el análisis realizado, cada equipo debe identificar las principales fortalezas y debilidades de la empresa en relación con el MGGTI, así como las brechas existentes entre la situación actual y la situación deseada.
5. **Propuesta de un plan de implementación:** Los equipos deben elaborar un plan detallado de implementación del MGGTI para la empresa asignada. Este plan debe incluir:

- Objetivos estratégicos a alcanzar con la implementación del MGGTI.
- Alcance del proyecto.
- Roles y responsabilidades de los diferentes actores involucrados.
- Actividades a realizar, cronograma y recursos necesarios.
- Indicadores de desempeño para medir el éxito del proyecto.
- Plan de comunicación para informar a los stakeholders sobre el proyecto.

6. **Presentación de resultados:** Cada equipo presentará sus resultados ante el resto de la clase y el docente. La presentación debe incluir una descripción de la empresa, el análisis de la situación actual, el diagnóstico y las propuestas de mejora.

Evaluación de la Actividad:

La evaluación de la actividad se realizará teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- **Profundidad del análisis:** Se evaluará la capacidad de los estudiantes para realizar un análisis exhaustivo de la situación actual de la empresa y para identificar las principales brechas en relación con el MGGTI.
- **Calidad de las propuestas:** Se evaluará la pertinencia y viabilidad de las propuestas de implementación del MGGTI, así como la claridad y coherencia del plan presentado.
- **Trabajo en equipo:** Se evaluará la capacidad de los estudiantes para trabajar en equipo y para distribuir las tareas de manera eficiente.
- **Presentación oral:** Se evaluará la claridad y la calidad de las presentaciones, así como la capacidad de los estudiantes para responder a las preguntas del docente y de sus compañeros.

Recursos Adicionales:

- Los estudiantes pueden utilizar los documentos del MGGTI proporcionados por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones como guía para realizar la actividad.
- Se recomienda que los estudiantes consulten otras fuentes de información relevantes, como artículos científicos, libros y casos prácticos de empresas que hayan implementado el MGGTI.

- El docente puede proporcionar a los estudiantes plantillas y herramientas para facilitar la realización de la actividad.

Esta actividad permite a los estudiantes:

- **Aplicar los conocimientos teóricos:** Los estudiantes pondrán en práctica los conocimientos adquiridos sobre el MGGTI en un contexto real.
- **Desarrollar habilidades prácticas:** Los estudiantes desarrollarán habilidades de análisis, diagnóstico, planificación y presentación.
- **Fomentar el trabajo en equipo:** Los estudiantes trabajarán en equipo para resolver un problema complejo.
- **Desarrollar un pensamiento crítico:** Los estudiantes deberán analizar diferentes alternativas y tomar decisiones fundamentadas.

Adaptación de la Actividad:

Esta actividad puede adaptarse a diferentes niveles de profundidad y complejidad, dependiendo del tiempo disponible y de los conocimientos previos de los estudiantes. Por ejemplo, se puede simplificar la actividad reduciendo el número de dominios del MGGTI a analizar o se puede profundizar la actividad solicitando a los estudiantes que realicen un análisis financiero del proyecto de implementación.

Consideraciones Adicionales:

- Es importante que el docente brinde a los estudiantes una retroalimentación constructiva durante todo el proceso de desarrollo de la actividad.
- Se recomienda que el docente invite a profesionales del área de TI a participar en la evaluación de las presentaciones de los estudiantes.
- Esta actividad puede ser complementada con otras actividades, como debates, simulaciones y visitas a empresas.

Rúbrica de Evaluación: Caso Práctico de Implementación del MGGTI

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desarrollo del caso práctico de implementación del Modelo de Gestión y Gobierno de TI (MGGTI). Se consideran los elementos clave del análisis, diagnóstico y propuesta, así como el trabajo colaborativo y la presentación de los resultados.

Criterio	Nivel 5 (Excelente)	Nivel 4 (Bueno)	Nivel 3 (Aceptable)	Nivel 2 (Mejorable)	Puntaje Máximo
Análisis de la situación actual	El análisis es exhaustivo, detalla claramente todos los dominios del MGGTI con evidencias sólidas y utiliza información relevante del contexto empresarial asignado.	El análisis aborda la mayoría de los dominios del MGGTI de manera clara, con ejemplos relevantes, aunque podría ser más profundo en algunos aspectos.	El análisis es parcial, aborda algunos dominios del MGGTI de forma superficial y carece de detalles concretos o evidencias claras.	El análisis es insuficiente, no cubre los dominios del MGGTI o los aborda de forma inconsistente y sin relación clara con el contexto.	5
Diagnóstico e identificación de brechas	El diagnóstico identifica fortalezas y debilidades con precisión y profundidad, destacando claramente las brechas entre la situación actual y la deseada.	El diagnóstico es adecuado y detalla las principales brechas, aunque podría ser más preciso y estructurado.	El diagnóstico menciona brechas generales sin profundizar en su análisis o explicar cómo afectan a la organización asignada.	El diagnóstico es vago, no identifica brechas significativas ni muestra una comprensión clara de la situación actual o deseada.	5
Propuesta de implementación	La propuesta es detallada y viable, incluye objetivos estratégicos claros,	La propuesta es sólida y aborda los puntos clave, pero	La propuesta es incompleta, faltan elementos clave como	La propuesta es insuficiente, con objetivos poco claros, falta de estructura y	5

Criterio	Nivel 5 (Excelente)	Nivel 4 (Bueno)	Nivel 3 (Aceptable)	Nivel 2 (Mejorable)	Puntaje Máximo
	cronograma, recursos, roles y responsabilidades bien definidos, indicadores y plan de comunicación.	puede carecer de detalle en algunos aspectos como recursos, cronograma o indicadores de desempeño.	indicadores, roles claros o actividades concretas necesarias para el proyecto.	ausencia de elementos esenciales como cronograma o plan de comunicación.	
Presentación de resultados	La presentación es clara, bien estructurada y profesional. Incluye todos los apartados requeridos y responde eficazmente preguntas de los evaluadores.	La presentación es adecuada, con una estructura lógica, pero puede carecer de claridad o detalle en algunos puntos.	La presentación es básica, con omisión de algunos apartados o falta de fluidez en la comunicación y argumentación del equipo.	La presentación es desorganizada, incompleta o carece de claridad, dificultando la comprensión de los resultados por parte del público.	5
Trabajo en equipo	El equipo demuestra una colaboración excelente, con distribución equitativa de tareas, cohesión en el trabajo y presentación	El equipo trabaja bien en conjunto, aunque hay áreas donde la distribución de tareas o coordinación	El trabajo en equipo es regular, con indicios de desigualdad en la distribución de tareas o poca	El trabajo en equipo es deficiente, con falta de colaboración, desorganización o poca participación de algunos	5

Criterio	Nivel 5 (Excelente)	Nivel 4 (Bueno)	Nivel 3 (Aceptable)	Nivel 2 (Mejorable)	Puntaje Máximo
	conjunta bien coordinada.	n puede mejorarse.	integración en los resultados finales.	integrantes.	

Puntaje Total Máximo: 25 puntos.

Criterios para la Calificación

1. **22-25 puntos (Sobresaliente):** El trabajo demuestra un análisis profundo, propuestas claras y detalladas, colaboración efectiva y una presentación profesional.
2. **18-21 puntos (Bueno):** El equipo cumple adecuadamente con los requisitos, aunque existen áreas con oportunidades de mejora en profundidad, detalle o ejecución.
3. **13-17 puntos (Aceptable):** El trabajo cumple parcialmente con los objetivos, pero presenta carencias importantes en análisis, propuestas o presentación.
4. **Menos de 13 puntos (Insuficiente):** El trabajo no cumple con los requisitos básicos, careciendo de profundidad y claridad en sus componentes esenciales.