体系结构_Lab3

PB19000015 贾欣宇

```
体系结构_Lab3
实验目的
实验内容
替换策略实现
FIFO
LRU
Cache 资源消耗评估
Cache 性能评估
实验总结
```

实验目的

- 1. 权衡cache size增大带来的命中率提升收益和存储资源电路面积的开销;
- 2. 权衡选择合适的组相连度;
- 3. 体会使用复杂电路实现复杂替换策略带来的收益和简单替换策略的优势;
- 4. 理解写回法的优劣.

实验内容

替换策略实现

FIFO

FIFO 策略的替换规则为每次换出最早存入的块. 对每个组维护一个循环链表(事实上只需维护一个指针fifo_r,它始终指向该组中最早存入的块),每次换出指针指向的块.

```
1 if(swap_strategy == `FIFO) begin
2    out_way = fifo_r[set_addr];
3 end
```

该指针初始化为 0. 每次存入新块时都需要更新 fifo_r 使其指向新的最早存入的块(即循环链表中的下一块).

```
1  if(fifo_r[set_addr] == WAY_CNT - 1)
2    fifo_r[set_addr] <= 0;
3  else
4  fifo_r[set_addr] <= fifo_r[set_addr] + 1;</pre>
```

LRU

LRU 策略的替换规则为每次换出最近使用时间最早的块. 对每个组维护一个 LRU 记录表,LRU 记录值越小的块最近使用的时间越早,最近使用时间最早的块记录值为 0,而最近使用时间最晚的块记录值为 WAY_CNT-1. 每次换出 LRU 记录值为 0 的块.

```
1  if(swap_strategy == `LRU) begin
2  for(integer i = 0; i < WAY_CNT; i++) begin
3  if(lru_r[set_addr][i] == 0) begin
4  out_way = i;
5  break;
6  end
7  end
8  end</pre>
```

LRU 记录表初始化为每一块对应的下标. 每次更新数据或存入新块时都需要更新记录表使其保持性质.

```
for(integer i = 0; i < WAY_CNT; i++) begin
    if(lru_r[set_addr][i] > lru_r[set_addr][hit_way]) begin
    lru_r[set_addr][i] <= lru_r[set_addr][i] - 1;
end
end
lru_r[set_addr][hit_way] <= WAY_CNT - 1;</pre>
```

```
for(integer i = 0; i < WAY_CNT; i++) begin
    if(lru_r[set_addr][i] > lru_r[set_addr][out_way]) begin
        lru_r[set_addr][i] <= lru_r[set_addr][i] - 1;
    end
end
lru_r[set_addr][out_way] <= WAY_CNT - 1;</pre>
```

Cache 资源消耗评估

修改 Cache 的参数(组数、组相连度、块大小等)进行综合得到资源占用报告,其中 LUT 和 FF 两个参数的使用量代表 Cache 所占用电路的资源量,多次修改参数得到下表:

组数	组相联度	块大小	LUT	FF
8	4	8	4460	9564
8	4	4	2516	5114
8	4	16	9536	18498
8	2	8	2112	5231
8	8	8	7825	18445
4	4	8	4261	5271
16	4	8	7324	18116

由于测试次数很多, 选取前两次测试的结果截图如下:

Resource	Utilization	Available	Utilization %
LUT	4460	303600	1.47
FF	9564	607200	1.58
BRAM	4	1030	0.39
Ю	81	600	13.50

Resource	Utilization	Available	Utilization %
LUT	2516	303600	0.83
FF	5114	607200	0.84
BRAM	4	1030	0.39
IO	81	600	13.50

由评估结果可知:组数、组相联度和块的大小都会显著影响 Cache 的资源消耗.

Cache 性能评估

权衡资源消耗与性能,取组数为 8、块大小为 8,在规模为 256 的快速排序和规模为 16*16 的矩阵乘法 上分别对 FIFO 和 LRU 两种策略和不同的组相联度进行测试,结果如下表:

算法	策略	组相联度	未命中	命中	命中率	周期数
矩阵乘法	FIFO	4	1739	6965	80.02%	171974
矩阵乘法	FIFO	8	146	8558	98.32%	73642
矩阵乘法	LRU	4	2050	6654	76.45%	176980
矩阵乘法	LRU	8	113	8591	98.70%	71342
快速排序	FIFO	4	89	6736	98.70%	45380
快速排序	FIFO	8	42	6783	99.38%	40243
快速排序	LRU	4	104	6721	98.48%	46791
快速排序	LRU	8	42	6783	99.38%	40243

由于测试次数很多, 选取前两次测试的结果截图如下:



由测试结果可知:

- 1. 对于矩阵乘法,在组相联度较高时 LRU 优于 FIFO,组相联度较低时 FIFO 优于 LRU;
- 2. 对于快速排序,在组相联度较高时 LRU 与 FIFO 的性能几乎相同,组相联度较低时 FIFO 优于 LRU;
- 3. 增加组相联度能显著提升 Cache 的命中率,提高运行性能;
- 4. 权衡性能和资源消耗,对于矩阵乘法,应选择组相联度为 8 的 LRU 策略 Cache;对于快速排序,选择组相联度为 4 的 FIFO 策略 Cache 即可.

实验总结

本次实验中完成了组相联 Cache 的设计,实现了 FIFO 和 LRU 两种替换策略,并通过测试比较了二者的优劣,加深了对 Cache 的理解.