# Ontology

한양대학교 인공지능연구실 김건 조수필

#### Index

## 목차

## 1. 온톨로지

### 2. 온톨로지 구성 요소

- A. 온톨로지 언어
- B. 온톨로지 예시

## 3. 온톨로지 활용

A. 온톨로지 활용 예시

## 4. 온톨로지 연구 동향

- A. 논문들
- B. 논문들

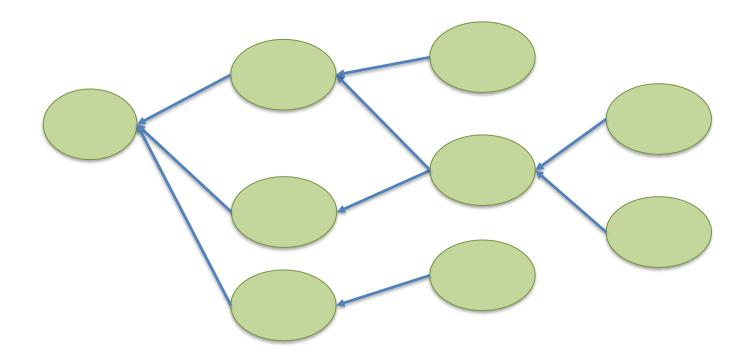
Chapter.1

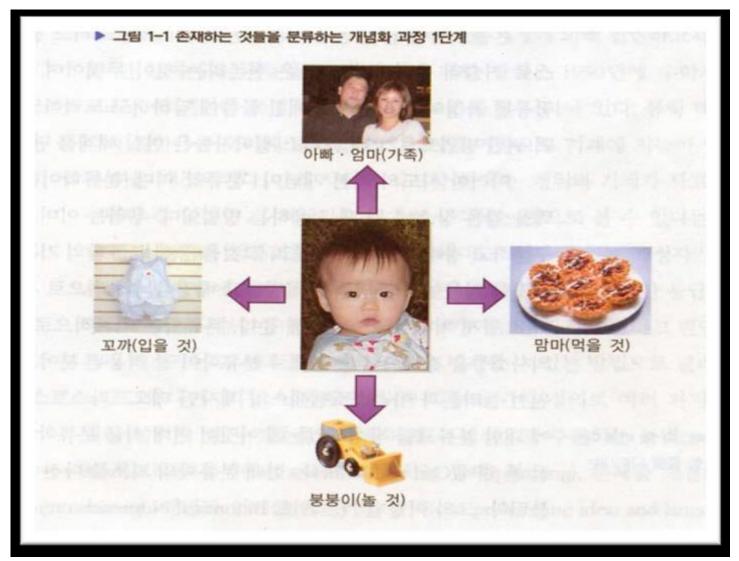
온톨로지

Chapter.1 온톨로지

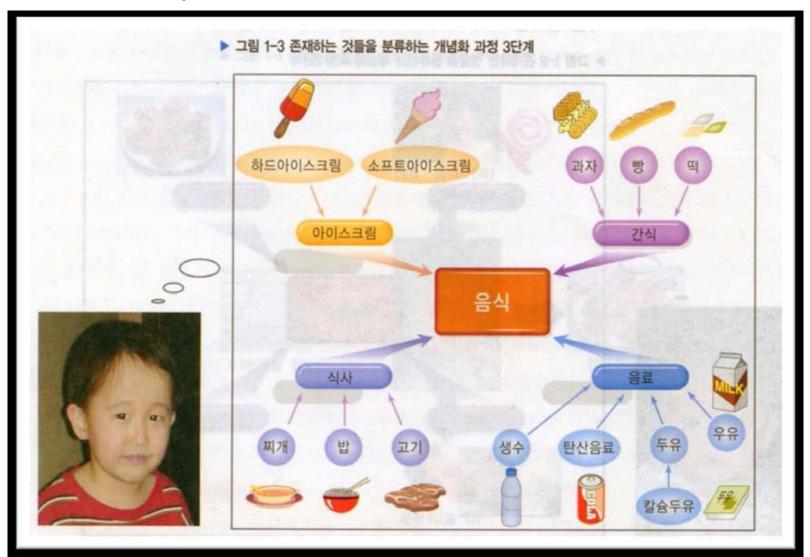
## 온톨로지란?

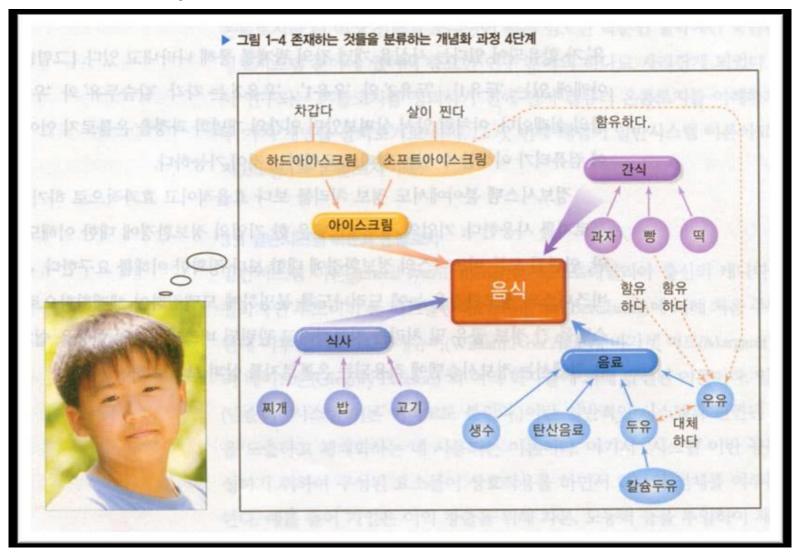
**특정 영역**이나 **세계**를 개념과 개념 간의 관계로 표현한 것

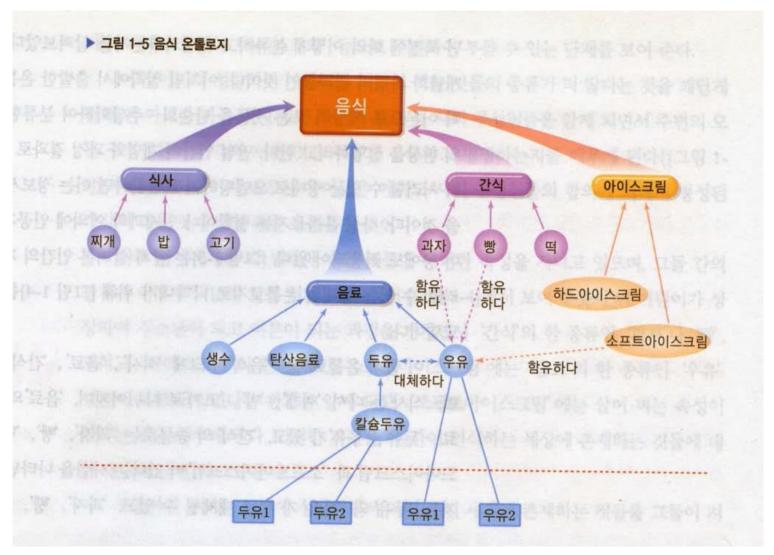












Chapter.1 온톨로지

## 온톨로지란?

- 사람의 마음 속에 존재하는 내재적 생각이나 외재적 세계의 현상에 대하여 공유하는 개념을 컴퓨터가 이해할 수 있는 형식으로 명확하고 명시적으로 정의하고 규정하는 것
- 온톨로지는 인간뿐만 아니라 소프트웨어 에이전트간의 커뮤니케이션 시 특정한 단어가 나타내는 개념의 의미를 이해하는 데 사용된다.
- 또한 추론 규칙을 포함할 수 있기 때문에 새로운 사실을 자동으로 추출하거나 제약조건에 맞지 않는 오류를 찾아낼 수 있다.
- 따라서 온톨로지는 지식을 수집하고 표현하는 데 사용될 뿐만 아니라 추론기능을 지원함으로써 지식 모델링 및 지식 검색 시 유용한 수단으로 이용될 수 있다.
- 온톨로지는 지식 명세서로서 다양한 분야에서 응용될 수 있기 때문에 각각의 적용분야에 따라 여러 온톨로지가 존재할 수 있다.

Chapter.2

온톨로지 구성 요소

## 온톨로지 언어

- RDF(Resource Description Framework)
- ➤ XML 문서 구조를 통해 의미를 파악하기는 쉽지 않음
   예) #저자 태그를 사용한 문서 : 컴퓨터는 '저자'가 무슨 의미인지 모름
   ⇒ 의미를 파악한다고 하더라도 '사람'과 연결되는지 등에 대한 정보를 정의하지 못함
- ➤ RDF : 정보자원이나 자원의 타입을 기술하는 언어
  - SW에서 의미표현을 위한 수단으로 RDF 사용
  - 기계가 이해할 수 있는 메타데이터의 의미 정의
  - 컴퓨터가 이해할 수 있는 형태의 정보를 응용프로그램 사이에서 교환하기 위한 수단
  - 예) "호랑이는 다리는 4개이다."와 같은 문장을 정의할 수 있게 해준다.

<?xml version="1.0">

## 온톨로지 언어

#### RDF

| Title    | Director     | Country | Runtime | Genre   |
|----------|--------------|---------|---------|---------|
| 셜록: 유령신부 | 더글러스 맥키<br>넌 | 미국,영국   | 115분    | 범죄, 드라마 |
| 내부자들     | 우민호          | 한국      | 180분    | 범죄, 드라마 |

<RDF xmlns:rdf="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#"
 xmlns:movie="http://movie.naver.com/">

<<u>Description</u> rdf:about="http://movie.naver.com/Insidemen"> <movie:title>내부자들</movie:title>

</Description>

http://movie.naver.com/SHERLOCK

셜록: 유령신부

## 온톨로지 언어

### RDF Schema (RDFS)

RDF에서 사용하는 어휘(속성유형)와 그들간의 관계(계층구조표현)를 정의하는 언어

RDF가 정의하지 못하는 자원들간의 관계(Property와 Property, Property와 Class, Class와 Class간의 관계)를 기술할 수 있게 한다.

RDF 구문에서 사용되는 용어에 대해 정의하고, 그들에게 특정한 의미를 부여하는 역할을 한다.

## 온톨로지 언어

• 클래스: 동일한 속성을 지니고 있어 하나의 부류로 모아지는 개체들의 그룹 클래스라는 개념을 통해 모든 개체를 효율적으로 묶어 표현 가능 예) 학생 – '김건','조수필','김지성' 강좌 – '인공지능개론', '컴퓨터구조'

• 서브클래스

<rd><rdfs : subClassOf>하위 클래스를 상위클래스와 연결하위 클래스에 속한 인트턴스는 자동으로 상위 클래스에 속함하나의 하위 클래스는 여러 개의 상위 클래스를 가질 수 있음

예) '남자(Male)'가 '사람(Person)'의 하위 클래스 일 때,

<rdfs : Class rdf : ID = "Male">

<rdfs : subClassOf rdf : resource="#Person"/>

</rdfs : Class>

## 온톨로지 언어

- RDF 의 속성: 자원과 자원의 관계
- RDF Schema의 속성 : 클래스와 클래스의 관계 클래스와 클래스와 관계를 형성, 풍부한 의미 전달
- 속성과 관련된 중요 개념
  - 정의역(domain), 공역(range)
  - 속성의 주어부와 목적부에 올 수 있는 클래스의 범위를 지정 주어부 : 어떤 속성을 취할 수 있는 클래스 <rdfs : domain> 목적부 : 그 속성이 속성값을 취할 수 있는 범위 <rdfs : range>
  - 속성을 계층관계로 표현

<rdfs : subPropertyOf>로 표현 '~의 딸이다'(isAdaughterOf)이라는 속성은 '~의 자식이다'(isAChildOf)라는 속성의 하위 속성

<rdfs : Property rdf : ID = "배운다">

<rdfs : domain rdf : resource = "#학생"/>

<rdfs: range rdf: resource = "#강좌"/>

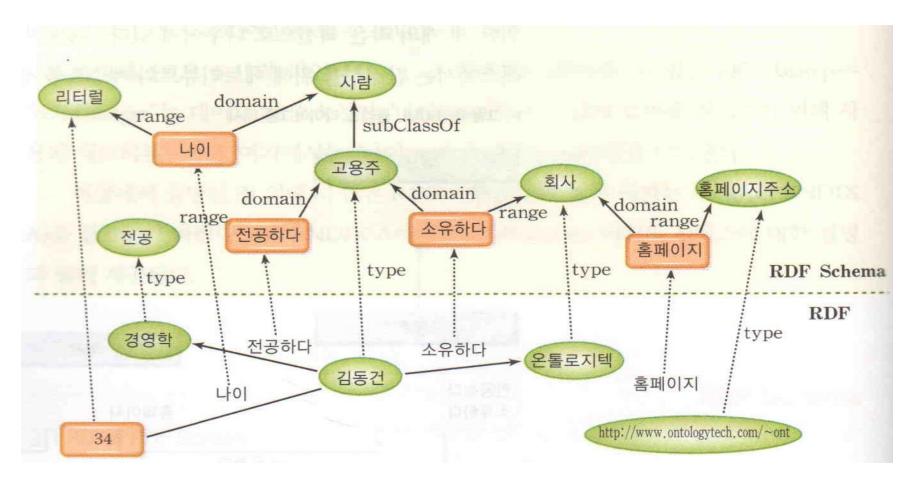
</rdf : Property>

<rdfs : Property rdf : ID = "isAdaughterOf">

<rdfs : subPropertyOf rdf : resource = "#isAChildOf">

</rdf : Property>

## 온톨로지 언어



## 온톨로지 언어

OWL(Web Ontology Language)

W3C에서 표준 Ontology Language로 지정(2003)

RDFs를 기반으로 의미를 확장하여 보다 많은 관계를 표현

다른 온톨로지 언어에 비해 표현력이나 추론 능력에서 가장 뛰어난 언어로 평가 받음

subject, object, predicate 뿐만 아니라 관계들 간의 hierarchy, 관계 내에서의 논리적 제약 조건 등을 포함한 언어.

정밀하고 논리적인 추론을 필요한 경우에 사용.

## 온톨로지 언어

OWL(Web Ontology Language)

owl : Restriction owl : onProperty

owl: allValuesFrom

클래스에 대한 속성의 제약을 표현한다.

특정 속성이 제약을 포함하는 속성이라는 것을 나타낸다.

"먹다"라는 속성에 어떠한 제약이 있음을 알려준다.

owl: onProperty와 함께 사용, 이 속성을 지니는 클래스의 모든 인스턴스는 owl: onProperty로 지정된 속성에 대해 반드시 특정한 값을 취한다는 제약 조건을 나타낸다.

"먹다"라는 속성에는 많은 것들이 연결되어 있겠지만, 그 중에서 "초식동물" 클래스는 오직 "풀"만 취할 수 있음을 보여준다.

<owl : Class rdf : ID="초식동물">

<rdfs: subClassOf rdf: resource="#동물"/>

<owl : Restriction>

<owl : onProperty rdf : resource="#먹다"/>

<owl: allValuesFrom rdf: resource="#">" />

</owl: Restriction>

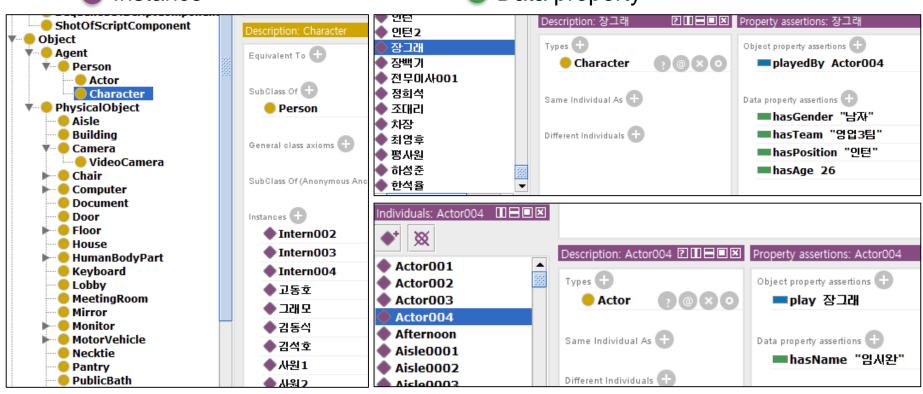
</owl : Class>

- Class : 일반적으로 사물이나 개념에 붙이는 이름
  - Ex) 노트북, 로봇 등등
- Instance : 사물이나 개념의 구체물이나 사건 등의 실질적
  - 형태로 나타난 자체
  - Ex) Keon의 아이패드, SuPhil의 노트북 등등
- Property : 클래스나 인스턴스의 특정한 성질, 성향
  - Ex) 사용 가능하다 (isAvailableFor), 소유하다 등
- Relation : 클래스, 인스턴스 간에 존재하는 관계들을 지칭
  - Ex) Keon의 아이패드는 9.7인치 이다.
- Restriction : 개념들 간의 관계나 속성의 값에 대한 제한 규정
  - ex) Ipad Wi-Fi 모델은 LTE를 사용할 수 없다.
  - ex) 병조의 아이패드는 LTE를 사용할 수 없다.

## 온톨로지 예시

- Class
- Instance

- Object property
- Data property



owl 기반의 온톨로지 구성 예시 한연지 연구원의 미디어 스크립트 온톨로지

Chapter.3

# 온톨로지 활용

## 온톨로지 적용 분야

#### • 인공지능 분야

지식 모델을 구축하기 위한 방안으로 적용 : 지식과 정보를 교환함으로써 에이전트들간 상호작용을 통해 의미 있는 문제를 해결

#### • 정보검색 분야

검색 효율을 높이기 위한 방안으로 적용 : 정보의 카테고리화, 유사어 검색, 관련어검색

#### • 유비쿼터스 컴퓨팅 분야

유비쿼터스 네트워크 환경 구축 방안으로 적용 : 상이한 업체들에 의해 제조된 기기들 사이의 이질적인 데이터들이 동적으로 접근 가능한 모델 구축

#### • 전자상거래 분야

상거래 부분의 자동화 방안으로 적용 : 컴퓨터 프로그램이 상거래 개념을 이해하고 처리

## 온톨로지 사용 예시

#### Jido 로봇 대화

- $\Rightarrow$  Human: It is a tableware.
- ⇒ Jido: [retrieves possible objects: blue-bottle, yellow-bottle, orangebottle, cup-withhandle] [keeps visible objects: blue-bottle, yellow-bottle, cup-with-handle] [obtains discriminants: type, color.] Which type of object is: bottle or cup?
- ⇒ Human : Bottle.
- ⇒ Jido: [obtains possible objects: blue-bottle, yellow-bottle.]
  [obtains discriminants: color.]

What color the object is: blue or yellow?

- ⇒ Human : Blue.
- ⇒ Jido: [obtains possible objects: blue-bottle.]

  The object is the blue-bottle!



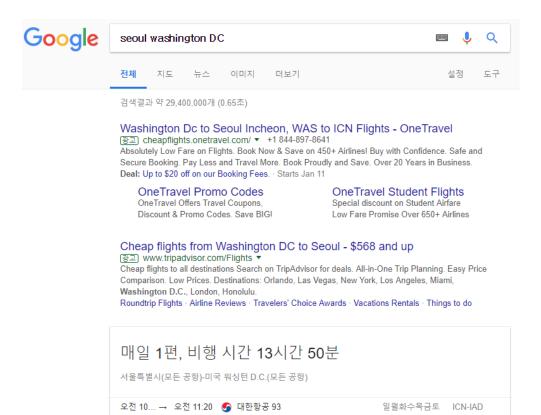
## 온톨로지의 사용 예시

#### 시맨틱 웹(Semantic Web)

- 의미론적인 웹
- 인터넷과 같은 **분산환경**에서,
- 리소스(웹 문서, 각종 화일, 서비스 등) 의 관계-의미 정보를
- 온톨로지 형태로 표현하고,
- 이를 기계(컴퓨터)가 처리하도록 하는 프레임워크 & 기술

→ 예시를 통해 알아보자!

## • "Seoul Washington DC "을 검색했을 때? -> **(1) 구글**



#### ICN to IAD: Flights from Seoul to Washington | Expedia

16시간 1분부터 항공편 연결

유효 기간: 10월 27일

https://www.expedia.com/lp/flights/icn/iad/seoul-to-washington ▼ 이 페이지 번역하기 Book your Seoul (ICN) to **Washing**ton (IAD) flight with our Best Price Guarantee. Save 100% when booking your hotel + flight. FREE 24 hour cancellation on ...

#### \$878.53 + Flights from Seoul (SEL) to Washington DC (WAS) on Orbitz ...

https://www.orbitz.com > ... > Flights to Washington ▼ 이 페이지 번역하기 Flights from Seoul to Washington DC :Search on Orbitz for cheap Seoul to Washington DC flights and airlines tickets from SEL to WAS.

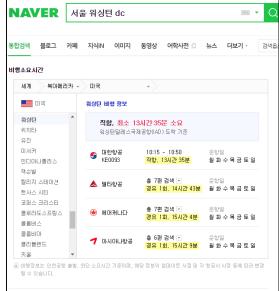
#### 시맨틱 웹 X

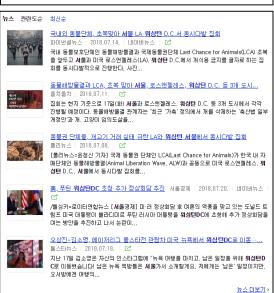
의견 보내기

요약:비행기편만 검색.

(1페이지 전체 전부!)

#### " Seoul Washington DC " 을 검색했을 때?









#### -> (2) 네이버



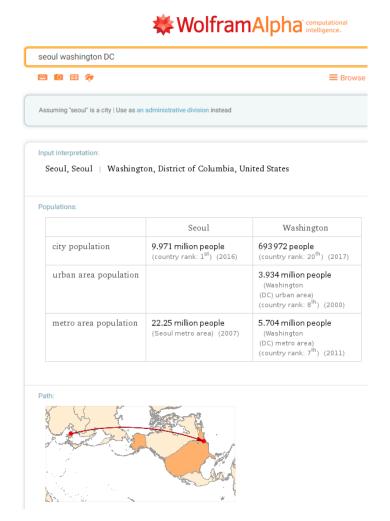


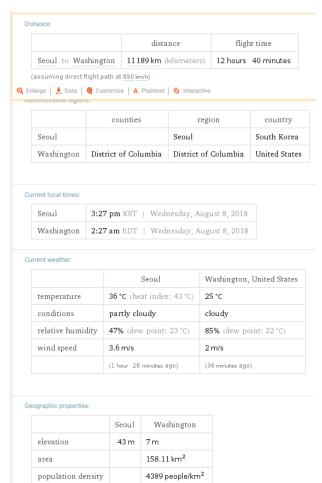
#### 시맨틱 웹 X

지식백과 터보기

요약 : 키워드 매칭 위주

## " Seoul Washington DC " 을 검색했을 때? -> (3) WolframAlpha

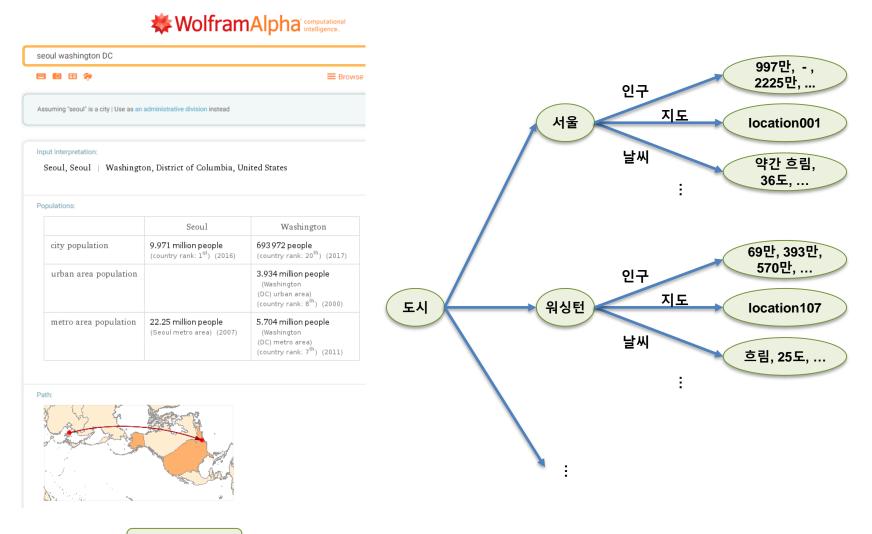




시맨틱 웹 O

요약 : RDF, OWL 등의 triple(S,V,O) 구조를 통한 검색

## • "Seoul Washington DC "을 검색했을 때? -> (3) WolframAlpha



시맨틱 웹 O

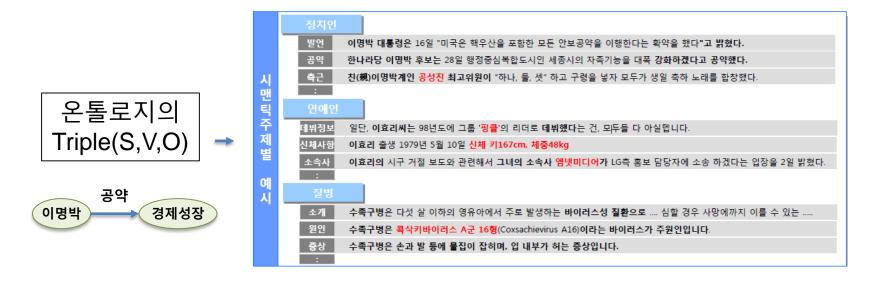
요약: RDF, OWL 등의 triple(S,V,O) 구조를 통한 검색

### 번외 -> (4) 네이트 시맨틱 검색





#### 번외 -> (4) 네이트 시맨틱 검색





### 번외 -> (4) 네이트 시맨틱 검색

(예시): 이순신은 인종 1년인 1545년 4월 28일 서울 건청동에서 태어났다.

(시간) + [동사] 태어나다 : **"출생일"** 

(지역) + [동사] 태어나다 : **"출신지"** 



## 온톨로지의 사용 예시

### 시맨틱 웹(Semantic Web)

### (응용 사례 1) 쿼리 확장 및 변환

: 사용자 쿼리에서 의미 추출 → 쿼리 확장. ex) 네이트 시맨틱 검색

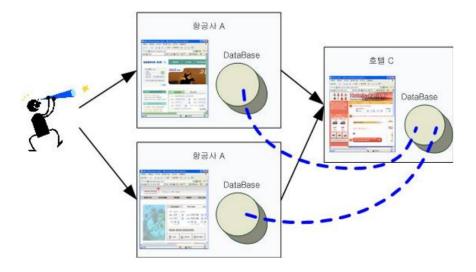


## 온톨로지의 사용 예시

#### 시맨틱 웹(Semantic Web)

### (응용 사례 2) 온톨로지 매칭

- : 유사한 온톨로지 간 상호운용성(Interoperability) 위한 기술.
  - ex) "항공편 예매 온톨로지"와 "호텔 예약 온톨로지"는 유사함. (도시, 시간, 비용...)
    - → 시맨틱 웹에서 항공편 예매 서비스를 개발했다면, 호텔 예약도 가능!!



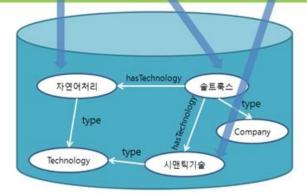
## 온톨로지의 사용 예시

#### 시맨틱 웹(Semantic Web)

### (응용 사례 3) 시맨틱 어노테이션

:새로운 정보를 기존 온톨로지에 매핑 → 추가적인 시맨틱 정보 생성.

"솔트룩스:(기업)는 1979년 설립된 "Communicating Knowle dge" 전문기업으로 Semantic Discovery 사업부문과 Technic al Communication 사업부문을 중심으로 효과적인 "Communicating Knowledge"를 실현하고자 합니다. 국내 최고 수준의 자연어처리:(기술), 정보검색, 텍스트 마이닝, 시맨틱 기술:(기술)을 통하여 기업 지식 자산의 분석과 구조화를 이루어내고, 솔루션 기반의 현지화 및 저작 서비스를 통하여 글로벌 비즈니스의 성공을 제시하여 고객가치를 실현하고자 합니다."



## 온톨로지의 사용 예시

#### 온톨로지 추론 (Ontology Reasoning)

• 정의 : 이미 알고 있는 사실들(명제)를 기반으로 결론에 도달하기 위한 행위. 또는, 새로운 프로세스를 논리적으로 유도하는 과정.

#### 목표:

1. 온톨로지의 논리적 오류 탐지

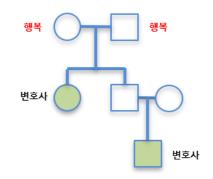
: 온톨로지와 지식이 서로 일관성 있게 구축되었는가?

2. 개념간의 포함 관계 추론

: 현재의 온톨로지만으로 얻을 수 있는 추가 정보는 무엇인가?

## 온톨로지의 사용 예시

### 온톨로지 추론 (Ontology Reasoning)



1. 온톨로지의 논리적 오류 탐지: Tableaux 추론 사용.

[지식]: KB = {HappyParent = Person □ ∀hasChild.(∃hasChild.Lawyer ⊔ Lawyer),

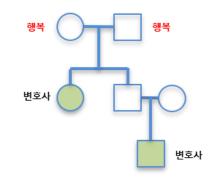
[인스턴스]: HappyParent(Cheolsu), hasChild(Cheolsu,YeongHui), ¬Lawyer(YeongHui)}

지식 및 인스턴스 정보: http://blog.saltlux.com/info-center/온톨로지와-추론/

Tableaux 추론: https://www.slideshare.net/imspace/ss-1918456

## 온톨로지의 사용 예시

### 온톨로지 추론 (Ontology Reasoning)



1. 온톨로지의 논리적 오류 탐지: Tableaux 추론 사용.

[지식] : ♥ 행복한 사람 = 모든 자식이 "변호사" 또는 "변호사인 자식이 있음"

[인스턴스]: 철수는 행복함 / 철수의 자식 : 영희 / 영희는 변호사 X

현재 온톨로지 및 그 지식은 Inconsistent(일관성 X)하다.
"좋은 온톨로지" 는 일관성 있게 구축하여 논리를 확보해야 함!!

## 온톨로지의 사용 예시

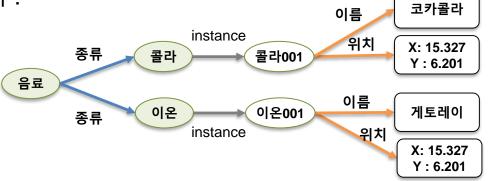
### 온톨로지 추론 (Ontology Reasoning)

2. 개념간의 관계 추론 : 예시 (1)

• 요청 : "음료 좀 가져다 줘"

• 필요정보: 음료 위치 X: 15.327 Y: 6.201

• 현재 온톨로지:



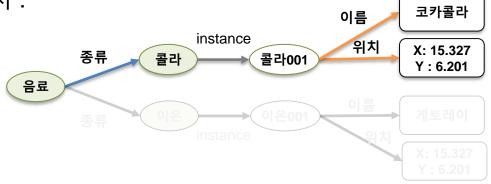
: class
: instance
: value or data
: relation
: instance

: data property

## 온톨로지의 사용 예시

### 온톨로지 추론 (Ontology Reasoning)

- 2. 개념간의 관계 추론 : 예시 (1)
  - 요청 : "음료 좀 가져다 줘"
  - 필요정보: 음료 위치 X: 15.327 Y: 6.201
  - 현재 온톨로지:



• 출력: 코카콜라 가져다 드리겠습니다!

: class
: instance
: value or data
: relation

: data property

: instance

## 온톨로지의 사용 예시

### 온톨로지 추론 (Ontology Reasoning)

#### 2. 개념간의 관계 추론:

• 요청 : "물 좀 가져다 줘"

● 필요정보: 물 위치 X: 15.327 Y: 6.201

• 현재 온톨로지 : X: 15.327 Y: 6.201 가격 \$1000 브랜드 LG 보관 물 위치 X: 15.327 Y: 6.201

• 목표: "냉장고에 물이 있습니다. 가져다 드릴께요!"

: class
: instance
: value or data
: relation
: instance

: data property

Chapter.4

# 온톨로지 연구 동향

## 온톨로지 관련 연구 동향

- 온톨로지 구축을 위한 온톨로지 러닝
- 온톨로지 추론에 관련된 연구
- 온톨로지를 구축하고 구축된 온톨로지를 활용한 다양한 연구들

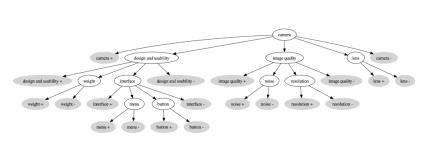
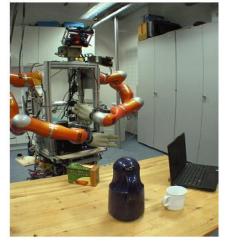
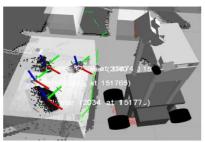


Figure 1: an example of part of a SOT for digital camera





## 온톨로지 관련 연구 동향

### Jido 로봇 대화

- $\Rightarrow$  Human: It is a tableware.
- ⇒ Jido: [retrieves possible objects: blue-bottle, yellow-bottle, orangebottle, cup-withhandle] [keeps visible objects: blue-bottle, yellow-bottle, cup-with-handle] [obtains discriminants: type, color.] Which type of object is: bottle or cup?
- ⇒ Human : Bottle.
- ⇒ Jido: [obtains possible objects: blue-bottle, yellow-bottle.]
  [obtains discriminants: color.]

What color the object is: blue or yellow?

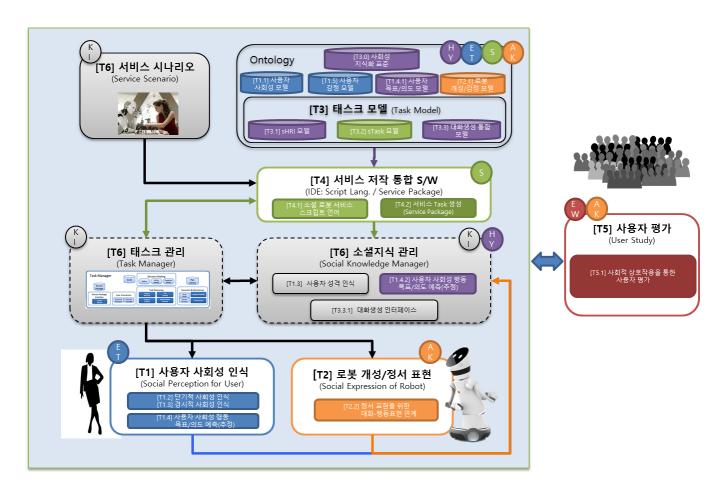
- ⇒ Human : Blue.
- ⇒ Jido: [obtains possible objects: blue-bottle.]

  The object is the blue-bottle!



## 온톨로지 관련 연구 동향

• 지능 체계 & 소셜 로봇



## 온톨로지 관련 연구 동향

• 지능 체계 & 소셜 로봇



## 온톨로지 관련 연구 동향

지능 체계 & 소셜 로봇



[KM >>> TM] 신원 정보 반환

### Ontology Matching: A Machine Learning Approach

- 2004년 발표.
- 인용 600회

- 머신 러닝 기반 Ontology Matching 방법론인 "GLUE" 제시.
- 시멘틱 웹 상의 Ontology Matching 에 대해 실험 진행.
- 다양한 벤치마크 데이터셋에 대해 실험.
- 속도, 정확도 에서 모두 긍정적 결과.

### Ontology Matching: A Machine Learning Approach

- 회의에서 사람을 만남.
  - 이름 : "쿡"
  - 특징 : 호주에서 미국으로 이주.
  - 직업: associate professor (조교수)

→ 이때, 쿡 의 호주 대학 홈페이지를 찾아라.

### ■ 온톨로지 구조:

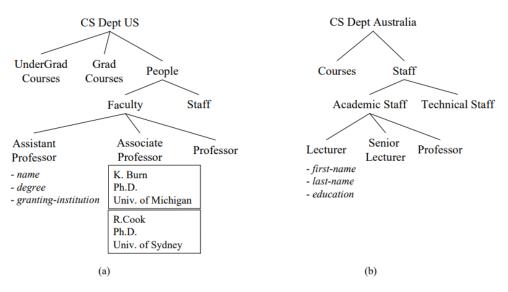
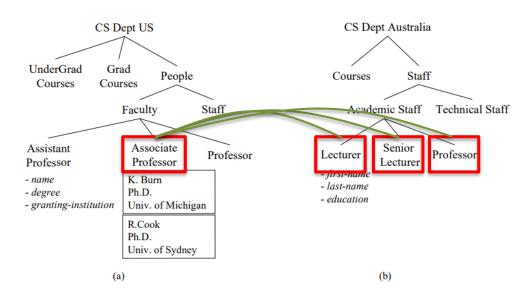


Fig. 1. Computer Science Department Ontologies

### Ontology Matching: A Machine Learning Approach

- 회의에서 사람을 만남.
  - 이름 : "쿡"
  - 특징 : 호주에서 미국으로 이주.
  - 직업: associate professor (조교수)

→ 이때, 쿡 의 호주 대학 홈페이지를 찾아라.

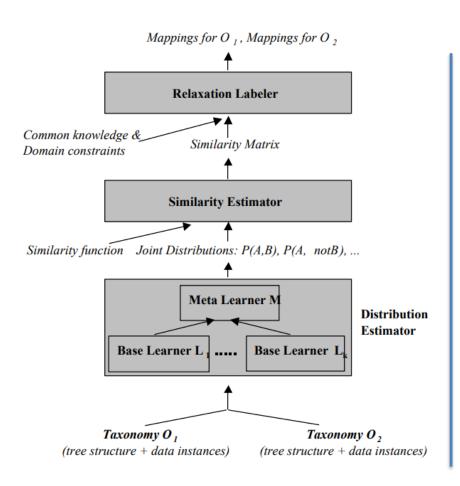


미국 대학 온톨로지의

"Associate Professor" 는
호주 대학 온톨로지의
어떤 class에 대응???

Fig. 1. Computer Science Department Ontologies

### Ontology Matching: A Machine Learning Approach



**질문** : O₁ 의 Class "A" 와 매칭되는 O₂ 의 Class 는 "무엇"인가?

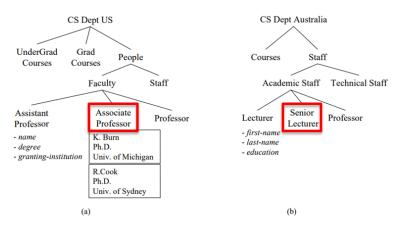
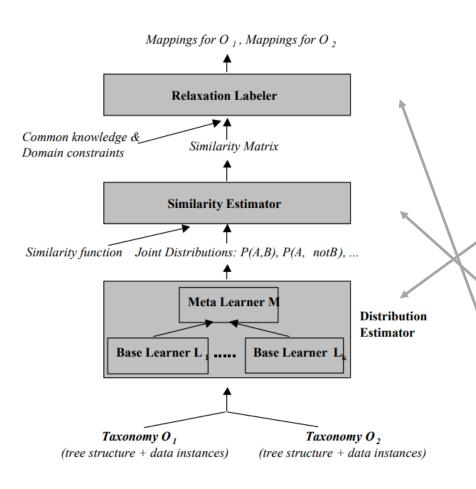


Fig. 1. Computer Science Department Ontologies

Ex) Associate Professor ≈ Senior Lecturer

### Ontology Matching: A Machine Learning Approach



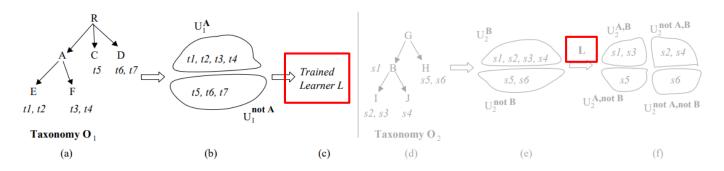
**질문** : O₁ 의 Class "A" 와 매칭되는 O₂ 의 Class 는 "무엇"인가?

### 순서

- ① 온톨로지 O<sub>1</sub>, O<sub>2</sub> 의 Class A, B 사이 **Joint Distribution** P(A,B) 계산.
  - ② P(A,B) 를 이용하여 두 Class 간의 Similarity 계산.
  - ③ Similarity와 제약조건을 이용하여 O₁의 Class "A"를 O₂의 Class "?"로 **Mapping** 함.

### Ontology Matching: A Machine Learning Approach

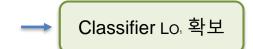
### 1) Joint Distribution 계산



**Fig. 3.** Estimating the joint distribution of concepts A and B

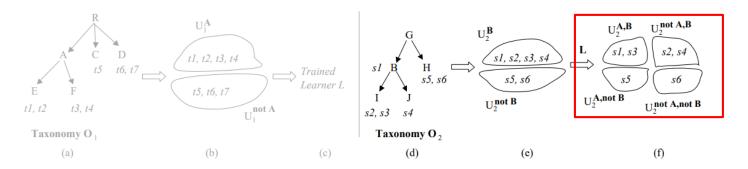
### ① O1 온톨로지에서 Classifier Lo1 을 training.

- ex) 인스턴스 "t1" 은 클래스 "A" 에 포함되는가? → true 로 학습.



### Ontology Matching: A Machine Learning Approach

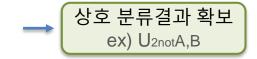
### 1) Joint Distribution 계산



**Fig. 3.** Estimating the joint distribution of concepts A and B

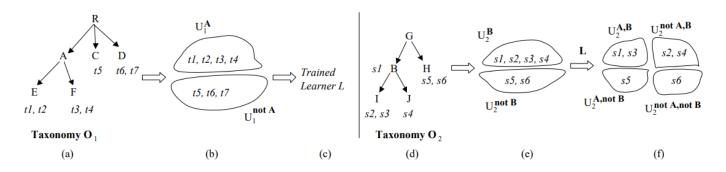
#### ② O2 온톨로지의 특정 클래스를 Lo,로 분류.

- ex) U₂notA,B : U₂ 에서 B에 속하지만, Lo₁은 false 로 분류.



### Ontology Matching: A Machine Learning Approach

### 1) Joint Distribution 계산

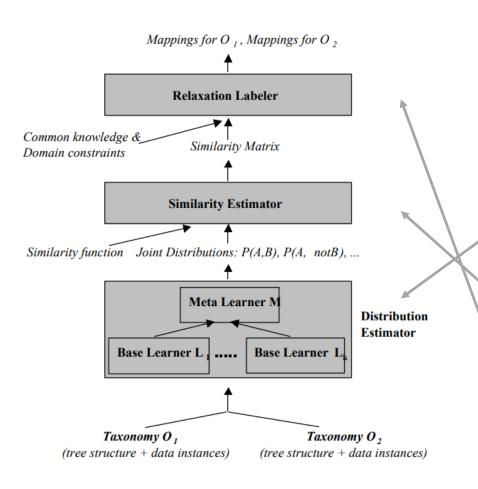


**Fig. 3.** Estimating the joint distribution of concepts A and B

### ③ Joint Distribution 계산

$$P(A,B) = [N(U_1^{A,B}) + N(U_2^{A,B})] / [N(U_1) + N(U_2)],$$
   
  $Ex) 위 그림에서, P(A,B) = [(1) + 2] / [7 + 6] = 0.231$ 

### Ontology Matching: A Machine Learning Approach



**질문** : O₁ 의 Class "A" 와 매칭되는 O₂ 의 Class 는 "무엇"인가?

### 순서

- ① 온톨로지 O<sub>1</sub>, O<sub>2</sub> 의 Class A, B 사이 **Joint Distribution** P(A,B) 계산.
- ② P(A,B) 를 이용하여 두 Class 간의 Similarity 계산.
- ③ Similarity와 제약조건을 이용하여 O₁의 Class "A"를 O₂의 Class "?"로 Mapping 함.

### Ontology Matching: A Machine Learning Approach

### 2) Similarity 계산

$$Jaccard-sim(A,B) = P(A \cap B)/P(A \cup B) = \frac{P(A,B)}{P(A,B) + P(A,\overline{B}) + P(\overline{A},B)}$$

### 3) 제약조건 적용

- Ex) class A, B의 부모가 같고, x% 이상의 자식이 같으면 class A, B 를 matching!!
  - Ex) 근처의 class 가 "Assi. Prof" 와 매칭되었으면, 해당 class 가 "Professor" 와 매칭될 확률 증가.

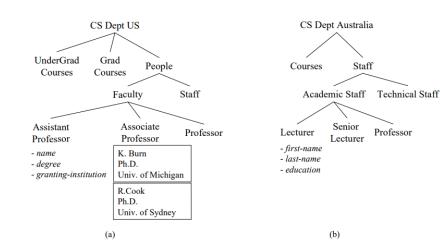
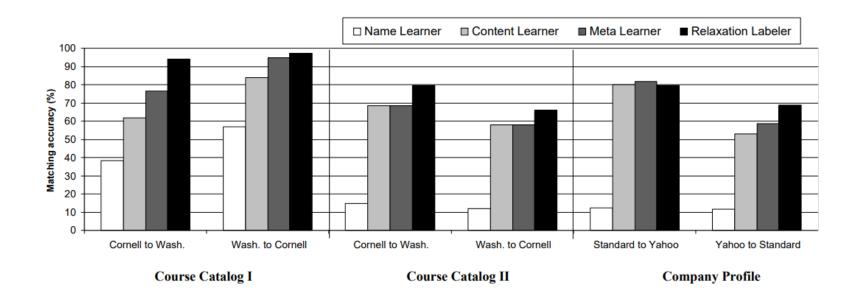


Fig. 1. Computer Science Department Ontologies

## Ontology Matching: A Machine Learning Approach

#### 결과???



3단계를 모두 적용 시, Ontology matching 이 가장 정확함!!

## Deep Learning for Ontology Reasoning

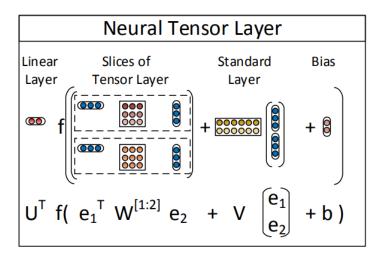
- 2017년 발표.
- (인용 1회...)

- 논리 기반 -> 딥러닝(RNN) 기반 ontology reasoning 접근법 제시.
- 현재 가장 우수한 논리 기반 ontology reasoner 인 RDFox와 비교.
- 다양한 벤치마크 데이터셋에 대해 실험.
- 속도, 정확도 에서 모두 긍정적 결과.

## Deep Learning for Ontology Reasoning

• RNN 입,출력 :  $G(\mathbf{x}, R, \mathbf{y}) = \mathbf{U}_R f\left(\mathbf{x}^T \mathbf{W}_R^{[1:k]} \mathbf{y} + \mathbf{V}_R \begin{bmatrix} \mathbf{x} \\ \mathbf{y} \end{bmatrix} + \mathbf{b}_R\right)$ 

( g(x, R, y) = x, y 사이에 R(relation) 이 존재할 확률. )



## Deep Learning for Ontology Reasoning

|                  | Claros  | DBpedia    | LUBM   | UOBM    |
|------------------|---------|------------|--------|---------|
| KRR formalism    | OWL     | OWL 2      | OWL    | OWL     |
| # of Individuals | 6.5 M   | 18.7 M     | 32.9 M | 0.4 M   |
| # of Facts       | 18.8 M  | 112.7 M    | 133.6M | 2.2 M   |
| # of Classes     | 40 (13) | 349 (12)   | 14 (4) | 39 (5)  |
| # of Relations   | 64 (20) | 13616 (16) | 13 (6) | 22 (11) |



4가지 온톨로지 dataset에 대해,

|         | Classes       |         | Relations     |         |  |
|---------|---------------|---------|---------------|---------|--|
|         | Avg. Accuracy | Avg. F1 | Avg. Accuracy | Avg. F1 |  |
| Claros  | 0.969         | 0.954   | 0.955         | 0.942   |  |
| DBpedia | 0.978         | 0.959   | 0.961         | 0.940   |  |
| LUBM    | 0.961         | 0.948   | 0.959         | 0.947   |  |
| OUBM    | 0.972         | 0.953   | 0.973         | 0.951   |  |



정확하게 추론하며,

|         | NeTS   |                 | RDFox  |                 |   |      |
|---------|--------|-----------------|--------|-----------------|---|------|
|         | Import | Materialization | Import | Materialization |   |      |
| Claros  | 242    | 28              | 48     | 2062            | / | _    |
| DBpedia | 436    | 69              | 274    | 143             | / | _    |
| LUBM    | 521    | 52              | 332    | 71              | / | 113  |
| OUBM    | 9      | 11              | 5      | 467             | / | 2501 |



빠르게 추론한다.

# Thank you!