Learning Spatiotemporal Features with 3D Convolutional Networks (IEEE 2015)

2기 박소영

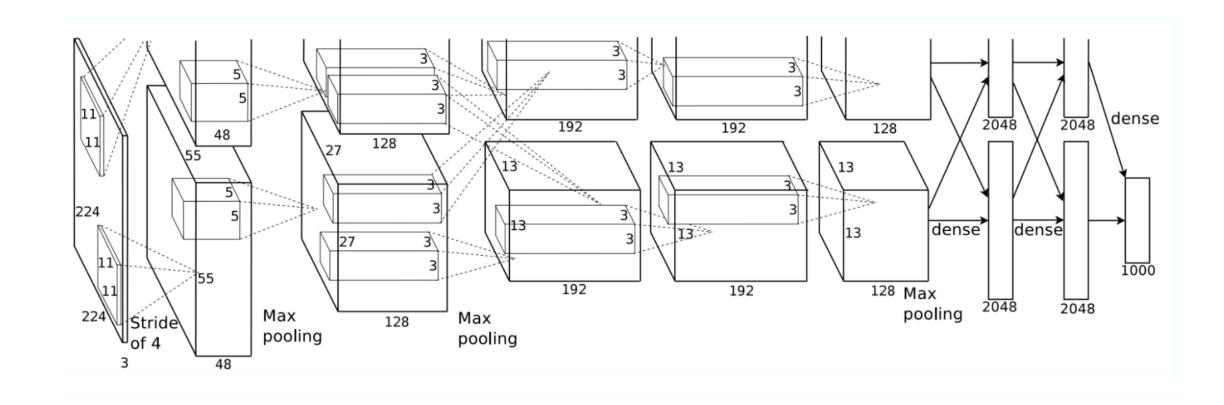
Generic video descriptor의 필요성

Video를 이해하기 위해 지금까지 다양한 접근 방법을 가져옴 => Generic video descriptor가 필요하다

좋은 video descriptor란?

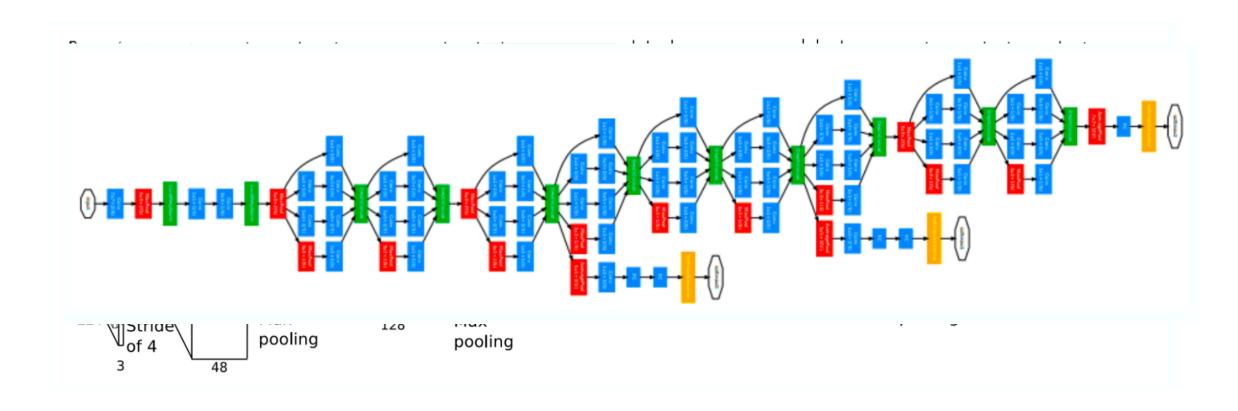
- 1) Generic: 다양한 종류를 모두 이해할 수 있도록 일반적이어야 한다
- 2) Compact: 처리, 저장 등을 더 큰 범위에서 수행 가능해야 한다
- 3) Efficient: 수천 개의 video가 real system에서 동작 가능해야 한다
- 4) Simple: 더 간단한 모델에서도 잘 동작해야 한다

그동안의 다양한 image task 모델들



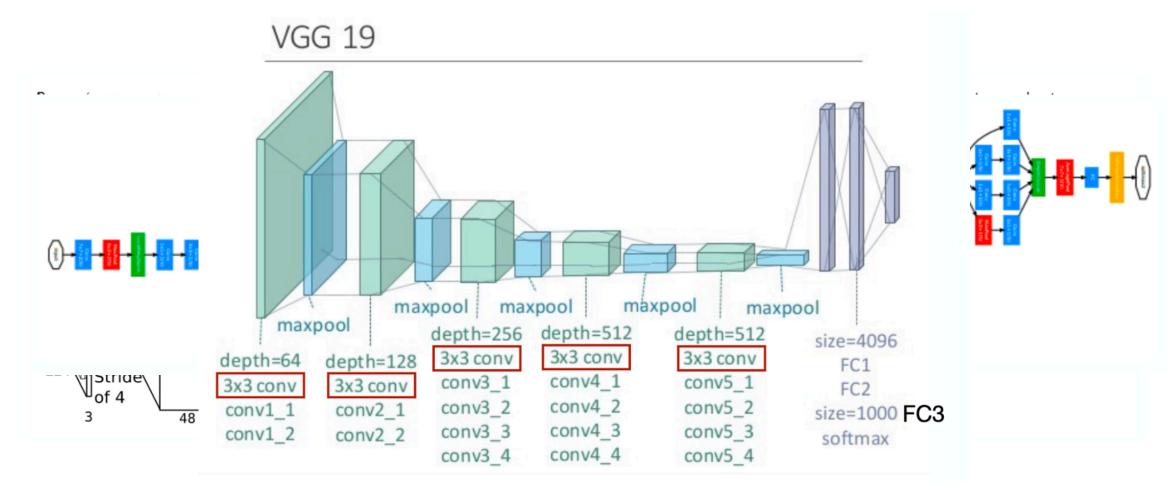
지난 수 년 동안 image 영역에서 feature 추출 위한 다양한 model을 사용할 수 있게 되었다.

그동안의 다양한 image task 모델들



지난 수 년 동안 image 영역에서 feature 추출 위한 다양한 model을 사용할 수 있게 되었다

그동안의 다양한 image task 모델들



지난 수 년 동안 image 영역에서 feature 추출 위한 다양한 model을 사용할 수 있게 되었다

C3D

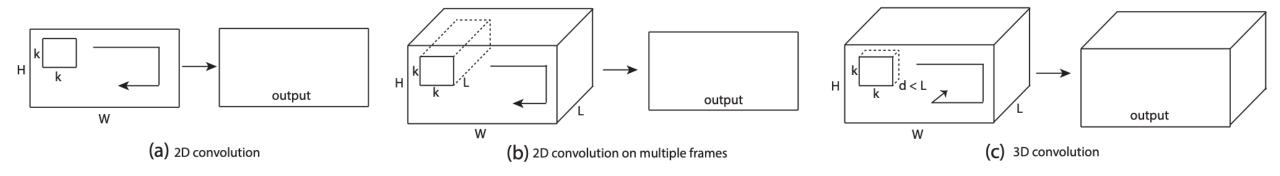
그러나이 모델들은 image base deep feature -> video 영역에 적합하지 않다 Motion modeling에 적합하지 않기 때문

이 논문에서, 저자들은 3D ConvNet을 이용해 spatiotemporal feature를 학습

- 간단한 선형 분류로 학습한 feature만으로도 다양한 video 분석 task에 좋은 결과
- 최초로 3D ConvNet을 제시한 것은 아님. 그러나 다양한 task에서 좋은 결과

시공간적인 특징을 학습하기에 2D conv에 비해 3D conv가 더 적합 3D conv에서 3x3x3 conv kernel이 가장 좋은 성능을 보였다 C3D가 4개의 다른 벤치마크 중에서 가장 뛰어난 성능을 보였다

2D conv vs 3D conv



- (a) Image에 2D conv 적용, Output: image
- (b) 복수개의 image에 2D conv 적용, Output: image
 - (c) 3D conv 적용, Output: volume

2D conv는 매번 conv 작동될 때마다 '시각적인 정보' 를 잃는다

시각적인 정보를 잃어?

Two-stream convolutional networks for action recognition in videos, NIPS, 2014

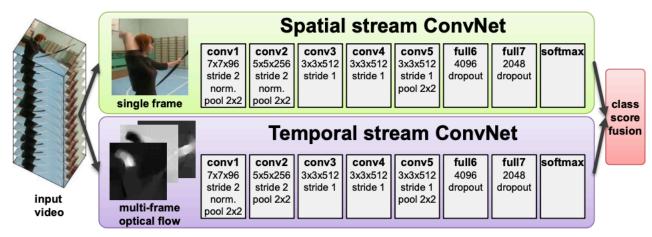
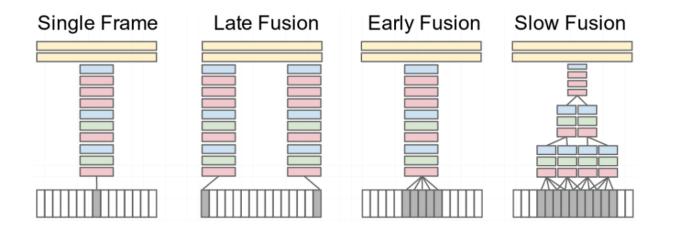


Figure 1: Two-stream architecture for video classification.

Temporal stream ConvNet은 복수의 frame을 input으로 가져도 처음 Conv layer 후에 시간적 정보가 완벽하게 소실된다

시각적인 정보를 잃어?

Large-scale video classification with convolutional neural networks, CVPR, 2014



대부분의 network에서 input의 시간적 신호를 첫 Conv layer 이후 잃어버림 그러나 3D Conv를 사용한 Slow Fusion에서는 좋은 결과를 보임 => 3D Conv가 그 이유일 것

UCF101(중간사이즈)을 학습하는 C3D



모든 Conv kernel은 size d: kernel temporal depth

Conv stride: 1

Pooling: max pooling / 2x2x2 kernel(첫번째 pooling제외) / stride 1

output 1/8

UCF101(중간사이즈)을 학습하는 C3D

논문의 주요 관심사: Temporal information!

(1) Homogeneous temporal depth

d: 1,3,5,7 (depth-n으로 명명)

(2) Varying temporal depth

Increase: 3-3-5-5-7

Decrease: 7-5-5-3-3

UCF101(중간사이즈)을 학습하는 C3D

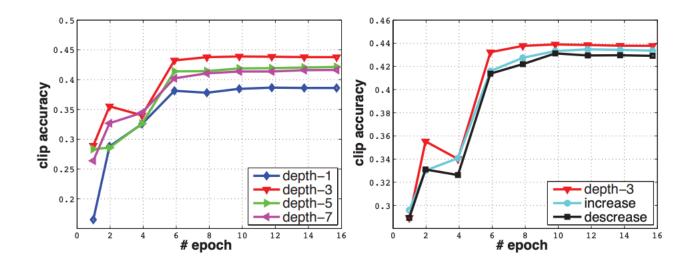
논문의 주요 관심사: Temporal information!

(1) Homogeneous temporal depth

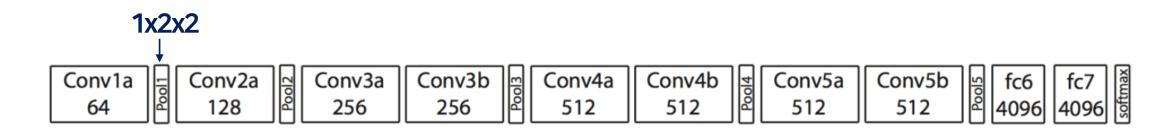
d: 1,3,5,7 (depth-n으로 명명)

(2) Varying temporal depth

Increase: 3-3-5-5-7
Decrease: 7-5-5-3-3



Large size data를 학습하는 C3D



모든 Conv kernel은 size d: 3x3x3

Conv stride: 1x1x1

Pooling: max pooling / 2x2x2 kernel(첫번째 pooling제외) / stride 2x2x2 output 1/8

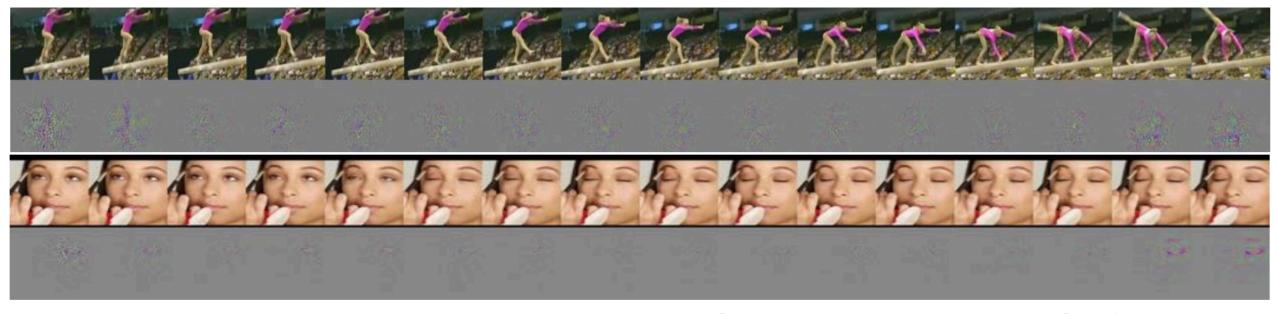
Large size data를 학습하는 C3D

Sports-1M

Method	Number of Nets	Clip hit@1	Video hit@1	Video hit@5
DeepVideo's Single-Frame + Multires [18]	3 nets	42.4	60.0	78.5
DeepVideo's Slow Fusion [18]	1 net	41.9	60.9	80.2
Convolution pooling on 120-frame clips [29]	3 net	70.8*	72.4	90.8
C3D (trained from scratch)	1 net	44.9	60.0	84.4
C3D (fine-tuned from I380K pre-trained model)	1 net	46.1	61.1	85.2

DeepVideo: 이전에 3D 적용했던 모델

What does C3D learn?



C3D는 처음 몇 개의 frame에서 외관에 초점을 맞추다가 두드러지는 움직임을 추적한다

02. EXPERIMENT

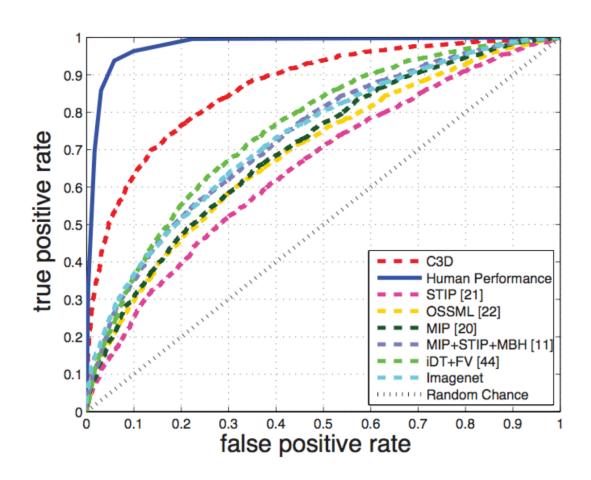
(1) Action Recognition

Method	A courses (07)
	Accuracy (%)
Imagenet + linear SVM	68.8
iDT w/ BoW + linear SVM	76.2
Deep networks [18]	65.4
Spatial stream network [36]	72.6
LRCN [6]	71.1
LSTM composite model [39]	75.8
C3D (1 net) + linear SVM	82.3
C3D (3 nets) + linear SVM	85.2
iDT w/ Fisher vector [31]	87.9
Temporal stream network [36]	83.7
Two-stream networks [36]	88.0
LRCN [6]	82.9
LSTM composite model [39]	84.3
Conv. pooling on long clips [29]	88.2
LSTM on long clips [29]	88.6
Multi-skip feature stacking [25]	89.1
C3D (3 nets) + iDT + linear SVM	90.4

Table 3. Action recognition results on UCF101. C3D compared with baselines and current state-of-the-art methods. Top: simple features with linear SVM; Middle: methods taking only RGB frames as inputs; Bottom: methods using multiple feature combinations.

02. EXPERIMENT

(2) Action Similarity Labeling



Method	Features	Model	Acc.	AUC
[21]	STIP	linear	60.9	65.3
[22]	STIP	metric	64.3	69.1
[20]	MIP	metric	65.5	71.9
[11]	MIP+STIP+MBH	metric 66.1		73.2
[45]	iDT+FV	metric	68.7	75.4
Baseline	Imagenet	linear	67.5	73.8
Ours	C3D	linear	78.3	86.5

02. EXPERIMENT

(3) Scene and object recognition

Dataset	[4]	[41]	[8]	[9]	Imagenet	C3D
Maryland	43.1	74.6	67.7	77.7	87.7	87.7
YUPENN	80.7	85.0	86.0	96.2	96.7	98.1

03. CONCLUSION

- * 비디오 분석에서 3D conv가 시공간적 feature를 학습하는 것이 가능하다
- * 3D conv에 가장 최적인 temporal kernel length를 찾으려 했다
- * C3D가 외관과 motion info를 동시에 modeling할 수 있으며 2D conv를 능가
- * 선형 classifier를 도입함으로써 최신 방법에 아주 가까운 성능을 낼 수 있다

04. FIN QNA

Q & a