

				Equipo: 2		
Problema	Categoría	Nivel de logro	Puntos	Ideal	Obtenidos	Observaciones
Prueba exacta de Fisher	Selección de la prueba	Seleccionan una prueba pertinente a los datos disponibles (exacta de Fisher), justificando su elección basándose en el enunciado y la verificación de condiciones.	3	3	3	
		Seleccionan una prueba pertinente de acuerdo al enunciado y los datos disponibles, pero no justifica su elección.	2			
		Seleccionan una prueba inadecuada, pero identifica que se trata de muestras pequeñas; o bien selecciona una prueba que sería adecuada para muestras grandes (chi-cuadrado).	1			
		Seleccionan una prueba del todo inadecuada, o bien no responden.	0			
	Formulación de hipótesis	Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nulas y alternativas no paramétricas pertinentes para la prueba exacta de Fisher y para responder la pregunta planteada.	3	3	3	
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas adecuadas para responder la pregunta planteada, aunque estas son genéricas o ambiguas.	2			
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas que corresponden con la prueba seleccionada, que no es la más adecuada.	1			
		No responden, o bien las hipótesis son del todo inadecuadas (por ejemplo, paramétricas).	0			
	Prueba estadística	Escriben código R -ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y correcta la prueba pertinente (exacta de Fisher) con los datos pertinentes.	3	3	3	
		Escriben código R que realiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada con los datos pertinentes.	2			
		Escriben código R que realiza de forma completa, aunque incorrecta, la prueba seleccionada con datos adecuados.	1			
		No responden, o bien el código no realiza la prueba seleccionada.	0			
	Conclusión	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de un análisis estadístico pertinente (prueba exacta de Fisher).	3	3	3	
		Entregan una conclusión correcta a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de la prueba realizada.	2			
		Entregan una conclusión a la pregunta planteada basándose en el resultado de la prueba realizada.	1			
		Entregan una conclusión sin argumentos, o bien tanto la conclusión como los argumentos son incorrectos, o bien no entregan una conclusión explícita.	0			
	Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (con menos de 3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1	1	1	
		Hay pocos comentarios o estos presentan más de tres errores de ortografía y redacción.	0			
Prueba de McNemar	Selección de la prueba	Seleccionan una prueba pertinente a los datos disponibles (de McNemar), justificando su elección basándose en el enunciado y la verificación de condiciones.	3	3	2	No se observa verificación de condiciones.
		Seleccionan una prueba pertinente de acuerdo al enunciado y los datos disponibles, pero no justifica su elección.	2			
		Seleccionan una prueba inadecuada, pero identifica que se trata de muestras pequeñas; o bien selecciona una prueba que sería adecuada para muestras grandes (Q de Cochran).	1			
		Seleccionan una prueba del todo inadecuada, o bien no responden.	0			
	Formulación de hipótesis	Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nulas y alternativas no paramétricas pertinentes para la prueba de McNemar y para responder la pregunta planteada	3	3	3	
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas adecuadas para responder la pregunta planteada, aunque estas son genéricas o ambiguas.	2			
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas que corresponden con la prueba seleccionada, que no es la más adecuada.	1			
		No responden, o bien las hipótesis son del todo inadecuadas (por ejemplo, paramétricas).	0			
	Prueba estadística	Escriben código R -ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y correcta la prueba pertinente (de McNemar) con los datos adecuados.	3	3	3	
		Escriben código R que realiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada con los datos pertinentes.	2			
		Escriben código R que realiza de forma completa, aunque incorrecta, la prueba seleccionada con datos adecuados.	1			
		No responden, o bien el código no realiza la prueba seleccionada.	0			
	Conclusión	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de un análisis estadístico pertinente (prueba de McNemar).	3	3	2	El contexto del problema pudo ser más completo.
		Entregan una conclusión correcta a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de la prueba realizada.	2			
		Entregan una conclusión a la pregunta planteada, basándose en el resultado de la prueba realizada.	1			
		Entregan una conclusión sin argumentos, o bien tanto la conclusión como los argumentos son incorrectos, o bien no entregan una conclusión explícita.	0			
	Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (con menos de 3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1	1	1	
		Hay pocos comentarios o estos presentan más de tres errores de ortografía y redacción.	0			

				Equipo:	2		
Problema	Categoría	Nivel de logro	Puntos	Ideal	Obtenidos	Observaciones	
Prueba chi-cuadrado	Selección de la prueba	Seleccionan una prueba pertinente a los datos disponibles (chi-cuadrado de Pearson eligiendo apropiadamente el subtipo entre independencia, homogeneidad o bondad de ajuste), justificando su elección basándose en el enunciado y la verificación de condiciones.	4	4	4		
		Seleccionan una prueba adecuada a los datos disponibles (chi-cuadrado de Pearson), justificando su elección basándose en el enunciado y la verificación de condiciones.	3				
		Seleccionan una prueba adecuada de acuerdo al enunciado y los datos disponibles, pero no justifica correctamente su elección.	2				
		Seleccionan una prueba inadecuada, pero identifica que se trata de muestras grandes; o bien selecciona una prueba que sería adecuada para muestras pequeñas (exacta de Fisher).	1				
		Seleccionan una prueba del todo inadecuada, o bien no responden.	0				
	Formulación de hipótesis	Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nulas y alternativas no paramétricas pertinentes para una prueba chi-cuadrado de Pearson y para responder la pregunta planteada.	3	3	3		
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas adecuadas para responder la pregunta planteada, aunque estas son genéricas o ambiguas.	2				
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas que corresponden con la prueba seleccionada, que no es la más adecuada.	1				
		No responden, o bien las hipótesis son del todo inadecuadas (por ejemplo, paramétricas).	0				
	Prueba estadística	Escriben código R -ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y correcta la prueba pertinente (chi-cuadrado de Pearson) con los datos adecuados.	3	3	3		
		Escriben código R que realiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada con los datos pertinentes.	2				
		Escriben código R que realiza de forma completa, aunque incorrecta, la prueba seleccionada con datos adecuados.	1				
		No responden, o bien el código no realiza la prueba seleccionada.	0				
	Conclusión	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de un análisis estadístico pertinente (chi-cuadrado de Pearson).	3	3	3		
		Entregan una conclusión correcta a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de la prueba realizada.	2				
		Entregan una conclusión a la pregunta planteada, basándose en el resultado de la prueba realizada.	1				
		Entregan una conclusión sin argumentos, o bien tanto la conclusión como los argumentos son incorrectos, o bien no entregan una conclusión explícita.	0				
	Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (con menos de 3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1	1	1		
		Hay pocos comentarios o estos presentan más de tres errores de ortografía y redacción.	0				
Prueba Q de Cochran	Selección de la prueba	Seleccionan una prueba pertinente a los datos disponibles (Q de Cochran), justificando su elección basándose en el enunciado y la verificación de condiciones.	3	3	2	No justifican por qué utilizar Q de Cochran.	
		Seleccionan una prueba adecuada de acuerdo al enunciado y los datos disponibles, pero no justifica su elección.	2				
		Seleccionan una prueba inadecuada, pero identifica que se trata de muestras pequeñas; o bien selecciona una prueba que sería adecuada para muestras grandes (de McNemar).	1				
		Seleccionan una prueba del todo inadecuada, o bien no responden.	0				
	Formulación de hipótesis	Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nulas y alternativas no paramétricas adecuadas para la prueba seleccionada y para responder la pregunta planteada	3	3	2	En la hipótesis nulas con más de dos grupos no se plantea que existen diferencias en todos los grupos (en este caso tres estrategias). En vez de eso, se dice que al menos una presenta diferencias.	
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas adecuadas para responder la pregunta planteada, aunque estas son genéricas o ambiguas.	2				
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas que corresponden con la prueba seleccionada, que no es la más adecuada.	1				
		No responden, o bien las hipótesis son del todo inadecuadas (por ejemplo, paramétricas).	0				
	Procedimiento ómnibus	Escriben código R -ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y sin errores una prueba ómnibus pertinente para cambios de frecuencia en las muestras indicadas (Q de Cochran).	3	3	3		
		Escriben código R que realiza de forma completa y correcta la prueba ómnibus seleccionada con los datos adecuados (cambios de frecuencias).	2				
		Escriben código R que realiza un procedimiento ómnibus para datos de frecuencias.	1				
		El código está muy incompleto, no se puede seguir o no realiza una prueba ómnibus para datos de frecuencias.	0				
	Procedimiento post-hoc	Escriben código R -ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y sin errores un procedimiento post hoc de comparaciones múltiples pertinente (por ejemplo, pruebas de McNemar entre pares de mediciones); o bien señala que no corresponde efectuar un procedimiento post-hoc, argumentando de manera correcta y completa.	3	3	0	No realizan post-hoc ni se señala que no corresponde efectuar post-hoc.	
		Escriben código R que realiza sin errores un procedimiento post hoc de comparaciones múltiples pertinente; o bien señala que no corresponde efectuar un procedimiento post-hoc aunque los argumentos son débiles o incompletos.	2				
		Escriben código R que realiza un procedimiento post hoc de comparaciones múltiples adecuado para datos de frecuencias; o bien señala que no corresponde efectuar un procedimiento post-hoc.	1				
		No realizan un procedimiento post hoc o este está muy incompleto o equivocado; o bien no señalan que no corresponde efectuar dicho procedimiento (aplicando uno de forma espuria).	0				
	Conclusiones	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de un análisis estadístico pertinente (Q de Cochran).	3	3	3		
		Entregan una conclusión correcta a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de la prueba realizada.	2				
		Entregan una conclusión a la pregunta planteada, basándose en el resultado de la prueba realizada.	1				
		Entregan una conclusión sin argumentos, o bien tanto la conclusión como los argumentos son incorrectos, o bien no entregan una conclusión explícita.	0				
	Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (con menos de 3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1	1	1		
		Hay pocos comentarios o estos presentan más de tres errores de ortografía y redacción.	0				
	TOTAL				56	49	