	Categoria	Nivel de logro	Puntos	Equipo:	2 Obtenidos	Obs.
Procedure of the State of the S		Formulan con claridad y auplicitamente hipótesis nulas y alternativas adecuadas para nesponder la pregunta planteada, tanto de forma declarativa como maternatica, definiendo todos los elementos insolucrados y determinando correctamente el valor nulo y la dirección de la prueba	3			Si bien la hipotesis matematica esta
	Formulación de hipótesis	Formulan explicitamente hipótesis nulas y alternativas adecuadas para responder la pregunta planteada, tanto de forma declarativa como matemática, sunque algunos elementos involucrados no quedan bien	2	а	2	so ben la hipotesia masimatica etci correspondiente al lenguaje natura debe ser mas especifica, puesto no menciona datos importantes, como que se habla del mejor tiempo o qui se esta evaluando a la raza orienta
		demindos o con aguin error con el visior nullo o la dirección de la prueba Formulan explicitamente hipótesis nulles y alternativas adecuadas para sesponder la pregunta planteada, aunque con algunos errores importantes	1			que se habla del mejor tiempo o qu se esta evaluando a la raza crienta
		Proponen explicitamente una prueba estadirlica perfinente para contrastar las hipótesis planteadas, justificando adecuadamente esta elección como por apriicitamente una prueba estadirlica portinente nara contrastar	3			
	Selección de la prueba	las hipótesis planteadas, aunque la justificación es débil Proponen explicitamente una prueba estadística perimente para contrastar las hipótesis planteadas, pero sin justificar esta elección	1	а	1	Se eligio la prueba estadistica corre pero no se justifico la razon de sa elección
		No proponen una prueba estadistica o bien proponen una prueba inadecuada Svaklan, argumentando convincentemente y utilizando gráficos o pruebas estadisticas, que se cumplen los requisitos necesarios para aplicar la	0			
		prueba seleccionada con validaz en la(s) muestra(s) pertinente(s) Evalúan, comentando y utilizando gráficos o pruebas estadísticas, que se	2			
	Verificación de condiciones	cumpan nos requistos recesanos para apincar la prueda seleccionada con validaz en la(s) muestra(s) perinente(s). Solo usan graficos o pruebas estadásticas que silven para verificar algunos de los requisitos necesarios para aplicar la prueba seleccionada, pero sin	1	3	2	Se verifican las condiciones necesari para aplicar la prueba elegida
		largumentar el cumplimiento de estos requisitos o con argumentos incorrectos No evalcian que se cumplen los requisitos necesarios para aplicar la prueba saleccionada con validar o la hacen de forma incorrecta.				
		Secriben código R-ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que nesica de forma completa y convecta la prueba seleccionada con todos los elementos (datos, valor nulo, dirección de la	4			
	Prueba	prueba, etc.) correctos  Sacriben código R, bien indentado y sin sentencias espurias, que realiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada con todos los elementos consertos.	3			El codigo esta ordenado, bien identado, sin espurias y bien comentado, ademas la prueba e realizada sin problema
	essonica	Sacriben código R que realiza de forma completa y correcta la prueba saleccionada aplicada a los datos correctos Sacriben código R que realiza de forma completa, aunque incorrecta, la	2			comentado, ademas la grueba es realizada sin problema
		prueba seleccionada No hay código R que realiza la prueba seleccionada Entregan una conclusión correcta y completa a las precuntas planteadas.	۰			
	Constraine	basándose en el resultado de las pruebas realizadas y el contesdo del problema. Embegan una conclusión comecta a las preguntas planteadas, basándose	3	а	,	Si bien la conclusion es correcta no
	Ortografia y redacción	Entregan una conclusión incorrecta, aunque al menos 50% de los argumentos son correctos. Entregan una conclusión sin argumentos, o bien tanto la conclusión como	1 0	1	0	contestualiza con el problema glanteado Existen 6 entores ortográficos
		los argumentos son incorrectos o no entregan una conclusión. Escriben respuestas completas con buena oriografía y redacción (<3 enores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del	2			
		problema. Escriben respuestas relativamente completas con ortografía y redacción aceptables: (s 5 errores). Presenta más de 5 errores de ortografía o redacción o las respuestas son	1	2		
		ecuetas.  Total (	O ana musebra)	18	12	
		s-omusan-con candas y espoctamente reposes nusa y assimatous adecuadas para responder la pregunta planteada, tanto de forma declarativa como matemática, definiendo todos los elementos involucrados y determinando correctamente el valor nulo y la dirección de la prueba	3			
	Formulación de hipótesis	Formulan explicitamente hipótesis nulas y alternativas adecuadas para responder la pregunta planteada, tanto de forma declarativa como trastemática, aunque algunos elementos involucrados no quedan blen	2	а	2	La hipótesis declarativa no se entien del todo dentro de su contexto.
Prueba t de Student para dos muestras pareadas		Formulan explicitamente hipótesis nulas y alternativas adecuadas para responder la pregunta planteada, aunque con algunos errores importantes No formulan aurilintemente hinotesis nulas y alternativas	1 0			
	Selección de la prueba	Proponen explicitamente una prueba estadistica perfinente para contrastar las hipótesis planteadas, justificando adecuadamente esta elección. Proponen explicitamente una prueba estadistica perfinente para contrastar	3		2	Se requiere mayor justificación par lindicar que las muestras son pareac
		las hipótesis planteadas, aunque la justificación es débil Proponen explicitamente una prueba estadística peránente para contrastar las hipótesis planteadas, pero sin justificar esta elección	1	3		
		No proponen una prueba estadistica o bien proponen una prueba inadecuada Civalian, argumentando convincentemente y utilizando gráficos o pruebas estadisticas, que se cumplen los requisitos necesarios para aplicar la	3			
	Verificación de condiciones	Evalúan, comentando y utilizando gráficos o pruebas estadisticas, que se	2	а	2	Los argumentos para la selección de prueba requieren de mayor desarrol
		variable de l'apprendir indicentes para agricul se provinci servicional del validate de l'approvincia del provincia del provincia del Solo usan gatificos o pruebas estadisficas que sirven para vestificar algunos de requisitos necessários para aplicar la prueba seleccionada, pero sin argumentar el cumplimiento del estos requisitos o con argumentos.	1			
		No evalúan que se cumplen los requisitos necesarios para aplicar la prueba seleccionada con validaz o lo hacen de forma incorrecta				
	Prusba estadistica	Escriben código R-ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada con todos los elementos (datos, valor nulo, dirección de la	4	4	2	Carece de comentarios.
		grusos, etc.) correctos Escriben código R, bien indentado y sin sentencias espurias, que realiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada con todos los elementos correctos	3			
		Excriben código R que realiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada aplicada a los datos correctos Excriben código R que realiza de forma completa, aunque incorrecta, la orunda seleccionada	2			
		prueba seleccionada  No hay oddigo R que realiza la prueba seleccionada  Entregan una conclusión corecta y completa a las preguntas planteadas, bastandose en el resultacio de las pruebas realizadas y el contecto del				
	Condusión	Dasándose en el resultado de las pruebas realizadas y el contexio del problema.  Embegan una conclusión comecta a las preguntas planteadas, basándose locamente en el resultado de las novabas realizadas.	3	з	2	Si bien logra interpretar el valor p entregado por la prueba t, y conclu que se rechaza hipótesis nula por fa de evidencia, no contentualiza con problema planteado.
		Entregan una conclusión incorrecta, aunque al menos 50% de los argumentos son correctos.	1			
	Ortografia y redacción	los argumentos son incorrectos o no entregan una conclusión. Sacriben respuestas completas con buena oriografía y redacción (<3 entres), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del	2	2	0	Repetidas faltas de redacción.
		procesna.  Sacriben respuestas relativamente completas con ortografía y redacción aceptables: (s 5 errores).  Presenta más de 5 errores de ortografía o redacción o las respuestas son	1			
		escuetas.  Total (dos musetr  Formulan con claridad y explicitamente hiodesis nulas y attemativas	o as pareadas)	18	11	
Provide tide para dan para dan para adar para adar		adecuadas para responder la pregunta planteada, tanto de forma declarativa como matemática, definiendo todos los elementos involucrados y determinando correctamente el valor nulo y la dirección de la prueba	3			Se definen las hipótesis nula y alternativa tanto de forma declarat como matemática, sin embargo
	Formulación de hipótesis	Formulan explicitamente hipótesis nulss y alternativas adecuadas para nesponder la pregunta planteada, tanto de forma declarativa como matemática, sunque aligunos elementos involucrados no quedan blen definidos o con alobre entre con el valor nulso o la dirección de la prueba	2	а	2	olvidan de especificar el estadistico medir. Si se hubiera escrito H_nul. mu_negra - mu_oriental + 2 al igu
		Formulan explicitamente hipótesis nuías y alternativas adecuadas para sesponder la pregunta planteada, aunque con algunos errores importantes No formulan explicitamente hipótesis nuías y alternativas.	1 0			alternativa tanto de forma declarati como maneratiria, din embargo dividan de especificar el tettadistico medir. Si se hubiera ecorbo H, nula mu_negra -mu_criental e 2 al igua que H_alternativa: mu_negra - mu_oriental > 2 las hipótesis seria totalimente correcta.
	Selección de la prueba	Proponen explicitamente una prueba estadística pertinente para contrastar las hipólesis planteadas, justificando adecuadamente esta elección Proponen explicitamente una prueba estadística pertinente para contrastar	3	3	1	Se elige la prueba estadistica comec falta el fundamento de poeque ha si escogida.
		las hipótesis planteadas, aunque la justificación és ciébil. Proponen explicitamente una prueba estadistica pertinente para contrastar las hipótesis planteadas, pero sin justificar esta elección. No proponen una prueba estadistica o bien proponen una prueba.	1			
		no proponen una prueca estadianca o sen proponen una prueca Insalicanada Civaliani, argumentando convincentemente y utilizando gráficos o pruebas estadisticas, que se cumplen los requisitos necesarios para aplicar la	0			
		privaba seleccionada con validaz en laju) muestraju) pertinente(s)  Givalúan, comentando y utilizando gráficos o pruebas estadisticas, que se cumplen los requisitos necesarios para aplicar la prueba seleccionada con	2			Se evalúan todas las condiciones de novelha estadática elecida
	Verificación de condiciones	validaz en la(s) muestra(s) perinente(s). Solo usan gráficos o pruebas estadiáticas que silven para verificar algunos de los requisitos necesarios para aplicar la prueba seleccionada, pero sin argumentar el cumplimiento de estos requisibos o con argumentos	1	з	2	Se evalúan todas las condiciones de- prueba estadástica elegida, fundamentando de forma comecta co gráficos y pruebas necesarias como a apoyo para el tipo de prueba escogio
		segamenta en compresento de escas regulatos o con argonestas.  No evalulan que se cumplen los requisitos mecesarios para aplicar la prueba asiaciónnada con validar o lo hacen de forma incorrecta fisciblen códico R-ordenado, bien indentado, así sentencias escurias y bien				
	Prueba estadistica Condusión	Escriben código R-ordenado, bien indentado, sin sertencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada con todos los elementos (datos, valor nulo, dirección de la	4	4	4	El coligio está uniterada, bien comenciale, sin servicio al finario privide estáncia con estancia de forma completo.  La conspleto, per con esta de forma conspleto.  La constalación est connecta, pero se ha colo están es municidad de las posible están estánciado y se posible estáncia de las posibles ha públicas del problema plantesado las hipólisesia del problema plantesado.
		Sirulda, etc.) correctos Escriben código R, bien indentado y sin sentencias espurias, que realiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada con todos los elementos correctos	3			
		conectos Excriben código R que vealiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada aplicada a los datos correctos Excriben código R que vealiza de forma completa, aunque incomecta, la prueba seleccionada	2			
		prueba seleccionada No hay código R que realiza la prueba seleccionada Entregan una conclusión correcta y completa a las preguntas planteadas,	۰			
		basaindose en el nesultado de las pruebas realizadas y el contexto del problema.  Entregan una conclusión correcta a las preguntas planteadas, basándose únicamente en el nesultado de las pruebas realizadas.	3			
		Embegan una conclusión incorrecta, aunque al menos 50% de los argumentos son correctos.	1			
		los argumentos son incorrectos o no entregan una conclusión.  Sacriben respuestas completas con buena ortografía y redacción (< 3 entres), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del	2			
	Ortografia y redacción	grocerna.  Sacriben respuestas relativamente completas con ortografía y redacción aceptables (a 5 emores).  Presenta más de 5 emores de ortografía o redacción o las respuestas son	-1	2	1	Posee errores de ortografía en la palabra hipótesis y "maternáticamente".
		escuetas. Total (dos muestras ind	ependientes)	18	13	
		Formulan con claridad y explicitamente hipótesis nulas y alternativas adecuadas para responder la pregunta plantesata, tanto de forma declarativa como matemática, definiendo todos los elementos involucrados.	3			No
					0	No se plantean las hipótesis nula alternativas ni en forma declarada matemática.
	Formulación de hipótesis		2	а		
	Formulación de hipótesis	y determinando correctamente el valor nalo y la dirección de la prasiba Formulas explicitamente hipódes i rista y alternativa a descuelas para formulas explicitamente hipódes i resto de mensiona el como parternativa, apunto el lambiento, lambio de mensiona el como parternativa para el lambiento hipódes de la decidión de la praeba Formulas explicitamente hipódesia nulas y alternativas adocuadas para expodería la praepira plantesia, amune con algunos eroras importante apopode la praepira plantesiada, amune con algunos eroras importante del praepira de la consecución de la consecución de la praeba formulas explicitamente hipódesia nulas y alternativas adocuadas para expodería la praepira plantesiada, amune con algunos eroras importante del praepira del praepira del parternativo del praepira por la consecución del praepira del praepira por la del praepira del praepira por la praepira del praepira del praepira por la del praepira del praepira por la	1	а		
		y determinants conveniente et sivier natury in describto et in prueba Formata, explorate hopister, rura y armenina, adecuada para responde la praguera plentenda, lavira di forma delemina adecuada para responde la praguera plentenda, lavira di forma delemina con delemina con alla presenta delemina delemina delemina delemina fedicida con alla presento cen el uniforma del la dirección de la prueba Formata espliciamente la pósiter innas y alternativa adecuadas para para policiamente la pública innas y muesto adaptiva el prueba portunda de apraga plantenda, formado adequada esplicamente esta portunda del proposito del proposito del proposito del proposito portunda del proposito del proposito adequada portuna portuna portuna del proposito del proposito del proposito portuna del proposito del proposito portuna del proposito del proposito portuna del prop				
	Formulación de hipótesia Sallección de la prueba	y determinants conveniente et sivier natury in describto et in prueba Formata, explorate hopister, rura y armenina, adecuada para responde la praguera plentenda, lavira di forma delemina adecuada para responde la praguera plentenda, lavira di forma delemina con delemina con alla presenta delemina delemina delemina delemina fedicida con alla presento cen el uniforma del la dirección de la prueba Formata espliciamente la pósiter innas y alternativa adecuadas para para policiamente la pública innas y muesto adaptiva el prueba portunda de apraga plantenda, formado adequada esplicamente esta portunda del proposito del proposito del proposito del proposito portunda del proposito del proposito adequada portuna portuna portuna del proposito del proposito del proposito portuna del proposito del proposito portuna del proposito del proposito portuna del prop	1 0 3 2 1	a	i	No se justifica la elección de la prue
		Americania considerante a cidar de la y distinció de la parale- cial de la considerante a cidar de la y distinció de la parale- cial de la considerante de la parale- dad de la considerante de la considerante de la parale- dad de la considerante de la considerante de la parale- dad de la considerante de la considerante de la parale- dad de la considerante del consider	1 0 3			No se justifica la elección de la prue
	Selección de la prueba	Ambienta consistente con maio y la misso de puede conferencia de conferencia de puede confere	1 0 3 2 1 0	э	1	
		Ambienta de combinado com des ja destinado de parte de la parte de	1 0 3 2 1 0 0 3			
Prueba de eropordione s para dos muselhas	Selección de la prueba	Ambiented in combination and making the profession of a great profession of the prof	1 0 2 2 1 0 2 2 2	э	1	
Prusba de proportione s para dos musetras (no pareadas)	Selección de la prueba	Amount of the control	1 0 2 2 1 0 2 2 1	э	1	No se verifican las condiciones pa illevar a cabo la prueba de Wilson
Prueba de pura de la compressione de la compression	Selección de la prueba	Ambient and commission of our way is provided in a great part of the commission of t	1 0 3 2 1 0 0 4 3	э	1	No se verifican las condiciones pa illevar a cabo la prueba de Wilson
President de proposition de la president de la	Selección de la prueba Verificación de condiciones	Ambient and commission of our way is provided in a great part of the commission of t	1 0 3 2 1 0 2 2 1 0 0 4	ā	0	No se verifican las condiciones pa illevar a cabo la prueba de Wilson
Production de proprociones para dos mueltos para dos (no. (no. no. para estas) (no. pa	Selección de la prueba Verificación de condiciones	Amount of the control	1 0 2 2 1 0 0 4 2 2 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	ā	0	No se verifican las condiciones pa illevar a cabo la prueba de Wilson
Problem de Interpretation plant due musetras Que parea das Que se das	Selección de la prueba Verificación de condiciones	Ambient and commission of contract part of contract of a part of contract	1 0 0 3 2 1 1 0 0 4 4 3 3 2 2 1 1 0 0 3 3 2 2 1 1 0 0 3 3 2 2 1 1 0 0 3 3 2 2 1 1 0 0 3 3 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	ā	0	ha se welfan bi condidone; pa Benir a cibb la provida de William Las comentation residades se se con- gor (geniple llamar a vectores) "Vester")
Prueba de proporcione pues dos municipas pareadas	Selección de la prueba Verificación de condiciones	Ambient and commission of our many by extended in a great and complete	1 0 3 2 1 1 0 0 4 4 3 2 2 1 1 0 0 3 3	a a	0	ha se welfan bi condidone; pa Benir a cibb la provida de William Las comentation residades se se con- gor (geniple llamar a vectores) "Vester")
Problem de Prophesione para dos (no (no parasida)	Selección de la prueba  Verificación de de condiciones  Psueba estadelica  Conclusión	Amount of the control of the control of the problem of the problem of the problem of the problem of the control	1 0 0 3 2 2 1 1 0 0 4 3 2 2 1 1 0 0 3 2 2 1 1	3 3	0 2	Note a confliction for a cold of provide del William Face a cold of provide del Research of the Cold of t
Prueba de proproprocione managemento pareadas()	Selección de la prueba Verificación de condiciones	Ambient and commission of our many by extended in a great and complete	1 0 0 3 2 2 1 1 0 0 3 3 2 2 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	a a	0	Name and the in the condition of the special field of the condition of the special field of the conditions of the condit