

				Equipo:	3		
Pregunta	Categoría	Nivel de logro	Puntos	Ideal	Obtenidos	Observaciones	
P1	Pregunta de investigación	Proponen una pregunta de investigación, interesante y novedosa, que naturalmente se da en el contexto de la encuesta Casen 2017 y relacionada al tipo de inferencia solicitada: la comparación de las proporciones de un evento/característica en dos grupos independientes de personas encuestadas.	3	3	3		
		Proponen una pregunta de investigación, interesante y novedosa, que usa variables de la encuesta Casen 2017, relacionada al tipo de inferencia solicitada.	2				
		Hay implícitamente una pregunta de investigación que usa variables de la encuesta Casen 2017, relacionada al tipo de inferencia solicitada.	1				
		No responden, o bien la respuesta es del todo inadecuada.	0				
	Datos	Obtienen una muestra de datos de acuerdo a lo solicitado, revisando su comportamiento con gráficos o pruebas estadísticas y pronunciándose explícitamente sobre la necesidad de utilizar métodos para datos problemáticos.	3	3	2	Debieron ser más explícitos sobre la necesidad de usar métodos para datos problemáticos	
		Obtienen una muestra de datos, revisando su comportamiento con gráficos o pruebas estadísticas y pronunciándose sobre la necesidad de utilizar métodos para datos problemáticos.	2				
		Obtienen una muestra de datos adecuada para responder la pregunta de investigación que plantean.	1				
		No responden o no obtienen una muestra útil de los datos necesarios.	0				
	Formulación de hipótesis	Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nula y alternativa correctas que permite responder la pregunta de investigación planteada, tanto en lenguaje natural como en lenguaje matemático, especificando todos los elementos utilizados.	3	3	3		
		Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nula y alternativa correctas que permite responder la pregunta de investigación planteada.	2				
		Formulan explícitamente hipótesis nula y alternativa, aunque tienen errores leves.	1				
		No responde, o bien las hipótesis son del todo inadecuadas.	0				
	Estadístico de interés	Basándose en el análisis anterior, proponen explícitamente un estadístico a remuestrear que permite docimar las hipótesis propuestas, justificando su elección apropiadamente.	3	3	3		
		Proponen explícitamente un estadístico a remuestrear que permite docimar las hipótesis propuestas.	2				
		Utilizan un estadístico a remuestrear que permite docimar las hipótesis propuestas.	1				
		No se observa un estadístico para el remuestreo.	0				
	Remuestreo	Realizan, de forma completa y sin errores, el procedimiento de remuestreo solicitado (permutaciones Monte Carlo) de un estadístico que permite responder la pregunta de investigación que plantean, usando la muestra de datos pertinente y obteniendo una distribución del estadístico que refleja la hipótesis nula.	4	4	4		
		Realizan correctamente un procedimiento de remuestreo como el solicitado (basado en permutaciones) de un estadístico que permite responder la pregunta de investigación que plantean, obteniendo una distribución del estadístico que refleja la hipótesis nula.	3				
		Realizan correctamente remuestreo del estadístico propuesto, usando una muestra de datos adecuada.	2				
		Realizan remuestreo de un estadístico.	1				
		No responden, o bien no realizan el remuestreo de un estadístico.	0				
	Conclusión	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta de investigación que plantean, basándose en el resultado del análisis estadístico realizado y el contexto del problema.	3	3	3		
		Entregan una conclusión correcta a la pregunta de investigación que plantean, basándose en el resultado de la prueba realizada	2				
		Entregan una conclusión basándose en estadístico remuestreado	1				
		No responden, o entregan una conclusión sin argumentos, o la conclusión o los argumentos son incorrectos	0				
	Código fuente	Escriben código R -ordenado, bien indentado y sin sentencias espurias- que realiza de forma completa y correcta el análisis estadístico pertinente.	3	3	3		
		Escriben código R, bien indentado y fácil de seguir, que realiza de forma completa y correcta el análisis estadístico seleccionado.	2				
		Escriben código R que realiza, con unos cuantos errores leves, al menos 50% del análisis estadístico seleccionado.	1				
		No responden, o bien el código está muy incompleto o no realiza la prueba seleccionada.	0				
	Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (≤3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	2	2	1	Hay más de tres faltas de ortografía.	
		Comentan bien el procedimiento y sus resultados, escribiendo con ortografía y redacción aceptables (≤6 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1				
		Hay pocos comentarios o estos presentan más de seis errores de ortografía y redacción.	0				

				Equipo:	3	
Pregunta	Categoría	Nivel de logro	Puntos	Ideal	Obtenidos	Observaciones
P2	Pregunta de investigación	Proponen una pregunta de investigación, interesante y novedosa, que naturalmente se da en el contexto de la encuesta Casen 2017 y relacionada al tipo de inferencia solicitada: la comparación de las medias de más de dos grupos independientes de personas encuestadas.	3	3	3	
		Proponen una pregunta de investigación, interesante y novedosa, que usa variables de la encuesta Casen 2017, relacionada al tipo de inferencia solicitada.	2			
		Hay implícitamente una pregunta de investigación que usa variables de la encuesta Casen 2017, relacionada al tipo de inferencia solicitada.	1			
		No responden, o bien la respuesta es del todo inadecuada.	0			
	Datos	Obtienen una muestra de datos de acuerdo a lo solicitado, revisando su comportamiento con gráficos o pruebas estadísticas y pronunciándose explícitamente sobre la necesidad de utilizar métodos para datos problemáticos.	3	3	0	Hay errores de filtrado y muestreo de las comunas, ya que repite el filtro con la comuna "Providencia" con otras comunas como la Reina, Vitacura, las Condes, entre otras.
		Obtienen una muestra de datos, revisando su comportamiento con gráficos o pruebas estadísticas y pronunciándose sobre la necesidad de utilizar métodos para datos problemáticos.	2			
		Obtienen una muestra de datos adecuada para responder la pregunta de investigación que plantean.	1			
		No responden o no obtienen una muestra útil de los datos necesitados.	0			
	Formulación de hipótesis	Formulan con claridad y explícitamente hipótesis ómnibus nula y alternativa correctas que permite responder la pregunta de investigación que plantean, tanto en lenguaje natural como en lenguaje matemático, especificando todos los elementos utilizados.	3	3	3	
		Formulan con claridad y explícitamente hipótesis ómnibus nula y alternativa correctas que permite responder la pregunta de investigación que plantean.	2			
		Formulan explícitamente hipótesis nula y alternativa, aunque tienen errores leves.	1			
		No responde, o bien las hipótesis son del todo inadecuadas.	0			
	Estadístico de interés ómnibus	Basándose en el análisis anterior, proponen explícitamente un estadístico a remuestrear que permite docimar las hipótesis ómnibus propuestas, justificando su elección apropiadamente	3	3	3	
		Utilizan un estadístico a remuestrear que permite docimar las hipótesis propuestas	1			
		No se observa un estadístico para el remuestreo	0			
	Remuestreo ómnibus	Realizan, de forma completa y sin errores, el procedimiento de remuestreo solicitado (bootstrapping) de un estadístico ómnibus usando la muestra de datos pertinente y obteniendo una distribución bootstrap que refleja la hipótesis nula.	4	4	2	Falta la implementación del remuestreo para generar la distribución nula
		Realizan correctamente un procedimiento de remuestreo como el solicitado (basado en muestreo con reposición) de un estadístico ómnibus usando una muestra de datos adecuada y obteniendo una distribución bootstrap que refleja la hipótesis nula.	3			
		Realizan correctamente remuestreo del estadístico ómnibus propuesto y que permite docimar las hipótesis propuestas.	2			
		Realizan remuestreo de un estadístico ómnibus.	1			
		No responden, o bien no realizan el remuestreo de un estadístico ómnibus.	0			
Estadístico de interés post-hoc	Proponen explícitamente un estadístico a remuestrear para comparar los grupos en un análisis post-hoc, justificando su elección apropiadamente.	2	2	0	No proponen ni mencionan un estadístico para el análisis post-hoc	
	Utilizan un estadístico a remuestrear que permite hacer un análisis post-hoc adecuado.	1				
	No se observa un estadístico post-hoc para el remuestreo.	0				
Remuestreo post-hoc	Realizan, de forma completa y sin errores, el procedimiento de remuestreo solicitado (bootstrapping) de un estadístico post-hoc que permite responder la pregunta de investigación que plantean, usando la muestra de datos pertinente para obtener distribuciones bootstrap que reflejan la hipótesis nula.	4	4	0	No realizan ningún procedimiento post-hoc	
	Realizan correctamente un procedimiento de remuestreo como el solicitado (basado en muestreo con reposición) de un estadístico post-hoc usando una muestra de datos adecuada para obtener distribuciones bootstrap que reflejan la hipótesis nula.	3				
	Realizan correctamente remuestreo del estadístico post-hoc propuesto usando una muestra de datos adecuada.	2				
	Realizan remuestreo de un estadístico post-hoc.	1				
	No responden, o bien no realizan el remuestreo de un estadístico post-hoc.	0				
Conclusión	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta de investigación que plantean, basándose en el resultado del análisis estadístico ómnibus y post-hoc realizado y el contexto del problema, reportando tanto estimaciones de las diferencias como los p-valores obtenidos.	3	3	1	No concluyen acerca de los resultados de la prueba post-hoc, porque no realizaron ninguna	
	Entregan una conclusión correcta a la pregunta de investigación que plantean, basándose en el resultado de las pruebas ómnibus y/o post-hoc realizadas, reportando los p-valores obtenidos.	2				
	Entregan una conclusión parcialmente correcta a la pregunta de investigación que plantean, basándose en el resultado alguna(s) prueba(s) realizada(s).	1				
	No responden, o entregan una conclusión sin argumentos, o la conclusión o los argumentos son incorrectos	0				
Código fuente	Escriben código R -ordenado, bien indentado y sin sentencias espurias- que realiza de forma completa y correcta el análisis estadístico pertinente.	3	3	2	El código no realiza de forma completa el análisis estadístico pertinente por el error de filtro por comunas	
	Escriben código R, bien indentado y fácil de seguir, que realiza de forma completa y correcta el análisis estadístico seleccionado.	2				
	Escriben código R que realiza, con unos cuantos errores leves, al menos 50% del análisis estadístico seleccionado.	1				
	No responden, o bien el código está muy incompleto o no realiza la prueba seleccionada.	0				
Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (≤3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	2	2	2		
	Comentan bien el procedimiento y sus resultados, escribiendo con ortografía y redacción aceptables (≤6 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1				
	Hay pocos comentarios o estos presentan más de seis errores de ortografía y redacción.	0				
Total puntos				54	38	