

			Equipo:	10		
Categoría	Nivel de logro	Puntos	Ideal	Obtenidos	Observaciones	
Datos	Obtienen correctamente los datos necesarios para realizar el análisis solicitado, tanto en formato ancho como en formato largo.	2	2	2		
	Obtienen correctamente los datos necesarios para realizar el análisis solicitado, pero solo en formato ancho o solo en formato largo.	1				
	No logran tener los datos necesarios para realizar el análisis solicitado en ninguno de sus formatos.	0				
Formulación de hipótesis	Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nula y alternativa correctas sobre la igualdad/desigualdad de las medias de los grupos independientes involucrados (tipo ómnibus), tanto en lenguaje natural como en lenguaje matemático, especificando todos los elementos utilizados.	3	3	3		
	Formulan explícitamente hipótesis nula y alternativa correctas sobre la igualdad/desigualdad de las medias de los grupos independientes involucrados (tipo ómnibus), aunque son poco claras o contienen elementos implícitos.	2				
	Formulan explícitamente hipótesis nula y alternativa sobre la igualdad/desigualdad de las medias de los grupos independientes involucrados (tipo ómnibus), aunque tienen errores leves.	1				
	No formulan hipótesis nula y alternativa sobre la igualdad/desigualdad de las medias de los grupos independientes involucrados (tipo ómnibus) o lo hacen con errores importantes.	0				
Condiciones	Verifican el cumplimiento de todas las condiciones requeridas por ANOVA para muestras independientes, usando para ello gráficos o pruebas estadísticas adecuadas.	3	3	3	La misma función ezANOVA permite verificar si la condición de homocedasticidad se cumple	
	Verifican el cumplimiento de a lo menos dos condiciones requeridas por ANOVA para muestras independientes, usando para ello gráficos o pruebas estadísticas adecuadas.	2				
	La solución entregada sugiere la verificación (implícita) de al menos dos de las condiciones requeridas por ANOVA para muestras independientes.	1				
	No responden, o bien la verificación de condiciones es errónea.	0				
Prueba ómnibus	Realizan de forma completa y correcta una prueba ANOVA ómnibus para muestras independientes, usando los datos pertinentes y los parámetros adecuados.	3	3	3		
	Realizan de forma completa una prueba ANOVA ómnibus para muestras independientes, usando los datos pertinentes pero con errores en su formato o en los parámetros empleados.	2				
	Realizan de forma completa una prueba ANOVA ómnibus para muestras independientes, pero con errores en los datos empleados.	1				
	No realizan de forma completa una prueba ANOVA ómnibus para muestras independientes.	0				
Interpretación de la prueba ómnibus	Determinan correctamente si corresponde o no efectuar un procedimiento post-hoc, justificando adecuadamente con argumentos claros y sólidos.	2	2	1	Cuidado, colocaron que daba " $p > 0.01$ " cuando dio un p-value menor a 0.01, pero llegaron a la conclusión correcta: se rechaza la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa	
	Determinan correctamente si corresponde o no efectuar un procedimiento post-hoc.	1				
	No se pronuncian explícitamente si corresponde o no efectuar un procedimiento post-hoc.	0				
Prueba post-hoc	Realizan de forma correcta y completa una prueba post-hoc para muestras independientes, usando los datos pertinentes, los parámetros adecuados y el ajuste para comparaciones múltiples más idóneo.	3	3	3		
	Realizan de forma correcta y completa una prueba post-hoc para muestras independientes usando los datos pertinentes y los parámetros adecuados.	2				
	Realizan de forma completa una prueba post-hoc para muestras independientes, pero con errores en los datos o argumentos empleados.	1				
	No realizan de forma completa una prueba post-hoc para muestras independientes.	0				
Conclusión	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el resultado de un análisis estadístico pertinente y el contexto del problema, reportando los estadísticos, intervalos de confianza de las medias y p-valores obtenidos.	3	3	3		
	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el resultado del análisis estadístico realizado y el contexto del problema.	2				
	Entregan una conclusión correcta a la pregunta planteada, basándose únicamente en el resultado del análisis estadístico realizado.	1				
	No entregan una conclusión bien argumentada, o la conclusión o los argumentos son incorrectos.	0				
Código fuente	Escriben código R -ordenado, bien indentado y sin sentencias espurias- que realiza de forma completa y correcta el análisis estadístico pertinente.	3	3	3		
	Escriben código R, bien indentado y fácil de seguir, que realiza de forma completa y correcta el análisis estadístico seleccionado.	2				
	Escriben código R que realiza al menos 75% del análisis estadístico seleccionado con a lo más 2 errores leves (como equivocarse en el nombre de una variable u olvidar cargar algún paquete).	1				
	No logran escribir código R que realiza al menos 75% del análisis estadístico seleccionado o este tiene demasiados errores.	0				
Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (≤ 3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	2	2	0		
	Comentan bien el procedimiento y sus resultados, escribiendo con ortografía y redacción aceptables (≤ 6 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1				
	Hay pocos comentarios o estos presentan más de seis errores de ortografía y redacción.	0				
Puntaje total			24	21		