				Equipo:	6	
Problema	Categoría	Nivel de logro	Puntos	Ideal	Obtenidos	Observaciones
	Selección de la prueba	Seleccionan una prueba pertinente a los datos disponibles (exacta de Fisher), justificando su elección basándose en el enunciado y la verificación de condiciones.	3	3	3	
		Seleccionan una prueba pertinente de acuerdo al enunciado y los datos disponibles, pero no justifica su elección.	2			
		Seleccionan una prueba inadecuada, pero identifica que se trata de muestras pequeñas; o bien selecciona una prueba que sería adecuada para muestras grandes (chi-cuadrado).	1			
		Seleccionan una prueba del todo inadecuada, o bien no responden.	0			
	Formulación de hipótesis	Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nulas y alternativas no paramétricas pertinentes para la prueba exacta de Fisher y para responder la pregunta planteada.	3		3	
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas adecuadas para responder la pregunta planteada, aunque estas son genéricas o ambiguas.	2	3		
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas que corresponden con la prueba seleccionada, que no es la más adecuada.	1			
		No responden, o bien las hipótesis son del todo inadecuadas (por ejemplo, paramétricas).	0			
Prueba exacta de	Prueba estadística	Escriben código R -ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y correcta la prueba pertinente (exacta de Fisher) con los datos pertinentes.	3	3	3	
Fisher		Escriben código R que realiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada con los datos pertinentes.	2			
		Escriben código R que realiza de forma completa, aunque incorrecta, la prueba seleccionada con datos adecuados.	1			
		No responden, o bien el código no realiza la prueba seleccionada.	0			
	Conclusión	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de un análisis estadístico pertinente (prueba exacta de Fisher).	3			
		Entregan una conclusión correcta a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de la prueba realizada.	2	3	3	
		Entregan una conclusión a la pregunta planteada basándose en el resultado de la prueba realizada.	1		3	
		Entregan una conclusión sin argumentos, o bien tanto la conclusión como los argumentos son incorrectos, o bien no entregan una conclusión explícita.	0			
	Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (con menos de 3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1	1	0	Hay más de tres errores de ortografía.
		Hay pocos comentarios o estos presentan más de tres errores de ortografía y redacción.	0			
	Selección de la prueba	Seleccionan una prueba pertinente a los datos disponibles (de McNemar), justificando su elección basándose en el enunciado y la verificación de condiciones.	3	3	3	
		Seleccionan una prueba pertinente de acuerdo al enunciado y los datos disponibles, pero no justifica su elección.	2			
		Seleccionan una prueba inadecuada, pero identifica que se trata de muestras pequeñas; o bien selecciona una prueba que sería adecuada para muestras grandes (Q de Cochran).	1			
		Seleccionan una prueba del todo inadecuada, o bien no responden.	0			
	Formulación de hipótesis	Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nulas y alternativas no paramétricas pertinentes para la prueba de McNemar y para responder la pregunta planteada	3	3	3	
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas adecuadas para responder la pregunta planteada, aunque estas son genéricas o ambiguas.	2			
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas que corresponden con la prueba seleccionada, que no es la más adecuada.	1			
		No responden, o bien las hipótesis son del todo inadecuadas (por ejemplo, paramétricas).	0			
Prueba de	Prueba estadística	Escriben código R -ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y correcta la prueba pertinente (de McNemar) con los datos adecuados.	3	3	3	
McNemar		Escriben código R que realiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada con los datos pertinentes.	2			
		Escriben código R que realiza de forma completa, aunque incorrecta, la prueba seleccionada con datos adecuados.	1			
		No responden, o bien el código no realiza la prueba seleccionada.	0			
	Conclusión	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de un análisis estadístico pertinente (prueba de McNemar).	3	3	3	
		Entregan una conclusión correcta a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de la prueba realizada.	2			
		Entregan una conclusión a la pregunta planteada, basándose en el resultado de la prueba realizada.	1			
		Entregan una conclusión sin argumentos, o bien tanto la conclusión como los argumentos son incorrectos, o bien no entregan una conclusión explícita.	0			
	Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (con menos de 3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1	1	1	
		Hay pocos comentarios o estos presentan más de tres errores de ortografía y redacción.	0			

Durch!	O-t- '	Market	D :	Equipo:	6	Ohanni i
Problema	Categoría	Nivel de logro Seleccionan una prueba pertinente a los datos disponibles (chi-cuadrado de Pearson eligiendo	Puntos	Ideal	Obtenidos	Observaciones
		apropiadamente el subtipo entre independencia, homogeneidad o bondad de ajuste), justificando su elección basándose en el enunciado y la verificación de condiciones.	4			
	Selección de la	Seleccionan una prueba adecuada a los datos disponibles (chi-cuadrado de Pearson), justificando su elección basándose en el enunciado y la verificación de condiciones.	3			
	prueba	Seleccionan una prueba adecuada de acuerdo al enunciado y los datos disponibles, pero no justifica correctamente su elección.	2	4	4	
		Seleccionan una prueba inadecuada, pero identifica que se trata de muestras grandes; o bien selecciona una prueba que sería adecuada para muestras pequeñas (exacta de Fisher).	1			
		Seleccionan una prueba del todo inadecuada, o bien no responden. Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nulas y alternativas no paramétricas pertinentes	0			
	Formulación de hipótesis	para una prueba chi-cuadrado de Pearson y para responder la pregunta planteada.	3	3	3	
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas adecuadas para responder la pregunta planteada, aunque estas son genéricas o ambiguas.	2			
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas que corresponden con la prueba seleccionada, que no es la más adecuada.	1			
		No responden, o bien las hipótesis son del todo inadecuadas (por ejemplo, paramétricas).	0			
Prueba chi- cuadrado	Prueba estadística	Escriben código R -ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y correcta la prueba pertinente (chi-cuadrado de Pearson) con los datos adecuados.	3	3	2	Escribieron los datos de los urbanos como los de los suburbanos y viceversa.
		Escriben código R que realiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada con los datos pertinentes.	2			
		Escriben código R que realiza de forma completa, aunque incorrecta, la prueba seleccionada con datos adecuados.	1			
		No responden, o bien el código no realiza la prueba seleccionada. Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el contexto	0			
		del problema y el resultado de un análisis estadístico pertinente (chi-cuadrado de Pearson).	3	-		
	Conclusión	Entregan una conclusión correcta a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de la prueba realizada.	2	3	3	
		Entregan una conclusión a la pregunta planteada, basándose en el resultado de la prueba realizada.	1			
		Entregan una conclusión sin argumentos, o bien tanto la conclusión como los argumentos son incorrectos, o bien no entregan una conclusión explícita.	0			
	Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (con menos de 3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1	1	1	
		Hay pocos comentarios o estos presentan más de tres errores de ortografía y redacción. Seleccionan una prueba pertinente a los datos disponibles (Q de Cochran), justificando su	0			
	Selección de la prueba	elección basándose en el enunciado y la verificación de condiciones. Seleccionan una prueba adecuada de acuerdo al enunciado y los datos disponibles, pero no	3	3	3	
		justifica su elección. Seleccionan una prueba inadecuada, pero identifica que se trata de muestras pequeñas; o bien	1			
		selecciona una prueba que sería adecuada para muestras grandes (de McNemar). Seleccionan una prueba del todo inadecuada, o bien no responden.	0			
	Formulación de hipótesis	Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nulas y alternativas no paramétricas adecuadas para la prueba seleccionada y para responder la pregunta planteada	3	3	3	
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas adecuadas para responder la pregunta planteada, aunque estas son genéricas o ambiguas.	2			
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas que corresponden con la prueba seleccionada, que no es la más adecuada.	1			
		No responden, o bien las hipótesis son del todo inadecuadas (por ejemplo, paramétricas).	0			
	ómnibus	Escriben código R -ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y sin errores una prueba ómnibus pertinente para cambios de frecuencia en las muestras indicadas (Q de Cochran).	3	3	3	
		Escriben código R que realiza de forma completa y correcta la prueba ómnibus seleccionada con los datos adecuados (cambios de frecuencias).	2			
		Escriben código R que realiza un procedimiento ómnibus para datos de frecuencias.	1			
Prueba Q		El código está muy incompleto, no se puede seguir o no realiza una prueba ómnibus para datos de frecuencias.	0			
de Cochran	Procedimiento post-hoc	Escriben código R -ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y sin errores un procedimiento post hoc de comparaciones múltiples pertinente (por ejemplo, pruebas de McNemar entre pares de mediciones); o bien señala que no corresponde efectuar un procedimiento post-hoc, argumentando de manera correcta y completa.	3	3	0	No realizan post-hoc ni se señala que no corresponde efectuar post-hoc.
		Escriben código R que realiza sin errores un procedimiento post hoc de comparaciones múltiples pertinente; o bien señala que no corresponde efectuar un procedimiento post-hoc aunque los argumentos son débiles o incompletos.	2			
		Escriben código R que realiza un procedimiento post hoc de comparaciones múltiples adecuado para datos de frecuencias; o bien señala que no corresponde efectuar un procedimiento post-hoc.	1			
		No realizan un procedimiento post hoc o este está muy incompleto o equivocado; o bien no señalan que no corresponde efectuar dicho procedimiento (aplicando uno de forma espuria).	0			
	Conclusiones	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de un análisis estadístico pertinente (Q de Cochran).	3			
		Entregan una conclusión correcta a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de la prueba realizada.	2	3	3	
		realizada.	1			
		Entregan una conclusión sin argumentos, o bien tanto la conclusión como los argumentos son incorrectos, o bien no entregan una conclusión explícita.	0			
	Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (con menos de 3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1	1	1	
		Hay pocos comentarios o estos presentan más de tres errores de ortografía y redacción.	0			
			TOTAL	56	51	