

				Equipo:	9		
Problema	Categoría	Nivel de logro	Puntos	Ideal	Obtenidos	Observaciones	
Prueba exacta de Fisher	Selección de la prueba	Seleccionan una prueba pertinente a los datos disponibles (exacta de Fisher), justificando su elección basándose en el enunciado y la verificación de condiciones.	3	3	3		
		Seleccionan una prueba pertinente de acuerdo al enunciado y los datos disponibles, pero no justifica su elección.	2				
		Seleccionan una prueba inadecuada, pero identifica que se trata de muestras pequeñas; o bien selecciona una prueba que sería adecuada para muestras grandes (chi-cuadrado).	1				
		Seleccionan una prueba del todo inadecuada, o bien no responden.	0				
	Formulación de hipótesis	Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nulas y alternativas no paramétricas pertinentes para la prueba exacta de Fisher y para responder la pregunta planteada.	3	3	3		
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas adecuadas para responder la pregunta planteada, aunque estas son genéricas o ambiguas.	2				
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas que corresponden con la prueba seleccionada, que no es la más adecuada.	1				
		No responden, o bien las hipótesis son del todo inadecuadas (por ejemplo, paramétricas).	0				
	Prueba estadística	Escriben código R -ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y correcta la prueba pertinente (exacta de Fisher) con los datos pertinentes.	3	3	3		
		Escriben código R que realiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada con los datos pertinentes.	2				
		Escriben código R que realiza de forma completa, aunque incorrecta, la prueba seleccionada con datos adecuados.	1				
		No responden, o bien el código no realiza la prueba seleccionada.	0				
	Conclusión	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de un análisis estadístico pertinente (prueba exacta de Fisher).	3	3	3		
		Entregan una conclusión correcta a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de la prueba realizada.	2				
		Entregan una conclusión a la pregunta planteada basándose en el resultado de la prueba realizada.	1				
		Entregan una conclusión sin argumentos, o bien tanto la conclusión como los argumentos son incorrectos, o bien no entregan una conclusión explícita.	0				
	Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (con menos de 3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1	1	1		
		Hay pocos comentarios o estos presentan más de tres errores de ortografía y redacción.	0				
Prueba de McNemar	Selección de la prueba	Seleccionan una prueba pertinente a los datos disponibles (de McNemar), justificando su elección basándose en el enunciado y la verificación de condiciones.	3	3	3		
		Seleccionan una prueba pertinente de acuerdo al enunciado y los datos disponibles, pero no justifica su elección.	2				
		Seleccionan una prueba inadecuada, pero identifica que se trata de muestras pequeñas; o bien selecciona una prueba que sería adecuada para muestras grandes (Q de Cochran).	1				
		Seleccionan una prueba del todo inadecuada, o bien no responden.	0				
	Formulación de hipótesis	Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nulas y alternativas no paramétricas pertinentes para la prueba de McNemar y para responder la pregunta planteada	3	3	3		
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas adecuadas para responder la pregunta planteada, aunque estas son genéricas o ambiguas.	2				
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas que corresponden con la prueba seleccionada, que no es la más adecuada.	1				
		No responden, o bien las hipótesis son del todo inadecuadas (por ejemplo, paramétricas).	0				
	Prueba estadística	Escriben código R -ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y correcta la prueba pertinente (de McNemar) con los datos adecuados.	3	3	3		
		Escriben código R que realiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada con los datos pertinentes.	2				
		Escriben código R que realiza de forma completa, aunque incorrecta, la prueba seleccionada con datos adecuados.	1				
		No responden, o bien el código no realiza la prueba seleccionada.	0				
	Conclusión	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de un análisis estadístico pertinente (prueba de McNemar).	3	3	3		
		Entregan una conclusión correcta a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de la prueba realizada.	2				
		Entregan una conclusión a la pregunta planteada, basándose en el resultado de la prueba realizada.	1				
		Entregan una conclusión sin argumentos, o bien tanto la conclusión como los argumentos son incorrectos, o bien no entregan una conclusión explícita.	0				
	Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (con menos de 3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1	1	1		
		Hay pocos comentarios o estos presentan más de tres errores de ortografía y redacción.	0				

				Equipo:	9		
Problema	Categoría	Nivel de logro	Puntos	Ideal	Obtenidos	Observaciones	
Prueba chi-cuadrado	Selección de la prueba	Seleccionan una prueba pertinente a los datos disponibles (chi-cuadrado de Pearson eligiendo apropiadamente el subtipo entre independencia, homogeneidad o bondad de ajuste), justificando su elección basándose en el enunciado y la verificación de condiciones.	4	4	4		
		Seleccionan una prueba adecuada a los datos disponibles (chi-cuadrado de Pearson), justificando su elección basándose en el enunciado y la verificación de condiciones.	3				
		Seleccionan una prueba adecuada de acuerdo al enunciado y los datos disponibles, pero no justifica correctamente su elección.	2				
		Seleccionan una prueba inadecuada, pero identifica que se trata de muestras grandes; o bien selecciona una prueba que sería adecuada para muestras pequeñas (exacta de Fisher).	1				
		Seleccionan una prueba del todo inadecuada, o bien no responden.	0				
	Formulación de hipótesis	Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nulas y alternativas no paramétricas pertinentes para una prueba chi-cuadrado de Pearson y para responder la pregunta planteada.	3	3	3		
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas adecuadas para responder la pregunta planteada, aunque estas son genéricas o ambiguas.	2				
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas que corresponden con la prueba seleccionada, que no es la más adecuada.	1				
		No responden, o bien las hipótesis son del todo inadecuadas (por ejemplo, paramétricas).	0				
	Prueba estadística	Escriben código R -ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y correcta la prueba pertinente (chi-cuadrado de Pearson) con los datos adecuados.	3	3	3		
		Escriben código R que realiza de forma completa y correcta la prueba seleccionada con los datos pertinentes.	2				
		Escriben código R que realiza de forma completa, aunque incorrecta, la prueba seleccionada con datos adecuados.	1				
		No responden, o bien el código no realiza la prueba seleccionada.	0				
	Conclusión	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de un análisis estadístico pertinente (chi-cuadrado de Pearson).	3	3	3		
		Entregan una conclusión correcta a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de la prueba realizada.	2				
		Entregan una conclusión a la pregunta planteada, basándose en el resultado de la prueba realizada.	1				
		Entregan una conclusión sin argumentos, o bien tanto la conclusión como los argumentos son incorrectos, o bien no entregan una conclusión explícita.	0				
	Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (con menos de 3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1	1	1		
		Hay pocos comentarios o estos presentan más de tres errores de ortografía y redacción.	0				
	Prueba Q de Cochran	Selección de la prueba	Seleccionan una prueba pertinente a los datos disponibles (Q de Cochran), justificando su elección basándose en el enunciado y la verificación de condiciones.	3	3	3	
Seleccionan una prueba adecuada de acuerdo al enunciado y los datos disponibles, pero no justifica su elección.			2				
Seleccionan una prueba inadecuada, pero identifica que se trata de muestras pequeñas; o bien selecciona una prueba que sería adecuada para muestras grandes (de McNemar).			1				
Seleccionan una prueba del todo inadecuada, o bien no responden.			0				
Formulación de hipótesis		Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nulas y alternativas no paramétricas adecuadas para la prueba seleccionada y para responder la pregunta planteada	3	3	3		
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas adecuadas para responder la pregunta planteada, aunque estas son genéricas o ambiguas.	2				
		Formulan hipótesis nulas y alternativas no paramétricas que corresponden con la prueba seleccionada, que no es la más adecuada.	1				
		No responden, o bien las hipótesis son del todo inadecuadas (por ejemplo, paramétricas).	0				
Procedimiento ómnibus		Escriben código R -ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y sin errores una prueba ómnibus pertinente para cambios de frecuencia en las muestras indicadas (Q de Cochran).	3	3	3		
		Escriben código R que realiza de forma completa y correcta la prueba ómnibus seleccionada con los datos adecuados (cambios de frecuencias).	2				
		Escriben código R que realiza un procedimiento ómnibus para datos de frecuencias.	1				
		El código está muy incompleto, no se puede seguir o no realiza una prueba ómnibus para datos de frecuencias.	0				
Procedimiento post-hoc		Escriben código R -ordenado, bien indentado, sin sentencias espurias y bien comentado- que realiza de forma completa y sin errores un procedimiento post hoc de comparaciones múltiples pertinente (por ejemplo, pruebas de McNemar entre pares de mediciones); o bien señala que no corresponde efectuar un procedimiento post-hoc, argumentando de manera correcta y completa.	3	3	0	No realizan post-hoc ni se señala que no corresponde efectuar post-hoc.	
		Escriben código R que realiza sin errores un procedimiento post hoc de comparaciones múltiples pertinente; o bien señala que no corresponde efectuar un procedimiento post-hoc aunque los argumentos son débiles o incompletos.	2				
		Escriben código R que realiza un procedimiento post hoc de comparaciones múltiples adecuado para datos de frecuencias; o bien señala que no corresponde efectuar un procedimiento post-hoc.	1				
		No realizan un procedimiento post hoc o este está muy incompleto o equivocado; o bien no señalan que no corresponde efectuar dicho procedimiento (aplicando uno de forma espuria).	0				
Conclusiones		Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de un análisis estadístico pertinente (Q de Cochran).	3	3	3		
		Entregan una conclusión correcta a la pregunta planteada, basándose en el contexto del problema y el resultado de la prueba realizada.	2				
		Entregan una conclusión a la pregunta planteada, basándose en el resultado de la prueba realizada.	1				
	Entregan una conclusión sin argumentos, o bien tanto la conclusión como los argumentos son incorrectos, o bien no entregan una conclusión explícita.	0					
Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (con menos de 3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1	1	0	Hay más de tres errores de ortografía.		
	Hay pocos comentarios o estos presentan más de tres errores de ortografía y redacción.	0					
TOTAL				56	52		