

			Equipo:	7	
Categoría	Nivel de logro	Puntos	Ideal	Obtenidos	Observaciones
Datos	Obtienen correctamente los datos necesitados para realizar el análisis solicitado, tanto en formato ancho como en formato largo.	2	2	2	
	Obtienen correctamente los datos necesitados para realizar el análisis solicitado, pero solo en formato ancho o solo en formato largo.	1			
	No logran tener los datos necesitados para realizar el análisis solicitado en ninguno de sus formatos.	0			
Formulación de hipótesis	Formulan con claridad y explícitamente hipótesis nula y alternativa correctas sobre la igualdad/desigualdad de las medias de los grupos independientes involucrados (tipo ómnibus), tanto en lenguaje natural como en lenguaje matemático, especificando todos los elementos utilizados.	3	3	3	En la definición de la hipótesis alternativa en lenguaje matemático, falta indicar que i, j pertenecen al conjunto {Chile, Colombia, Uruguay}
	Formulan explícitamente hipótesis nula y alternativa correctas sobre la igualdad/desigualdad de las medias de los grupos independientes involucrados (tipo ómnibus), aunque son poco claras o contienen elementos implícitos.	2			
	Formulan explícitamente hipótesis nula y alternativa sobre la igualdad/desigualdad de las medias de los grupos independientes involucrados (tipo ómnibus), aunque tienen errores leves.	1			
	No formulan hipótesis nula y alternativa sobre la igualdad/desigualdad de las medias de los grupos independientes involucrados (tipo ómnibus) o lo hacen con errores importantes.	0			
Condiciones	Verifican el cumplimiento de todas las condiciones requeridas por ANOVA para muestras independientes, usando para ello gráficos o pruebas estadísticas adecuadas.	3	3	3	
	Verifican el cumplimiento de a lo menos dos condiciones requeridas por ANOVA para muestras independientes, usando para ello gráficos o pruebas estadísticas adecuadas.	2			
	La solución entregada sugiere la verificación (implícita) de al menos dos de las condiciones requeridas por ANOVA para muestras independientes.	1			
	No responden, o bien la verificación de condiciones es errónea.	0			
Prueba ómnibus	Realizan de forma completa y correcta una prueba ANOVA ómnibus para muestras independientes, usando los datos pertinentes y los parámetros adecuados.	3	3	3	
	Realizan de forma completa una prueba ANOVA ómnibus para muestras independientes, usando los datos pertinentes pero con errores en su formato o en los parámetros empleados.	2			
	Realizan de forma completa una prueba ANOVA ómnibus para muestras independientes, pero con errores en los datos empleados.	1			
	No realizan de forma completa una prueba ANOVA ómnibus para muestras independientes.	0			
Interpretación de la prueba ómnibus	Determinan correctamente si corresponde o no efectuar un procedimiento post-hoc, justificando adecuadamente con argumentos claros y sólidos.	2	2	2	
	Determinan correctamente si corresponde o no efectuar un procedimiento post-hoc.	1			
	No se pronuncian explícitamente si corresponde o no efectuar un procedimiento post-hoc.	0			
Prueba post-hoc	Realizan de forma correcta y completa una prueba post-hoc para muestras independientes, usando los datos pertinentes, los parámetros adecuados y el ajuste para comparaciones múltiples más idóneo.	3	3	3	
	Realizan de forma correcta y completa una prueba post-hoc para muestras independientes usando los datos pertinentes y los parámetros adecuados.	2			
	Realizan de forma completa una prueba post-hoc para muestras independientes, pero con errores en los datos o argumentos empleados.	1			
	No realizan de forma completa una prueba post-hoc para muestras independientes.	0			
Conclusión	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el resultado de un análisis estadístico pertinente y el contexto del problema, reportando los estadísticos, intervalos de confianza de las medias y p-valores obtenidos.	3	3	3	
	Entregan una conclusión correcta y completa a la pregunta planteada, basándose en el resultado del análisis estadístico realizado y el contexto del problema.	2			
	Entregan una conclusión correcta a la pregunta planteada, basándose únicamente en el resultado del análisis estadístico realizado.	1			
	No entregan una conclusión bien argumentada, o la conclusión o los argumentos son incorrectos.	0			
Código fuente	Escriben código R -ordenado, bien indentado y sin sentencias espurias- que realiza de forma completa y correcta el análisis estadístico pertinente.	3	3	2	En la parte donde se cargan los paquetes, repiten llamadas, por ejemplo con "tidyverse", "ggpubr", "dplyr". Además, se cargan paquetes que no se usan en todo el código como "nlme", "ggpattern", "kableExtra".
	Escriben código R, bien indentado y fácil de seguir, que realiza de forma completa y correcta el análisis estadístico seleccionado.	2			
	Escriben código R que realiza al menos 75% del análisis estadístico seleccionado con a lo más 2 errores leves (como equivocarse en el nombre de una variable u olvidar cargar algún paquete).	1			
	No logran escribir código R que realiza al menos 75% del análisis estadístico seleccionado o este tiene demasiados errores.	0			
Ortografía y redacción	Comentan adecuadamente el procedimiento y sus resultados, escribiendo con buena ortografía y redacción (≤3 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	2	2	0	
	Comentan bien el procedimiento y sus resultados, escribiendo con ortografía y redacción aceptables (≤6 errores), usando vocabulario propio de la disciplina y el contexto del problema.	1			
	Hay pocos comentarios o estos presentan más de seis errores de ortografía y redacción.	0			
Puntaje total			24	21	