



Verbale esterno

11 dicembre 2025

Autore	Damiano Berti
---------------	---------------

Verificatore	Alessandro Frison
---------------------	-------------------

Approvazione	Giulia Romanato
---------------------	-----------------

Indice

1	Registro delle versioni	2
2	Informazioni introduttive	2
2.1	Durata e luogo	2
2.2	Partecipanti	2
3	Contenuto della riunione	2
3.1	Ordine del giorno	2
3.2	Riassunto della discussione	3
3.3	Il problema più grande	3
3.4	Altri punti di discussione	3
3.4.1	Scansioni parziali e storico	3
3.4.2	Pull request	3
3.4.3	Gestione branch	3
3.4.4	Ruoli di un workspace	3
3.4.5	Qualità del codice	3
3.4.6	Visione aggregata	3
3.4.7	Valutazione documentazione	4
3.4.8	Tag delle repo	4
3.4.9	Login	4
4	Decisioni e azioni	4

1 Registro delle versioni

Versione	Data	Autore	Descrizione delle modifiche
0.0.1	12/12/2025	Damiano Berti	Prima stesura del verbale

2 Informazioni introduttive

2.1 Durata e luogo

- **Inizio:** 17:00
- **Fine:** 17:45
- **Luogo:** Meeting Microsoft Teams

2.2 Partecipanti

Nome e Cognome	Presente	Assente
Damiano Berti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alessandro Frison	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lorenzo Grolla	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nicolò Lattanzio	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Alessandro Morabito	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Giacomo Nalotto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Giulia Romanato	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3 Contenuto della riunione

3.1 Ordine del giorno

1. Discussione con l'azienda proponente sulle funzionalità del programma Code Guardian

3.2 Riassunto della discussione

La riunione si è concentrata sull'esposizione all'azienda proponente delle funzionalità e del flusso di utilizzo del programma che il gruppo ha pensato dopo una prima analisi dei requisiti. I punti di discussione principale sono riportati [qui](#), e tra questi si segnala un [punto più problematico](#) che ha reso necessario ripensare una parte del programma.

3.3 Il problema più grande

L'utilizzo delle **organizzazioni** di GitHub per gestire gruppi di repo, ruoli e permessi è troppo limitante, inoltre i ruoli delle organizzazioni interni al programma potrebbero andare in conflitto con quelli delle organizzazioni di GitHub.

La soluzione trovata è utilizzare dei **workspace** gestiti all'interno del programma, questo permette di non essere limitati dai ruoli presenti su GitHub, semplificandone la gestione. E permette al primo utente che crea il workspace di diventarne l'owner.

3.4 Altri punti di discussione

3.4.1 Scansioni parziali e storico

Discussione sulla gestione delle scansioni in particolare sulle scansioni parziali, ovvero scansioni dedicate solo a una o più sezioni (es: sicurezza, test...) e su come gestirne lo storico.

3.4.2 Pull request

Discussione su come l'inclusione di una sezione pull request possa complicare l'alberatura del programma.

3.4.3 Gestione branch

Discussione su come il programma debba gestire i vari branch di una repo: deve essere in grado di gestirli tutti.

3.4.4 Ruoli di un workspace

Discussione sulle differenze dei vari ruoli, e su come una personalizzazione complessa per ogni ruolo possa complicare il progetto.

3.4.5 Qualità del codice

Discussione sulla sezione qualità del codice di un report di una scansione.

3.4.6 Visione aggregata

Discussione su come gestire la visione aggregata: non deve essere una visuale molto specifica, ma che sia piuttosto facile da leggere e che comunichi al volo l'andamento della repo mediante grafici.

3.4.7 Valutazione documentazione

Discussione su come effettuare la valutazione della documentazione, sono state individuate 2 importanti punti di valutazione: valutazione tramite LLM della coerenza della documentazione con il codice, e analisi di quante funzioni pubbliche hanno la documentazione nel codice.

3.4.8 Tag delle repo

Discussione sul sistema di tag delle repo: 2 tipi di tag individuati, il primo gestito dall'utente per categorizzare le raccolte arbitrariamente, ed il secondo preso in automatico da GitHub per taggare le repo in base al linguaggio

3.4.9 Login

Discussione su come gestire il login nel programma, se tramite GitHub o senza l'appoggio di strumenti esterni.

4 Decisioni e azioni

Codice	Descrizione	Assegnatario
DEC-RTB-016	abbandonata l'idea di utilizzare l'importazione automatica e le organizzazioni di GitHub e sostituita con dei workspace	
DEC-RTB-017	il programma non prevedrà scansioni parziali	
DEC-RTB-018	rimandata la discussione su come trattare le pull request	
DEC-RTB-019	la visione aggregata non prevedrà informazioni troppo specifiche e sarà tenuta semplice	
DEC-RTB-020	verranno usati questi 2 punti per la valutazione della documentazione	
DEC-RTB-021	verranno utilizzati 2 tipi di tag per le repo	
DEC-RTB-022	il programma dovrà permettere di selezionare il branch su cui eseguire la scansione per ogni repo	

Firma del proponente