



*byteyourdreams.swe@gmail.com*

Verbale Esterno · Data: 28/04/2025

## Informazioni documento

<b>Luogo</b>	In sede/Teams
<b>Orario</b>	16.00 - 16.45
<b>Redattore</b>	L. Zanesco
<b>Verificatore</b>	L. Albertin
<b>Amministratore</b>	L. Zanesco
<b>Destinatari</b>	T. Vardanega R. Cardin
<b>Partecipanti Interni</b>	L. Albertin A. Mio Y. Huang L. Zanesco O. F. Stiglet

Il responsabile: L. Albertin  
L'Azienda: Vimar S.p.A.

# Registro delle modifiche

Versione	Data	Autore	Verificatore	Dettaglio
0.1.0	29/04/2025	L. Zanesco	L. Albertin	Prima redazione

# Indice

Byte Your Dreams

Aprile 14, 2025

## Contents

<b>1</b>	<b>Revisione del periodo precedente</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Ordine del giorno</b>	<b>4</b>
2.1	Ruoli dei membri . . . . .	4
2.2	Criticità nella generazione delle risposte . . . . .	4
2.3	Flowchart del RAG . . . . .	4
2.4	Gestione degli errori HTTP . . . . .	4
2.5	Approvazione MVP . . . . .	5
<b>3</b>	<b>Chiarimenti ulteriori</b>	<b>5</b>
3.1	Documentazione deliverables . . . . .	5
3.2	Licenza dell'applicativo . . . . .	5



# 1 Revisione del periodo precedente

Le *attività<sub>G</sub>* svolte nel precedente periodo sono le seguenti:

- Risolti *bug<sub>G</sub>* grafici dell'applicativo web;
- Implementata la funzionalità che visualizza all'interno della *dashboard<sub>G</sub>* gli ultimi 100 feedback ricevuti;
- Risolti *bug<sub>G</sub>* relativi alla generazione delle risposte, in particolare quelli riguardanti le domande di differenza, che risultavano non funzionanti a causa di un'implementazione errata del service;
- Completata l'*attività<sub>G</sub>* di testing;
- Completata la documentazione richiesta per la *PB<sub>G</sub>*.

## 2 Ordine del giorno

### 2.1 Ruoli dei membri

I ruoli sono ruotati come segue:

Ruolo	Nome
Amministratore	L. Zanesco
Responsabile	L. Albertin
Programmatore	O. F. Stiglet A. Mio
Progettista	L. Albertin Y. Huang
Analista	O. F. Stiglet
Verificatore	A.M. Margarit L. Zanesco

### 2.2 Criticità nella generazione delle risposte

A seguito della fase di testing Aziendale sono sorte alcune criticità nelle risposte generate:

- La riformulazione della domanda non veniva effettuata sempre correttamente;
- Alcune domande venivano classificate dall'*LLM<sub>G</sub>* in maniera errata;
- Alcune domande generavano errore in quanto riguardavano prodotti non presenti nel *database<sub>G</sub>* o con una nomenclatura diversa da quella estratta.

Per risolvere tali problemi il gruppo ha fatto emergere la necessità di un *LLM<sub>G</sub>* di dimensioni maggiori rispetto a quello utilizzato.

### 2.3 Flowchart del RAG

Durante la riunione, il gruppo ha presentato all'Azienda il *flowchart<sub>G</sub>* rappresentante la logica di funzionamento del *RAG<sub>G</sub>* sviluppato, illustrando nel dettaglio il *processo<sub>G</sub>* mediante il quale il *sistema<sub>G</sub>* genera una risposta in funzione della domanda posta dall'*utente<sub>G</sub>*.

### 2.4 Gestione degli errori HTTP

Per migliorare il sistema l'Azienda ha consigliato al gruppo di implementare un sistema per gestire il caso in cui il servizio locale di *supabase<sub>G</sub>* non sia raggiungibile.



## 2.5 Approvazione MVP

A seguito della fase di testing Aziendale terminata, l'Azienda ha fornito un feedback positivo relativo al progetto, fornendo al gruppo la possibilità di candidarsi alla revisione  $PB_G$ .

# 3 Chiarimenti ulteriori

## 3.1 Documentazione deliverables

L'Azienda ha consigliato di creare un documento all'interno del quale inserire i riferimenti ai documenti dove si trovano i deliverables. Questo documento conterrà tutti i link utili ai deliverables necessari per la  $PB_G$ , al fine di facilitarne l'accesso e la consultazione.

## 3.2 Licenza dell'applicativo

L'Azienda ha ricordato l'importanza di includere una licenza per l'*applicativo<sub>G</sub>*, suggerendo di scegliere la più appropriata tra le licenze *open source<sub>G</sub>* MIT e Apache.