



byteyourdreams.swe@gmail.com

Verbale Esterno · Data: 10/03/2025

Informazioni documento

Luogo	Teams
Orario	16.00 - 16.30
Redattore	L. Zanesco
Verificatore	L. Albertin
Amministratore	O.F. Stiglet
Destinatari	T. Vardanega R. Cardin
Partecipanti Interni	L. Albertin A. Mio O.F. Stiglet Y. Huang L. Zanesco

Il responsabile: Y. Huang
L'azienda: Vimar S.p.A.



Registro delle modifiche

Versione	Data	Autore	Verificatore	Dettaglio
0.1.0	11/03/2025	L. Zanesco	L. Albertin	Prima redazione

Indice

Byte Your Dreams

Marzo 10, 2025

Contents

1	Revisione del periodo precedente	4
2	Ordine del giorno	4
2.1	Ruoli dei membri	4
2.2	Stato di avanzamento	4
2.3	Analisi dei requisiti	5
3	Chiarimenti ulteriori	5
3.1	Richiesta di differenze tra prodotti	5



1 Revisione del periodo precedente

Durante il periodo precedente il gruppo ha svolto la seconda parte dell' RTB_G con il *Prof. Vardanega*. In aggiunta, il gruppo ha provveduto a:

- Ottimizzare il $processo_G$ di estrazione dei dati;
- Testare diverse tipologie di $chunking_G$;
- Implementare la classificazione della domanda per un instradamento ideale al tipo di domanda;
- Migliorare l' $applicativo_G$ web, implementando anche alcune delle funzionalità della $dashboard_G$.

2 Ordine del giorno

2.1 Ruoli dei membri

I ruoli sono ruotati come segue:

Ruolo	Nome
Amministratore	O.F. Stiglet
Responsabile	Y. Huang
Progettista	L. Albertin L. Zanesco
Verificatore	A.M. Margarit A. Mio

2.2 Stato di avanzamento

Componente	% di avanzamento	Descrizione
Estrattore dati	90%	Il $processo_G$ è stato ottimizzato, evitando il processo di OCR_G per documenti condivisi tra prodotti. È stato inoltre implementato il <i>repository pattern</i>
Sistema di interrogazione	70%	È stato implementato l'instradamento della domanda e sono stati svolti diversi test al fine di capire come ottenere risposte più pertinenti. A tal fine è stato implementato il <i>template pattern</i>
Database	95%	
Indicizzazione	100%	
API	85%	Manca la redazione della relativa documentazione
$Applicativo_G$ web	60%	Rispetto alla precedente settimana c'è stata una regressione di progressione dovuta dal cambio tecnologico
Infrastruttura $docker_G$	90%	

2.3 Analisi dei requisiti

A seguito della revisione del documento *Analisi dei requisiti v1.0.0* da parte dell'Azienda, sono stati chiariti i dubbi riguardanti l'*UC11*. Riguardo tale caso d'uso, l'Azienda ha fatto notare come la feature di "Aggiunta del feedback" sia relativa solamente all'ultimo messaggio ricevuto da parte dell'*LLM_G*.

3 Chiarimenti ulteriori

3.1 Richiesta di differenze tra prodotti

Il gruppo ha mostrato all'Azienda il codice per l'instradamento delle domande. A tal proposito l'Azienda ha consigliato l'utilizzo effettivo del *RAG_G* per il trattamento delle domande che richiedono differenze tra prodotti.

Per capire l'approccio utilizzato dal gruppo per la generazione della risposta finale e per capire l'effettivo avanzamento di quest'area, l'azienda richiede un file contenente le risposte generate dall'*LLM_G*.