

byteyourdreams.swe@gmail.com

Verbale Esterno · Data: 09/12/2024

Informazioni documento

Luogo Microsoft Teams

Orario 16:00 - 17.30

Redattore L. Zanesco

Verificatore L. Albertin

Amministratore A. Mio

Destinatari T. Vardanega

R. Cardin

Partecipanti Interni | Lorenzo Albertin

Armando Mio

Oliver Florin Stiglet Luca Zanesco Yixin Huang

> Il responsabile: A.M. Margarit L'azienda: Vimar S.p.A.



Registro delle modifiche

Versione	Data	Autore	Verificatore	Dettaglio
0.1.2	17/01/2025	L. Zanesco	L. Albertin	Correzioni
O.1.1	13/01/2025	L. Zanesco	L. Albertin	Correzioni
0.1.0	13/12/2024	L. Zanesco	L. Albertin	Prima redazione



Indice

Byte Your Dreams

Dicembre 09, 2024

Contents

1 Revisione del periodo precedente			4	
2 Ordine del giorno				
	2.1	Analisi dei requisiti - casi d'uso	4	
	2.2	Architettura del sistema	4	
3	Chia	Chiarimenti ulteriori		
	3.1	Prompt LLM	4	
	3.2	Meccanismo di feedback	4	
	33	Memorizzazione deali utenti	4	



1 Revisione del periodo precedente

Dall'ultimo incontro, il gruppo si è dedicato allo studio e allo sviluppo del PoC_G . Dal **SAL** del 26 novembre 2024 i ruoli non hanno subito variazione.

Durante il periodo trascorso, il gruppo ha deciso di cambiare l'approccio per il PoC_G , passando da un metodologia multi-repo ad una mono-repo.

2 Ordine del giorno

2.1 Analisi dei requisiti - casi d'uso

Oltre agli attori esterni già identificati, ne è stato trovato un ulteriore:

· Il sito web vimar.com.

L'azienda ha suggerito di aggiungere ulteriori casi d'uso riguardanti la dashboard_G.

2.2 Architettura del sistema

Durante la riunione l'Azienda ha richiesto se il gruppo avesse già preparato un disegno architetturale del sistema. A seguito della risposta negativa del gruppo, quest'ultimo ha realizzato una bozza alla lavagna della futura architettura, approvata poi dall'azienda.

L'Azienda ha suggerito di disegnarla secondo il "C4 Model", una tecnica per la modellazione delle architetture di sistemi software. Questa tecnica è basata su una decomposizione strutturale dei sistemi.

3 Chiarimenti ulteriori

3.1 Prompt LLM

L'azienda ha consigliato di limitare la lunghezza del prompt secondo un limite ragionevole, basandosi anche su limiti utilizzati da altri LLM_G .

3.2 Meccanismo di feedback

I feedback forniti dagli installatori, attualmente, avranno il solo scopo di indicare l'andamento dell' $LLM_{\rm G}$ e non anche quello di retraining del modello.

3.3 Memorizzazione degli utenti

Il gruppo non sapeva come identificare gli installatori univocamente. L'azienda a tal riguardo ha proposto di generare un *UUID (Universal Unique Identifier)* per ogni utente.

Con l'azienda abbiamo convenuto che l'utilizzo di tali identificativi fosse consono alla situazione in quanto la possibilità di generazione di UUID identici è prossima allo zero.

