

ByteOps.swe@gmail.com

Verbale Interno · Data: 03/11/2023

#### Informazioni documento

**Luogo** Discord

**Orario** 10:00 - 12:00

**Redattore** R. Smanio

**Verificatore** A. Barutta

**Amministratore** F. Pozza

**Destinatari** T. Vardanega

R. Cardin

Partecipanti | A. Barutta

E. Hysa

R. Smanio

D. Diotto

F. Pozza

L. Skenderi

N. Preto

Il responsabile: Davide Diotto

## Registro delle modifiche

Versione	Data	Autore	Verificatore	Dettaglio
0.0.1	04/11/2023	R. Smanio	A. Barutta	Redazione documento.

## **Indice**

#### ByteOps

Novembre 3, 2023

### **Contents**

1	Rev	risione del periodo precedente	4
2	Ord	ine del giorno	4
	2.1	Definizione nuova metodologia per la redazione dei documenti	4
	2.2	Creazione repository sorgente documenti dedicata al versionamento	5
	2.3	Automatizzazione del processo di compilazione dei documenti redatti in $\LaTeX$	5
	2.4	Cambiamento Issue Tracking System	5
3	Atti	vità da svolgere	6

#### 1 Revisione del periodo precedente

Per la redazione dei documenti relativi alla candidatura, è stato sperimentato un approccio ibrido combinando l'utilizzo di Google Docs per la scrittura del contenuto e LATEXper la formattazione del documento. In seguito a ciò sono emersi i seguenti aspetti:

- · Aspetti positivi:
  - La separazione tra la fase di elaborazione dei contenuti e la fase di formattazione del documento offre il vantaggio di poter redigere il contenuto senza dover gestire direttamente la sintassi LAT<sub>E</sub>X.
  - Grazie all'integrazione<sub>G</sub> tra Google Docs e Google Drive, ogni membro del gruppo può collaborare alla redazione dello stesso documento in modalità sia sincrona che asincrona, con la possibilità di vedere in tempo reale le modifiche apportate dagli altri membri.
- · Aspetti negativi:
  - A causa della complessità della sintassi L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X, la trasposizione di un documento redatto in Google Docs non può essere eseguita con una semplice operazione di copia-incolla. Spesso, è richiesta una sostanziale rielaborazione del testo, il che richiede un notevole impegno di tempo. Pertanto, è fondamentale che un revisore verifichi e convalidi il contenuto del documento prima di iniziare la formattazione in L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X.
  - Sussiste il rischio di commettere errori nel processo di trasposizione dei documenti da Google Docs a LATEX, con conseguente incoerenza tra i documenti nei due formati. Per mitigare questa problematica diventa necessaria una seconda convalida da parte del verificatore, ma tale approccio risulterebbe inefficiente.

### 2 Ordine del giorno

#### 2.1 Definizione nuova metodologia per la redazione dei documenti

Considerando gli aspetti negativi precedentemente menzionati, è stata presa la decisione di creare direttamente i documenti in LAT<sub>E</sub>Xe di adottare l'approccio "Documentation As Code" (descritto dettagliatamente nel documento "Norme di progetto") con l'obiettivo di migliorare l'efficienza del processo di redazione dei documenti.

# 2.2 Creazione repository sorgente documenti dedicata al versionamento

Abbiamo creato una nuova  $repository_G$  privata su GitHub per gestire il versionamento dei documenti scritti in  $\LaTeX$ . Questa scelta ci consente di collaborare in modo efficiente e di monitorare in modo accurato tutte le modifiche apportate, garantendo allo stesso tempo l'ordine e l'integrità della  $repository_G$  principale. Una volta che i documenti  $\LaTeX$  saranno validati, i file PDF generati verranno prontamente caricati nella  $repository_G$  principale.

# 2.3 Automatizzazione del processo di compilazione dei documenti redatti in LATEX

Si rende utile e pratico implementare un procedimento automatizzato tramite GitHub Actions che, in seguito al caricamento dei file  $\triangle T_E X$ nella  $repository_G$  privata e la loro validazione da parte del verificatore (con conseguente merge nel  $branch_G$  "main"), esegua i seguenti passaggi:

- 1. Compilazione file LATEX;
- 2. Generazione PDF;
- 3. Caricamento PDF nella repository<sub>G</sub> pubblica.

#### 2.4 Cambiamento Issue Tracking System

Dopo aver sperimentato l'utilizzo di Jira come Issue Tracking System si è deciso di optare per GitHub. Questa decisione deriva dalla volontà di centralizzare sia il versionamento dei file che la gestione delle *attività*<sub>G</sub> all'interno di un'unica *piattaforma*<sub>G</sub>.

## 3 Attività da svolgere

Attività da svolgere	# Issue	Verificatore
Norme di progetto: sez. Documentazione	9	R. Smanio
Norme di progetto: sez. Comunicazione	10	A. Barutta
Piano di progetto: sez. Analisi dei rischi	11	D. Diotto
Verbale interno 03/11/2023	12	A. Barutta
Norme di progetto: sez. Introduzione	13	R. Smanio
Automazione compilazione LATEX	14	F. Pozza