



ByteOps.swe@gmail.com

Verbale Interno · Data: 01/03/2024

Informazioni documento

Luogo	Discord
Orario	17:30 - 18:15
Redattore	N. Preto
Verificatore	A. Barutta
Amministratore	E. Hysa
Destinatari	T. Vardanega R. Cardin
Partecipanti interni	A. Barutta E. Hysa R. Smanio D. Diotto F. Pozza L. Skenderi N. Preto

Il responsabile: R. Smanio

Registro delle modifiche

Versione	Data	Autore	Verificatore	Dettaglio
0.0.1	01/03/2024	N. Preto	A. Barutta	Redazione documento

Indice

ByteOps

Marzo 01, 2024

Contents

1	Revisione del periodo precedente	4
2	Ordine del giorno	4
2.1	Confronto riguardo i test sviluppati e in progetto	4
2.2	Discussione sul livello di dettaglio del Manuale Utente	4
2.3	Discussione riguardante il sistema di login	5
2.4	Ricontrollo documento Analisi dei Requisiti	5
3	Attività da svolgere	5

1 Revisione del periodo precedente

Dopo l'ultimo incontro del gruppo, è stato integrato con successo Faust nel prodotto *software_G*, rispondendo efficacemente alle criticità evidenziate dal Professor Cardin. Questo aggiornamento è stato cruciale per superare le sfide identificate e per garantire la qualità del prodotto finale, riducendo così eventuali problemi di accettazione. Successivamente all'*integrazione_G* di Faust, alcuni membri del team si sono dedicati allo sviluppo dei *test_G*, mentre altri hanno iniziato a redigere il Manuale Utente. Parallelamente, è stato dedicato impegno per migliorare la struttura e l'organizzazione del *repository_G* su GitHub, in linea con i suggerimenti del Professor Vardanega riguardo ai punti di attenzione nel lavoro. Inoltre, sono state apportate modifiche all'aspetto di alcuni pannelli nella *dashboard_G* di *Grafana_G*, aumentando così le funzionalità disponibili nel prodotto.

2 Ordine del giorno

2.1 Confronto riguardo i test sviluppati e in progetto

All'inizio dell'incontro, il focus principale è stato rivolto ai *test_G*. Nei giorni precedenti, sono state riscontrate difficoltà nella creazione di vari *test_G*, principalmente a causa della complessità nell'utilizzo di alcuni strumenti di testing ancora non completamente maneggiabili per il team. Ciò ha portato a una rivalutazione dei *test_G* in fase di sviluppo e alla progettazione di nuove tipologie di *test_G* da esplorare, al fine di individuare soluzioni più efficaci. Inoltre, è stata data l'opportunità di discutere dei *test_G* con l'azienda *proponente_G* durante il meeting settimanale del *SAL_G*, tenutosi poco prima dell'incontro.

2.2 Discussione sul livello di dettaglio del Manuale Utente

Durante le discussioni interne, è emerso un altro aspetto significativo: la profondità delle descrizioni all'interno del Manuale Utente. Inizialmente, era stata considerata una visione più generale dei vari elementi del prodotto dai membri incaricati della stesura del documento. Tuttavia, dopo un'approfondita riflessione collettiva, si è convenuto che fosse opportuno approfondire ulteriormente le descrizioni al fine di favorire una comprensione più approfondita degli aspetti e dei dettagli meno immediati del prodotto. Questa decisione è stata presa per rendere il Manuale Utente più accessibile e utile per il lettore, fornendo informazioni dettagliate su tutti gli aspetti del prodotto, specialmente quelli che potrebbero non essere immediatamente intuitivi.

2.3 Discussione riguardante il sistema di login

Si è evidenziato un ulteriore punto di interesse riguardante il mantenimento del *sistema_G* di autenticazione implementato da *Grafana_G* tra gli utenti e la web app attualmente in fase di sviluppo. Dopo un'attenta valutazione delle varie opinioni espresse in merito, si è giunti alla conclusione che l'autenticazione rappresenta un elemento essenziale che dovrebbe essere preservato, in quanto garantisce un livello superiore di sicurezza. È da sottolineare che, nonostante sia richiesta una procedura di *login_G*, agli utenti, cioè le autorità locali, non sarà imposto di registrarsi direttamente su *Grafana_G* per accedere alla nostra web app. Al contrario, verranno fornite loro le credenziali di accesso, ossia nome utente e password, attraverso un canale affidabile gestito dal nostro gruppo.

2.4 Ricontrollo documento Analisi dei Requisiti

Infine, si è concordato sull'importanza di condurre una revisione aggiuntiva del documento di Analisi dei Requisiti. Questo passaggio risulta cruciale per garantire che le modifiche apportate alla *dashboard_G*, e di conseguenza al prodotto nel suo complesso, siano conformi ai requisiti stabiliti all'inizio del progetto. L'obiettivo primario è assicurare che il gruppo non abbia introdotto elementi superflui o deviazioni dalle specifiche inizialmente definite.

3 Attività da svolgere

Titolo	# Issue	Verificatore
Ricontrollo AdR dopo prima stesura MU	97	A. Barutta
Approfondimento paragrafi Manuale Utente	96	A. Barutta
Stesura <i>test_G</i> di unità sensori	101	R. Smanio