

ByteOps.swe@gmail.com

## Piano di progetto

## Informazioni documento

**Redattori** A. Barutta

R.Smanio

E.Hysa

L. Skenderi

F.Pozza

**Verificatori** E. Hysa

A.Barutta

N.Preto

D.Diotto

L.Skenderi

**Destinatari** ByteOps

T. Vardanega

R. Cardin

Versione	Data	Autore	Verificatore	Dettaglio
0.2.6	01/02/2024	D. Diotto	L.Skenderi	RTB - Sesto periodo
0.2.5	15/01/2024	D. Diotto	F. Pozza	RTB - Quinto periodo
0.2.4	07/01/2024	N.Preto	R.Smanio	RTB - Quarto periodo
0.2.4	07/01/2024	E.Hysa	N.Preto	RTB - Quarto periodo
0.2.3	21/12/2023	D. Diotto	A.Barutta	RTB - Terzo periodo
0.2.2	08/12/2023	A.Barutta	D. Diotto	RTB - Secondo periodo
0.2.1	24/11/2023	A.Barutta	D.Diotto	RTB - Primo periodo
0.2.0	10/11/2023	L.Skenderi	E.Hysa	Aggiunti sez. pianificazione,preventivo e consuntivo
0.1.4	9/11/2023	L.Skenderi	E.Hysa	Aggiunta stima costi di Novembre
0.1.3	8/11/2023	A.Barutta	R.Smanio	Aggiunta stima costi di Ottobre
0.1.2	8/11/2023	A.Barutta	E.Hysa	Aggiunto calendario
0.1.1	07/11/2023	L.Skenderi	E.Hysa	Aggiunti nuovi rischi attesi
0.1.0	06/11/2023	L.Skenderi	E.Hysa	Aggiornamento sezione Analisi dei rischi
0.0.3	05/11/2023	A.Barutta	E.Hysa	Prima scrittura sezione Analisi dei rischi
0.0.2	04/11/2023	A.Barutta	E.Hysa	Scrittura sezione Introduzione
0.0.1	03/11/2023	A.Barutta	E.Hysa	Prima impostazione documento

# **Indice**

## ByteOps

## **Contents**

1	Intro	oduzio	ne	7
	1.1	Scopo	del documento	7
	1.2	Scopo	del capitolato	7
	1.3	Glossa	ario	7
	1.4	Riferin	nenti	7
		1.4.1	Riferimenti informativi	7
		1.4.2	Riferimenti normativi	8
2	Ana	lisi dei	rischi	8
	2.1	Descr	izione	8
	2.2	Proce	sso di mitigazione	8
		2.2.1	Identificazione	8
		2.2.2	Processo di analisi	8
		2.2.3	Pianificazione	9
		2.2.4	Processo di controllo e aggiornamento	9
	2.3	Rischi	previsti	9
		2.3.1	Impegni personali e accademici	9
		2.3.2	Variazione dei requisiti del progetto	9
		2.3.3	Ritardo nel completamento delle attività rispetto ai tempi previsti	10
		2.3.4	Apprendimento ed utilizzo delle nuove tecnologie	10
		2.3.5	Perdita di file	11

		2.3.6	Contrasti interni al gruppo	11
		2.3.7	Contatti con la proponente	12
3	Cale	endario	o di massima del progetto	12
	3.1		luzione	12
	3.2		stesura 25/10/2023	
4	Stin	na dei d	costi di realizzazione	13
	4.1	Introd	luzione	13
	4.2	Prima	Stesura 25/10/2023	13
	4.3	Secor	nda Stesura 16/11/2023	14
5	Piar	nificazio	one, preventivo e consuntivo	15
	5.1	Pianifi	cazione	15
		5.1.1	Gestione e monitoraggio dell'avanzamento del Progetto	16
	5.2	Preve	ntivo	16
	5.3	Consu	untivo	16
	5.4	Verso	la Requirements and Technology Baseline	17
		5.4.1	Primo periodo 06/11/2023 - 24/11/2023	17
		5.4.2	Secondo periodo 24/11/2023 - 08/12/2023	22
		5.4.3	Terzo periodo 08/12/2023 - 21/12/2023	27
		5.4.4	Quarto periodo 21/12/2023 - 07/01/2024	31
		5.4.5	Quinto periodo 07/01/2024 - 15/01/2024	35
		5.4.6	Sesto periodo 15/01/2024 - 01/02/2024	36
	5.5	Verso	la Product Baseline	4C
		5.5.1	Prima fase	4C
		5.5.2	Seconda fase	4C
		5.5.3	Terza fase	41
6	Reti	ospett	tiva generale	41
	6.1	Gestic	one delle risorse	41
		6.1.1	RTB	41
	6.2	Aspet	ti Positivi	43

6.3	Aspetti Negativi	44
6.4	Preventivo a finire	44
List	of Figures	
1	Distribuzione dei costi per ruolo	14
2	Distribuzione dei costi per ruolo aggiornamento 16/11/2023	15
3	Primo periodo	19
4	Grafico a torta del budget speso e rimanente preventivato - primo periodo	20
5	Avanzamento dei lavori RTB - primo periodo	20
6	Preventivo orario per membro - primo periodo	21
7	Istogramma preventivo della ripartizione oraria dei ruoli - primo periodo	21
8	Consuntivo orario per membro - primo periodo	22
9	Istogramma consuntivo della ripartizione oraria dei ruoli - primo periodo	22
10	Secondo periodo	24
11	Grafico a torta del budget speso e rimanente preventivato - secondo periodo	25
12	Avanzamento dei lavori RTB - secondo periodo	25
13	Preventivo orario per membro - secondo periodo	26
14	Istogramma preventivo della ripartizione oraria dei ruoli - secondo periodo	26
15	Consuntivo orario per membro - secondo periodo	27
16	Istogramma consuntivo della ripartizione oraria dei ruoli - secondo periodo	27
17	Terzo periodo	28
18	Grafico a torta del budget speso e rimanente preventivato - terzo periodo	29
19	Avanzamento dei lavori RTB - terzo periodo	29
20	Preventivo orario per membro - terzo periodo	30
21	Istogramma preventivo della ripartizione oraria dei ruoli - terzo periodo	30
22	Consuntivo orario per membro - terzo periodo	30
23	Istogramma consuntivo della ripartizione oraria dei ruoli - terzo periodo	31
24	Quarto periodo	32
25	Grafico a torta del budget speso e rimanente preventivato - quarto periodo	33
26	Avanzamento dei lavori RTB - quarto periodo	33

27	Preventivo orario per membro - quarto periodo	34
28	Istogramma preventivo della ripartizione oraria dei ruoli - quarto periodo	34
29	Consuntivo orario per membro - quarto periodo	35
30	Istogramma consuntivo della ripartizione oraria dei ruoli - quarto periodo	35
31	quinto periodo	37
32	Grafico a torta del budget speso e rimanente preventivato - quinto periodo	37
33	Preventivo orario per membro - quinto periodo	38
34	Istogramma preventivo della ripartizione oraria dei ruoli - quinto periodo	38
35	Consuntivo orario per membro - quinto periodo	39
36	Istogramma consuntivo della ripartizione oraria dei ruoli - quinto periodo	39
37	Totale ore impiegate - RTB	42
38	Istogramma orario ruoli per membro - RTB	42
39	Istogramma orario ruoli per membro - RTB	42
40	Istogramma costi per membro - RTB	43

#### 1 Introduzione

#### 1.1 Scopo del documento

Il presente documento ha lo scopo di identificare la metodologia di pianificazione e illustrare le modalità con cui il gruppo *ByteOps* sta sviluppando il progetto assegnato, al fine di garantire efficacia ed efficienza nel processo di sviluppo.

I contenuti che vengono trattati sono:

- Analisi dei rischi
- · Assegnazione ruoli dei membri del gruppo
- · Descrizione del modello adottato con relative motivazioni della scelta

#### 1.2 Scopo del capitolato

Il Capitolato C6 affidato al gruppo, si prefigge come obiettivo la realizzazione di una piattaforma di monitoraggio di una "Smart City" che consenta di avere sotto controllo lo stato di salute della città in modo tale da prendere decisioni veloci, efficaci ed analizzare poi gli effetti conseguenti. A tale scopo il proponente richiede di simulare dei sensori posti in diverse aree per reperire informazioni relative alle condizioni della città. I dati trasmessi in tempo reale dai sensori devono poter essere memorizzati in modo tale da renderli disponibili per la visualizzazione tramite una dashboard, composta anche da widget e grafici, per una visione d'insieme delle condizioni della città in tempo reale. L'applicativo potrà consentire alle autorità locali di prendere decisioni informate e tempestive sulla gestione delle risorse e sull'implementazione di servizi e, inoltre, si potrebbe rivelare uno strumento essenziale per coinvolgere i cittadini nella gestione e nel miglioramento della città.

#### 1.3 Glossario

Per evitare possibili incomprensioni con la terminologia utilizzata, verrà utilizzato il seguente simbolo:

• G: indica un termine presente nel documento Glossario.

#### 1.4 Riferimenti

#### 1.4.1 Riferimenti informativi

- Capitolato d'appalto C6 InnovaCity
- Slide del corso di Ingegneria del Software Gestione di progetto

· Slide del corso di Ingegneria del Software - Ciclo di vita del software

#### 1.4.2 Riferimenti normativi

- · Norme di progetto
- · Regolamento del progetto didattico

#### 2 Analisi dei rischi

#### 2.1 Descrizione

Durante lo sviluppo di un progetto è probabile incorrere in problematiche e imprevisti vari. Questi possono provocare effetti indesiderati, quali:

- · Aumento dei costi previsti per un dato periodo.
- · Sforamento dei tempi preventivati per la realizzazione dei vari compiti.
- · Rendimento complessivo condizionato negativamente.
- · Deterioramento della qualità del prodotto.

È necessario quindi attuare un processo utile ad indentificare i rischi ed avere un piano di contingenza per mitigarli o eliminarli.

#### 2.2 Processo di mitigazione

#### 2.2.1 Identificazione

Individuare le possibili problematiche che potrebbero verificarsi durante lo sviluppo del progetto. Le fonti dalle quali potrebbero derivare i rischi sono:

- · Gruppo: collaborazione, comunicazione, competenze tecniche, organizzazione.
- · Prodotto del capitolato: requisiti, tecnologie, strumenti.

#### 2.2.2 Processo di analisi

Per ogni rischio identificato assegnare un indice identificativo e stabilire secondo i seguenti parametri:

- · Probabilità di occorrenza: quanto è probabile che il rischio si verifichi.
- · Grado di pericolosità: quali effetti negativi potrebbe causare nello sviluppo del progetto.

#### 2.2.3 Pianificazione

Per ogni rischio identificato, definire un piano di contingenza che preveda:

- Strategia preventiva: definire le azioni da intraprendere per prevenire l'insorgenza del rischio.
- Riduzione dell'impatto: stabilire le misure da adottare per ridurre al minimo l'impatto del rischio, nel caso non si riesca ad evitarlo.

#### 2.2.4 Processo di controllo e aggiornamento

Effettuare un monitoraggio periodico delle attività in corso e degli artefatti prodotti, al fine di identificare potenziali nuovi rischi o modificare quelli preesistenti, aggiornando di conseguenza le relative strategie di mitigazione.

#### 2.3 Rischi previsti

Di seguito sono riportate le tabelle relative ai rischi previsti che potrebbero presentarsi durante lo sviluppo del progetto.

La convenzione utilizzata per la codifica dei rischi è presente in Norme di progetto nella sezione: "Gestione dei rischi" in "Risoluzione dei problemi".

#### 2.3.1 Impegni personali e accademici

Codice	Descrizione del rischio	Identificazione	Mitigazione
RO-1A-1	Rischio di rallentamento del progetto dovuto all'armonizzazione delle attività personali e pro- gettuali, con partico- lare intensificazione du- rante la sessione inver- nale 2023-2024 a causa degli esami.	I membri del gruppo comunicheranno al re- sponsabile i loro im- pegni durante le riu- nioni di organizzazione o al momento immedi- ato della conoscenza dell'impedimento.	Il responsabile, con- siderando gli impegni dei membri del gruppo, avrà la facoltà di ri- assegnare le varie at- tività ad altri membri o estendere il tempo pre- visto per l'esecuzione dell'attività assegnata.

#### 2.3.2 Variazione dei requisiti del progetto

Codice	Descrizione del rischio	Identificazione	Mitigazione
RO-3A-2	Potrebbero verificarsi modifiche in corso d'opera dei requisiti del progetto, che potreb- bero determinare un cambiamento di di- rezione delle attività.	Attraverso le riunioni periodiche con la proponente, vengono comunicate in modo esplicito al gruppo le modifiche di alcuni requisiti.	Redigere un'analisi det- tagliata dei requisiti all'inizio al fine di identi- ficare e soddisfare com- pletamente le esigenze della proponente. Pre- sentare tali requisiti e at- tuare tempestivamente eventuali misure corret- tive necessarie.

## 2.3.3 Ritardo nel completamento delle attività rispetto ai tempi previsti

Codice	Descrizione del rischio	Identificazione	Mitigazione
RO-2M-2	L'inesperienza del gruppo in un progetto software profession- ale potrebbe portare a superare i tempi pre- ventivati, specialmente a causa della nuova tec- nologia e della neces- sità di migliorare la ges- tione delle risorse.	I membri del gruppo devono segnalare al responsabile eventuali difficoltà nel rispettare le scadenze previste per le attività.	Il responsabile, considerando le motivazioni del ritardo, avrà la facoltà di riassegnare le varie attività ad altri membri o estendere il tempo previsto per l'esecuzione dell'attività assegnata.

## 2.3.4 Apprendimento ed utilizzo delle nuove tecnologie

Codice	Descrizione del rischio	Identificazione	Mitigazione
RT-1A-1	L'apprendimento e l'implementazione delle tecnologie proposte possono rappresentare un rischio considerev- ole per lo sviluppo di un progetto, in quanto esista la possibilità che lo studio accurato di queste tecnologie richieda più tempo del previsto.	I membri del gruppo sono tenuti a notificare tempestivamente al re- sponsabile qualsiasi dif- ficoltà riscontrata du- rante il processo di stu- dio delle tecnologie pro- poste.	Ogni membro deve studiare le nuove tecnologie, e in caso di difficoltà, organizzare workshop interni e sfruttare le opportunità di formazione dell'azienda proponente.

## 2.3.5 Perdita di file

Codice	Descrizione del rischio	Identificazione	Mitigazione
RT-3M-2	È presente il rischio che alcuni file vengano persi a causa di malfunziona- menti hardware o errori umani.	Il danneggiamento o l'eliminazione acciden- tale di file su cui i mem- bri hanno lavorato che compromette il lavoro svolto su quei docu- menti.	Adottare un sistema di versionamento dei file fornisce ai membri del gruppo la capacità di tracciare e recuperare agevolmente versioni precedenti dei documenti, garantendo una robusta protezione contro modifiche indesiderate, danneggiamenti o eliminazioni accidentali.

## 2.3.6 Contrasti interni al gruppo

Codice	Descrizione del rischio	Identificazione	Mitigazione
RP-2B-1	La comunicazione in- efficace tra i membri del gruppo potrebbe causare ritardi significa- tivi nello sviluppo del progetto, specialmente data la natura collabora- tiva del lavoro di gruppo, che richiede il rispetto di norme concordate col- lettivamente.	Clima di disaccordo tra i membri del gruppo evidente, con segnali di divergenze di opinioni e contrasti nelle dinamiche di collaborazione. Si manifesta attraverso la mancanza di convergenza di idee, complicando il processo decisionale.	Il responsabile è tenuto a mitigare il clima di dis- accordo e a perseguire una soluzione che sod- disfi la maggioranza dei membri del gruppo.

## 2.3.7 Contatti con la proponente

Codice	Descrizione del rischio	Identificazione	Mitigazione
RP-3M-2	La comunicazione con l'azienda proponente potrebbe non essere più efficace e potrebbe non essere sempre pos- sibile, il che potrebbe portare alla comparsa di dubbi e richieste.	Le risposte assenti o incomplete non contribuiscono alla risoluzione dei dubbi o delle domande pro- poste. Frequenza degli incontri che diminuisce.	Il responsabile è tenuto a comunicare la situ- azione alla parte pro- ponente, cercando di trovare una soluzione. Se non si riesce a risol- vere il problema con la parte proponente, si richiederà l'intervento del committente.

## 3 Calendario di massima del progetto

## 3.1 Introduzione

Il calendario di massima del progetto illustra le date previste per le revisioni del progetto alla luce di quanto analizzato nelle sezioni:

- · Analisi dei rischi;
- · Pianificazione.

#### 3.2 Prima stesura 25/10/2023

Il gruppo si pone come obiettivo temporale delle revisioni il seguente calendariog:

Revisione	Data
Requirements and Technology Baseline	15/01/2023
Product Baseline	12/03/2024
Customer Acceptance	01/04/2024

Table 1: Calendario delle Revisioni

#### 4 Stima dei costi di realizzazione

#### 4.1 Introduzione

La stima dei costi di realizzazione è la stima del budget totale necessario per la realizzazione del progetto alla luce di quanto analizzato in :

- · Analisi dei rischi
- · Preventivo costi e assunzioni impegni

#### 4.2 Prima Stesura 25/10/2023

Ruoli	Costo orario (€ / h)	Ore previste per ruolo	Ore previste per membro	Costo per ruolo (€)
Responsabile	30	49	7	1470
Amministratore	20	49	7	980
Analista	25	63	9	1575
Progettista	25	210	30	5250
Programmatore	15	105	15	1575
Verificatore	15	175	25	2625
TOTALE	-	651	93	13475

Il totale identificato di 13475€ verrà considerato come limite di budget invalicabile, nel caso ci fosse il rischio di superamento del budget verranno negoziati al ribasso i requisiti di progetto.

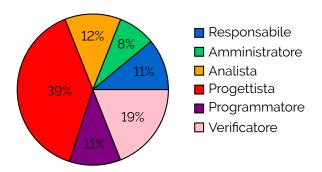


Figure 1: Distribuzione dei costi per ruolo

### 4.3 Seconda Stesura 16/11/2023

Dopo una dettagliata rivalutazione dei requisiti e un'analisi con il committente, la stima dei costi è stata riesaminata. Ciò ha comportato la modifica delle ore dedicate alla progettazione e alla programmazione, portando così al nuovo costo di 12565€.

Ruoli	Costo orario (€ / h)	Ore previste per ruolo	Ore previste per membro	Costo per ruolo (€)
Responsabile	30	49	7	1470
Amministratore	20	49	7	980
Analista	25	63	9	1575
Progettista	25	140	20	3500
Programmatore	15	161	23	2415
Verificatore	15	175	25	2625
TOTALE	-	651	93	12565

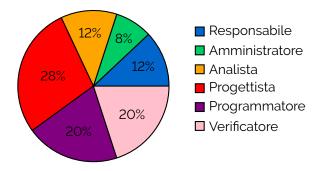


Figure 2: Distribuzione dei costi per ruolo aggiornamento 16/11/2023

## 5 Pianificazione, preventivo e consuntivo

#### 5.1 Pianificazione

In conformità con la filosofia di sviluppo moderna e dinamica, abbiamo scelto di adottare il modello agile, con un focus specifico sul framework Scrum. Lo Scrum, con le sue pratiche iterative e collaborative, offre una risposta efficace alle sfide e alle mutevoli esigenze del mondo contemporaneo dello sviluppo software.

Attraverso l'implementazione di Scrum, il nostro team mira a ottenere numerosi benefici positivi che influenzeranno in modo significativo il successo del progetto.

#### Vantaggi del Modello Agile e Scrum

L'adozione del modello Agile, e in particolare di Scrum, introduce una serie di lati positivi che contribuiranno al raggiungimento dei nostri obiettivi di progetto. Alcuni dei principali vantaggi che ci aspettiamo di acquisire includono:

- Flessibilità e Adattabilità: Lo Scrum consente una rapida risposta ai cambiamenti nei requisiti del cliente, garantendo una maggiore flessibilità durante tutto il ciclo di sviluppo;
- Collaborazione e Comunicazione: La struttura collaborativa di Scrum promuove una comunicazione aperta e continua tra i membri del team e le parti interessate, migliorando la comprensione reciproca e la condivisione di conoscenze;
  - In particolare con l'azienda proponente sono fissati SAL (Stato Avanzamento Lavori) ogni due settimane.

- Consegna Incrementale: Attraverso la pratica di rilasci incrementali, Scrum consente la distribuzione graduale delle funzionalità, fornendo valore al cliente fin dalle prime fasi del progetto;
- Miglioramento Continuo: Le retrospettive regolari incoraggiano il miglioramento continuo del processo, permettendo al team di identificare e risolvere eventuali problematiche in modo tempestivo.

La scelta di adottare il modello Agile con Scrum riflette la nostra dedizione a fornire un prodotto di qualità, rispondendo in modo efficiente ai cambiamenti e alle esigenze del cliente.

#### 5.1.1 Gestione e monitoraggio dell'avanzamento del Progetto

In collaborazione con il proponente, si è concordato di organizzare l'avanzamento del progetto in periodi di due settimane, seguendo un approccio simile agli sprint della metodologia Scrum. Durante ciascun periodo, in collaborazione con l'azienda e i membri del team, verranno selezionate le attività da svolgere.

La scelta delle task si baserà sulla loro importanza strategica e sulla fattibilità di completarle entro la durata del periodo. Nel caso in cui alcune attività non vengano portate a termine entro il periodo determinato, verranno riportate nel consuntivo di periodo e proseguiranno nel periodo successivo. Ogni periodo sarà documentato attraverso una tabella esaustiva in cui saranno identificate le task relative a ciascun ruolo. Per ogni attività verrà indicato lo stato di completamento, i tempi previsti ed effettivi, e i costi associati.

Al termine di ciascun periodo, sarà calcolato il costo totale fino a quel momento del progetto, fornendo una chiara visione del progresso complessivo.

Inoltre ogni periodo conterrà una discussione sui rischi occorsi e sull'esito della loro mitigazione seguendo quanto definito in (2)

I dati riportati in ogni periodo sono il resconto di quanto inserito in autonomia dai membri nel foglio google condiviso disponibile qui.

#### 5.2 Preventivo

Un preventivo è un documento ufficiale che fornisce una stima dettagliata delle risorse necessarie per condurre le attività pianificate. Questo documento include una previsione riguardante il consumo di risorse, tenendo debitamente conto dei costi economici e temporali sostenuti dal gruppo in ciascun periodo di attività.

#### 5.3 Consuntivo

Un consuntivo è un documento ufficiale che riporta in dettaglio le attività effettivamente eseguite e i costi (economici e temporali) effettivamente sostenuti durante un periodo di

attività specifico.

#### 5.4 Verso la Requirements and Technology Baseline

#### 5.4.1 Primo periodo 06/11/2023 - 24/11/2023

Nel corso del primo periodo, il nostro team ha dedicato risorse significative all'elaborazione e alla standardizzazione dei  $processi_G$ , formalizzando tali linee guida nel documento "Norme di Progetto". In quest'ultimo, sono state dettagliatamente redatte le sezioni specificate nella tabella sottostante.

Durante il primo incontro con l'azienda, abbiamo definito obiettivi chiave da conseguire entro il prossimo  $SAL_G$  fissato per il 24 novembre 2023, coincidente con l'avvio del prossimo periodo. Questo approccio ricalca la struttura dello sprint backlog di Scrum. Tra i molteplici obiettivi delineati, si evidenziano la realizzazione di almeno un simulatore di un  $sensore_G$  in linguaggio Python, il quale interagisca con un server Kafka mediante  $Docker_G$ . Opzionalmente, si è prevista l' $integrazione_G$  con il  $database_G$  ClickHouse per immagazzinare i dati dei simulatori. In parallelo, ci si è dedicati alla creazione di user story e casi d'uso correlati al capitolato. È soddisfacente constatare che tutte le richieste avanzate dal  $proponente_G$  sono state risolte entro i tempi concordati, includendo le richieste opzionali.

Parallelamente, durante questa fase, gli amministratori hanno investito risorse per automatizzare il processo di compilazione dei sorgenti LaTEX, una volta caricati nella *repository* Gondivisa. Inoltre, è stata implementata una procedura automatica di rinomina dei file PDF generati, inclusiva dell'indicazione della versione.

**Gestione dei rischi** Nel corso del primo periodo, ci si attendeva e si sono manifestate le seguenti problematiche:

- · Inesperienza nell'uso dell'ambiente Docker<sub>G</sub> 2.3.4
  - Esito mitigazione: L'autoapprendimento e la conoscenze dei singoli non si sono dimostrate adeguate per acquisire una conoscenza approfondita dell'ambiente Docker<sub>G</sub> nel breve periodo iniziale, portando all'utilizzo del sistema<sub>G</sub> senza una comprensione approfondita di ciascuna delle sue componenti e configurazioni. Di conseguenza, è stata formulata una richiesta al proponente<sub>G</sub> per la realizzazione di un corso di formazione specifico su Docker<sub>G</sub> seguendo le norme di mitigazione definite in 2.3.4.
  - Impatto: Nessuna conseguenza significativa è stata riscontrata, poiché le avvertenze segnalate dalla proponente<sub>G</sub> riguardavano criticità di lieve entità relative alle best practices di Docker<sub>G</sub>. Le misure di mitigazione necessarie sono state tempestivamente implementate, e un incontro formativo è stato programmato per

approfondire ulteriormente la questione. Inoltre, al fine di conformarsi alle best practices dell'ambiente, è stata presa la decisione di regolamentare, nel documento "Norme di Progetto", lo sviluppo degli ambienti  $Docker_G$ .

#### Pianificazione attività divise per ruoli con consuntivo e preventivo orario e dei costi

					PREVE	ENTIVO	CONS	JNTIVO
Ruolo	Ambito	Avanzamento a	atteso	Conseguito	Ore previste	Costo previsto €	Ore effettive	Costo effettivo €
		Sez. Use case	Task	✓	7,0	175,0	7,0	175,0
		Sez. Use case	Verifica	✓	2,0	30,0	2,0	30,0
Analisti	Analisi dei requisiti	Sez. User story	Task	✓	4,0	100,0	5,0	125,0
, manou	7 manor doi roquiota	Sez. User story	Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
		Sez. Requisiti funzionali	Task	<b>√</b>	4,0	100,0	4,0	100,0
			Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
	тот	ALE ANALISTI			15,0	375,0	16,0	400,0
		Sez. Introduzione	Task	✓	0,5	15,0	0,5	15,0
			Verifica	✓	0,5	7,5	0,5	7,5
		Sez. Calendario di	Task	✓	1,0	30,0	1,0	30,0
		massima del progetto	Verifica	✓	0,5	7,5	0,5	7,5
D	Di	Sez. Stima dei costi di realizzazione	Task	<b>√</b>	1,0	30,0	1,0	30,0
Responsabile	Piano di progetto		Verifica	<b>√</b>	0,5	7,5	0,5	7,5
		Sez. Analisi dei rischi	Task Verifica	✓ ✓	2,0 1,0	60,0 15,0	2,0 1,0	60,0 15,0
		Sez. Pianificazione: (Primo periodo)	Task	√ ✓	2,0	60.0	2,0	60.0
			Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
	TOTALE	RESPONSABILE			6,5	195,0	6,5	195,0
	101/122	Simulazione di almeno	Task	<b>√</b>	2,0	30,0	2,0	30,0
		un sensore in Python  Connessione containerizzata Docker	Verifica	1	1,0	15,0	1,0	15,0
Programmatori	РОС		Task	✓	4,0	60,0	5,0	75,0
		(Python, Kafka, ClickHouse (Opzionale))	Verifica	<b>√</b>	1,0	15,0	1,0	15,0
	TOTALE	PROGRAMMATORI			6,0	90,0	7,0	105,0
		Automatizzazione	Task	✓	5,0	100,0	7,0	140,0
		compilazione file LaTeX	Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
	Amministrazione	Automatizzazione	Task	✓	3,0	60,0	4,0	80,0
Amministratori		rinomina file sulla base della versione	Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
	Norme di progetto	Redazione way of	Task	✓	8,0	160,0	8,0	160,0
	Norme ui progetto	working	Verifica	✓	2,0	30,0	2,0	30,0
	Altro	Creazione template	Task	✓	1,0	20,0	1,0	20,0
	Aido	LaTeX per i verbali	Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
	TOTALE	AMMINISTRATORI			17,0	340,0	20,0	400,0
	TOTALE VERIFICATORI					217,5	14,5	217,5
	TOTALE					1.217,5	64.0	1.317,5

Figure 3: Primo periodo

Al termine del primo periodo, l'ammontare parziale totale del costo del progetto è **1317,50** $\in$  e sono state completate il **100**% delle *attivit*à $_G$  attese. Vai al Diagramma di Gantt.

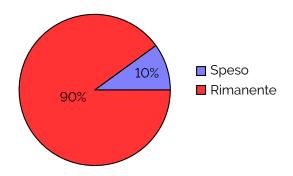


Figure 4: Grafico a torta del budget speso e rimanente preventivato - primo periodo

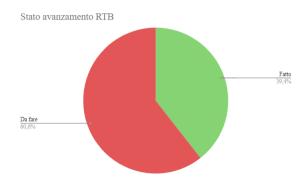


Figure 5: Avanzamento dei lavori RTB - primo periodo

**Preventivo e consuntivo orario per membro** Per le *attività* $_G$  registrate nei costi, sono stati assegnati i seguenti ruoli:

Ruolo	Persona
Responsabile (Re)	F. Pozza
Amministratore (Am)	L. Skenderi
Analisti (An)	A. Barutta
	R. Smanio
Verificatore (Ve)	E. Hysa
Programmatori (Pr)	N. Preto
	D. Diotto
Progettista (Pt)	Nessuno

Table 2: Tabella dei Ruoli e delle Persone - primo periodo

#### **Preventivo orario**

Membro	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale
A. Barutta		2	7				9
R. Smanio		1	7			1	9
F. Pozza	6,5	2					8,50
N. Preto		2			3	3	8
L.Skenderi		6				2	8
E. Hysa			1			7,5	8,50
D. Diotto		4			3	1	8
Totale per ruolo	6,50	17	15	0	6	14,50	59,00

Figure 6: Preventivo orario per membro - primo periodo

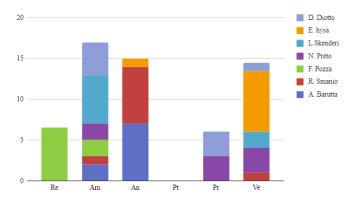


Figure 7: Istogramma preventivo della ripartizione oraria dei ruoli - primo periodo

#### Consuntivo orario

Membro	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale
A. Barutta		3	8				11
R. Smanio		3	7			1	11
F. Pozza	6,5	2					8,50
N. Preto		2			4	3	9
L.Skenderi		6				2	8
E. Hysa			1			7,5	8,50
D. Diotto		4			3	1	8
Totale per ruolo	6,50	20	16	0	7	14,50	64,00

Figure 8: Consuntivo orario per membro - primo periodo

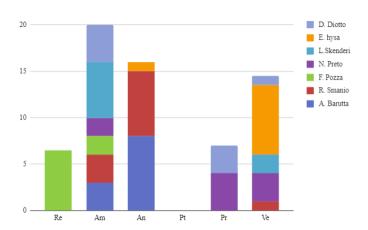


Figure 9: Istogramma consuntivo della ripartizione oraria dei ruoli - primo periodo

#### 5.4.2 Secondo periodo 24/11/2023 - 08/12/2023

Durante il secondo periodo, il nostro team ha impegnato risorse per proseguire e completare parzialmente la definizione delle norme nel documento "Norme di progetto".

Nel corso del  $SAL_G$  con il  $proponente_G$ , è stato stabilito l'obiettivo di concludere entro la fine del secondo sprint la fase relativa al Proof of Concept ( $POC_G$ ), focalizzata sull'integrazione dell'ultimo elemento nello  $stack\ tecnologico_G$ , " $Grafana_G$ ", e sulla visualizzazione di grafici delle misurazioni dei simulatori sviluppati.

È soddisfacente constatare che tutte le richieste del *proponente*<sub>G</sub> sono state risolte entro i tempi concordati, portando così a termine lo sviluppo del  $POC_G$ .

Successivamente a un colloquio con il Prof. Cardin e al suo reindirizzamento sui casi d'uso, gli analisti hanno ridefinito parte di essi, causando un arretramento nel progresso verso la conclusione della *RTB*<sub>G</sub>.

L'amministratore ha redatto il glossario di progetto e definito gli  $standard_G$  e le metriche di qualità di processo e prodotti nel documento "Piano di qualifica".

**Gestione dei rischi** Nel corso del secondo periodo, ci si attendeva e si sono manifestate le seguenti problematiche:

- · Assenza di uno dei membri per 4 giorni 2.3.1
  - **Esito mitigazione:** L'azione di mitigazione adottata si è dimostrata efficace, senza suscitare proposte di modifiche.
  - Impatto: Non sono emerse conseguenze significative; conformemente al processo di mitigazione, il responsabile ha ridistribuito i compiti del membro assente assegnandoli a ruoli con un carico lavorativo ridotto durante il periodo di assenza del membro.

## Pianificazione attività divise per ruoli con consuntivo e preventivo orario e dei costi

					PRE	VENTIVO	CONSU	
Ruolo	Ambito	Avanzamento atteso		Conseguito	Ore previste	Costo previsto €	Ore effettive	Costo effettivo €
		Refactor Use case	Task	✓	2,0	50,0	2,0	50,0
		relación ose case	Verifica	✓	2,0	30,0	2,0	30,0
Analisti	Analisi dei requisiti	Sez. Reg. Qualità	Task	✓	1,0	25,0	1,0	25,0
		Scz. Neg. Quanta	Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
		Sez. Req. Vincolo	Task	✓	1,0	25,0	1,0	25,0
		·	Verifica	✓	1,0 <b>4,0</b>	15,0 100,0	1,0	15,0
	TOTALE ANALISTI						4,0	100,0
Responsabile	Piano di progetto	Secondo periodo	Task	✓	1,0	30,0	1,0	30,0
		· ·	Verifica	✓	0,5	7,5	0,5	7,5
		TOTALE RESPONSABILE	-		1,0	30,0	1,0	30,0
	POC	Connessione Grafana	Task Verifica	\ \ \	3,0 1,0	45,0 15,0	3,0 1,0	45,0 15.0
Programmatori		Task Implementazione funzioni varie	Task	√ ✓	3,0	45,0	3,0	45,0
			Verifica	<b>✓</b>	1,0	15,0	1,0	15,0
		TOTALE PROGRAMMATORI			6,0	90,0	6,0	90,0
	Glossario	Prima redazione	Task	✓	1,5	30,0	1,5	30,0
	Cicadano	Tima redazione	Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
		Sez. Introduzione	Task	<b>✓</b>	0,5	10,0	0,5	10,0
			Verifica	✓	0,5	7,5	0,5	7,5
		Sez. Qualità di processo	Task	✓	1,5	30,0	1,5	30,0
Amministratori	Piano di qualifica	COL. Quanta di processo	Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
		Sez. Qualità di prodotto	Task	✓	1,5	30,0	1,5	30,0
		Sez. Qualita di prodotto	Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
	Norme di progetto	Redazione way of working	Task	✓	6,0	120,0	6,0	120,0
	nomic ai progetto	, ,	Verifica	✓	2,0	30,0	2,0	30,0
	TOTALE AMMINISTRATORI							220,0
		TOTALE VERIFICATORI			12,0	180,0	12,0	180,0
		TOTALE			34,0	620,0	34,0	620,0

Figure 10: Secondo periodo

Al termine del secondo periodo, l'ammontare parziale totale del costo del progetto è **1937,50**€ e sono state completate il **100**% delle *attività*<sub>G</sub> attese. Vai al Diagramma di Gantt.

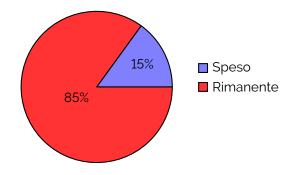


Figure 11: Grafico a torta del budget speso e rimanente preventivato - secondo periodo

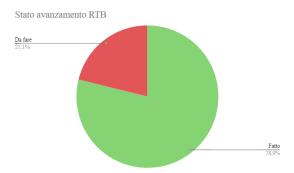


Figure 12: Avanzamento dei lavori RTB - secondo periodo

**Preventivo e consuntivo orario per membro** Per le *attività* $_G$  registrate nei costi, sono stati assegnati i seguenti ruoli:

Ruolo	Persona
Responsabile (Re)	L. Skenderi
Amministratore (Am)	A. Barutta
Analisti (An)	E. Hysa
	R. Smanio
Verificatore (Ve)	D. Diotto
	R. Smanio
Programmatori (Pr)	N. Preto
	F. Pozza
Progettista (Pt)	Nessuno

Table 3: Tabella dei Ruoli e delle Persone - Secondo periodo

#### Preventivo orario

Membro	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale
A. Barutta		6					6
R. Smanio						6	6
F. Pozza		1			3		4
N. Preto		1			3		4
L.Skenderi	1	3					4
E. Hysa			4				4
D. Diotto						6	6
Totale per ruolo	1	11	4	0	6	12	34

Figure 13: Preventivo orario per membro - secondo periodo

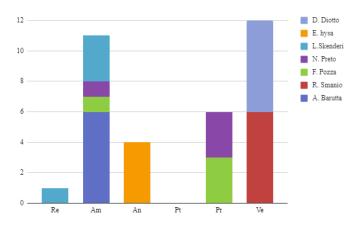


Figure 14: Istogramma preventivo della ripartizione oraria dei ruoli - secondo periodo

#### Consuntivo orario

Membro	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale
A. Barutta		6					6
R. Smanio						6	6
F. Pozza		1			3		4
N. Preto		1			3		4
L.Skenderi	1	3					4
E. Hysa			4				4
D. Diotto						6	6
Totale per ruolo	1	11	4	0	6	12	34

Figure 15: Consuntivo orario per membro - secondo periodo

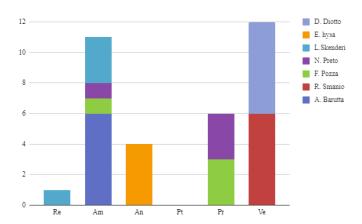


Figure 16: Istogramma consuntivo della ripartizione oraria dei ruoli - secondo periodo

#### 5.4.3 Terzo periodo 08/12/2023 - 21/12/2023

Nel corso del terzo periodo, il nostro team ha allocato risorse significative per condurre una revisione esaustiva del documento "Norme di progetto". L'amministratore si è concentrato sulla redazione del piano di qualifica, nonché sulla definizione e revisione delle metriche di qualità. Gli analisti hanno redatto e completato il refactor completo dell'Analisi dei requisiti, includendo la conclusione dei casi d'uso, dei requisiti funzionali, dei requisiti di vincolo, dei requisiti di qualità e del tracciamento. I programmatori hanno dedicato un impegno considerevole alla risoluzione di bug nel Proof of Concept (PoC) e alla creazione di una versione stabile destinata alla presentazione durante la revisione  $RTB_{\rm G}$ .

Gestione dei rischi Nel corso del terzo periodo non si sono presentate problematiche.

#### Pianificazione attività divise per ruoli con consuntivo e preventivo orario e dei costi

					PREVE	NTIVO	CONSU	JNTIVO
Ruolo	Ambito	Avanzamento atteso		Conseguito	Ore previste	Costo previsto €	Ore effettive	Costo effettivo €
Verificatore	Norme di progetto	Revisione completa	Verifica	✓	4,0	60,0	4,5	67,5
	TOT	ALE INTERNO	TOTALE	/ERIFICA	4,0	60,0	4,5	67,5
		Refactor Req. funzionali &Tracciamento	Task	✓	5,0	125,0	5,0	125,0
		Relactor Req. Iunzionali & fracciamento	Verifica	✓	2,0	30,0	2,0	30,0
Analisti	Analisti Analisi dei requisiti	Refactor Reg. Qualità & Tracciamento	Task	✓	2,0	50,0	2,0	50,0
Allalisti	Allalisi del requisiti	Refactor Req. Qualita & Tracciamento	Verifica	1	1,0	15,0	1,0	15,0
		Refactor Req. Vincolo & Tracciamento	Task	✓	1,0	25,0	1,0	25,0
		·	Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
		TOTALE ANALISTI			8,0	200,0	8,0	200,0
Responsabile	Piano di progetto	Terzo periodo	Task	✓	1,0	30,0	1,0	30,0
Responsable	r lane ar progetto	<u> </u>	Verifica	✓	0,5	7,5	0,5	7,5
		TOTALE RESPONSABILE			1,0	30,0	1,0	30,0
		Correzzioni bug	Task	<b>√</b>	4,0	60,0	4,0	60,0
		-	Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
Programmatori	POC	Implementazione funzioni varie	Task	✓	8,0	120,0	8,0	120,0
		·	Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
		TOTALE PROGRAMMATORI			12,0	180,0	12,0	180,0
		Revisione metriche	Task	✓	1,5	30,0	1,5	30,0
Amministratore	Piano di qualifica	Trevisione methode	Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
Amministratore	r lano di qualifica	Cruscotto di qualità	Task	✓	2,0	40,0	2,0	40,0
		·	Verifica	✓	1,0 <b>3,5</b>	15,0	1,0	15,0
	TOTALE AMMINISTRATORI					70,0	3,5	70,0
	TOTALE VERIFICATORI					187,5	13,0	195,0
	TOTALE						37,5	675,0

Figure 17: Terzo periodo

Al termine del terzo periodo, l'ammontare parziale totale del costo del progetto è **2612,5€** e sono state completate il **100%** delle *attività*<sub>G</sub> attese. Vai al Diagramma di Gantt.

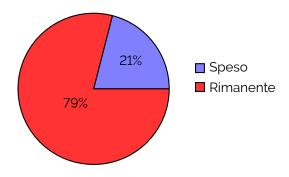


Figure 18: Grafico a torta del budget speso e rimanente preventivato - terzo periodo

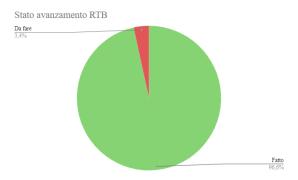


Figure 19: Avanzamento dei lavori RTB - terzo periodo

**Preventivo e consuntivo orario per membro** Per le *attività* $_{G}$  registrate nei costi, sono stati assegnati i seguenti ruoli:

Ruolo	Persona
Responsabile (Re)	R. Smanio
Amministratore (Am)	D. Diotto
Analisti (An)	L. Skenderi
Verificatore (Ve)	N. Preto
	A. Barutta
Programmatori (Pr)	E. Hysa
	F. Pozza
Progettista (Pt)	Nessuno

Table 4: Tabella dei Ruoli e delle Persone - Terzo periodo

#### Preventivo orario

Membro	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale
A. Barutta						5	5
R. Smanio	1		4				5
F. Pozza					6		6
N. Preto						5,5	5,50
L.Skenderi			4				4
E. Hysa					6		6
D. Diotto		3.5				2	5,50
Totale per ruolo	1	3,50	8	0	12	12,50	37,00

Figure 20: Preventivo orario per membro - terzo periodo

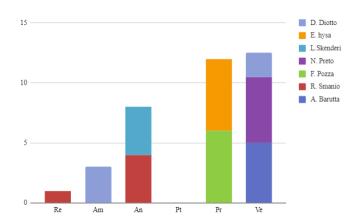


Figure 21: Istogramma preventivo della ripartizione oraria dei ruoli - terzo periodo

#### Consuntivo orario

Membro	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale
A. Barutta						5	5
R. Smanio	1		4				5
F. Pozza					6		6
N. Preto						6	6,00
L.Skenderi			4				4
E. Hysa					6		6
D. Diotto		3.5				2	5,50
Totale per ruolo	1	3,50	8	0	12	13,00	37,50

Figure 22: Consuntivo orario per membro - terzo periodo

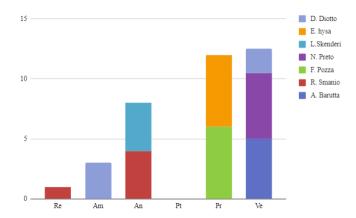


Figure 23: Istogramma consuntivo della ripartizione oraria dei ruoli - terzo periodo

## 5.4.4 Quarto periodo 21/12/2023 - 07/01/2024

Il quarto periodo è stato principalmente focalizzato sul potenziamento e perfezionamento dell' $analisi dei requisiti_G$ . Ciò ha comportato un miglioramento delle descrizioni dei casi d'uso, delle use stories, dei requisiti e del tracciamento. Le  $attivit\dot{a}_G$  di programmazione si sono svolte mirando a garantire solidità ed efficienza del prodotto (PoC) in vista della revisione  $RTB_G$ . Inoltre, è stata creata una pagina su GitHub io per consentire una navigazione chiara e rapida della  $repository_G$  del progetto.

Durante questo periodo, sono state instanziate rilevanti risorse per condurre *attività*<sub>G</sub> di verifica su tutti i *configuration item*<sub>G</sub> prodotti nel corso dei quattro periodi.

**Gestione dei rischi** Nel corso del quarto periodo, si sono presentate le seguenti problematiche:

- · Rallentamento del progetto dovuto all'armonizzazione delle attività g personali 2.3.1
  - **Esito mitigazione:** Il responsabile in accordo con la  $proponente_G$  ha prudentemente vincolato il numero di  $attivit\dot{a}_G$  avviate durante questo periodo, estendendo contemporaneamente i tempi, al fine di assicurare il completo svolgimento di tutte le  $attivit\dot{a}_G$  pianificate.
  - Impatto: In vista dell'imminente avvio della sessione invernale, si è verificato un rallentamento delle attività<sub>G</sub> di progetto a causa degli impegni accademici dei membri del team.

## Pianificazione attività divise per ruoli con consuntivo e preventivo orario e dei costi

					PRE	VENTIVO	CONS	JNTIVO
Ruolo	Ambito	Avanzamento atteso		Conseguito	Ore previste	Costo previsto €	Ore effettive	Costo effettivo €
	Analisi dei requisiti	Revisione completa collaborativa	Verifica	✓	8,0	120,0	8,0	120,0
Verificatore	Piano di progetto	Revisione completa collaborativa	Verifica	✓	5,0	75,0	5,0	75,0
	Piano di qualifica	Revisione completa collaborativa	Verifica	✓	5,0	75,0	5,0	75,0
	тот	ALE INTERNO	TOTAL	LE VERIFICA	10,0	150,0	10,0	150,0
		Miglioramento Casi d'uso e user stories	Task	✓	5,0	125,0	5,0	125,0
		Inigiloration odd dago o dago atonog	Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
Analisti Analisi dei r	Analisi dei requisiti	Miglioramento requisiti	Task	✓	4,0	100,0	4,0	100,0
		<u> </u>	Verifica	•	1,0	15,0	1,0	15,0
		Riepilogo e tracciamento	Task Verifica	✓ ✓	2,0	50,0 15.0	2,0	50,0 15.0
		TOTALE ANALISTI	vernica	V	11,0	275,0	11,0	275,0
				<b>√</b>	3.0	90.0	3.0	90.0
		Riepilogo RTB	Verifica	-	1,0	15,0	1,0	15,0
Responsabile	Piano di progetto		Task	<b>√</b>	1,0	30,0	2,0	60,0
		Quarto periodo	Verifica	<b>√</b>	1,0	15,0	1,0	15,0
		TOTALE RESPONSABILE			4,0	120,0	5,0	150,0
	POC	Miglioramento Poc	Task	✓	5,0	75,0	5,0	75,0
			Verifica	√	1,0	15,0	1,0	15,0
Programmatori			Task	✓	8,0	120,0	8,0	120,0
	GitHub io	Pagina GitHub io		✓	1,0	15,0	1,0	15,0
		TOTALE PROGRAMMATORI			13,0	195,0	13,0	195,0
		TOTALE VERIFICATORI			25,0	375,0	25,0	375,0
		TOTALE			53,0	965,0	54,0	995,0

Figure 24: Quarto periodo

Al termine del terzo periodo, l'ammontare parziale totale del costo del progetto è **3607,5€** e sono state completate il **100**% delle *attività*<sub>G</sub> attese. Vai al Diagramma di Gantt.

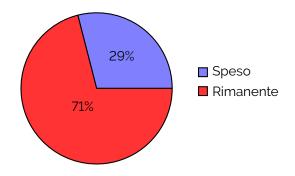


Figure 25: Grafico a torta del budget speso e rimanente preventivato - quarto periodo

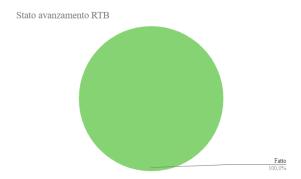


Figure 26: Avanzamento dei lavori RTB - quarto periodo

**Preventivo e consuntivo orario per membro** Per le *attività* $_{G}$  registrate nei costi, sono stati assegnati i seguenti ruoli: (durante tale periodo, alcuni membri del team hanno assunto più responsabilità, conformemente a quanto concordato sin dall'inizio del periodo).

Ruolo	Persona
Responsabile (Re)	N. Preto
Amministratore (Am)	E. Hysa
Analisti (An)	F. Pozza
	D. Diotto
Verificatore (Ve)	L. Skenderi
	N. Preto
	E. Hysa
Programmatori (Pr)	A. Barutta
	R. Smanio
Progettista (Pt)	Nessuno

Table 5: Tabella dei Ruoli e delle Persone - Quarto periodo

#### Preventivo orario

Membro	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale
A. Barutta					7		7
R. Smanio					6	1	7
F. Pozza			8				8
N. Preto	4					4	8
L.Skenderi						8	8
E. hysa						8	8
D. Diotto			3			4	7
Totale per ruolo	4	0	11	0	13	25	53

Figure 27: Preventivo orario per membro - quarto periodo

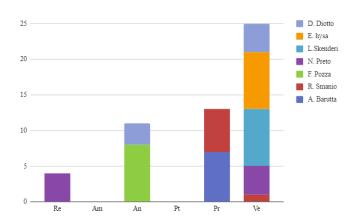


Figure 28: Istogramma preventivo della ripartizione oraria dei ruoli - quarto periodo

#### Consuntivo orario

Membro	Re	Am	An	Pt	Pr	<b>V</b> e	Totale
A. Barutta					7		7
R. Smanio					6	1	7
F. Pozza			8				8
N. Preto	5					4	9
L.Skenderi						8	8
E. hysa						8	8
D. Diotto			3			4	7
Totale per ruolo	5	0	11	0	13	25	54

Figure 29: Consuntivo orario per membro - quarto periodo

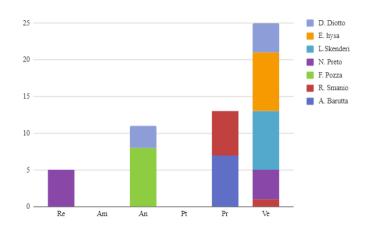


Figure 30: Istogramma consuntivo della ripartizione oraria dei ruoli - quarto periodo

#### 5.4.5 Quinto periodo 07/01/2024 - 15/01/2024

In seguito al completamento delle  $attivit\grave{a}_G$  concernenti la baseline  $RTB_G$ , il team ha impiegato risorse per sviluppare le presentazioni correlate, sia per la parte relativa al professor Cardin che per quella relativa al professor Vardanega. È importante notare che il compito eseguito dagli amministratori e le risorse ad esso allocate non sono state incluse nel calcolo dei costi. In aggiunta, sono stati apportati lievi ritocchi di formalizzazione ai documenti.

**Gestione dei rischi** Nel corso del quinto periodo, sono previste e sono occorse le seguenti problematiche:

- · Rallentamento del progetto dovuto all'armonizzazione delle  $attivit\grave{a}_G$  personali 2.3.1
  - **Esito mitigazione**: In seguito a una concorde decisione tra il responsabile e la *proponente*<sub>G</sub>, è stato prudentemente limitato il numero di *attività*<sub>G</sub> avviate durante questo periodo. Ulteriormente, considerando l'approssimarsi della sessione invernale di esami, si è provveduto a ridurre l'ampiezza temporale a una settimana.

- Impatto: L'avanzamento procede a ritmo più lento, tuttavia tale andamento è conforme a quanto preventivato durante la fase di pianificazione. >\_ ByteOps · Piano di progetto 36

#### Pianificazione attività divise per ruoli con consuntivo e preventivo orario e dei costi

					PRE	VENTIVO	CONSUNTIVO	
Ruolo	Ambito	Avanzamento	atteso	Conseguito	Ore previste	Costo previsto €	Ore effettive	Costo effettivo €
		Presentazione P. Cardin	Task	✓	3,0	0,0	3,0	0,0
Amministratore	Presentazioni	Presentazione P. Cardin	Verifica	✓	1,0	0,0	1,0	0,0
Amministratore	Presentazioni	Presentazione P.	Task	✓	3,0	0,0	3,0	0,0
		Vardanega	Verifica	✓	1,0	0,0	1,0	0,0
	TOTAL	LE INTERNO			8,0	0,0	8,0	0,0
Analisti	Analisi dei requisiti	Ritocchi formali	Task	✓	2,0	50,0	2,0	50,0
Analisti	Analisi del requisiti	Ritocchi formali	Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
	TOTAL	LE ANALISTI			2,0	50,0	2,0	50,0
		Quinto periodo	Task	✓	1,0	30,0	1,0	30,0
Responsabile	Piano di progetto		Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
Responsable	r iano ai progetto	Adattamento riepilogo	Task	✓	1,0	30,0	1,0	30,0
			Verifica	✓	1,0	15,0	1,0	15,0
	TOTALE F	RESPONSABILE			2,0	60,0	2,0	60,0
Programmatori	POC	Lievi perfezionamenti	Task	✓	2,0	30,0	2,0	30,0
			Verifica	✓	1,0 <b>2,0</b>	15,0	1,0	15,0
	TOTALE PROGRAMMATORI					30,0	2,0	30,0
	TOTALE	VERIFICATORI			4,0	60,0	4,0	60,0
	TOTALE						10,0	200,0

Figure 31: quinto periodo

Al termine del secondo periodo, l'ammontare parziale totale del costo del progetto è **3807,50**€ e sono state completate il **100**% delle *attività*<sub>G</sub> attese.

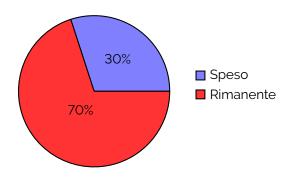


Figure 32: Grafico a torta del budget speso e rimanente preventivato - quinto periodo

**Preventivo e consuntivo orario per membro** Per le *attività* $_G$  registrate nei costi, sono stati assegnati i seguenti ruoli:

Ruolo	Persona
Responsabile (Re)	D. Diotto
Amministratore (Am)	A.Barutta
	R. Smanio
Analisti (An)	E. Hysa
	N. Preto
Verificatore (Ve)	F. Pozza
	L. Skenderi
Programmatori (Pr)	L. Skenderi
Progettista (Pt)	Nessuno

Table 6: Tabella dei Ruoli e delle Persone - Quinto periodo

#### Preventivo orario

Membro	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale
A. Barutta							0
R. Smanio							0
F. Pozza						2	2
N. Preto			1				1
L.Skenderi					2	2	4
E. Hysa			1				1
D. Diotto	2						2
Totale per ruolo	2	0	2	0	2	4	10

Figure 33: Preventivo orario per membro - quinto periodo

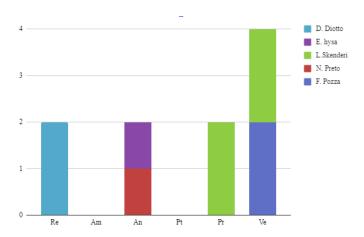


Figure 34: Istogramma preventivo della ripartizione oraria dei ruoli - quinto periodo

#### Consuntivo orario

Membro	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale
A. Barutta							0
R. Smanio							0
F. Pozza						2	2
N. Preto			1				1
L.Skenderi					2	2	4
E. Hysa			1				1
D. Diotto	2						2
Totale per ruolo	2	0	2	0	2	4	10

Figure 35: Consuntivo orario per membro - quinto periodo

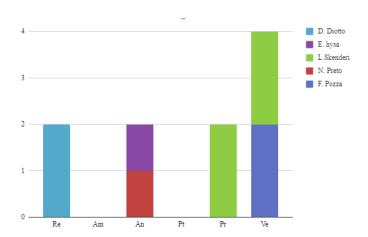


Figure 36: Istogramma consuntivo della ripartizione oraria dei ruoli - quinto periodo

#### 5.4.6 Sesto periodo 15/01/2024 - 01/02/2024

Per quanto attiene all'organizzazione di questo periodo, in considerazione della sovrapposizione con l'inizio della sessione di esami, il gruppo ha unanimemente raggiunto un accordo. Oltre a dedicarsi alla preparazione per i colloqui della  $RTB_{\rm G}$ , abbiamo deliberato di focalizzarci principalmente sullo studio individuale necessario per affrontare la sessione stessa, evitando ulteriori avanzamenti nel progetto.

In questo periodo quindi, ci dedicheremo esclusivamente alla rifinitura dei dettagli concernenti le presentazioni destinate al Prof Cardin e al Prof. Vardanega.

**Gestione dei rischi** Nel corso del sesto periodo, sono previste e occorse le seguenti problematiche:

- · Rallentamento del progetto dovuto all'armonizzazione delle attività g personali 2.3.1
  - **Impatto**: L'avanzamento del progetto è nullo in questo periodo ma ciò è conforme a quanto preventivato

**Pianificazione attività, preventivo e consuntivo** Non è previsto e pianificato avanzamento effettivo all'interno di questo periodo, se non per ciò che riguarda le presentazioni relative alla *RTB*<sub>G</sub>. Di conseguenza non vengono riportati preventivi e consuntivi di periodo.

### 5.5 Verso la Product Baseline

Periodo previsto: 16/01/2024-12/03/2024

Periodo effettivo: (??)-(??)

In questa sezione, pur avendo un'idea di ciò che ci attende, al momento abbiamo scelto di strutturare i nostri periodi di lavoro in fasi più lunghe anziché bisettimanali. Questa decisione deriva dalla nostra attuale valutazione delle competenze, poiché riteniamo prematuro definire l'intervallo che precede la seconda revisione con periodi di tempo molto definiti e stretti. Le fasi attuali, più lunghe e meno specifiche, saranno progressivamente convertite in periodi bisettimanali quando vi sarà una maggiore consapevolezza delle *attività* future.

**Obiettiv**o: Nella fase successiva, il focus sarà sullo sviluppo dei Diagrammi delle Classi, del Manuale Utente e del Manuale Sviluppatore. L'obiettivo primario sarà la realizzazione del prodotto effettivo partendo dal PoC, integrando le funzionalità non ancora implementate e migliorandolo nei punti più deboli della sua struttura.

#### 5.5.1 Prima fase

Intervallo temporale previsto: 16/01/2024-30/01/2024

Durante la prima fase, l'attenzione sarà posta sulla redazione del documento Specifiche Tecniche, in parallelo sarà affrontato lo studio dell' $architettura_G$  di  $sistema_G$  e dei design  $pattern_G$  più appropriati. I lavori continueranno sul Piano di Progetto, sulla correzione dell'Analisi dei Requisiti, del Glossario e del Piano di Qualifica. Si avvierà la realizzazione dei diagrammi di  $attività_G$  e sequenze, dando anche inizio allo sviluppo della prima versione del prodotto basata sul PoC, concomitantemente alla stesura del documento Manuale Sviluppatore.

#### 5.5.2 Seconda fase

Intervallo temporale previsto: 30/01/2024-28/02/2024

Durante la seconda fase del progetto, l'attenzione sarà rivolta all'avanzamento delle Specifiche Tecniche, del Manuale Utente e Manuale Sviluppatore, insieme alla continuazione dei documenti inizialmente avviati. In parallelo, saranno eseguite ottimizzazioni del  $sistema_G$ , attraverso  $test_G$  specifici per valutare la sua scalabilità e l'implementazione di allarmi per individuare eventuali anomalie o superamento di soglie critiche. Si proseguirà con il

perfezionamento del codice stesso, garantendo un costante miglioramento delle funzionalità e delle prestazioni del prodotto in fase di sviluppo.

#### 5.5.3 Terza fase

Intervallo temporale previsto: 28/02/2024-12/03/2024

Durante la terza fase del nostro progetto, l'attenzione sarà rivolta all'ultimazione delle nuove versioni del Piano di Qualifica, delle Norme di Progetto, del Glossario e del Piano di Qualifica, completando contemporaneamente i documenti specifici della revisione  $PB_G$ , ovvero Specifiche Tecniche, il Manuale Utente e il Manuale Sviluppatore. Inolte sarà intensivamente testato il prodotto attraverso i  $test_G$  e le metriche descritte all'interno del documento Piano di Qualifica ed infine verrà creata la presentazione per la  $PB_G$ .

## 6 Retrospettiva generale

In questa sezione, saranno esposte considerazioni retrospettive relative al progetto, esprimendo un'autovalutazione fondata su dati oggettivi provenienti da strumenti quali ITS (Issue Tracking System) e VCS (Version Control System), nonché dalle metriche di qualità adottate.

#### 6.1 Gestione delle risorse

Il progetto fa uso delle seguenti risorse:

- **Tempo**: Ore lavorative impiegate per lo svolgimento delle attività<sub>G</sub>.
- **Budget:** Denaro (in forma fittizia) assegnato secondo rapporti orari stabiliti dalle regole di progetto per le  $attivit\dot{a}_G$ .

#### 6.1.1 RTB

**Tempo** Per quanto riguarda l'impiego delle ore lavorative, la quasi totalità del gruppo è stata compatta nell'utilizzo di tale risorsa. Il totale delle ore impiegate dai membri del gruppo, suddivise per ruolo, è il seguente:

Membro	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale
A. Barutta	0,0	9,0	8,0	0,0	7,0	5,0	29,0
R. Smanio	1,0	3,0	11,0	0,0	6,0	8,0	29,0
F. Pozza	6,5	3,0	8,0	0,0	9,0	2,0	28,5
N. Preto	5,0	3,0	1,0	0,0	7,0	13,0	29,0
L.Skenderi	1,0	9,0	4,0	0,0	2,0	12,0	28,0
E. Hysa	0,0	0,0	6,0	0,0	6,0	15,5	27,5
D. Diotto	2,0	7,5	3,0	0,0	3,0	13,0	28,5
	15,5	34,5	41,0	0,0	40,0	68,5	199,5

Figure 37: Totale ore impiegate - RTB

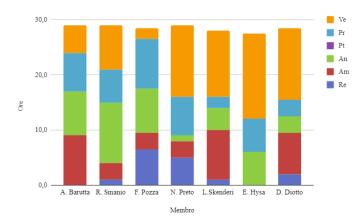


Figure 38: Istogramma orario ruoli per membro - RTB

**Budget** Il totale dei costi sostenuti dai membri del gruppo, suddivisi per ruolo, è il seguente:

Membro	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale
A. Barutta	0,0	180,0	200,0	0,0	105,0	75,0	560,0
R. Smanio	30,0	60,0	275,0	0,0	90,0	120,0	575,0
F. Pozza	195,0	60,0	200,0	0,0	135,0	30,0	620,0
N. Preto	150,0	60,0	25,0	0,0	105,0	195,0	535,0
L.Skenderi	30,0	180,0	100,0	0,0	30,0	180,0	520,0
E. Hysa	0,0	0,0	150,0	0,0	90,0	232,5	472,5
D. Diotto	60,0	150,0	75,0	0,0	45,0	195,0	525,0
	465,0	690,0	1.025,0	0,0	600,0	1.027,5	3.807,5

Figure 39: Istogramma orario ruoli per membro - RTB

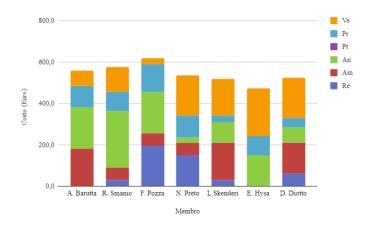


Figure 40: Istogramma costi per membro - RTB

#### 6.2 Aspetti Positivi

- Collaborazione: In situazioni in cui si sono verificati ritardi nello svolgimento di alcune  $attivit\grave{a}_G$ , i membri del gruppo hanno manifestato una notevole disponibilità nel compensare eventuali lacune temporali e di conoscenza. Questa prontezza nell'affrontare le sfide ha contribuito a mantenere l'efficienza complessiva del team, evidenziando un elevato senso di responsabilità e collaborazione tra i membri;
- Norme di progetto:La maggior parte delle direttive del progetto (specificate nel documento Way of Working) sono state sviluppate, almeno in una fase iniziale, all'inizio delle attività. Questo ha fornito una base iniziale su cui costruire convenzioni interne, evitare situazioni di caos non controllato e applicare il ciclo PDCA;
- Rimozione del vincolo di ruolo: Durante l'analisi dell'andamento del progetto, il team ha notato che l'imposizione del vincolo di assegnare ai membri un unico ruolo durante i periodi ha causato situazioni di inattività per alcuni membri, mentre allo stesso tempo ha generato un carico di lavoro eccessivo per altri. Al fine di affrontare questa problematica, è stata presa la decisione di assegnare più ruoli ai membri il cui carico di attività per il periodo associato fosse inferiore, al fine di fornire supporto ai ruoli con una maggiore richiesta oraria:
- Riunioni frequenti: Al fine di garantire un costante monitoraggio dello stato del progetto, sono state programmate riunioni di aggiornamento settimanali. Tale frequenza si è dimostrata adeguata alle necessità del progetto, consentendo di gestire efficacemente eventuali inadempienze e ritardi.
- · Automazione: Il gruppo si ritiene soddisfatto del grado di automazione raggiunto per

quanto riguarda  $attivit\dot{a}_G$  ripetitive e per le quali l'intervento umano potrebbe provocare errori, quali:

- Build e pubblicazione dei documenti;
- Notifiche in relazione a eventi sui *repository* di progetto.

#### 6.3 Aspetti Negativi

• Compilazione del Piano di Qualifica: Finora il calcolo delle metriche non è stato integrato automaticamente con le informazioni elaborate per il Piano di Progetto, si è sempre necessitato di un trasferimento manuale delle informazioni, con il conseguente rischio di possibili errori e maggiori risorse temporali dedicate all'attività.

#### 6.4 Preventivo a finire

Nel corso del primo periodo, si è verificato un rilevante utilizzo di ore superiore a quanto originariamente preventivato nei ruoli di amministratore, programmatore e analista. Tale circostanza ha comportato un costo aggiuntivo di  $100 \in$  rispetto alla stima iniziale del periodo. Considerato questo, in seguito al completamento delle fasi relative alla Requirements and Technology Baseline, si constata che l'ammontare totale speso è pari a  $3807,5 \in$ , corrispondente al 30% del totale preventivato di  $12565 \in$ . Tale cifra rappresenta una congruità con le stime iniziali e non evidenzia la necessità di effettuare una riorganizzazione delle  $attivita_G$  o delle risorse nonostante le problematiche riscontrare durante il primo periodo dovute a inesperienza nell'utilizzo delle nuove tecnolgie.