

05.05.2023

Definition 3.14 (Postulare Korrespondenzproblem, Emil Post, 1946). Für ein Alphabet Σ sei eine Instanz des Postularen Korrespondenzproblems über Σ eine endliche Teilmenge $I \subseteq (\Sigma^+)^2$. Eine Lösung für eine solche Instanz ist eine endliche Folge $(M_1, V_1), \dots, (M_n, V_n)$ von Paaren in I mit $n \geq 1$, so dass

$$M_1 \ldots M_n = V_1 \ldots V_n$$

Gibt es eine Lösung für eine Instanz des Postularen Korrespondenzproblems, so heißt diese Instanz lösbar.

Das Postulare Korrespondenzproblem über einem Alphabet Σ , kurz PKP_Σ ist die Menge aller lösbarer Instanzen des Postularen Korrespondenzproblems über Σ .

Für ein Alphabet Σ sei eine Instanz des modifizierten Postularen Korrespondenzproblems über Σ ein Paar (p, I) , wobei $I \subseteq (\Sigma^+)^2$ eine endliche Teilmenge und $p \in I$ ein Paar von Wörtern ist. Eine Lösung für eine solche Instanz ist eine endliche Folge $(M_1, V_1), \dots, (M_n, V_n)$ von Paaren in I , so dass

$$p = (u_1, v_1) \quad \text{und} \quad u_1 \dots u_n = v_1 \dots v_n.$$

Gibt es eine Lösung für eine Instanz des modifizierten Postischen Korespondenzproblems so heißt diese Instanz lösbar. Das modifizierte Postiche Korespondenzproblem über einem Alphabet Σ , kurz $MPCP_{\Sigma}$ ist die Menge aller lösbarer Instanzen des modifizierten Postichen Korespondenzproblems über Σ .

Plan: Ein Alphabet mit $|\Sigma| \geq 2$:

$$\begin{array}{ccc} H_{\text{inst}} & \stackrel{(3)}{\leq_m} MPCP_{T'} & \stackrel{(2)}{\leq_m} PCP_{T'} \stackrel{(1)}{\leq_m} PCP_{\Sigma} \end{array}$$

Zusammenfassung: Für Alphabete Σ und T' mit $|\Sigma| \geq 2$ gilt $PCP_{T'} \leq_m PCP_{\Sigma}$

Beweis: Wir suchen eine effektive Transformation, die jede Instanz I des Postischen Korespondenzproblems über T' in eine Instanz I' des Postichen Korespondenzproblems über Σ transformiert, so dass I genau dann lösbar ist, wenn I' lösbar ist.

Seien $a_1, a_2 \in \Sigma$ verschieden und seien $b_1, \dots, b_{|\Gamma|}$ die Elemente von Γ .

Es bezeichne $\varphi : \Gamma^* \rightarrow \Sigma^*$ den eindeutigen Homomorphismus von Sprachen mit

$\varphi(b_i) = a_1^i a_2$ für alle $i \in [|\Gamma|]$. Gegeben eine solche Menge I wie oben sei
 $I' := \{(\varphi(u), \varphi(v)) : (u, v) \in I\}$.

Die Funktion, die geeignete Codes von Intervallen I auf geeignete Codes von Intervallen I' abbildet ist beachtbar.

Sei $(u_1, v_1), \dots, (u_n, v_n)$ eine Lösung von I , so gilt

$$\varphi(u_1) \dots \varphi(u_n) = \varphi(u_1 \dots u_n) = \varphi(v_1 \dots v_n) = \varphi(v_1) \dots \varphi(v_n)$$

und somit ist $(\varphi(u_1), \varphi(v_1)), \dots, (\varphi(u_n), \varphi(v_n))$ eine Lösung von I' . Das Intervall I' ist also lösbar wenn I lösbar ist.

Sei $(u'_1, v'_1), \dots, (u'_n, v'_n)$ eine Lösung von I' , es gibt eine Folge $(u_1, v_1), \dots, (u_n, v_n)$ von Paaren in I mit $\varphi(u_i) = u'_i$ und $\varphi(v_i) = v'_i$ für alle $i \in [n]$, also mit

$$\varphi(u_1 \dots u_n) = u'_1 \dots u'_n = v'_1 \dots v'_n = \varphi(v_1 \dots v_n)$$

Da φ_q injektiv und $\varphi(T)$ surjektiv ist, ist P invertierbar (nicht übung), folglich gilt
 $u_1 \dots u_n = v_1 \dots v_n$ und somit ist $(u_1, v_1), \dots, (u_n, v_n)$ eine Lösung von I . Die Intervall I ist also
lösbare wenn I' lösbar ist. \square

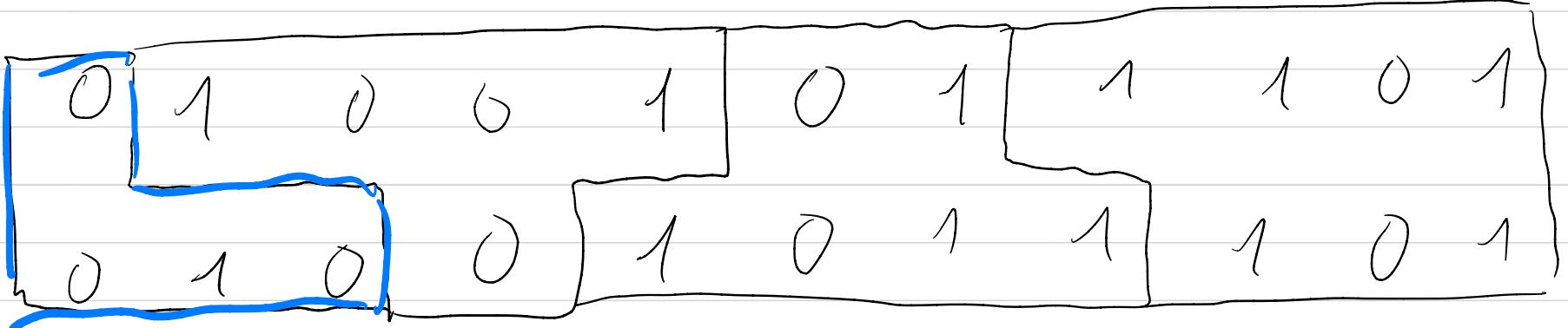
Lemma 3.16 . Für jedes Alphabet Σ mit $|\Sigma| \geq 2$ gilt $\text{MPCP}_\Sigma \leq_m \text{PCP}_\Sigma$.

Beweis . Sei Σ ein Alphabet mit $|\Sigma| \geq 2$.

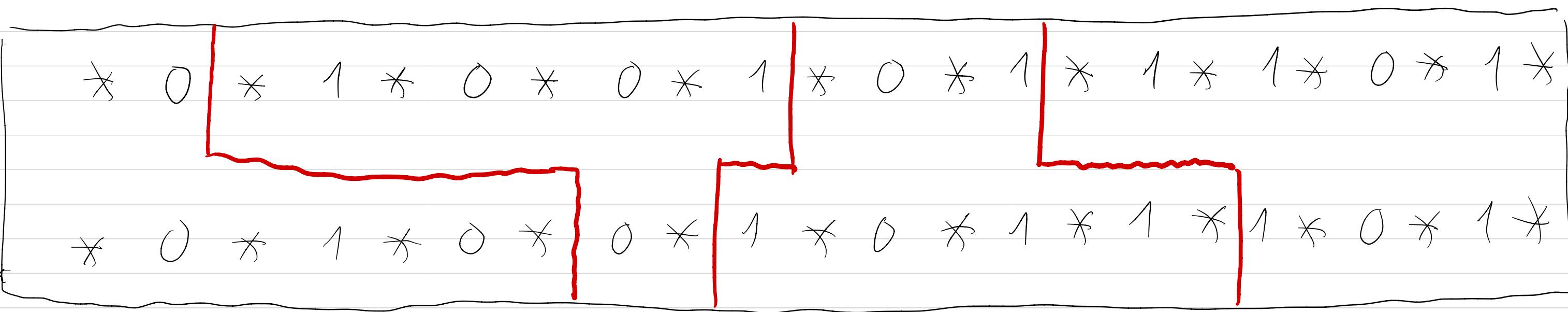
Nach Lemma 3.14. genügt es ein Alphabet T zu finden, wo dass $\text{MPCP}_\Sigma \leq_m \text{PCP}_T$ gilt.

Wir suchen eine effektive Transformation, die jede Intervall (p, I) des modifizierten
Porter's Korespondenzproblems über Σ in eine Intervall I' des Porters Korespondenzproblems
über einem geeigneten Alphabet T transformiert, wo dass (p, I) genau dann lösbar ist,
wenn I' lösbar ist.

2dee:



* K I



Betrachte die Homomorphismen von Sprachen $\delta_{\rightarrow}, \delta_{\leftarrow} : \Sigma^* \rightarrow (\Sigma \cup \{*\})^*$ mit
 $\delta_{\rightarrow}(a) = a*$ und $\delta_{\leftarrow}(a) = *a$ für alle $a \in \Sigma$.

Für jede Menge $(P, I) = ((M_1, V_1), I)$ wie oben sei

$$\mathcal{I}' := \left\{ (\delta_{\leftarrow}(u_1), \not\propto \delta_{\rightarrow}(v_1)) \right\} \cup \left\{ (\delta_{\leftarrow}(u), \delta_{\rightarrow}(v)) : (u, v) \in \mathcal{I} \right\}$$

$$\cup \left\{ \delta_{\leftarrow}(u) \not\propto, \delta_{\rightarrow}(v) \right\} : (u, v) \in \mathcal{I}$$

Die Funktion die geeignete Codes von Instanzen (p, \mathcal{I}) auf geeignete Codes der zugehörigen Instanzen \mathcal{I}' abbildet ist berechenbar.

Gibt es eine Lösung $(u_1, v_1), \dots, (u_n, v_n)$ von (p, \mathcal{I}) , dann ist

$$\delta_{\leftarrow}(u_1) \dots \delta_{\leftarrow}(u_n) \not\propto = \delta_{\leftarrow}(u_1 \dots u_n) \not\propto$$

$$= \delta_{\leftarrow}(v_1 \dots v_n) \not\propto$$

$$\Rightarrow \not\propto \delta_{\rightarrow}(v_1 \dots v_n)$$

$$\Rightarrow \not\propto \delta_{\rightarrow}(v_1) \dots \delta_{\rightarrow}(v_n)$$

und folglich ist

$$(\delta_{\leftarrow}(u_1), \times \delta_{\rightarrow}(v_1), (\delta_{\leftarrow}(u_2), \delta_{\rightarrow}(v_2)), \dots, (\delta_{\leftarrow}(u_{n-1}), \delta_{\rightarrow}(v_{n-1})),$$

$$(\delta_{\leftarrow}(u_n) \times, \delta_{\rightarrow}(v_n))$$

eine Lösung von \bar{I}' .

Es bleibt zu zeigen, dass (p, \bar{I}) lösbar ist, wenn \bar{I}' lösbar ist.

Sei $\tau: (\sum V\{\times\})^* \rightarrow \sum^*$ der Isomorphismus von Sprachen mit $\tau|_{\Sigma} = \text{id}_{\Sigma}$ und $\tau(\times) = \wedge$.

Für $(u', v') \in \bar{I}'$ gilt $(\tau(u'), \tau(v')) \in \bar{I}$.

Sei $(u'_1, v'_1), \dots, (u'_n, v'_n)$ eine Lösung von \bar{I}' und $(u_i, v_i) = (\tau(u'_i), \tau(v'_i))$ für $i \in [n]$.

Es gilt

$$\tau(u'_1) \dots \tau(u'_n) = \tau(u'_1 \dots u'_n) = \tau(v'_1 \dots v'_n) = \tau(v'_1) \dots \tau(v'_n)$$

und somit mit $(u_1, v_1), \dots, (u_n, v_n)$ eine Lösung von \bar{I} als Intervall des Postularen Korrespondenzproblems über $\Sigma \cup \Sigma'$. Genügt also zu zeigen, dass $(u_i, v_i) = p$ gilt.

Sei $p' := (\delta_{\leftarrow}(u_1), \times \delta_{\rightarrow}(v_1))$. Für $(u', v') \in \bar{I}' \setminus \{p'\}$ gilt $u'(1) \neq v'(1)$,

da $(u'_1, v'_1), \dots, (u'_n, v'_n)$ eine Lösung von \bar{I}' ist. Gilt also $(u'_1, v'_1) = p'$ und damit

$$(M_1, V_1) = (T(M_1'), T(V_1')) = p.$$

□

Z Lemma 3.17 Für jedes Alphabet Σ mit $|\Sigma| \geq 2$ gilt $H_{\text{ind}} \leq_m \text{MPCP}_{\{\square, 0, 1, *, \#, +\}}$

Beweiskizze. Wir suchen eine effektive Transformation, die jede natürliche Zahl e auf ein Intervall (p_e, I_e) des modifizierten Postiven Konsolidierungsproblems über $\{\square, 0, 1, *, \#, +\}$ abbildet, so dass $M_e(\lambda) \downarrow$ genau dann gilt, wenn (p_e, I_e) lösbar ist.

Sei $e \in \mathbb{N}_0$. Sei Q die Zustandsmenge und Δ die Übergangsrrelation von M_e .

Es gelte also $M_e = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, s, F)$ für $\Sigma = \{0, 1\}$, $\Gamma = \{\square, 0, 1\}$, $s = 0$, $F = \{0\}$.

Für eine Instanz (p, I) des modifizierten Postiven Konsolidierungsproblems über einem Alphabet

bezeichnen wir eine Folge $p = (M_1, V_1), \dots, (M_n, V_n)$ für die $M_1 \dots M_n \sqsubseteq V_1 \dots V_n$ oder

$V_1 \dots V_n \sqsubseteq M_1 \dots M_n$ gilt als partielle Lösung von (p, I)

Wir wollen (p_e, I_e) so wählen, dass partielle Lösungen von (p_e, I_e) partielle Rechnungen von

M_e entsprechen. Dabei codieren wir eine Konfiguration $(q, w, p) \in Q \times (\Gamma^*)^* \times \Lambda$

von M_e durch das Wort

$$\text{code}(q, w, p) := \# \omega(1) \dots \omega(p-1) * \text{bin}(q) * \omega(p) \dots \omega(|w|) \#.$$

Im Weiteren wollen wir erreichen, dass es genau dann für ein Wort w eine partielle Lösung $(M_1, V_1), \dots, (M_n, V_n)$ von (p_e, I_e) mit $w = v_1 \dots v_n$ gilt, wenn w Präfix der Konsolidation $\text{code}(c_1) \dots \text{code}(c_n)$ der Codes der Konfigurationen einer partiellem Rechnung c_1, \dots, c_n von M_e bei Eingabe I ist.

Eine solche partielle Lösung soll genau dann zu einer Lösung von (p_e, I_e) vervollständigt werden können, wenn die durch w beschriebene partielle Rechnung mit einer Stopkonfiguration endet, also eine Rechnung ist.

Dann ist (p_e, I_e) genau dann lösbar, wenn die Rechnung von M_e zur Eingabe I endlich ist.

Für $q \in Q$ sei $\hat{q}^* \neq \text{bin}(q) *$