

YGC<u>越来越慢</u>,<u>为什么</u>

【现象】

近来被这个case折腾的很,<mark>现象</mark>是有个应用在压测时**qps表现不太稳定**,好和不好的时候 差别还挺大的,对比**好和不好**的时候,看到的<mark>现象</mark>就是<u>好的时候**ygc**时间</u>会比较短,而不 好的时候**ygc**时间比较长,然后看正常运行的时候,也看到一个<mark>现象</mark>就是**ygc**时间会越来越 长,直到**cms gc**触发后才能降回到一个比较小的值,于是开始查为什么**ygc**会越来越慢。

YGC越来越慢,还真没什么太多信息可入手的,于是<u>求助IVM团队</u>的寒泉子(微信公众号:lovestblog,强烈推荐)<u>帮忙输出一些ygc分阶段的耗时信息</u>,以便来推测到底是哪部分造成的ygc慢,例如我<u>有点怀疑的是oldgen碎片的问题</u>造成的,但通常碎片问题呢cms gc后也很难有太大程度的缓解,所以和这个现象不太一样。

拿到有更多trace信息的JDK版本后,更新上线,<u>根据<mark>ygc不断变慢的trace信息</mark>对比发现</u>问 题出在了StringTable部分,这是ygc速度正常的情况下StringTable部分的速度:

[StringTable::possibly_parallel_oops_do_21030, 0.0010919 secs] 而ygc越来越慢后,StringTable部分:

 $[StringTable::possibly_parallel_oops_do_\underline{11152162}, \underline{0.1101763} \ secs]$

从输出信息来看,可以看到<u>在ygc速度还正常的时候,StringTable去扫的一个桶里的item数才21030个,而到了ygc速度</u>很慢的时候,item数增长到了11152162个,这样的数量增长StringTable处理的速度变慢也是正常的。

那就要查查<u>为什么StringTable增长那么快</u>了,<u>StringTable增长基本都是String.intern搞</u>的(关于StringTable和String.intern推荐看看这篇文章: http://java-performance.info/string-intern-in-java-6-7-8/),不过这个方法在native,btrace跟不了,所以寒泉子继续改了个JDK版本,<u>采样的输出String.intern的栈信息</u>,这个版本放上去跑后,很快看到

第1页 共2页 2017/3/9 下午1:20

这样的堆栈信息:

```
at java.lang.String.intern(Native Method)
at com.fasterxml.jackson.core.util.InternCache.intern(InternCache.java:45)
跟着这个栈信息翻对应的代码(话说不知道大家都<u>用什么去查代码呢,我一般都用</u>
www.grepcode.com,觉得挺好用的),很容易明白问题所在,例如
InternCache.intern部分的代码如下:
if (result == null) {
    result = input.intern();
    put(result, result);
}
```

优化都有得有失

jackson之所以用intern去处理,本来是想节省点cache的内存,没想到业务场景是每次都不一样的字符串,这样直接就导致了String.intern后StringTable的大小暴涨,所以在这种场景中,这样做反而得不偿生,还好jackson代码支持通过接口来把调用intern的部分关掉。
https://github.com/FasterXML/jackson-core/issues/332

话说用String.intern不当造成的StringTable大,从而导致ygc速度慢这问题我好像碰过好 几次了,而且到现在我都觉得StringTable这东西的设计不咋样,建议大家能不用 String.intern还是别用好了,除非真的是重复量非常大的相同字符串处理。

毕玄: 这想多了,String.intern的速度是非常快的,所以根本看不到... 而且在ygc变慢后,能立刻想到去查String.intern的人一定是老司机了。

第2页 共2页 2017/3/9 下午1:20