

C1.04.06

# Informe de análisis individual

Repositorio: <https://github.com/C1-04-06/Acme-L3-D01.git>

Fecha: 10 de marzo de 2023

---



## Integrantes

Diego García Linares [diegarlin@alum.us.es](mailto:diegarlin@alum.us.es)

María Márquez Soldán [marmarsol4@alum.us.es](mailto:marmarsol4@alum.us.es)

Juan Carlos Morato Navarro [juamornav3@alum.us.es](mailto:juamornav3@alum.us.es)

Olegario Morato Navarro [olemornav@alum.us.es](mailto:olemornav@alum.us.es)

Úrsula Garrucho Sánchez [ursgarsan@alum.us.es](mailto:ursgarsan@alum.us.es)

# ÍNDICE

<b>Resumen de la entrega</b>	<b>2</b>
<b>Tabla de revisiones</b>	<b>2</b>
<b>Introducción</b>	<b>2</b>
<b>Análisis</b>	<b>2</b>
R04 Rol Assistant	3
R05 Entidad Tutorial	3
R06 Entidad TutorialSessions	5
R07 Dashboard	5
R08 Poblado de datos	6
R09 Crear informe de análisis	6
R10 Crear informe de planificación	6
<b>Conclusiones</b>	<b>6</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>6</b>

## Resumen de la entrega

Durante esta segunda entrega se han encontrado más problemas en comparación con la entrega anterior, tal y como se esperaba, a la hora de analizar requisitos. En general la mayor cantidad de problemas durante el análisis provienen de atributos derivados y periodos temporales como se verá en los siguientes puntos.

## Tabla de revisiones

Nº	Fecha	Descripción
1	10-03-2023	Primera versión del informe
2	11-03-2023	Retoques de formato

## Introducción

En este informe se recoge el **análisis de requisitos** correspondiente al trabajo individual del **estudiante #3** (Morato Navarro, Olegario), concretamente los requisitos relacionados con el **segundo entregable** de la asignatura.

## Análisis

A continuación se listan los requisitos correspondientes al segundo entregable junto con su proceso de análisis:

### R04 Rol Assistant

El primer requisito de información nos especificaba los datos que el sistema debe guardar sobre un nuevo rol llamado "Assistant". El rol presenta una buena descripción y esto hace que se entienda sin dar lugar a ningún tipo de duda por lo que el **análisis** requerido ha sido **prácticamente nulo**. El único **problema** encontrado se debe a las **restricciones de longitudes**, pues en un principio se aplicaron exactamente con el número que exponía el enunciado. Más tarde gracias a los follow ups se vió que la longitud se debía quedar justo antes del límite y el error fue corregido.

### R05 Entidad Tutorial

La entidad "Tutorial" presentó algunos problemas a la hora de su implementación los cuales se exponen a continuación:

**-Atributo code:** en la descripción del requisito se expone la necesidad de que se guarde un código que sigue el patrón "[A-Z]{1,3}[0-9][0-9]{3}". Dicho patrón **contenía un error** y es que se repetía un [0-9], esto se descubrió gracias a la siguiente conversación en el foro de la asignatura:

#### Pregunta de Marco Chasco Barry:

Dear lecturer:

My name is Marco Chasco Barry and I am in the group C1.01.02 of the english group.

I am writing you to inform you about the analysis I have performed in the 5th requirement of the Student #4 Requirements because of some description which I find incorrect or imprecise.

Thanks for your attention.

Context:

The requirement in question states that the system must store the code attribute for each of the practicums. Well, this code attribute should have be as follows: pattern "[A-Z]{1,3}[0-9][0-9]{3}", not blank, unique.

Question:

Would not it be better if the pattern structure is changed by the alternative I present below?

Alternative :

Explanation:

Since it asks for a number and then for other 3 numbers again, the following pattern would mean the same, but more straightforward: [A-Z]{1,3}[0-9]{4},

Pros:

Better and more direct approach.

Cons:

I do not find any cons.

Proposed solution:

Then, I propose implementing the pattern regex for the code attribute as follows:  
[A-Z]{1,3}[0-9]{4}

**Respuesta:**

Dear Marco:

Thanks for taking the pieces of advice in the “On Your Tutorials” document into account.

You mention the following requirement:

D02-S04-05 “A practicum helps put hands-on courses into practice in the context of a real company. The system must store the following data about them: a code (pattern “[A-Z]{1,3}[0-9]{3}”, not blank, unique), a title (not blank, shorter than 76 characters), an abstract (not blank, shorter than 101 characters), some goals (not blank, shorter than 101 characters), and an estimated total time (in hours, computed from the corresponding sessions plus/minus 10%).”

Please, realise that “practicum” is a singular word in English whose plural form is “practica”. Both “practicum” and “practica” translate into Spanish as “prácticas en empresa”.

Unfortunately, there’s a mistake in this requirement. Our fictitious customer confirms that the right pattern is as follows: [A-Z]{1,3}[0-9]{3} (One up to three uppercase letters and then three digits).

Regards, RC

**-Atributo estimatedTotalTime:** este atributo se especifica en la descripción del requisito. Al principio puede parecer un simple atributo derivado, el cual se calcula sumando los tiempos correspondientes a las sesiones que contiene el tutorial (entidad de que se comentará más adelante). El problema viene cuando se observa la **navegabilidad** de la relación que existe entre ambas entidades ya que **“Tutorial” no puede llegar a sus sesiones**. Este problema se planteó en el follow up del día 09/03/2023, y se concluyó que se trataba de un problema el cuál es imposible de solucionar con los conocimientos actuales de la asignatura. Por lo tanto seguí la recomendación de nuestro profesor (Rafael Corchuelo Gil) y comenté en la entidad cómo se debe calcular el atributo para poder implementarlo en futuras entregas.

## R06 Entidad TutorialSessions

La entidad no presenta muchas ambigüedades en su descripción, las relaciones están claras gracias al consejo propuesto en clases de teoría (usar relaciones Many to One), sin embargo si existe un **problema relacionado con el campo que indica si la sesión es práctica o teórica**. Al principio se plantearon **dos opciones**, crear un **atributo boolean** (true = práctico, false = teórico) o crear un **enumerado**. La primera posibilidad fue rápidamente descartada porque sería muy fácil confundirse con el significado y además al comunicarme con el equipo nos

dimos cuenta de que el campo se repetía en prácticamente todos los alumnos por lo que se decidió crear un enumerado que pudiéramos usar en común. Este problema se comentó durante el follow up del día 02/03/2023 para asegurarnos de que se había escogido la opción correcta.

## R07 Dashboard

El dashboard no supuso la necesidad de un análisis exhaustivo debido a la claridad con la que se describe, sin embargo si se analizó la posibilidad de **extraer las operaciones comunes** que se pedían en todos los dashboard propuestos **para crear una clase statistics** de la que pudieran extender para **evitar la repetición de código**. Esta propuesta fue apoyada por nuestro profesor en el follow up del día 02/03/2023.

## R08 Poblado de datos

Intencionadamente en blanco

## R09 Crear informe de análisis

Intencionadamente en blanco

## R10 Crear informe de planificación

Intencionadamente en blanco

# Conclusiones

Esta segunda entrega ha demostrado que **la tarea de análisis se complica** y clarifica la **importancia de la comunicación** con el cliente mediante interacciones en el foro de la asignatura y durante las diferentes sesiones de follow ups.

# Bibliografía

**Foro de la asignatura:** [https://ev.us.es/ultra/courses/\\_63009\\_1/cl/outline](https://ev.us.es/ultra/courses/_63009_1/cl/outline).