

Informe de análisis adrgarcha

Group: C1.04.01

Repository: <https://github.com/C10401-DP2/Acme-L3.git>

Student #1

Name: García Aguilar, Javier
Email: javgaragu1@alum.us.es

Student #2

Name: Cuenca Pérez, Pablo
Email: pabcueper@alum.us.es

Student #3

Name: del Hoyo Carcaboso, David
Email: davdelcar@alum.us.es

Student #4

Name: Zarandieta Ortiz, David
Email: davzarort@alum.us.es

Student #5

Name: García Chavero, Adrián
Email: adrgarcha@alum.us.es

Date: Seville April 20, 2023

Contenido

Resumen ejecutivo	3
REGISTRO DE CAMBIOS	4
Introducción	5
Contenido	6
Conclusión	8
Bibliografía	9

Resumen ejecutivo

En este informe, explicaremos como se han llevado a cabo cada una de las tareas que se me han asignado en el proyecto, incluyendo dos requisitos grupales y todos los requisitos individuales, junto con las decisiones de análisis, de los requisitos que requieren un análisis en específico, que se han tenido que llevar a cabo para que el proyecto funcione correctamente.

REGISTRO DE CAMBIOS

Versión	Causa del Cambio	Responsable del Cambio	Fecha del Cambio
1.0	Versión inicial	Adrián García Chavero	20/04/2023
1.1	Agregadas las fuentes	Adrián García Chavero	27/06/2023

Introducción

El informe tratará sobre las distintas decisiones de análisis que se han llevado a cabo durante el desarrollo del proyecto para cada uno de los requisitos asignados, así como una explicación de como se ha trabajado en cada una de las tareas.

Para comenzar, se explicarán cada una de las tareas asignadas con una descripción detallada del requisito al que se refiere, y las conclusiones y decisiones de análisis que se han llevado a cabo en la tarea si ha sido necesario.

Para finalizar, en la conclusión se comentará si el trabajo realizado ha sido satisfactorio y la dificultad implicada al desarrollar los requisitos.

Contenido

Comenzaremos con los requisitos grupales que me asignó el manager del equipo, las cuales no tuvieron ninguna decisión de análisis relevante, ya que fueron tareas que no supusieron ningún conflicto. Los requisitos son los siguientes:

- Operations by authenticated principals on bulletins:
 - List the bulletins and show their details.
- Operations by administrators on offers:
 - List the offers in the system and show their details.
 - Post, update or delete an offer.

A continuación, analizaremos algunos requisitos individuales del *Estudiante 5*, que si tuvieron decisiones de análisis relevantes para el proyecto. Antes de empezar, mencionar que los requisitos 11,12 y 16, respectivamente, no tuvieron ninguna decisión de análisis, dichos requisitos son los siguientes:

- Operations by anonymous principals on user accounts:
 - Sign up to the system and become an auditor.
- Operations by auditors on user accounts:
 - Update their profiles.
- Operations by auditors on auditor dashboards:
 - Show their auditor dashboards.

Primeramente, el requisito número 13 supuso una complejidad, ya que nos pedía que asociásemos un *Audit* con un *Course*, lo cual no figuraba en el modelo de dominio ni en las entidades. Por lo tanto, tuve que cambiar el modelo de dominio para que *Audit* fuera una relación *ManyToOne* con *Course*, en vez de *AuditingRecord*. De esta forma, el modelo de dominio quedaría mas correcto y se podría completar el requisito sin problemas:

- Operations by any authenticated principals on audits:
 - List the audits associated with a course.
 - Show the details of the audits that they can list, including their auditors.

Respecto al requisito número 14, solo hubo una pequeña confusión con los requisitos, ya que en ningún momento se exigía que un *Audit* se pudiera publicar. Sin embargo, esto era necesario ya que *Audit* se trata de una composición en el modelo UML. Así que, la decisión de diseño final fue implementarlo, ya que se trataba de un requisito implícito de la entidad:

- **[MANDATORY]** Operations by auditors on audits:
 - List the audits that they have created.
 - Show the details of their audits.
 - Create, update, or delete their audits. Audits can be updated or deleted as long as they have not been published.

En cuanto al requisito 15, fue el requisito que mas tiempo estuve desarrollando para completarlo correctamente, ya que la descripción del mismo no era muy detallada y pedía una funcionalidad muy específica. En este caso, las decisiones de análisis que realice fueron: crear un nuevo servicio personalizado llamado *CreateCorrectionService* para añadir un registro de auditoría de corrección, una vez ya había sido publicado un *Audit*. Y para marcar a ese registro como corregido, agregue un nuevo atributo a *AuditingRecord*, el cual era un enumerado con dos posibilidades: CORRECTED, y NOTCORRECTED. De forma que, a la hora de añadir un nuevo registro de auditoría de corrección te obligaba a marcar la casilla de CORRECTED, para confirmar que se trata de ese tipo de registro. Y en la lista de los *AuditingRecords* de un *Audit*, aparecía esa propiedad para identificar si se trataba de un registro corregido o no:

- **[MANDATORY]** Operations by auditors on auditing records:
 - List the auditing records in their audits.
 - Show the details of their auditing records.
 - Create a new audit record for their audits as long as they have not been published. In rare cases, an auditor may add correction auditing records to an audit that has already been published; this requires confirmation; the correction auditing records must be somewhat highlighted when displayed.
 - Update or delete the records in their audits as long as they have not been published.

En relación con las propiedades derivadas de *AuditingRecord* y *Audit*, ya se han implementado las funciones necesarias para calcularlas en los respectivos servicios de listado. De forma que dichas propiedades derivadas sólo se muestran en los listados de cada una de ellas.

Conclusión

En conclusión, podemos destacar que el trabajo realizado ha sido satisfactorio, ya que se han realizado varias comprobaciones y pruebas al respecto para que todo funcionase correctamente. Y pienso que las decisiones y conclusiones de diseño tomadas han sido las correctas.

Además, podemos concluir que los requisitos han tenido una dificultad adecuada para el nivel en el que nos encontramos. Sin embargo, han surgido conflictos inesperados y, a pesar de ello, he podido seguir a adelante y resolver dichos conflictos para que el proyecto funcione satisfactoriamente.

Bibliografía

Todas las decisiones de análisis anteriormente mencionadas han sido consultadas y aprobadas por el profesor en las respectivas clases de seguimiento del proyecto.