INFORME DE ANÁLISIS

Primer entregable



Universidad de Sevilla - Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Diseño y Pruebas II – Curso 2022/2023

<u>Grupo</u>	<u>Repositorio</u>
C3.04.01	https://github.com/C10401-DP2/Acme-L3

<u>Estudiante/s</u>	<u>Correo</u>
Cuenca Pérez, Pablo	pabcueper@alum.us.es

<u>Fecha</u>	
30/09/2023	

Índice del documento.

- **1.** 3
- **2.** 3
- **3.** 3
- **4.** 3
 - 4.1 Requisitos individuales.
- **6.** 6
- **7.** 6

2

3

1. Resumen ejecutivo.

El propósito de este informe es proporcionar información relacionada con los distintos requisitos que deben ser incorporados en cada fase del proyecto Acme-L3. Por lo general, estos requisitos no demandan un análisis exhaustivo, pero en ocasiones, debido a la falta de conocimiento por parte de los clientes u otras circunstancias, es posible que no se especifiquen en su totalidad. Por tanto, resulta esencial analizar estos requisitos para simplificar la labor de implementación.

2. Tabla de revisión.

Número de revisión	Fecha de revisión	Descripción de la revisión
1	29/09/2023	Realización en su totalidad del documento del
		entregable.
2	30/09/2023	Finalización del documento.

3. Introducción.

El contenido de este documento tiene como objetivo realizar un estudio detallado de todos los requisitos asignados en el primer entregable, abarcando tanto los aspectos individuales de trabajo como los componentes grupales.

Para lograr esto, se seguirá el siguiente enfoque:

- 1. Se presentarán los requisitos necesarios para llevar a cabo el proyecto, incluyendo su descripción y una identificación única.
- 2. Tras una revisión exhaustiva, se llevará a cabo un análisis para verificar si los requisitos contienen errores, datos incompletos o tareas implícitas que el cliente no haya especificado.
- 3. Se explicarán las soluciones adoptadas para la implementación de cada requisito y se justificarán las razones detrás de estas decisiones.
- 4. Se proporcionará un enlace a la validación del análisis de un requisito específico, en caso de que haya sido realizado por algún profesor u otra autoridad competente.

Este enfoque permitirá un estudio minucioso de los requisitos, asegurando su correcta implementación y una comprensión detallada de las soluciones adoptadas.

- 4. Análisis de requisitos.
 - 4.1 Requisitos individuales.
- Enunciados:

Tutor: Rafael Corchuelo Gil

1)	1) The system must be internationalised in English and Spanish. Other mainstream languages are welcome, but not required. This requirement must be fulfilled in this and every subsequent group or individual deliverable.
2)	[Mandatory] Instantiate and customise the appropriate starter project so that you can work on this project. Make sure that the name of your project folder, maven configuration (pom.xml), and database is "Acme-L3-D(dd)", where "(dd)" denotes the deliverable number using two digits. Make sure that you have followed the instructions in the "On Your Deliverables" document to package and deliver your work. This requirement must be fulfilled in this and every subsequent group or individual deliverable.
3)	Produce an analysis report regarding this deliverable.
4)	PRODUCE A PLANNING REPORT.
5)	[Mandatory] Produce a charting report.
6)	Produce a report on how you have set up your development configuration. We are not asking you to reproduce the guidelines to set it up, but to make it clear that you have followed them, and you have your development configuration ready to work.

- 7) Produce a report on what you knew about the architecture of a WIS before this subject.
- 8) Produce a report on what you knew about testing a WIS before this subject.

• Conclusiones:

- 1) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 2) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 3) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 4) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 5) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 6) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 7) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que nide.
- 8) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.

5. Decisiones tomadas.

- 1) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 2) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 3) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 4) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 5) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 6) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 7) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 8) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.

Tutor: Rafael Corchuelo Gil

6. Conclusiones.

En resumen, la estructura y explicación de todos los requisitos se encontraban adecuadas en general. Sin embargo, en algunos de ellos faltaban elementos clave para el desarrollo, los cuales se tuvieron que ir considerando a medida que avanzaba el proyecto. Se emplearon herramientas y metodologías con el propósito de agilizar la entrega de la documentación de manera efectiva.

7. Bibliografía.

Intencionadamente en blanco