

Informe de análisis adrgarcha

Group: C1.04.01

Repository: <https://github.com/C10401-DP2/Acme-L3.git>

Student #1

Name: García Aguilar, Javier
Email: javgaragu1@alum.us.es

Student #2

Name: Cuenca Pérez, Pablo
Email: pabcueper@alum.us.es

Student #3

Name: del Hoyo Carcaboso, David
Email: davdelcar@alum.us.es

Student #4

Name: Zarandieta Ortiz, David
Email: davzarort@alum.us.es

Student #5

Name: García Chavero, Adrián
Email: adrgarcha@alum.us.es

Date: Seville February 16, 2023

Contenido

Resumen ejecutivo	3
REGISTRO DE CAMBIOS	4
Introducción	5
Contenido	6
Conclusión	7
Bibliografía	8

Resumen ejecutivo

En este informe, explicaremos como se han llevado a cabo cada una de las tareas que se me han asignado en el proyecto, junto con las decisiones de análisis de los requisitos que lo requieren, que se han tenido que llevar a cabo para que el proyecto funcione correctamente.

REGISTRO DE CAMBIOS

Versión	Causa del Cambio	Responsable del Cambio	Fecha del Cambio
1.0	Versión inicial	Adrián García Chavero	26/05/2023
1.1	Agregadas las fuentes	Adrián García Chavero	27/06/2023

Introducción

El informe tratará sobre las distintas decisiones de análisis que se han llevado a cabo durante el desarrollo del proyecto para cada uno de los requisitos asignados, así como una explicación de como se ha trabajado en cada una de las tareas.

Para comenzar, se explicarán cada una de las tareas asignadas con una descripción detallada del requisito al que se refiere, y las conclusiones y decisiones de análisis que se han llevado a cabo en la tarea si ha sido necesario.

Para finalizar, en la conclusión, se comentará si el trabajo realizado ha sido satisfactorio y la dificultad implicada al desarrollar los requisitos.

Contenido

Comenzaremos analizando los requisitos individuales del *Estudiante 5*, los cuales tuvieron pocas decisiones de análisis, ya que los requisitos eran bastante concisos.

En primer lugar, es necesario destacar que a la hora de realizar el test de AuditorAuditListMineTest, fue necesario comentar la línea que comprobaba si la moda tenía el valor que se le asignaba en el CSV. Esta decisión se debe a que, a la hora de calcular la moda, como se dice en los requisitos, si hay dos notas que aparecen la misma cantidad de veces, la nota se elige arbitrariamente. De forma que, a la hora de que el test compruebe ese valor, había una auditoría que contaba con dos registros de auditoría con notas distintas, de forma que la moda podría ser la nota de un registro de auditoría u otro, debido a la aleatoriedad de esa propiedad. En conclusión, era necesario comentar esa línea ya que depende de un factor de aleatoriedad. Sin embargo, el resto del test funciona correctamente. El requisito en concreto es el siguiente:

- **[MANDATORY]** Produce a test suite for Requirements #14 and #15.

En segundo lugar, en el test de AuditorAuditPublishTest he decidido que, como no se muestra el botón de publicar si una auditoría no tiene registros de auditoría, dejar vacío el test negativo de publicar, ya que en este caso era más adecuado un test de hacking adicional que intentase publicar una auditoría que no estuviese publicada y que no tuviese registros de auditoría. El requisito en específico es el siguiente:

- **[MANDATORY]** Produce a test suite for Requirements #14 and #15.

Con respecto a entregas anteriores, me gustaría resaltar una pequeña decisión de análisis que no consideraba relevante para el anterior informe. A la hora de crear un *Auditing Record*, mediante el servicio AuditAuditingRecordCreateService y el servicio AuditAuditingRecordCreateCorrectionService, se decidió que, a la hora de introducir la fecha inicial y fecha final, se introdujera automáticamente la fecha actual del sistema en vez de un placeholder, para que fuese más sencillo para el usuario introducir la fecha en el formulario. El requisito en concreto es el siguiente:

- **[MANDATORY]** Operations by auditors on auditing records:
 - List the auditing records in their audits.
 - Show the details of their auditing records.
 - Create a new audit record for their audits as long as they have not been published. In rare cases, an auditor may add correction auditing records to an audit that has already been published; this requires confirmation; the correction auditing records must be somewhat highlighted when displayed.
 - Update or delete the records in their audits as long as they have not been published.

Conclusión

En conclusión, podemos destacar que el trabajo realizado ha sido satisfactorio, ya que se han realizado varias comprobaciones y pruebas al respecto para que todo funcionase correctamente. Y pienso que las decisiones de diseño tomadas han sido las correctas.

Además, podemos concluir que los requisitos han tenido una dificultad adecuada para el nivel en el que nos encontramos. Sin embargo, han surgido conflictos inesperados y, a pesar de ello, he podido seguir a adelante y resolver dichos conflictos para que el proyecto funcione satisfactoriamente.

Bibliografía

Todas las decisiones de análisis anteriormente mencionadas han sido consultadas y aprobadas por el profesor en las respectivas clases de seguimiento del proyecto.