

**Informe de Pruebas – StartGrow**  
**Versión 3.0**

StartGrow	Version: 3.0
Informe de Pruebas	Fecha: 17/12/2018

## Histórico de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
08/12/2018	1.0	Inicio del desarrollo del informe de pruebas del CU Recuperar Inversión.	Sergio Ruiz Villafranca
09/12/2018	2.0	Inicio del desarrollo del informe de pruebas del CU Publicar Proyecto.	David Girón López
16/12/2018	3.0	Inicio del desarrollo del informe de pruebas del CU Invertir	Yasín Muñoz El Merabety

StartGrow	Version: 3.0
Informe de Pruebas	Fecha: 17/12/2018

# Índice

1. Resumen	1
2. Variaciones	1
3. Valoración de la completitud	1
4. Resumen de resultados	1
5. Evaluación	2
6. Resumen de actividades	3
7. Aprobación	4

StartGrow	Version: 3.0
Informe de Pruebas	Fecha: 17/12/2018

## 1. Resumen

En estas pruebas funcionales hemos comprobado el correcto funcionamiento de los siguientes casos de uso:

- Publicar Proyecto.
- Recuperar Inversión.
- Invertir.

El objetivo de estas pruebas es probar la funcionalidad real que se encontrará el cliente cuando vaya a utilizar el sistema. Por lo que se ha empleado la herramienta de pruebas funcionales automatizadas UI de Visual Studio Enterprise, el cual nos proporciona una opción de grabación de los diferentes pasos que se deben de dar. En la evaluación se han tenido en cuenta tanto el flujo principal que aparece en cada Caso de Uso que define la funcionalidad, así como aquellos flujos alternativos que aparecen en este mismo documento, como los diferentes escenarios que se pueden dar. Cabe señalar que las pruebas funcionales han sido exitosas en todos sus escenarios.

## 2. Variaciones

El plan de pruebas inicialmente pensado era asignar a cada miembro del grupo, un caso de uso que no haya implementado, para realizar las pruebas funcionales. Se ha debido de realizar unas variaciones en cuanto a este plan, ya que Francisco Cuélliga no se presentará a la tercera evaluación del proyecto. Así pues se tomó la siguiente decisión:

- David Girón realizará las pruebas funcionales del caso de uso de Sergio Ruiz (Publicar Proyecto).
- Yasín Muñoz realizará las pruebas funcionales de su caso de uso (Invertir)
- Francisco Cuélliga decidirá en la convocatoria extraordinaria el caso de uso al cual realizarle las pruebas funcionales.

## 3. Valoración de la completitud

Siguiendo el documento de plan de pruebas, se puede decir que las pruebas han seguido (sin contar con las variaciones anteriormente ya comentadas) totalmente las indicaciones dadas, incluso han superado las expectativas, pues se esperaba una completitud del 80% para este caso de uso, y nos hemos encontrado con un porcentaje mayor de completitud. Tal y como se han mostrado en las pruebas realizadas.

## 4. Resumen de resultados

Siguiendo las indicaciones dadas por el caso de uso, y siguiendo los diferentes caminos y escenarios que pueden surgir, tras el uso por parte de los usuarios de la aplicación, no se ha llegado a observar ningún problema o error de funcionalidad patente, y los diferentes escenarios se han resuelto tal y como se indican en los flujos alternativos del documento del Caso de Uso.

StartGrow	Version: 3.0
Informe de Pruebas	Fecha: 17/12/2018

## 5. Evaluación

Por caso de uso:

- Publicar Proyecto (Pruebas funcionales realizadas por David Girón)

**UCI-1 El trabajador no se ha logeado en el sistema:** correcto funcionamiento, redireccionando a la página de Login.

**UCI-2 El trabajador no tiene proyectos para publicar:** correcto funcionamiento, mostrando el mensaje de error correspondiente ("No hay proyectos para publicar").

**UCI-3 El trabajador no usa ningún filtro:** correcto funcionamiento, mostrando correctamente todos los proyectos pendientes de aprobar/rechazar.

**UCI-4 El trabajador filtra los proyectos:** correcto funcionamiento (salvo el filtro de fecha en Internet Explorer), mostrando el sistema los proyectos filtrados.

**UCI-5 El trabajador filtra los proyectos, no hay ninguna coincidencia:** correcto funcionamiento, mostrando la advertencia correspondiente ("No hay proyectos para publicar").

**UCI-6 El trabajador intenta dar un rating distinto a F a una solicitud marcada como "Rechazada":** correcto funcionamiento, mostrando el mensaje de error correspondiente ("La solicitud de *nombre\_proyecto*, no puede estar aprobada y tener una calificación de F o viceversa").

**UCI-7 El trabajador no indica ningún interés o/y ningún plazo:** correcto funcionamiento, mostrando el mensaje de error correspondiente ("No se ha introducido correctamente el plazo o interés del proyecto *nombre\_proyecto*").

**UCI-8 El trabador publica de forma exitosa un proyecto, indicando todos sus campos adecuadamente:** correcto funcionamiento, mostrando el sistema los detalles de las solicitudes completadas.

- Recuperar Inversión (Pruebas funcionales realizadas por Sergio Ruiz).

A nivel general, todos los elementos han pasado la evaluación de las pruebas llevadas a cabo, pero si que se han presentado algunas situaciones de fácil evitación, como el caso de las inversiones en recaudación, eliminando su opción en el filtro, y por tanto eliminaríamos ese posible flujo alternativo. Al igual, al indicar una cantidad negativa, se podría evitar controlando el formulario de la vista. Sin embargo, el único que podría dar una probabilidad de fallo sería este último apunte, siendo este incluso muy bajo ya que, por el razonamiento lógico del usuario, no pondrá una cantidad negativa para recuperar. Por lo tanto, se estima que la posibilidad del fallo estaría entorno al 5%.

- Invertir (Pruebas funcionales realizadas por Yasín Muñoz)

**UCI-1. El inversor realiza la inversión correctamente sin utilizar el filtro:** Correcto funcionamiento. El inversor realiza la inversión de 750 euros en Yomee Energy correctamente.

**UCI-2. El inversor realiza la inversión correctamente haciendo un filtrado:** Correcto funcionamiento. El inversor obtiene E-Medica utilizando los filtros y finalmente realiza una

StartGrow	Version: 3.0
Informe de Pruebas	Fecha: 17/12/2018

inversión de 500 euros en dicho proyecto correctamente.

**UCI-3. El inversor realiza un filtrado pero no se encuentran inversiones:** Correcto funcionamiento. El inversor no obtiene ningún proyecto, ya que el filtro que se realiza no corresponde con ninguna de las características de los proyectos que se alojan en la base de datos. Por lo tanto, no se muestra ninguno.

**UCI-4. El Inversor introduce una cantidad inferior a la mínima y selecciona un tipo de inversión:** Correcto funcionamiento. El inversor selecciona un proyecto para invertir. Al crear la inversión, le asigna un tipo de inversión e introduce una cantidad inferior a la inversión mínima que es permitida para ese proyecto. Por lo tanto, no se crea la inversión, sale un mensaje de error y el inversor debe volver a introducir los datos.

**UCI-5. El Inversor introduce una cantidad superior a la del monedero y selecciona un tipo de inversión:** Correcto funcionamiento. El inversor selecciona un proyecto para invertir. Al crear la inversión, le asigna un tipo de inversión e introduce una cantidad superior a la que él dispone en su monedero. Por lo tanto, no se crea la inversión, sale un mensaje de error y el inversor debe volver a introducir los datos.

**UCI-6. El inversor introduce una cantidad válida y no selecciona un tipo de inversión:** Correcto funcionamiento. El inversor selecciona un proyecto para invertir. Al crear la inversión, introduce una cantidad y no selecciona ningún tipo de inversión. Por lo tanto, no se crea la inversión, sale un mensaje de error y el inversor debe volver a introducir los datos.

**UCI-7. El Inversor introduce una cantidad inferior a la mínima y no selecciona un tipo de inversión:** Correcto funcionamiento. El inversor selecciona un proyecto para invertir. Al crear la inversión, introduce una cantidad inferior a la mínima y no selecciona ningún tipo de inversión. Por lo tanto, no se crea la inversión, sale un mensaje de error y el inversor debe volver a introducir los datos.

**UCI-8. El Inversor introduce una cantidad superior a la del monedero y no selecciona un tipo de inversión:** Correcto funcionamiento. El inversor selecciona un proyecto para invertir. Al crear la inversión, introduce una cantidad superior a la del monedero y no selecciona ningún tipo de inversión. Por lo tanto, no se crea la inversión, sale un mensaje de error y el inversor debe volver a introducir los datos.

**UCI-9. El inversor selecciona un proyecto y no introduce ninguna cantidad ni selecciona un tipo de inversión.:** Correcto funcionamiento. El inversor selecciona un proyecto para invertir. Al crear la inversión, no introduce una cantidad y no selecciona ningún tipo de inversión. Por lo tanto, no se crea la inversión, sale un mensaje de error y el inversor debe volver a introducir los datos.

## 6. Resumen de actividades

Para llevar a cabo las pruebas, se han llevado a cabo estas actividades:

- ❖ Instalación del paquete de pruebas UI en Visual Studio.
- ❖ Creación del proyecto de pruebas de UI en la solución de StartGrow en Visual Studio.
- ❖ Identificación de los escenarios partiendo del Caso de Uso.
- ❖ Identificación de los casos de prueba a partir de los distintos escenarios.
- ❖ Anclaje de Internet Explorer a la barra de tareas.
- ❖ Creación de un UIMap para el caso de uso en particular.

StartGrow	Version: 3.0
Informe de Pruebas	Fecha: 17/12/2018

- ❖ Creación de la clase de pruebas UI para el Caso de Uso.
- ❖ Creación de las grabaciones y de aserciones para elementos clave en la comprobación del escenario.
- ❖ Elaboración de los métodos test para cada caso de prueba con su nombre representativo.
- ❖ Elaboración del informe de pruebas.

## 7. Aprobación

Las pruebas funcionales son aprobadas por el autor del documento en día 17/12/2018.

Yasín Muñoz El Merabety (Jefe del Proyecto y tester).