Bewertungsbogen zum Exposé – Seminarkurs "Angewandte Mathematik" 2020 bis 2022

Name: Carl Heinrich Bellgardt Thema der Arbeit: Cryptowährungen

Beurteilungskriterien	Bemerkungen	Bewertungseinheiten
 Inhalt Wird die persönliche Relevanz des Themas erläutert (Ideenentwicklung; Interessantheit; Interessiertheit)? Wird die Fragestellung des Themas klar formuliert? Wird das Thema unter der gegebenen Fragestellung sachlich korrekt entfaltet? Werden bereits erste mögliche Erkenntnisse der Seminararbeit angenommen/durchdacht? Wird das Thema inhaltlich in einen übergeordneten Zusammenhang gebracht (Forschungsstand; Erklärungsansätze)? Werden angemessene Methoden zur Bearbeitung der Fragestellung entwickelt? Werden die benötigten Arbeitsgrundlagen z. B. Quellen dargestellt? Wird eine mögliche Gliederung der Arbeit vorgestellt? Wurde bereits ein Zeitplan/Arbeitsplan erstellt? 	 Das eigentliche Thema der Arbeit wird nicht ausreichend beleuchtet. Die eigene Fragestellung ist noch zu undeutlich herausgearbeitet, um welche Indikatoren und Strategien geht es im speziellen? Mögliche Literaturquellen fehlen. Eine Zeitplanung ist nur im Ansatz erkennbar. Eine geplante Gliederung für die Arbeit wird nicht vorgestellt. 	$(09/15) \times 3 = 27/45$
 Darstellung Wird die Darstellung sinnvoll gegliedert? Ist die Darstellung klar und stringent? Wird das Thema anschaulich und übersichtlich dargestellt? Werden die Regeln der Orthografie, Zeichensetzung und Grammatik beachtet? 	- Keine Bemerkungen	(15 /15) x 2= 30 /30

Wird die Fachterminologie korrekt und angemessen verwendet?Werden Quellen sinnvoll eingebunden?		
 Formalia Wird ein übersichtliches Inhaltsverzeichnis vorangestellt? Werden Quellen und Zitate nach den vereinbarten und wissenschaftlich üblichen Regeln angegeben? Werden die Vorgaben zum Umfang berücksichtigt? Wird LaTeX korrekt eingesetzt? 	- Der Umfang des Exposés entspricht nicht den Vorgaben.	(13 /15) x 1= 13 /15
Bewertung		70 /90

Bemerkungen: Das Exposé stellt die eigene Relevanz und die Methodik dar, ein wissenschaftlicher Ansatz fehlt.

Bewertung 11NP/2 Datum 09.04.21 Unterschrift