Naam beoordeelde student	Camiel de Hoogt					
Datum	11-jun					
	Naam groepslid welke de beoordeling doet: Geefeen score van 1 tot 4 waarbij 1 helemaal overeenkomt met de uitspraak links en 4 overeenkomt met de uitspraak rechts	eigen score	Bjorn	гппк	тоТ	
Betrokkenheid						
	aanwezig op teambijeenkomsten	2	2	1	1	regelmatig afwezig of te laat
	zet zich in voor het teamresultaat	1	2	2	2	meer gericht op eigen resultaat
	toont enthousiasme	2	1	2	2	nauwelijks gemotiveerd
	houdt zich aan afspraken	1	1	1	1	komt vaak afspraken niet na
Actieve inzet						
	neemtinitiatieven	2	2	2	2	wacht af (maakt zich afhankelijk)
	zegt tijdig wat hij/zij wil	2	1	1	2	laat alles over zich heen komen of komt achteraf met kritiek
	neemt voorzittersrol of ondersteunt	2	3	2	1	houdt zich niet aan vergaderprocedure
	geeft steeds aan wat er gedaan moet worden	2	3	2	2	gaat zijn/haar eigen gang
Steun geven						
	helpt anderen bij hun taak	2	7	2	2	doet alleen eigen ding
	denkt met anderen mee	2	1	2	1	drukt vooral eigen mening door
	maakt gebruik van de inbreng van anderen	2	1	1	2	werkt alleen eigen ideeen uit
	laat waardering blijken	2	1	2	2	toont geen waardering voor bijdragen van anderen
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1						
במוזכו כון בפניום	tal+ onen vragen en vraagt door	,	,	7	7	ctal tagan waren aget all oon maningan
	vat camen en checkt internretation	, ,	,	, ,	2 6	respont direct met aigen mening
	leat goed uit wat hii/zii bedoelt		2	2	2	isonduideliik
	checkt of hij/zij begrepen wordt	3	ı e	2	2	checkt niet of anderen hem/haar begrijpen
Kritiek geven en ontvangen						
	geeft opbouwende kritiek, zegt vooral wat hij/zijwel wil	3	2	2	3	geeft afbrekende kritiek; blijft hangen in verwijten
	komt tijdig met zakelijke kritiek	2	2	2	2	slikt kritiek in (tot hij/zij "ontploft")
	staat open voor kritiek	3	1	1	3	sluit zich af voor kritiek
	gaat na wat reeel is in ontvangen kritiek	3	2	2	2	schiet meteen in de verdediging