

Czech Technical University in Prague
Faculty of Information Technology
Department of Software Engineering



Case Study: Dokazování a Náklady řízení

by

Katarína Krbilová, Lenka Obermajerová

A Semestral Project for
MI-MEP - Modeling of Enterprise Processes

Prague, January 2021

Abstract

Cílem práce bylo vytvořit analýzu části soudního řádu zaměřené na dokazování a náklady řízení a procesy z této analýzy následně automatizovat.

Pro vytvoření analytické části byla použita metoda DEMO, pomocí které byly identifikovány jednotlivé transakce procesů, jejich aktoři a produkty a také vztahy mezi nimi.

Z důvodu velkého rozsahu domény byla automatizována pouze první část zadání, tedy přijímání důkazů. Automatizace bylo dosaženo pomocí vytvoření BPMN modelu a jeho následného spuštění pomocí systému Camunda BPM.

Výstupem této práce je kromě podrobných modelů také video, které výslednou aplikaci představuje.

Keywords:

taking evidence, cost covering, DEMO methodology, BPMN model, process execution

License

The authors agree to publish this work under the Creative Commons 4.0 license and help the ongoing scientific research at the CCMi FIT CVUT in Prague.

Obsah

1	Organization Essence Revealing	2
1.1	Domain Description	2
1.2	OER Step 1: Distinguishing Performa-Informa-Forma	2
1.3	OER Step 2: Identifying Transaction Kinds and Actor Roles	13
1.4	OER Step 3: Composing the Essential Model	32
1.5	Summary	39
2	Process Automation	40
2.1	Process Design	40
2.2	Process Execution	42
2.3	Results Presentation	45

Organization Essence Revealing

1.1 Domain Description

Domény analyzovaných procesov sa týkali dokazovania a nákladov na konanie. Hlava druhá o dokazovaní popisovala proces samotného dokazovania a mnohé jeho súčasti. Tranzakcie nájdené v tejto doméne bolo možno dobre hierarchicky zatriediť a hoci veľa tranzakcií nemalo kompletne informácie. Pri OER analýze sme viacnásobne prešli text a hľadali ontologické tranzakcie, prípadne blue traps a green traps. Postupne sme doplnili, o ktoré konkrétne časti tranzakcií sa jedná. Tranzakcie sme potom spracovali do tabuliek, v ktorých možno nájsť aj aktérov.

1.2 OER Step 1: Distinguishing Performa-Informa-Forma

Legenda:

- Ontological Act [Transaction Kind/Act type]
- Informational Act
- Green trap ontological act!
- Datalogical Act
- Blue trap ontological act!

Dokazování

Důkazní povinnost

§120

- (1) Účastníci jsou povinni označit důkazy k prokázání svých tvrzení. [TK01/pm] Soud rozhoduje, které z navrhovaných důkazů provede. [TK01/ac/rj]
- (2) Soud může provést jiné než účastníky navržené důkazy [TK02] v případech, kdy jsou potřebné ke zjištění skutkového stavu a vyplývají-li z obsahu spisu. Neoznačí-li účastníci důkazy [TK01/rv pm] potřebné k prokázání svých tvrzení, vychází soud při zjišťování skutkového stavu z důkazů, které byly provedeny.
- (3) Soud může též vzít za svá skutková zjištění shodná tvrzení účastníků.

§121 Není třeba dokazovat skutečnosti obecně známé nebo známé soudu z jeho činnosti, jakož i právní předpisy uveřejněné nebo oznámené ve Sbírce zákonů České republiky.

Provádění důkazů**§122**

- (1) Dokazování provádí soud při jednání. [TK03]
- (2) Je-li to účelné, může být o provedení důkazu dožádán jiný soud [TK04/rq] nebo předseda senátu může důkaz z pověření senátu provést mimo jednání, anebo lze důkaz provést s využitím videokonferenčního zařízení. Účastníci mají právo být přítomni u takto prováděného dokazování. Jeho výsledky je třeba vždy při jednání sdělit. [TK03/da]
- (3) Senát může vždy rozhodnout, aby provedené důkazy byly doplněny [TK01/rj] nebo před ním opakovány. [TK05/rq]

§123 Účastníci mají právo vyjádřit se k návrhům na důkazy a ke všem důkazům, které byly provedeny.

§124 Dokazování je třeba provádět tak, aby byla šetřena povinnost zachovávat mlčenlivost o utajovaných informacích chráněných zvláštním zákonem (56) a jiná zákonem stanovená nebo státem uznávaná povinnost mlčenlivosti. V těchto případech lze provést výslech jen tehdy, jestliže vyslýchaného zprostil povinnosti mlčenlivosti příslušný orgán nebo ten, v jehož zájmu má tuto povinnost; přiměřeně to platí i tam, kde se provádí důkaz jinak než výslechem.

Důkazní prostředky

§125 Za důkaz mohou sloužit všechny prostředky, jimiž lze zjistit stav věci, zejména výslech svědků, znalecký posudek, zprávy a vyjádření orgánů, fyzických a právnických osob, notářské nebo exekutorské zápisy a jiné listiny, ohledání a výslech účastníků. Pokud není způsob provedení důkazu předepsán, určí jej soud.

§126

- (1) Každá fyzická osoba, která není účastníkem řízení, je povinna dostavit se na předvolání k soudu vypovídat jako svědek. [TK06/pm] Musí vypovědět pravdu a nic nezamlčovat. Výpověď může odepřít [TK06/rv pm] jen tehdy, kdyby jí způsobila nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým; o důvodnosti odepření výpovědi rozhoduje soud. [TK06/rv pm al/rf]
- (2) Na počátku výslechu je třeba zjistit totožnost svědka a okolnosti, které mohou mít vliv na jeho věrohodnost. Dále je třeba poučit svědka o významu svědecké výpovědi, o jeho právech a povinnostech a o trestních následcích křivé výpovědi.
- (3) Předseda senátu vyzve svědka, aby souvisle vyličil vše, co ví o předmětu výslechu. Klást otázky [TK07] mají právo postupně předseda senátu, členové senátu, účastníci a znalci. Otázku položenou účastníkem nebo znalcem předseda senátu nepřipustí [TK07/rj], jen jestliže nesouvisí s předmětem výslechu nebo naznačuje-li odpověď anebo je-li zejména předstíráním neprokázaných nebo nepravdivých skutečností klamavá; nepořizuje-li se o výpovědi záznam, uvede předseda senátu vždy v protokolu důvody, pro které otázka nebyla připuštěna.
- (4)) Fyzická osoba, která je statutárním orgánem právnické osoby (členem tohoto orgánu), může být vyslechnuta v řízení, jehož účastníkem je tato právnická osoba, jen podle § 131.

§126a

- (1) Fyzická osoba, která má vypovídat o okolnostech, týkajících se právnické osoby a nastalých v době, kdy byla jejím statutárním orgánem nebo členem tohoto orgánu, je povinna dostavit se na předvolání k soudu v řízení, jehož účastníkem je tato právnická osoba.
- (2) Výslech fyzické osoby uvedené v odstavci 1 se provede podle § 131 odst. 2 věty druhé a § 131 odst. 3.

§127

- (1) Závise-li rozhodnutí na posouzení skutečností, k nimž je třeba odborných znalostí, vyžádá soud u orgánu veřejné moci odborné vyjádření. [TK08/rq] Jestliže pro složitost posuzované otázky takový postup není postačující nebo je-li pochybnost

o správnosti podaného odborného vyjádření, **ustanoví soud znalce. Soud znalce vyslechne** [TK09]; znalci může také uložit, **aby posudek vypracoval písemně**. Je-li ustanoveno několik znalců, **mohou podat společný posudek**. Místo výsledku znalce může se soud v odůvodněných případech spokojit s písemným posudkem znalce.

- (2) **Je-li pochybnost o správnosti posudku nebo je-li posudek nejasný nebo neúplný, je nutno požádat znalce o vysvětlení.** [TK09/rj] Kdyby to nevedlo k výsledku, **soud nechá znalecký posudek přezkoumat jiným znalcem.** [TK10]
- (3) Ve výjimečných, zvláště obtížných případech, vyžadujících zvláštního vědeckého posouzení, může soud ustanovit k podání znaleckého posudku nebo přezkoumání posudku podaného znalcem státní orgán, vědecký ústav, vysokou školu nebo instituci specializovanou na znaleckou činnost.
- (4) **Účastníkovi, popřípadě i někomu jinému, může předseda senátu uložit, aby se dostavil ke znalci,** [TK11] **předložil mu potřebné předměty, podal mu nutná vysvětlení, podrobil se lékařskému vyšetření, popřípadě zkoušce krve, anebo aby něco vykonal nebo snášel,** jestliže to je k podání znaleckého posudku třeba.
- (5) Za vydání odborného vyjádření podle odstavce 1 náleží finanční úhrada, stanoví-li tak zvláštní předpis.

§127a Jestliže znalecký posudek předložený účastníkem řízení má všechny zákonem požadované náležitosti a obsahuje doložku znalce o tom, že si je vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku, postupuje se při provádění tohoto důkazu stejně, jako by se jednalo o znalecký posudek vyžádaný soudem. Soud umožní znalci, kterého některá ze stran požádala o znalecký posudek, nahlédnout do spisu nebo mu jinak umožní seznámit se s informacemi [TK12] potřebnými pro vypracování znaleckého posudku.

§128 Každý je povinen bezplatně na dotaz sdělit soudu skutečnosti, které mají význam pro řízení a rozhodnutí. [TK13] Ustanovení § 139 odst. 3 tím není dotčeno. Odmítnout soudu sdělit tyto skutečnosti může jen ten, kdo by tak mohl učinit jako svědek podle § 126 odst. 1. [TK13/dc]

§129

- (1) Důkaz listinou se provede tak, **že ji nebo její část při jednání předseda senátu přečte nebo sdělí její obsah, případně předloží účastníkům k nahlédnutí, je-li to postačující.**
- (2) **Předseda senátu může uložit tomu, kdo má listinu potřebnou k důkazu, aby ji předložil** [TK14], nebo ji opatří sám od jiného soudu, orgánu nebo právnické osoby.

§130

- (1) Ohledání předmětu, který je možno dopravit k soudu, provede se při jednání. **Za tím účelem může předseda senátu uložit tomu, kdo má potřebný předmět, aby jej předložil. [TK14]**
- (2) Jinak se ohledání provádí na místě. **Je k němu třeba předvolat ty, kteří se předvolávají k jednání. [out of scope]**

§131

- (1) Důkaz výsledkem účastníků může soud nařídit, jestliže dokazovanou skutečnost nelze prokázat jinak **a jestliže s tím souhlasí účastník, který má být vyslechnut. [TK15/rv pm]**
- (2) **Nařídí-li soud jako důkaz výslech účastníků [TK15/rq], jsou účastníci povinni dostavit se k výslechu. [TK15/pm]** Při svém výslechu mají vypovědět pravdu a nic nezamlčovat; **o tom musí být poučeni.**
- (3) Ustanovení § 126 odst. 3 se zde použije obdobně.

Hodnocení důkazů

§132 Důkazy hodnotí soud podle své úvahy, a to každý důkaz jednotlivě a všechny důkazy v jejich vzájemné souvislosti; přitom pečlivě přihlíží ke všemu, co vyšlo za řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci.

§133 Skutečnost, pro kterou je v zákoně stanovena domněnka, jež připouští důkaz opaku, má soud za prokázanou, pokud v řízení nevyšel najevo opak.

§133a Pokud žalobce uvede před soudem skutečnosti, ze kterých lze dovodit, že ze strany žalovaného došlo k přímé nebo nepřímé diskriminaci [TK16/rq]

- a) na základě pohlaví, rasového nebo etnického původu, náboženství, víry, světového názoru, zdravotního postižení, věku anebo sexuální orientace v oblasti pracovní nebo jiné závislé činnosti včetně přístupu k nim, povolání, podnikání nebo jiné samostatné výdělečné činnosti včetně přístupu k nim, členství v organizacích zaměstnanců nebo zaměstnavatelů a členství a činnosti v profesních komorách (56b),
- b) na základě rasového nebo etnického původu při poskytování zdravotní a sociální péče, v přístupu ke vzdělání a odborné přípravě, přístupu k veřejným zakázkám, přístupu k bydlení, členství ve spolcích a jiných zájmových sdruženích a při prodeji zboží v obchodě nebo poskytování služeb (56c), nebo
- c) na základě pohlaví při přístupu ke zboží a službám (56d), **je žalovaný povinen dokázat, že nedošlo k porušení zásady rovného zacházení. [TK16/pm]**

§133b Byl-li ohledán přiměřený vzorek zboží, jehož výrobou mohlo být porušeno právo z duševního vlastnictví, má soud zjištění z ohledání vyplývající za prokázané vůči veškerému zboží.

§134 Listiny vydané soudy České republiky nebo jinými státními orgány v mezích jejich pravomoci, jakož i listiny, které jsou zvláštními předpisy prohlášeny za veřejné, potvrzují, že jde o nařízení nebo prohlášení orgánu, který listinu vydal, a není-li dokázán opak, i pravdivost toho, co je v nich osvědčeno nebo potvrzeno.

§135

- (1) Soud je vázán rozhodnutím příslušných orgánů o tom, že byl spáchán trestný čin, přešůpek nebo jiný správní delikt postižitelný podle zvláštních předpisů, a kdo je spáchal, jakož i rozhodnutím o osobním stavu; soud však není vázán rozhodnutím v blokovém řízení.
- (2) Jinak otázky, o nichž přísluší rozhodnout jinému orgánu, může soud posoudit sám. Bylo-li však o takové otázce vydáno příslušným orgánem rozhodnutí, soud z něho vychází.

§136 Lze-li výši nároků zjistit jen s nepoměrnými obtížemi nebo nelze-li ji zjistit vůbec, určí ji soud podle své úvahy.

Náklady řízení

Druhy nákladů řízení

§137

- (1) Náklady řízení jsou zejména hotové výdaje účastníků a jejich zástupců, včetně soudního poplatku, ušlý výdělek účastníků a jejich zákonných zástupců, náklady důkazů, tlumočné, náhrada za daň z přidané hodnoty, odměna za zastupování a odměna pro mediátora podle zákona o mediaci za první setkání s mediátorem nařízené soudem podle § 100 odst. 2.
- (2) Odměna za zastupování patří k nákladům řízení, jen je-li zástupcem advokát nebo notář v rozsahu svého oprávnění stanoveného zvláštními právními předpisy (57) anebo patentový zástupce v rozsahu oprávnění stanoveného zvláštními právními předpisy (57b).
- (3) Náhrada za daň z přidané hodnoty patří k nákladům řízení, jen je-li zástupcem

- a) advokát, notář v rozsahu svého oprávnění stanoveného zvláštními právními předpisy (57) nebo patentový zástupce v rozsahu svého oprávnění stanoveného zvláštními právními předpisy (57b), který je plátcem daně z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu (57d),
- b) advokát, který je společníkem právnické osoby zřízené za účelem výkonu advokacie podle zvláštního právního předpisu (57e), a plátcem daně z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu (57d) je tato právnická osoba,
- c) patentový zástupce v rozsahu svého oprávnění stanoveného zvláštními právními předpisy (57b), který je společníkem, akcionářem, zaměstnancem nebo členem statutárního nebo dozorčího orgánu společnosti patentových zástupců (57f), a plátcem daně z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu (57d) je tato právnická osoba,
- d) advokát, který je zaměstnancem jiného advokáta nebo právnické osoby zřízené za účelem výkonu advokacie podle zvláštního právního předpisu (57e), a plátcem daně z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu (57d) je tento zaměstnavatel advokáta.

§138

- (1) Na návrh [TK17/rq] může předseda senátu přiznat účastníkovi zčásti osvobození od soudních poplatků [TK17/pm], odůvodňují-li to poměry účastníka a nejde-li o svévolné nebo zřejmě bezúspěšné uplatňování nebo bránění práva; přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li proto zvlášť závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno. Nerozhodne-li předseda senátu jinak, vztahuje se osvobození na celé řízení a má i zpětnou účinnost; poplatky zaplacené před rozhodnutím o osvobození se však nevracejí.
- (2) Přiznané osvobození předseda senátu kdykoli za řízení odejme, popřípadě i se zpětnou účinností [TK17/rv pm], jestliže se do pravomocného skončení řízení ukáže, že poměry účastníka osvobození neodůvodňují, popřípadě neodůvodňovaly.
- (3) Byl-li účastník osvobozenému od soudních poplatků ustanoven zástupce, vztahuje se osvobození v rozsahu, v jakém bylo přiznáno, i na hotové výdaje zástupce a na odměnu za zastupování.

§139

- (1) Svědci a fyzické osoby uvedené v § 126a mají právo na náhradu hotových výdajů a ušlého výdělku (svědečné)[TK18/pm]. Toto právo zaniká, není-li uplatněno do tří dnů od výsledku nebo ode dne, kdy bylo svědku oznámeno, že k výsledku nedojde.[TK18/rv pm] O tom musí soud svědka a fyzické osoby uvedené v § 126a poučit.

- (2) Byl-li podán znalecký posudek nebo proveden tlumočnický úkon, vzniká právo na náhradu hotových výdajů a na odměnu (znalečné a tlumočné)[TK19/pm]. Zvláštní předpisy stanoví, komu a v jaké výši se znalečné a tlumočné vyplácí [TK - out of scope].
- (3) Ten, komu soud uložil při dokazování nějakou povinnost, zejména aby předložil listinu, má tatáž práva jako svědek, není-li účastníkem. Musí je uplatnit za týchž podmínek jako svědek.
- (4) O právech podle odstavců 1 až 3 rozhoduje předseda senátu.

Placení nákladů řízení

§140

- (1) Každý účastník platí náklady řízení [TK20/da], které vznikají jemu osobně, a náklady svého zástupce. Společné náklady platí účastníci podle poměru účastenství na věci a na řízení; nelze-li poměr účastenství určit, platí je rovným dílem. Účastníci uvedení v § 91 odst. 2 platí společné náklady společně a nerozdílně.
- (2) Byl-li ustanoven účastníku zástupcem nebo opatrovníkem advokát, platí jeho hotové výdaje a odměnu za zastupování, popřípadě též náhradu za daň z přidané hodnoty, stát [TK21/da]; při určení náhrady hotových výdajů a odměny za zastupování se postupuje podle ustanovení zvláštního právního předpisu o mimosmluvní odměně (64) a náhradu za daň z přidané hodnoty soud určí z odměny za zastupování a z náhrady hotových výdajů podle sazby daně z přidané hodnoty stanovené zvláštním právním předpisem (57d). V odůvodněných případech stát poskytne advokátovi přiměřenou zálohu.[TK21/pm]
- (3) Bylo-li nařízeno první setkání s mediátorem podle § 100 odst. 2 nebo § 114c odst. 3 písm. d), platí odměnu za účastníka osvobozeného od soudních poplatků stát [TK21/da]; při určení odměny za zastupování se postupuje podle ustanovení zvláštního právního předpisu a náhradu za daň z přidané hodnoty soud určí z odměny podle sazby daně z přidané hodnoty stanovené zvláštním právním předpisem (57d)

§141

- (1) Lze-li očekávat náklady důkazu, který účastník navrhl nebo který nařídil soud o skutečnostech jím uvedených anebo v jeho zájmu, uloží předseda senátu tomuto účastníku [TK22/rq], není-li osvobozen od soudních poplatků, aby před jeho provedením složil zálohu podle předpokládané výše nákladů [TK22/da], jinak nelze důkaz navrhovaný účastníkem provést, o tom musí být účastník poučen.

- (2) **Náklady důkazů**, které nejsou kryty zálohou, jakož i hotové výdaje ustanoveného zástupce, který není advokátem, a náklady spojené s tím, že účastník jedná ve své mateřštině nebo se dorozumívá některým z komunikačních systémů neslyšících a hluchoslepých osob, **platí stát** [TK23/da].

Náhrada nákladů řízení

§142

- (1) Účastníku, který měl ve věci plný úspěch, **přizná soud náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl** [TK24/da].
- (2) Měl-li účastník ve věci úspěch jen částečný, **soud náhradu nákladů poměrně rozdělí** [TK24/da], popřípadě **vysloví, že žádný z účastníků nemá na náhradu nákladů právo** [TK24/da].
- (3) I když měl účastník ve věci úspěch jen částečný, **může mu soud přiznat plnou náhradu nákladů řízení** [TK24/da], měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části nebo záviselo-li rozhodnutí o výši plnění na znaleckém posudku nebo na úvaze soudu.
- (4) V řízení zahájeném na návrh nejvyššího státního zástupce nebo státního zastupitelství podle zvláštních předpisů (58) **přizná soud žalovanému za podmínek uvedených v odstavcích 1 až 3 náhradu těchto nákladů proti státu** [TK24/da]. To platí obdobně, bylo-li řízení zahájeno na návrh Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových v případech a za podmínek uvedených v § 35a.

§142a

- (1) **Žalobce**, který měl úspěch v řízení o splnění povinnosti, **má právo na náhradu nákladů řízení proti žalovanému** [TK24/pm], jen jestliže žalovanému **ve lhůtě nejméně 7 dnů před podáním návrhu na zahájení řízení zaslal na adresu pro doručování, případně na poslední známou adresu výzvu k plnění** [TK - out of scope].
- (2) Jsou-li tu důvody hodné zvláštního zřetele, **může soud výjimečně náhradu nákladů řízení zcela nebo zčásti žalobci přiznat** [TK24/da] i v případě, že žalobce žalovanému výzvu k plnění za podmínek uvedených v odstavci 1 nezaslal [TK - out of scope].

§143 **Žalovaný**, který neměl úspěch ve věci, **má právo na náhradu nákladů řízení proti žalobci** [TK24/pm], jestliže svým chováním nezavdal příčinu k podání návrhu na zahájení řízení.

§144 Zrušeno

§145 Účastníku, jemuž soud přizná náhradu nákladů řízení, přizná i náhradu nákladů předběžného opatření a zajištění důkazů, zajištění důkazů a zajištění předmětu důkazního prostředku ve věcech týkajících se práv z duševního vlastnictví.[TK24/da]

§146

- (1) Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení [TK24/rv pm] podle jeho výsledku, jestliže řízení
 - a) skončilo smírem, pokud v něm nebylo o náhradě nákladů ujednáno něco jiného;
 - b) bylo zastaveno.
- (2) Jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady [TK25/rq]. Byl-li však pro chování žalovaného (jiného účastníka řízení) vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen hradit náklady řízení žalovaný (jiný účastník řízení).[TK25/rq]
- (3) Odmítne-li soud žalobu nebo jiný návrh na zahájení řízení, je žalobce (navrhovatel) povinen nahradit ostatním účastníkům jejich náklady [TK26/rq].

§147

- (1) Účastníku nebo jeho zástupci může soud uložit, aby hradili náklady řízení, které by jinak nebyly vznikly [TK27/rq], jestliže je způsobili svým zaviněním nebo jestliže tyto náklady vznikly náhodou, která se jim přihodila.
- (2) Soud může uložit svědkům, fyzickým osobám uvedeným v § 126a, znalcům, tlumočnickům nebo těm, kteří při dokazování měli nějakou povinnost, jestliže zavinili náklady řízení, které by jinak nebyly vznikly, aby je nahradili účastníkům [TK27/rq].

§148

- (1) Stát má podle výsledků řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení [T28/pm], které platil, pokud u nich nejsou předpoklady pro osvobození od soudních poplatků.
- (2) Soud může uložit svědkům, fyzickým osobám uvedeným v § 126a, znalcům, tlumočnickům nebo těm, kteří při dokazování měli nějakou povinnost, aby nahradili státu náklady řízení, které by jinak nebyly vznikly, jestliže je zavinili. [TK27/rq]
- (3) pohledávek státu vzniklých z důvodu práva na náhradu nákladů řízení vůči osobám uvedeným v odstavcích 1 a 2 ve výši státem placených nákladů řízení se úrok z prodlení nevyměřuje.
- (4) Pro vymáhání pohledávek uvedených v odstavci 3 se uplatní postup stanovený daňovým řádem.

§149

- (1) Zastupoval-li advokát účastníka, jemuž byla přisouzena náhrada nákladů řízení, je ten, jemuž byla uložena náhrada těchto nákladů, povinen zaplatit ji advokátu.
- (2) Zastupoval-li ustanovený advokát účastníka, jemuž byla přisouzena náhrada nákladů řízení, je ten, jemuž byla uložena náhrada těchto nákladů, povinen zaplatit státu náhradu hotových výdajů advokáta a odměnu za zastupování.
- (3) Zastupoval-li účastníka, jemuž byla přisouzena náhrada nákladů řízení, jiný zástupce než podle § 137 odst. 2, je ten, jemuž byla uložena náhrada těchto nákladů, povinen zaplatit ji účastníkovi.
- (4) Ustanovení odstavce 1 platí obdobně, zastupoval-li účastníka notář v rozsahu svého oprávnění stanoveného zvláštními předpisy (57) nebo patentový zástupce v rozsahu oprávnění stanoveného zvláštními právními předpisy (57b).

§150 Jsou-li tu důvody hodné zvláštního zřetele, nebo odmítne-li se účastník bez vážného důvodu zúčastnit prvního setkání s mediátorem nařízeného soudem, **nemusí soud výjimečně náhradu nákladů řízení zcela nebo zčásti přiznat. TK24/dc**

Rozhodnutí o nákladech řízení**§151**

- (1) O povinnosti k náhradě nákladů řízení rozhodne soud bez návrhu v rozhodnutí, jímž se řízení u něho končí; u náhrady nákladů řízení podle § 147 a § 148 odst. 2 tak může učinit již v průběhu řízení, a to zpravidla tehdy, jakmile tyto náklady vzniknou.
- (2) Při rozhodování o náhradě nákladů řízení soud **určí výši odměny** za zastupování advokátem nebo notářem v rámci jeho oprávnění stanoveného zvláštním právním předpisem (57) anebo patentovým zástupcem v rozsahu jeho oprávnění stanoveného zvláštními právními předpisy (57b) podle sazeb stanovených paušálně pro řízení v jednom stupni zvláštním právním předpisem; jde-li však o přiznání náhrady nákladů řízení podle § 147, § 149 odst. 2 nebo odůvodňují-li to okolnosti případu, postupuje se podle ustanovení zvláštního právního předpisu o mimosmluvní odměně (64). Náhradu za daň z přidané hodnoty soud určí z odměny za zastupování a z náhrad podle sazby daně z přidané hodnoty stanovené zvláštním právním předpisem (57d). Náhradu mzdy (platu) a náhradu hotových výdajů soud stanoví podle zvláštních právních předpisů. Náhradu za odměnu znalce, který podal posudek podle § 127a, soud určí podle sazby odměny stanovené zvláštním právním předpisem. Jinak soud vychází z nákladů, které účastníkovi prokazatelně vznikly.

- (3) Účastníku, který nebyl v řízení zastoupen zástupcem podle § 137 odst. 2 a který nedoložil výši hotových výdajů svých nebo svého jiného zástupce, **přizná soud náhradu v paušální výši určené zvláštním právním předpisem**. Paušální náhrada zahrnuje hotové výdaje účastníka a jeho zástupce; nezahrnuje však náhradu soudního poplatku.
- (4) Náklady řízení, které by jinak nebyly vznikly, protože je způsobili účastníci řízení, jejich zástupci svým zaviněním nebo jestliže tyto náklady vznikly náhodou, která se jim přihodila, nebo protože je způsobili svědci, osoby uvedené v § 126a, znalci, tlumočníci nebo ti, kteří při dokazování měli nějakou povinnost, nemohou být nahrazeny z jiného důvodu než podle § 147.
- (5) **Určit výši nákladů může předseda senátu až v písemném vyhotovení rozhodnutí.**
- (6) I když bylo o náhradě nákladů řízení rozhodnuto samostatným usnesením, běží lhůta k plnění vždy až od právní moci rozhodnutí, jímž byla náhrada nákladů řízení přiznána.

§151a Zrušeno

1.3 OER Step 2: Identifying Transaction Kinds and Actor Roles

Transaction	Marking an evidence to support a statement (TK01)
Product	evidence is marked
Initiator	Authority taking the evidence (AR3)
Executor	Person asked for cooperation (CA-5)
Request	Request to mark the evidence - statutory duty (§120/1)
Promise	Decision to mark evidence to support a statement (§120/1)
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Authority refuses to take marked evidence (§120/1)
Accept	Authority takes marked evidence (§120/1)
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Decision not to mark any evidence (§120/2)
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Taking of evidence (other than submitted by a participant) (TK02)
Product	evidence is taken
Initiator	Authority taking the evidence (AR3)
Executor	Authority deciding about taking the evidence (AR1)
Request	Tacit
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Court takes the evidence (§120/2)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Complete taking of evidence (TK03) (§122/1)
Product	taking of evidence is completed
Initiator	Authority taking the evidence (AR3)
Executor	Authority taking the evidence (AR3)
Request	Not Specified
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	The decision of the authority is announced (§122/2)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Taking of evidence by other court (TK04)
Product	taken evidence is submitted
Initiator	Authority deciding about taking the evidence (AR1)
Executor	External authority taking the evidence (CA-3)
Request	Requesting other court to take the evidence (§122/2)
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Repeating the evidence (TK05)
Product	evidence is repeated
Initiator	Authority deciding about taking the evidence (AR1)
Executor	Court participant (CA-1)
Request	Requesting to repeat the evidence (§122/3)
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Taking the testimony (TKX1)
Product	testimony is taken
Initiator	Authority taking the evidence (AR3)
Executor	Authority taking the testimony (AR2)
Request	Starting process of taking the testimony
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Giving the testimony (TK06)
Product	testimony is given
Initiator	Authority taking the testimony (AR2)
Executor	Court participant (CA-1)
Request	Requesting a person to give a testimony (§126/1)
Promise	Probably Tacit - by showing up at the trial
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Declining giving a testimony (§126/1)
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified
Allow Revoke Promise	Decision to allow not giving the testimony (§126/1)
Refuse Revoke Promise	Decision to prohibit not giving the testimony (§126/1)

Transaction	Posing a question (TK07)
Product	question is posed
Initiator	Authority taking the testimony (AR2)
Executor	Court participant (CA-1)
Request	Not Specified
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Asking the question (§126/3)
Reject	Decision not to allow the question (§126/3)
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Acquiring the complete expertise (TKX2)
Product	taking expertise is completed
Initiator	Authority taking the evidence (AR3)
Executor	Authority requesting the expertise (AR4)
Request	Starting process of acquiring the expertise
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Not specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Requesting basic expertise (TK08)
Product	expertise is acquired
Initiator	Authority requesting the expertise (AR4)
Executor	External authority giving the expertise (CA-4)
Request	Requesting the expertise (§127/1)
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Requesting detailed expertise (TK09)
Product	expertise is submitted
Initiator	Authority requesting the expertise (AR4)
Executor	Expert (CA-2)
Request	Requesting expertise by field expert (§127/1)
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Submitting the expertise/ giving experts testimony (§127/1)
Reject	Asking further explanation of the expertise (§127/2)
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Requesting expertise of submitted expertise (TK10)
Product	expertise on expertise is given
Initiator	Authority requesting the expertise (AR4)
Executor	Expert (CA-2)
Request	Requesting expertise of the submitted expertise (§127/2)
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Requesting undergoing an expertise or cooperating on it (TK11)
Product	expertise about/with participant is completed
Initiator	Authority requesting the expertise (AR4)
Executor	Person asked for cooperation (CA-5)
Request	Requesting cooperation with field expert (§127/4)
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Allowing to get informed about the case (TK12)
Product	expert is allowed to inspect the case
Initiator	Authority requesting the expertise (AR4)
Executor	Expert (CA-2)
Request	Not Specified
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Allowing the expert to study the case (§127a)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Collecting information in order to make the decision (TK13)
Product	information is collected
Initiator	Authority deciding about taking the evidence (AR1)
Executor	Court participant (CA-1)
Request	Asking the participant about some information (§128)
Promise	Statutory duty
Decline	Asking to give a testimony as a witness - TK06 (§128)
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Requesting to bring forward a document or a physical evidence (TK14)
Product	document/physical evidence is brought to the court
Initiator	Authority deciding about taking the evidence (AR1)
Executor	Court participant (CA-1)
Request	Requesting bringing the evidence (§130/1)
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Requesting evidence by testimony (TK15)
Product	evidence by testimony is given
Initiator	Authority deciding about taking the evidence (AR1)
Executor	Court participant (CA-1)
Request	Request to give a testimony - Statutory duty (§131)
Promise	Tacit - by showing up at the trial
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Claiming right not to give a testimony (§131/1)
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Accusing of discrimination (TK16)
Product	evidence against possible discrimination is given
Initiator	Authority deciding about taking the evidence (AR1)
Executor	Court participant (CA-1)
Request	Request for a testimony against discrimination (§133a)
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Settling all case costs (TKX3)
Product	All case costs are settled
Initiator	Authority responsible for court costs operations (AR5)
Executor	Authority responsible for court costs operations (AR5)
Request	Starting process of settling the costs
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Not specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Requesting an exception from court fees (TK17)
Product	The exception is granted
Initiator	Court participant (CA-1)
Executor	Authority deciding about exceptions (AR8)
Request	Submitting the proposal (§138/1)
Promise	Granting the exemption (§138/1)
Decline	Not Specified (rejecting the proposal)
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Revoking the granted exemption (§138/2)
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Paying all costs (TKX4)
Product	All payments are finished
Initiator	Authority responsible for court costs operations (AR5)
Executor	Authority responsible for costs payments (AR6)
Request	Asking for managing the payments
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Not specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Requesting a compensation of cash expenses and lost profits (TK18)
Product	The lost profit compensation is granted
Initiator	Witnesses (CA-6)
Executor	Authority granting compensations of lost profits (AR9)
Request	Tacit - Asking for the compensation.
Promise	Witness has the right to get a compensation of cash expenses and lost profits based on the law. (§139/1)
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	The law is not be applied within three days of the hearing or of the day on which the witness was informed that no hearing would take place. (§139/1)
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Requesting a compensation of cash expenses and earnings (TK19)
Product	The earnings compensation is granted
Initiator	Expert (AR10)
Executor	Authority granting earning compensations (AR10)
Request	Tacit - Asking for the compensation.
Promise	Expert has the right to get a compensation of cash expenses and lost profits based on the law. (§139/2)
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Paying the costs of legal proceedings (TK20)
Product	Payment of legal proceedings is finished
Initiator	Authority responsible for costs payments (AR6)
Executor	Court participant (CA-1)
Request	Not Specified
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Paying the costs. (§140/1)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Paying evidence costs (TKX5)
Product	Evidence costs are paid
Initiator	Authority responsible for costs payments (AR6)
Executor	Authority responsible for evidence costs payments (AR7)
Request	Asking for managing the costs payments
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Not specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Paying the costs of a specialist (TK21)
Product	Payment of the specialist's costs is finished
Initiator	Specialist (CA-9)
Executor	State authority responsible for paying the costs (CA-8)
Request	Not Specified
Promise	Paying the deposit. (§140/2)
Decline	Not Specified
Declare	Paying the costs of specialist. (§140/2, §140/3)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Paying a deposit for evidence costs (TK22)
Product	Payment of the evidence deposit is finished
Initiator	Authority responsible for evidence costs payments (AR7)
Executor	Court participant (CA-1)
Request	Ordering the deposit paying (§141/1)
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Paying the deposit (§141/1)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Paying the costs not covered by deposit (TK23)
Product	Finished payment of the costs not covered by deposit
Initiator	Authority responsible for evidence costs payments (AR28)
Executor	State authority responsible for paying the costs (CA-8)
Request	Not Specified
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Paying the costs. (§141/2)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Deciding about the cost compensation (TK24)
Product	The final decision about cost compensation is made
Initiator	State authority responsible for paying the costs (CA-8)
Executor	Authority deciding about cost compensations (AR11)
Request	Not Specified
Promise	The right on compensation based on the law. (§142a/1, §143)
Decline	Not Specified
Declare	Making the decision about the cost compensation (§142, §142a/2, §145)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	There is no right on compensation if the results is reconciliation or the lawsuit was stopped.(§146/1)
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Paying the costs of stopped legal proceeding(TK25)
Product	Payment of the stopped legal proceeding costs is finished
Initiator	Authority responsible for costs payments (AR6)
Executor	Court participant(CA-1)
Request	The law obligation to pay the costs (§146/2)
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Paying the costs of declined request for starting the legal proceedings(TK26)
Product	Payment of the declined legal proceedings costs is finished
Initiator	Authority responsible for costs payments (AR6)
Executor	Complainant(CA-7)
Request	The law obligation to pay the costs (§146/3)
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Paying the unusual costs (TK27)
Product	Payment of the unusual costs is finished
Initiator	Authority responsible for costs payments (AR6)
Executor	Court participant(CA-1)
Request	Ordering to pay the costs (§147, §148/2)
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Transaction	Paying the costs of state legal proceedings (TK28)
Product	Payment of the state legal proceedings costs is finished
Initiator	State authority responsible for paying the costs (CA-8)
Executor	Court participant(CA-1)
Request	Tacit
Promise	The right on compensation based on the law.(§148/1)
Decline	Not Specified
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Tabulka 1.1: Subject Actor Table

	AR1	AR2	AR3	AR4	AR5	AR6
Předseda senátu		X		X		
Člen senátu		X				
Senát (Soud)	X	X	X	X		X
Stát					X	
Orgán veřejné moci	X					
Advokát						
Mediátor						
Znalec						
Svědék						
Účastník						
Žalobce						
Žalovaný						
Osoba						

Tabulka 1.2: Subject Actor Table

	AR7	AR8	AR9	AR10	AR11
Předseda senátu	X	X	X	X	
Člen senátu					
Senát (Soud)					X
Stát					
Orgán veřejné moci					
Advokát					
Mediátor					
Znalec					
Svědék					
Účastník					
Žalobce					
Žalovaný					
Osoba					

Tabulka 1.3: Composite Actor Roles Table

	CA-1	CA-2	CA-3	CA-4	CA-5	CA-6	CA-7	CA-8	CA-9
Předseda senátu	X								
Člen senátu	X								
Senát (Soud)			X						
Stát								X	
Orgán veřejné moci				X					
Advokát	X								X
Mediátor									X
Znalec	X	X							
Svědék	X					X			
Účastník	X				X				
Žalobce	X						X		
Žalovaný	X								
Osoba	X				X				

Tabulka 1.4: Actor roles

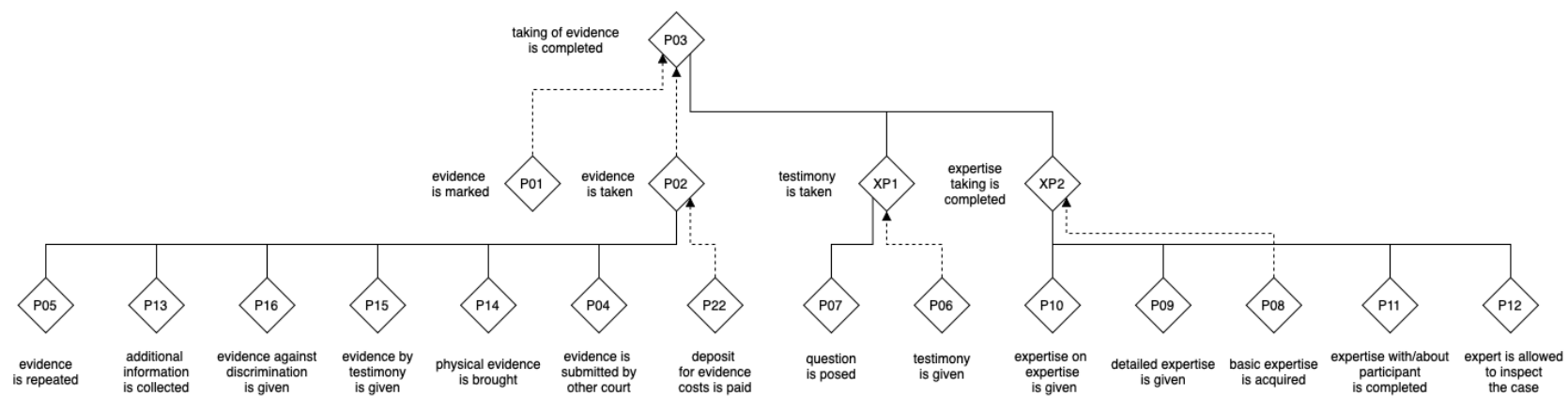
Role ID	Actor Role
AR1	Authority deciding about taking the evidence
AR2	Authority taking the testimony
AR3	Authority taking the evidence
AR4	Authority requesting the expertise
AR5	Authority responsible for court costs operations
AR6	Authority responsible for costs payments
AR7	Authority responsible for evidence costs payments
AR8	Authority deciding about exceptions
AR9	Authority granting compensation of lost profit
AR10	Authority granting earning compensation
AR11	Authority deciding about cost compensation
CA-1	Court participant
CA-2	Expert
CA-3	External authority taking the evidence
CA-4	External authority giving the expertise
CA-5	Person asked for cooperation
CA-6	Witness
CA-7	Complainant
CA-8	State authority responsible for paying the costs
CA-9	Specialist

1.4 OER Step 3: Composing the Essential Model

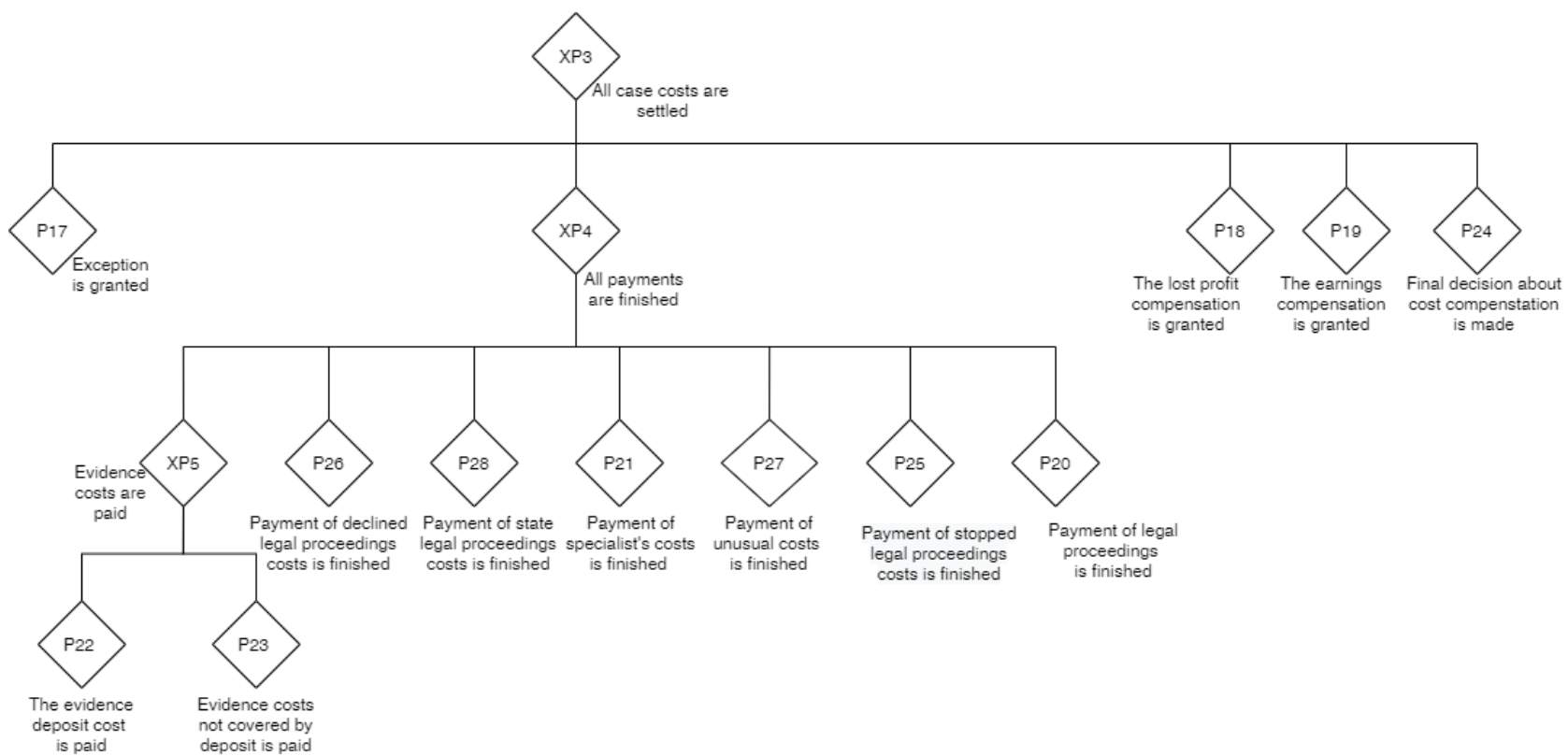
Pred tvorbou CSD modelov sme si vytvorili modely interaction structure. Tieto modely majú stromovú štruktúru, no aby mohli byť produkty takto hierarchicky usporiadané, museli sme pridať nadradené zastrešujúce transakcie pre niektoré časti procesu. Tieto transakcie sú značené TKX a ich produkty majú označenie XP.

Samotný proces dokazovania sa skladá zo štyroch hlavných častí: označenie dôkazov, dokazovanie, výpovede a posúdenie expertízy. V interaction structure modeli sú naznačené aj conditional links. Niektoré produkty povinne predchádzajú vytvoreniu nadradených. CSD model kopíruje stromovú štruktúru interaction structure modelu.

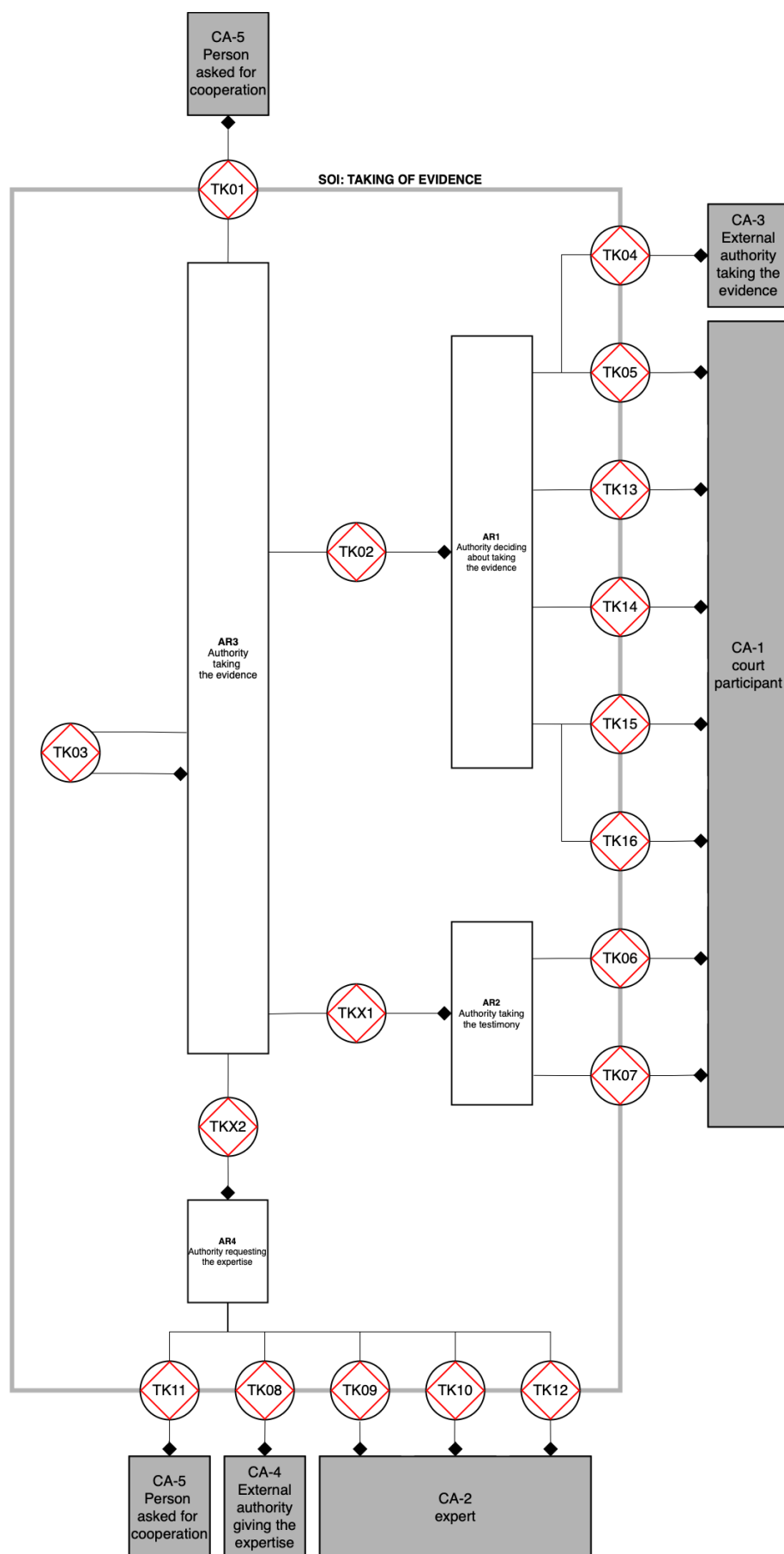
Proces vyrovnání nákladů řízení je složen ze tří hlavních částí - udělení vyjímky z nákladů, udělení kompenzace nákladů a platba nákladů. Tyto části samotné se skládají z několika různých transakcí.



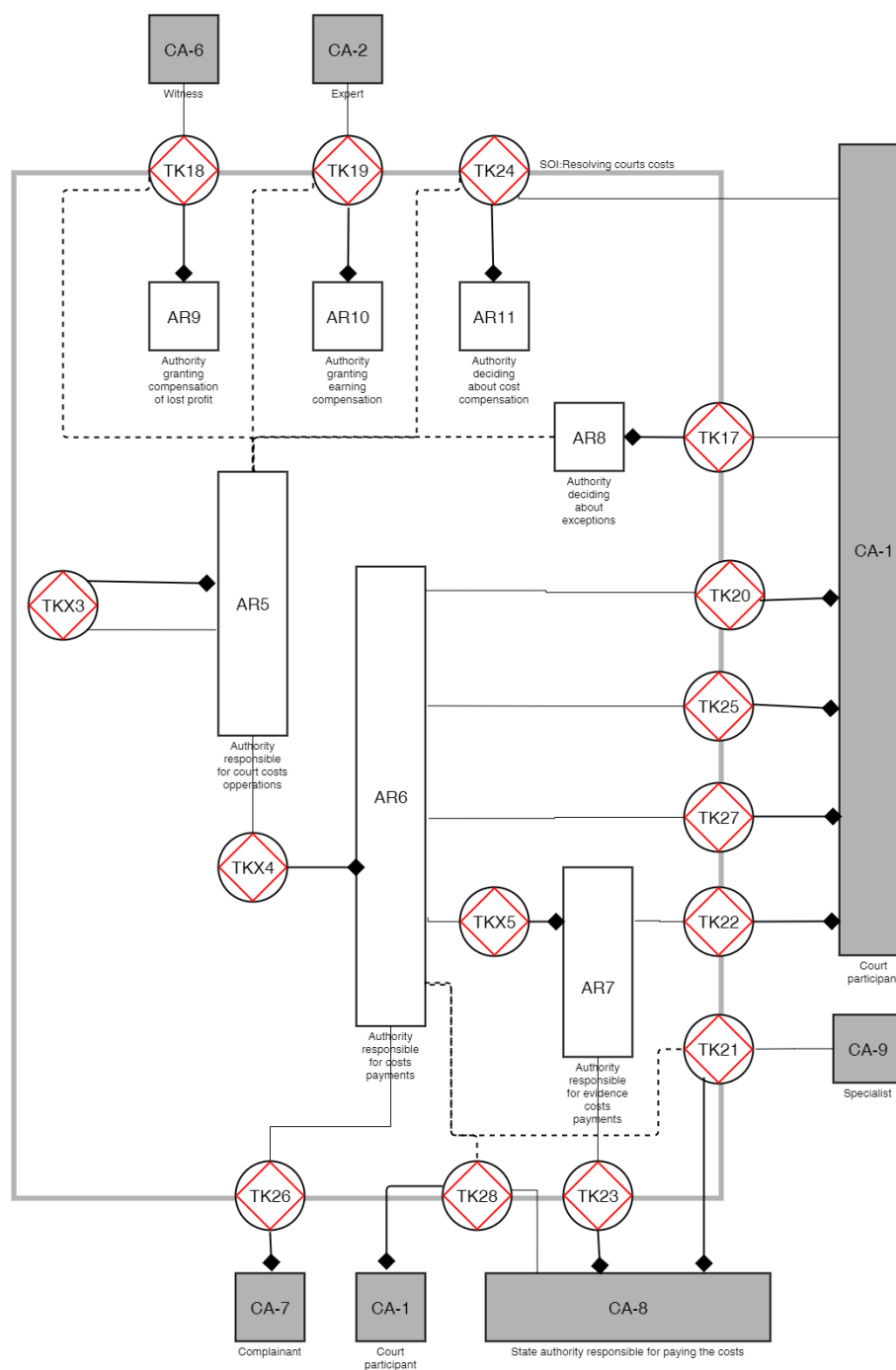
Obrázek 1.1: Interaction Structure Model - Dokazování



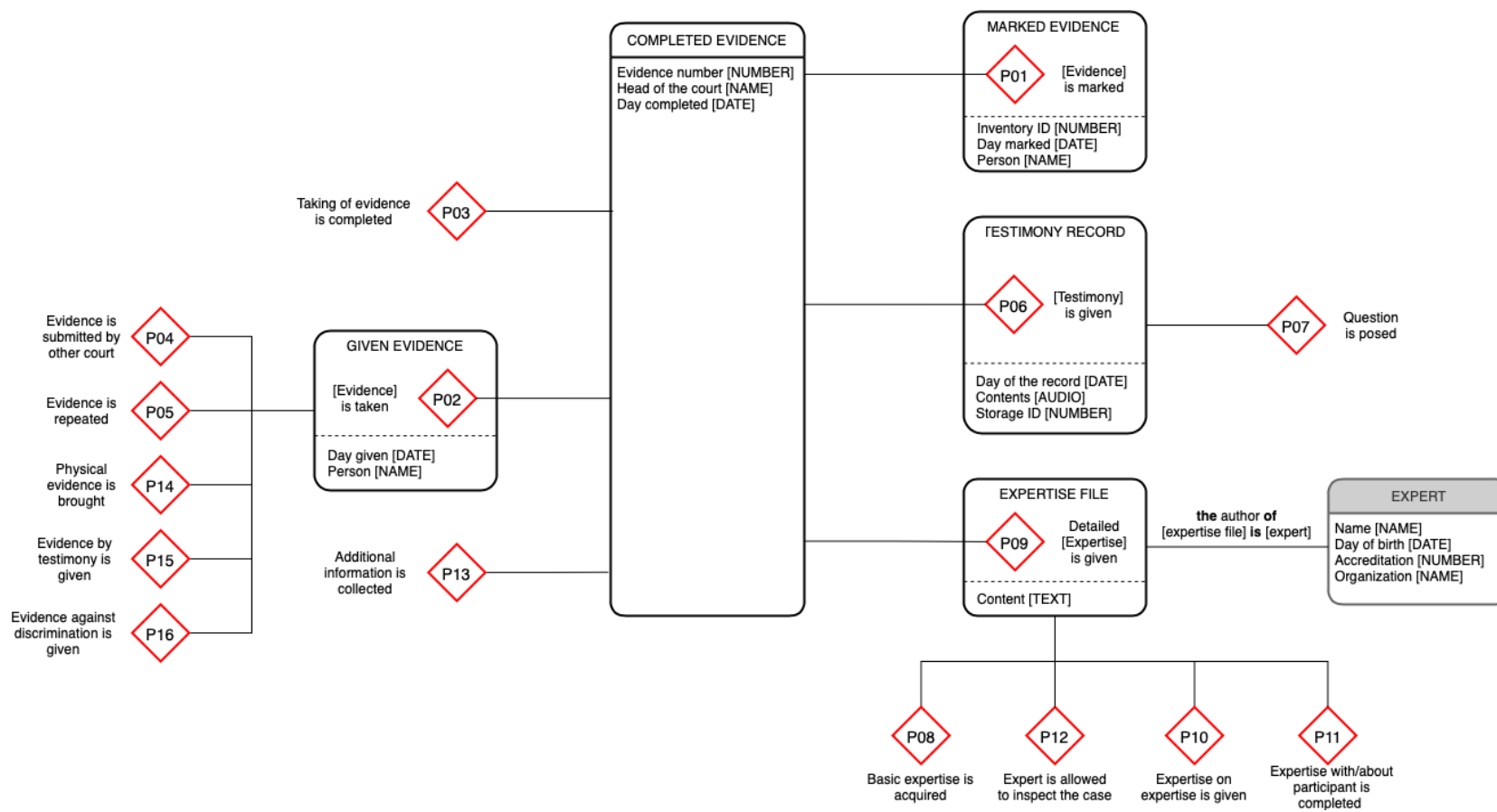
Obrázek 1.2: Interaction Structure Model - Náklady



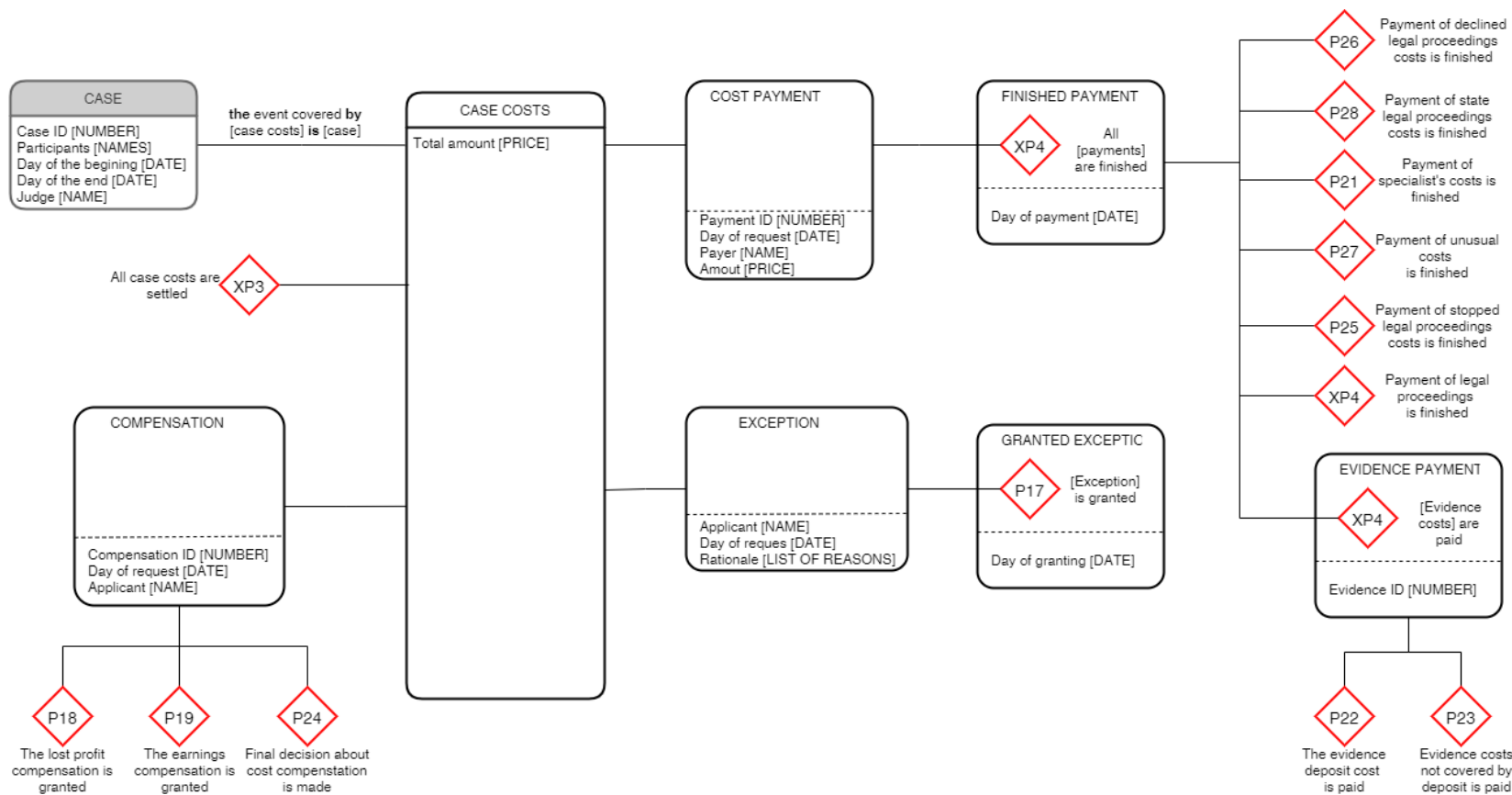
Obrázek 1.3: CSD Model - Dokazování



Obrázek 1.4: CSD Model - Náklady



Obrázek 1.5: Object Fact Diagram - Dokazování



Obrázek 1.6: Object Fact Diagram - Náklady

1.5 Summary

Zadání (zákon) není velmi dobře specifikováno. Většina transakcí je pouze naznačena, avšak celý jejich průběh je definován zřídka, ne-li vůbec. Nejčastěji dochází k definování šťastného scénáře, avšak alespoň tato část zákona nepokrývá případy, kdy dojde k nějakému problému. Zároveň dochází k zmatenému používání pojmů (například zaměňování pojmu soud a senát).

V tabulce table 1.5 je možné vidět procentuální vyjádření chybějících informací.

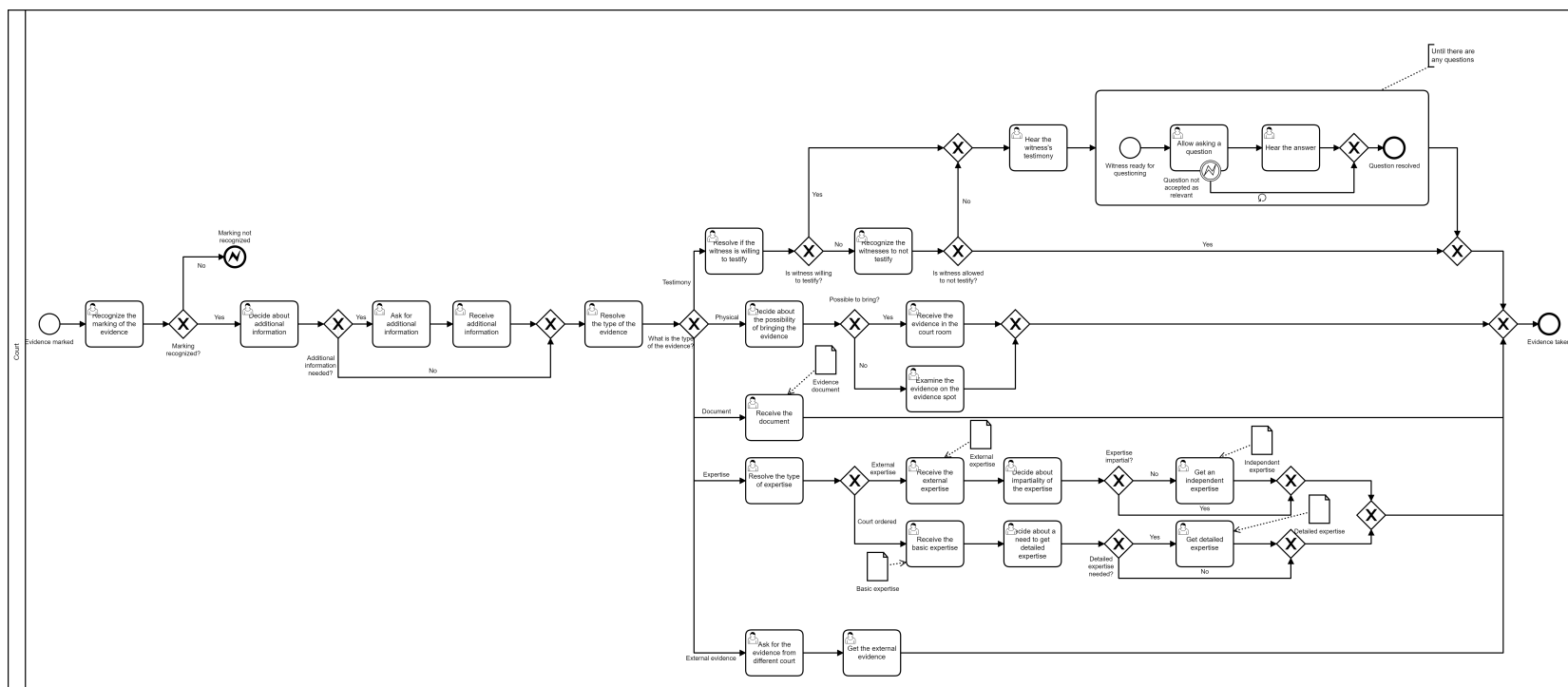
Tabulka 1.5: Missing Transaction Steps

	Specified	Not Specified	Missing Information
Standard Transaction Pattern			
Request	21	7	25%
Promise	10	18	64%
Decline	1	27	96%
Declare	10	18	64%
Reject	3	25	89%
Accept	1	27	96%
Total	46	122	73%
Revokes			
Revoke Request	0	28	100%
Revoke Promise	6	22	79%
Revoke Declare	0	28	100%
Revoke Accept	0	28	100%
Total	6	106	95%
Complete Transaction Pattern			
Total	52	228	81%

Process Automation

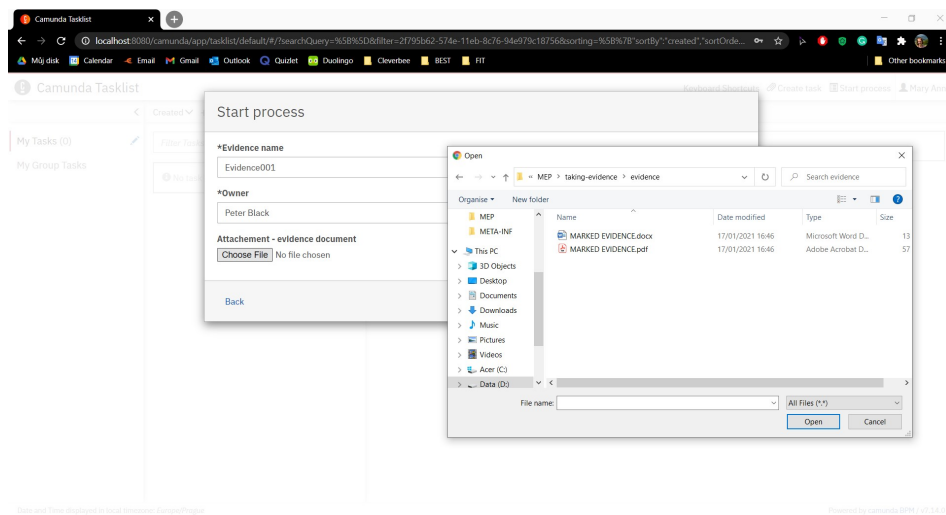
Z důvodu velkého rozsahu analytické části jsme se rozhodly zpracovat druhou část pouze pro proces přijímání důkazů. Proto se v následujících kapitolách o procesu náhrady škody nezmiňujeme a i finální aplikace je vytvořena pouze pro proces přijímání důkazů.

2.1 Process Design

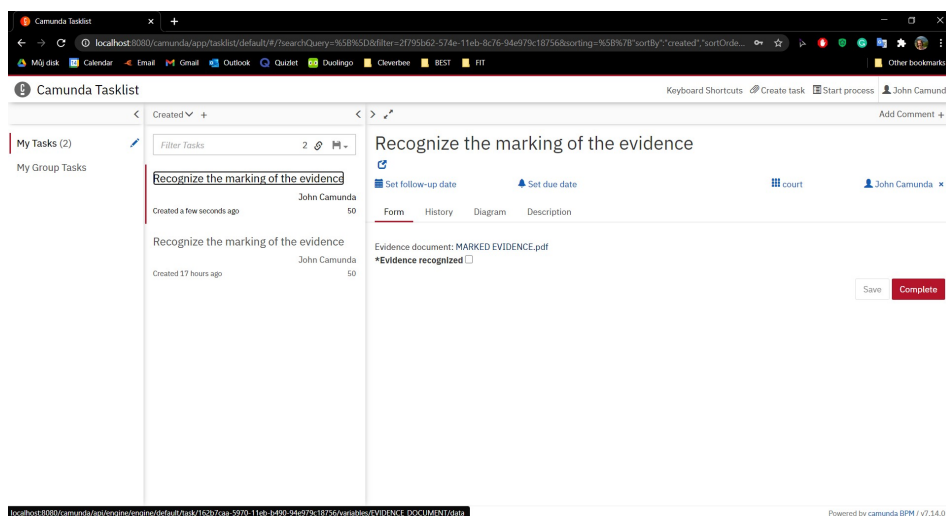


Obrázek 2.1: BPMN model of Taking evidence process

2.2 Process Execution



Obrázek 2.2: Začátek procesu - nahrání dokumentu o označeném důkazu



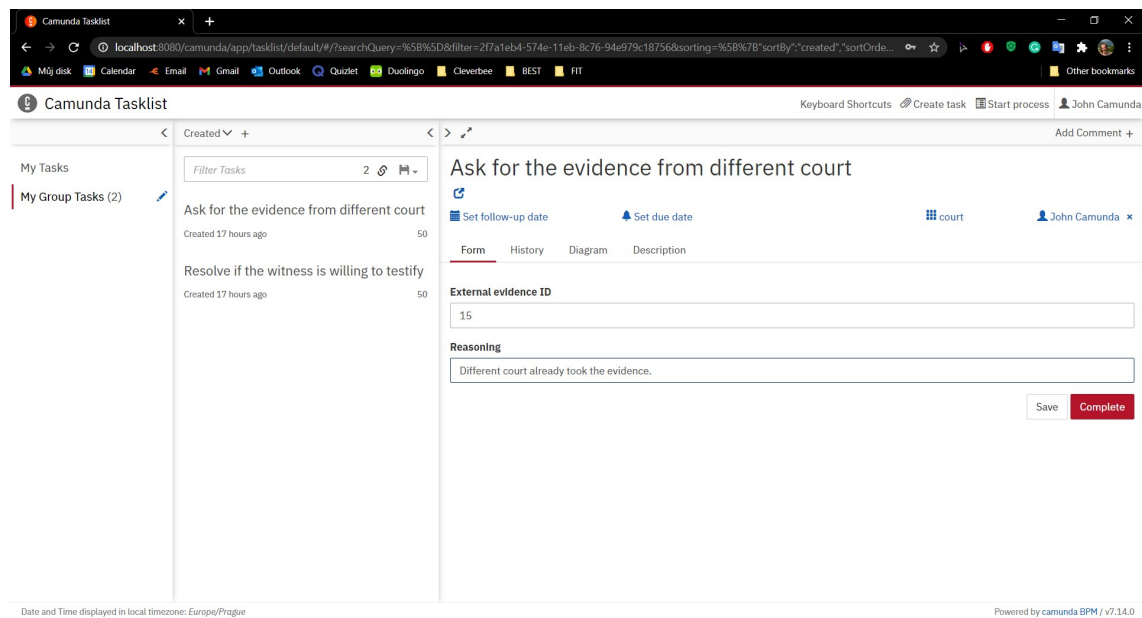
Obrázek 2.3: Formulář pro uznání označeného dokumentu s možností stažení nahraného dokumentu

The screenshot shows the Camunda Tasklist interface. On the left, there's a sidebar with 'My Tasks (2)' and 'My Group Tasks'. The main area displays a task titled 'Resolve the type of the evidence' assigned to John Camunda. The task was created a few seconds ago. Below the task title, there's a dropdown menu labeled 'Select type of the evidence' with options: testimony, physical evidence, document, expertise, and external evidence. The 'testimony' option is selected. At the bottom right, a blue box states: 'You are assigned to the following tasks in the same process : Resolve the type of the evidence'. The footer indicates 'Date and Time displayed in local timezone: Europe/Prague' and 'Powered by camunda BPM / v7.14.0'.

Obrázek 2.4: Formulář pro určení typu důkazu

The screenshot shows the Camunda Tasklist interface. On the left, there's a sidebar with 'My Tasks' and 'My Group Tasks (2)'. The main area displays a task titled 'Ask for the evidence from different court' assigned to John Camunda. The task was created 17 hours ago. Below the task title, there's a form with two fields: 'External evidence ID' with the value '15' and 'Reasoning' with the value 'Too short'. At the bottom right, there are 'Save' and 'Complete' buttons. The footer indicates 'Date and Time displayed in local timezone: Europe/Prague' and 'Powered by camunda BPM / v7.14.0'.

Obrázek 2.5: Kontrola délky vyplněných informací - informace pdo nastaveným minimem



Obrázek 2.6: Kontrola délky vyplněných informací - délka je v pořádku

2.3 Results Presentation

Our wonderful presentation can be seen at <https://youtu.be/57bmj0cFZXA>