

# **MI-MEP – Semestrální práce**

## **Návrh nařízení vlády**

<b>Zadání</b>	<b>3</b>
<b>Úvod</b>	<b>3</b>
<b>Popis problémové domény</b>	<b>3</b>
1. Tvorba návrhu nařízení vlády	3
Zpracování Přehledu dopadů	3
Rozhodnutí o provedení RIA	3
T4 - Zpracování analýzy RIA	4
2. Připomínkové řízení	4
3. Schválení návrhu vládou	5
4. Publikace ve Sbírce zákonů	6
<b>Analýza transakcí</b>	<b>6</b>
<b>DEMO</b>	<b>11</b>
Organization Construction Diagram (OCD)	11
Transaction Result Table (TRT)	12
Process Structure Diagram (PSD)	13
Conditional links	13
Object Fact Diagram (OFD)	14
<b>Subject-actor table</b>	<b>14</b>
<b>Signavio BPMN modely</b>	<b>15</b>
<b>Signavio scénáře</b>	<b>15</b>
Happy flow	15
Unhappy flow - vláda zamítne	21
<b>Videoprezentace</b>	<b>26</b>
<b>Závěr</b>	<b>27</b>

# Zadání

Vytvořte model návrhu nařízení vlády v DEMO a v Signavio Workflow.

Popis např. <https://help.odok.cz/katalog-procesu/narizeni-vlady/navrh-narizeni-vlady>

## Úvod

Modely, které chceme vytvořit budou mapovat proces návrhu nařízení vlády. Důvodem vizualizace je lepší pochopení problému a jasné rozdělení rolí a zodpovědností. K tomu se pokusíme našimi modely přispět. Nejprve provedeme analýzu popisu domény, obarvení transakcí a jejich popis zaneseme do tabulek. Dále vytvoříme DEMO modely, které definují transakce a jejich výsledky, role a zodpovědnosti a faktový model. Dále vymodelujeme proces v Signavio Workflow a vyzkoušíme možné scénáře.

## Popis problémové domény

### 1. Tvorba návrhu nařízení vlády

Proces Tvorba návrhu nařízení vlády je zahájen existencí podnětu k tvorbě regulace. T1 - **Předkladatel nejprve posoudí, zda lze uplatnit výjimku z tvorby Přehledu dopadů.** Pokud byl návrh nařízení vlády předložen již se zpracovanou závěrečnou zprávou RIA, není nutné tuto zprávu ani Přehled dopadů vypracovávat znovu. Analýza RIA se nezpracovává při stavu legislativní nouze ani v případě krizových situací.

#### Zpracování Přehledu dopadů

T2 - **Proces zpracování Přehledu dopadů provádí předkladatel.** V rámci této činnosti je nutné, aby mimo jiné:

- zpracoval základní identifikační údaje,
- definoval problém,
- určil cíl plánovaného právního předpisu,
- odůvodnil variantu přípravy legislativního předpisu,
- zpracoval stanovisko ke zpracování RIA,
- identifikoval dotčené subjekty,
- charakterizoval specifické dopady a
- uvedl kontakty na zpracovatele RIA,

Toto vše a další potřebné informace uvedené v dokumentaci Helpdesku předkladatel zahrne do vytvářeného Přehledu dopadů. **Během všech uvedených činností se vytvářejí dokumenty, jejichž základní struktura je ve formě vzorů předkladateli zobrazena systémem.** Po vytvoření Přehledu dopadů bude tento vložen předkladatelem do elektronické knihovny a následně postoupen do další fáze procesu.

#### Rozhodnutí o provedení RIA

T3 - Při rozhodování o provedení RIA je nutné, aby Oddělení pro koordinaci procesu RIA nejdříve zpracovalo věcné podklady pro pracovní komisi. K této činnosti může využít eKLEP s tím, že Přehled dopadů bude elektronicky dostupný v knihovně. Na základě uvedených podkladů vytvoří pracovní komise LRV doporučení pro vládu, které opět vloží do elektronické knihovny. Poté, co jsou obě stanoviska vložena do eKLEPu, Pracovní komise LRV zhodnotí soulad svého doporučení a stanoviska předkladatele a vyřeší případný nesoulad.

Následuje zhodnocení nutnosti provedení RIA vládou. Závěr ze zhodnocení bude následně vložen do elektronické knihovny.

V případě, že byl návrh nařízení vlády předložen vládě mimo Plán legislativních prací vlády (Plán LPV), následuje proces ohledně rozhodnutí o provedení RIA mimo plán legislativních prací. Jestliže předložený návrh nařízení vlády lze charakterizovat novými a rozsáhlými dopady, vláda může ještě v této fázi zhodnotit možnost uplatnění výjimky z RIA

## T4 - Zpracování analýzy RIA

V rámci zpracování analýzy RIA bude předkladatel konzultovat dotčené subjekty. Konzultace by se měly uskutečňovat během navrhování varianty řešení a dále při vyhodnocování nákladů a přínosů. Tyto konzultace systém eKLEP podporuje nejen prostřednictvím zveřejnění přidružené databáze DataKO (Databáze konzultujících organizací), ale také zprostředkováním komunikace prostřednictvím avíz zaslaných danému subjektu. Databáze DataKO obsahuje seznam subjektů, které vyjádřily souhlas s poskytováním konzultací během procesu RIA a ze které si předkladatel vybere množinu konzultovaných subjektů.

Poté, co předkladatel vyhodnotí náklady a přínosy podle doporučených metod, které jsou spolu s dalšími náležitostmi Závěrečné zprávy RIA uvedeny v samostatném dokumentu Závěrečná zpráva RIA, určí nejvhodnější variantu nebo stanoví pořadí variant dle různých kritérií. Následně může dojít k politickému rozhodnutí, na základě kterého může být vybrána i taková varianta, která není nejvhodnější. V případě, že u této varianty nejsou vyhodnoceny náklady a přínosy, je nezbytné, aby toto předkladatel ve spolupráci s konzultovanými subjekty učinil.

Po vybrání realizované varianty ji předkladatel rozpracuje do paragrafovaného znění návrhu nařízení vlády (viz vzorové dokumenty k návrhu nařízení vlády) a navrhne způsob implementace, vynucování a přezkum účinnosti regulace.

Všechny požadované informace včetně zprávy o konzultacích a kontaktních údajů předkladatel zapracuje do Závěrečné zprávy RIA. Po vyhotovení Závěrečné zprávy RIA ji předkladatel přiloží k návrhu nařízení vlády a vloží do eKLEPu.

## 2. Připomínkové řízení

Před rozesláním návrhu právního předpisu do připomínkového řízení je T5 - orgán, který návrh vypracovává, povinen posoudit, zda návrh neobsahuje ustanovení, které by bylo svou povahou technickým předpisem ve smyslu nařízení vlády č. 339/2002 Sb. o postupech při poskytování informací v oblasti technických předpisů, technických dokumentů a technických norem, ve znění pozdějších předpisů, a zda mu nevznikla oznamovací povinnost v rozsahu působnosti tohoto nařízení, neboť je-li návrh právního předpisu takovým technickým předpisem, musí být notifikován Evropské komisi podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti, v platném znění. Jedná-li se o takový předpis, Evropská komise může k návrhu vznést připomínky ve lhůtě 3 měsíců. Předkladatel je povinen připomínky evropské komise zapracovat.

Do připomínkového řízení smí návrh nařízení vlády vstoupit pouze za předpokladu, že již prošel procesem hodnocení dopadů RIA, který úzce souvisí s jeho vlastní tvorbou. (viz proces 1 Tvorba návrhu nařízení vlády). Dále je nutné **znovu projít připomínkovým řízením v případě, že byl návrh po zapracování jednotlivých připomínek rozsáhle změněn nebo pokud v rámci schvalovacího procesu na vládě bylo uloženo předkladateli přepracování návrhu a tento byl rozsáhle změněn**. T6- **Meziřesortní připomínkové řízení je zachyceno dílčím modelem 2 Připomínkové řízení návrhu nařízení vlády.**

**Předseda LRV může udělit výjimku z připomínkového řízení.** Výjimka může nabýt podoby buď celkového prominutí připomínkového řízení nebo omezení připomínkových míst či časových lhůt. Ve druhém případě je ovšem nezbytné, aby připomínkové řízení proběhlo co do požadovaných dílčích činností totožně se standardním řízením.

**Jednotlivá povinná i volitelná připomínková místa jsou informována systémem o vstoupení návrhu nařízení vlády do připomínkového řízení a o lhůtě pro uplatnění připomínek.** Připomínky jsou následně vloženy do elektronické knihovny eKLEP a **předkladatel je povinen vypořádat všechny zásadní připomínky a přihlídnout, popř. také vypořádat, připomínky doporučující.** V případě nevypořádání zásadní připomínky může dojít k tzv. rozporu. Pokud se rozpor nepodaří vyřešit mezi předkladatelem a připomínkovým místem, je nutné rozpor i s návrhem předpisu předložit vládě, která rozhodne o jeho vyřešení. Jako zásadní připomínku nelze označit připomínku legislativně technické povahy.

Výsledné vypořádání připomínek je **předkladatelem vloženo do elektronické knihovny.** V případě, že změny návrhu nařízení vlády po vypořádání připomínek nejsou rozsáhlé a není tedy nutné opětovně projít připomínkovým řízením, dojde ke **zhodnocení nutnosti konzultace s Evropskou centrální bankou (ECB).** Pakliže je konzultace nutná, **předkladatel zašle návrh ke konzultaci ECB.** Po obdržení vyjádření od ECB **předkladatel запиše čas a výsledek konzultace** do obecné části odůvodnění. V případě, že je **návrh projednávám s ECB příliš dlouho, lze konzultaci ukončit a pokračovat v dalších činnostech legislativního procesu.** Pokud konzultace s ECB není nutná, **připomínkové řízení je ukončeno.**

### 3. Schválení návrhu vládou

K projednání ve vládě mohou postoupit pouze takové návrhy nařízení vlády, u kterých bylo připomínkové řízení úspěšně ukončeno

**Předkladatel předá návrh nařízení vlády k projednání vládě.**

**O předání je informována Legislativní rada vlády (LRV) a Odbor kompatibility ÚV ČR (OKOM).** Poté, co byl návrh nařízení vlády zaslán i v tištěné podobě **předsedovi vlády a předsedovi LRV,** T7 - **vytvoří OKOM a LRV (nebo předseda LRV) stanovisko k předloženému návrhu nařízení vlády.** **O jejich vytvoření je informován předkladatel.** Stanoviska jsou **ukládána do elektronické knihovny.**

**Stanovisko LRV nebo stanovisko předsedy LRV je takto předloženo vládě.**

Po rozdělení materiálu členům vlády je T8 - **návrh nařízení vlády posouzen na schůzi jednání vlády.** Vláda může **rozhodnout o schválení, zamítnutí nebo přepracování návrhu.** Ze schvalování návrhu nařízení vlády může tedy vyplynout několik skutečností:

- návrh je schválen bez připomínek,
- návrh je schválen, ale třeba vypořádat dispozice vlády, tyto připomínky jsou zásadní a jejich zapracování do materiálu je nezbytné,
- návrh byl vrácen k přepracování a byl rozsáhle změněn,
- návrh byl vrácen k přepracování a nebyl rozsáhle změněn nebo
- návrh byl zamítnut.

Pokud se vláda shodla na schválení návrhu nařízení, **předkladatel zapracuje případné dispozice a návrh nařízení vlády je dále postoupen k podpisu předkládajícího člena vlády.** Schválený návrh nařízení vlády

musí být podepsán i předsedou vlády. Následně je schválené nařízení vlády předáno do tisku ve Sbírce zákonů

Jestliže se vláda dohodla na zamítnutí návrhu nařízení vlády, bude tento založen a legislativní proces zde bude končit

V případě, že vláda rozhodla o přepracování návrhu nařízení vlády, musí předkladatel navrhované změny zapracovat. Pokud změny jsou rozsáhlé, je nezbytné, aby návrh nařízení vlády opětovně prošel připomínkovým řízením. Pokud provedené změny rozsáhlé nejsou, je dostačující, když návrh znovu absoluuje proces schválení návrhu vládou.

#### 4. Publikace ve Sbírce zákonů

Jakmile dojde ke schválení návrhu nařízení vlády, je tento podepsaný dokument předán do tisku, kde dojde T9- k jeho publikaci ve Sbírce zákonů. Tato změna stavu materiálu bude zachycena v informačním systému ODOK.

## Analýza transakcí

Basic info	
ID of transaction	T-1
Name of transaction	preparation of an overview of the impacts
Initiator	submitter
Executor	submitter
Order phase	
Request	Submitter decided it is necessary to prepare impacts overview
Revoke request	
Promise	
Revoke promise	
Decline	
Result phase	
State	
Revoke state	
Accept	Overview of regulatory impacts created.
Revoke accept	
Reject	

Basic info	
ID of transaction	T-2
Name of transaction	regulatory completion
Initiator	submitter
Executor	regulatory completer
Order phase	
Request	Regulatory proposal completion requested.
Revoke request	
Promise	
Revoke promise	
Decline	
Result phase	
State	
Revoke state	
Accept	comments and opinions intercorporate
Revoke accept	
Reject	

Basic info	
ID of transaction	T-3
Name of transaction	decision to implement RIA
Initiator	regulatory completer
Executor	RIA analysis decision maker
Order phase	
Request	Request to decide if RIA analysis needed.
Revoke request	
Promise	
Revoke promise	
Decline	
Result phase	
State	RIA analysis decision made.
Revoke state	
Accept	
Revoke accept	

Reject	
--------	--

Basic info	
ID of transaction	T-4
Name of transaction	RIA analysis making
Initiator	RIA analysis decision maker
Executor	RIA analysis maker
Order phase	
Request	Request to make RIA analysis.
Revoke request	
Promise	
Revoke promise	
Decline	
Result phase	
State	
Revoke state	
Accept	RIA analysis created.
Revoke accept	

Basic info	
ID of transaction	T-5
Name of transaction	comments on technical regulation making
Initiator	regulatory completer
Executor	comments to the technical regulation maker
Order phase	
Request	Request to comment technical regulation
Revoke request	
Promise	
Revoke promise	
Decline	
Result phase	
State	Comments made.
Revoke state	



Accept	
Revoke accept	

Basic info	
ID of transaction	T-6
Name of transaction	regulatory comments making
Initiator	regulatory completer
Executor	comments maker
Order phase	
Request	Request to comment regulation
Revoke request	
Promise	
Revoke promise	
Decline	
Result phase	
State	Comments made.
Revoke state	
Accept	
Revoke accept	

Basic info	
ID of transaction	T-7
Name of transaction	regulatory opinion creation
Initiator	regulatory completer
Executor	opinion creator
Order phase	
Request	Request to make opinion on the regulatory proposal.
Revoke request	
Promise	
Revoke promise	
Decline	
Result phase	
State	Opinion made (and passed to government).

Revoke state	
Accept	
Revoke accept	

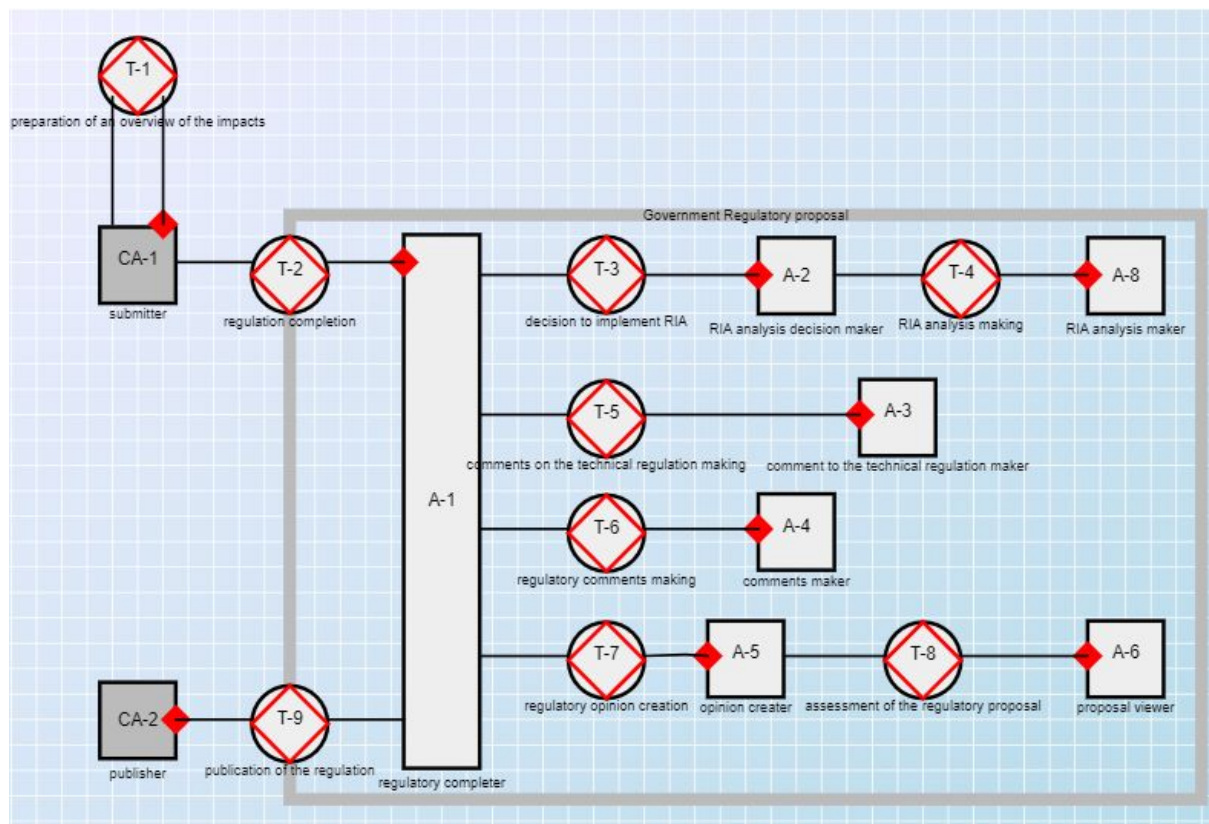
Basic info	
ID of transaction	T-8
Name of transaction	assessment of the regulatory proposal
Initiator	opinion creator
Executor	proposal reviewer
Order phase	
Request	Request to review the proposal
Revoke request	
Promise	
Revoke promise	
Decline	
Result phase	
State	Proposal accepted, rejected or overwork needed.
Revoke state	
Accept	
Revoke accept	

Basic info	
ID of transaction	T-9
Name of transaction	publication of the regulation
Initiator	regulatory completer
Executor	publisher
Order phase	
Request	Request to print and publish the regulatory.
Revoke request	
Promise	
Revoke promise	
Decline	
Result phase	

State	
Revoke state	
Accept	Regulatory published.
Revoke accept	

## DEMO

### Organization Construction Diagram (OCD)



## Transaction Result Table (TRT)

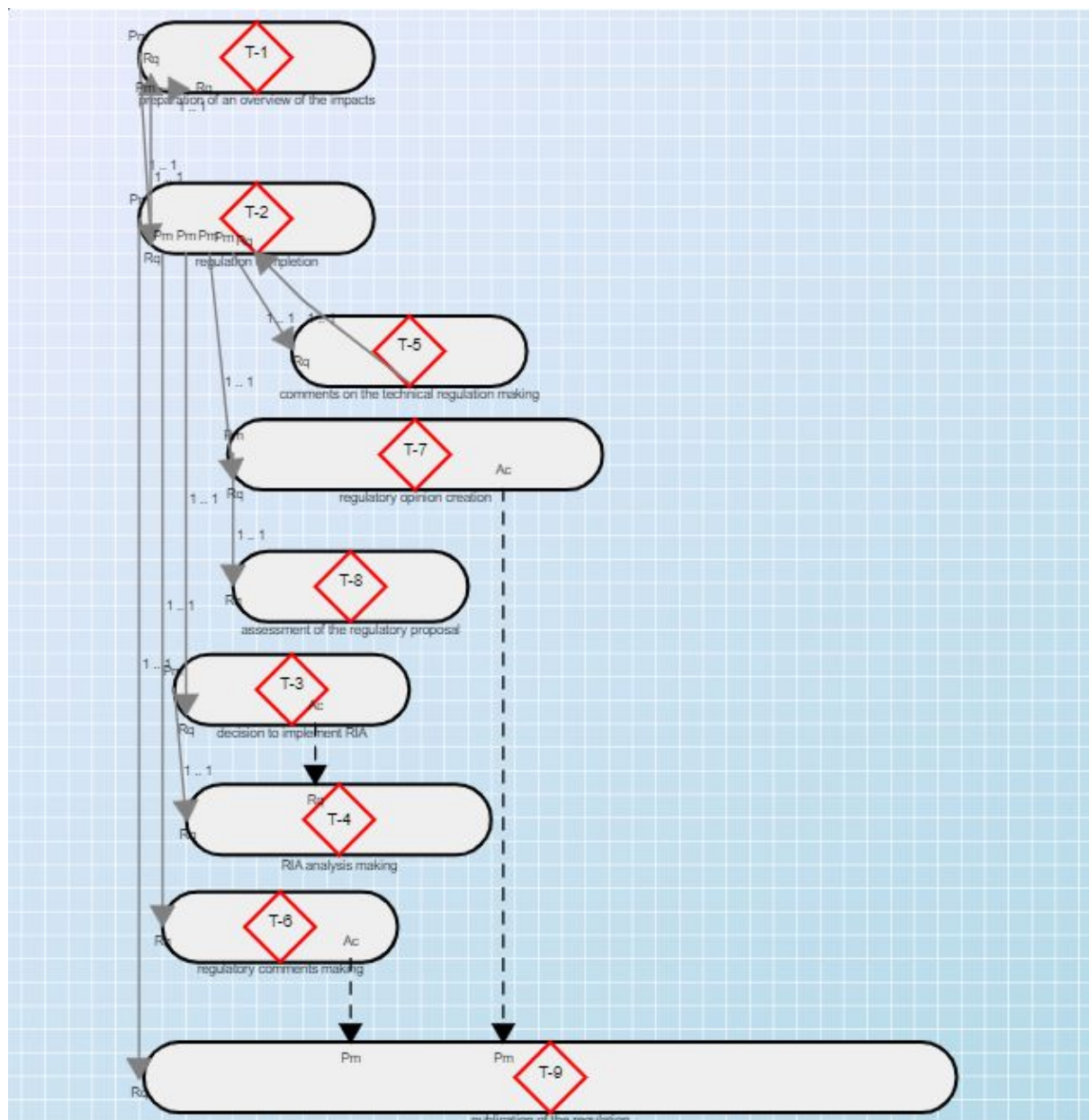
### Transaction

T-1 preparation of an overview of the impacts  
T-2 regulation completion  
T-3 decision to implement RIA  
T-4 RIA analysis making  
T-5 comments on the technical regulation making  
T-6 regulatory comments making  
T-7 regulatory opinion creation  
T-8 assessment of the regulatory proposal  
T-9 publication of the regulation

### Resulttype

R-1 Overview of the impacts made  
R-2 Regulation completed  
R-3 decision RIA made  
R-4 RIA analysis made  
R-5 Comments on the Technical Regulation made  
R-6 regulatory comments made  
R-7 regulatory opinion created  
R-8 Regulatory proposal assessment made  
R-9 Regulation published

## Process Structure Diagram (PSD)



### Conditional links

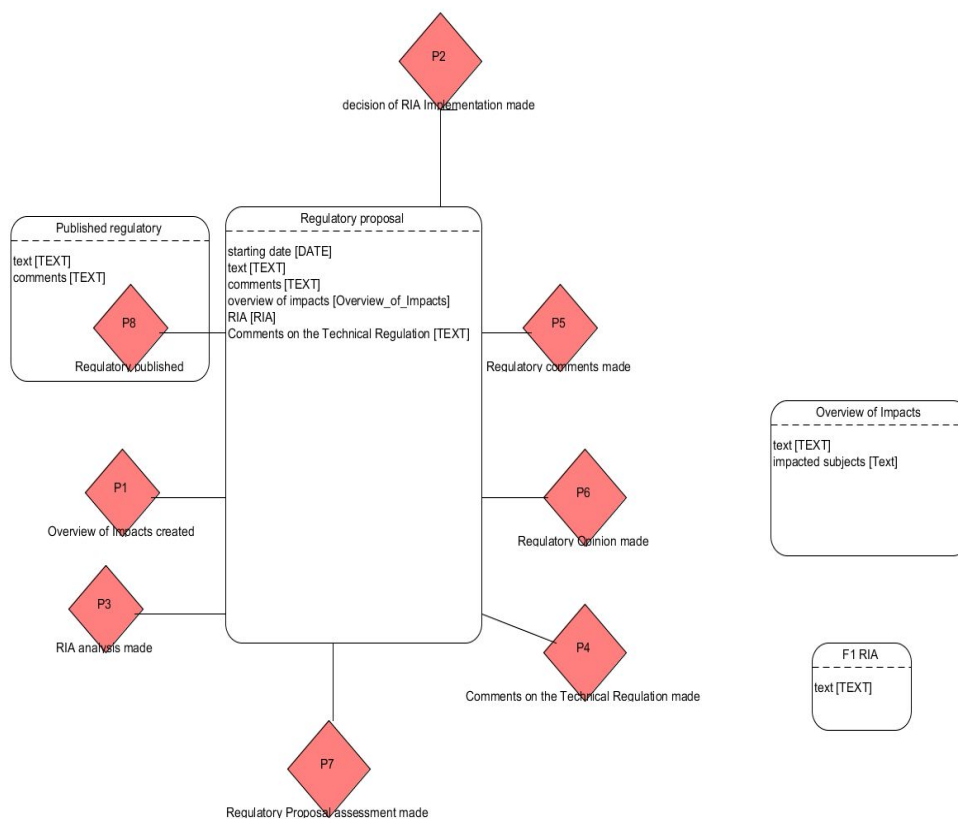
T-3 do T-4

Nejprve musí být rozhodnuto zda je RIA analýza nutná a až potom se začne se může začít dělat samotná RIA.

T-7 a T-6 do T-9

Po provedení připomínkového řízení a schválení návrhu může jít nařízení do tisku.

## Object Fact Diagram (OFD)

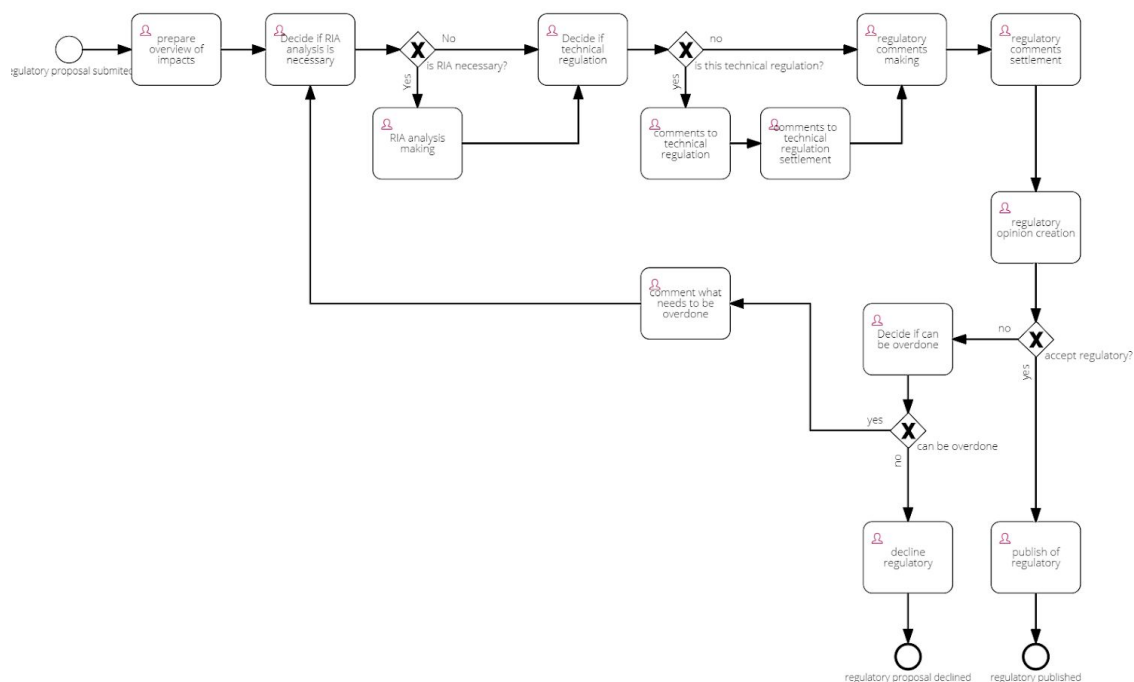


## Subject-actor table

	A-1	A-2	A-3	A-4	A-5	A-6	A-7
Government		x					x
European Commission				x			
Submitter	x		x				
Legislative Council of the Government		x			x	x	
Department of Compatibility of Government Office					x		
Comment places					x		

# Signavio BPMN modely

## BPMN v jednom procese



## Signavio scénáře

### 1. Happy flow

Regulatory proposal created

Name of regulatory	Nový typ kontejnerů	×
Proposal document	regulatoryProp.docx	×
Date of submission	03/01/2020	×
Name of sender	Pepa Hronak	×

**Propose new regulatory**

## Prepare overview of impacts



Task overview

EV

prepare overview of impa...

Last updated at 18:05:35. [Refresh](#)

Add a task description

Name of regulatory	Novy typ kontejnerů	×
Proposal document	 regulatoryProp.docx	×
Date of submission	03/01/2020	×
Name of sender	Pepa Hronak	×
Overview of impacts	 impacts.docx	×
Impacted subjects	<div>obce, kraje</div>	×

Done

## Decide if RIA analysis is needed

### Assignment





Peťo Kanoš  
kanospet@fit.cvut.cz

Task due date

Not set

Add a task description

Name of regulatory	Novy typ kontejnerů	×
Proposal document	 regulatoryProp.docx	×
Date of submission	03/01/2020	×
Name of sender	Pepa Hronak	×
Overview of impacts	 impacts.docx	×
Impacted subjects	<div>obce, kraje</div>	×





Yes

No



## RIA analysis making

Add a task description

Name of regulatory	Nový typ kontejnerů	×
Proposal document	 regulatoryProp.docx	×
Date of submission	03/01/2020	×
Name of sender	Pepa Hronak	×
Overview of impacts	 impacts.docx	×
Impacted subjects	≡ obce, kraje	×
	<div></div>	
RIA analysis	 RIA.doc 70 kb	×
Date of submission if RIA	29/01/2020	×

Done




## Decide if technical regulation is needed

RIA analysis	 RIA.doc 70 kb	×
--------------	--	---

### Task overview

EV	prepare overview of ...	✓
PK	Decide if RIA analysi...	✓
PK	RIA analysis making	✓
EV	Decide if technical r...	✓
PK	comments to technical re...	

Last updated at 18:11:20. [Refresh](#)

Name of regulatory	Nový typ kontejnerů
Proposal document	 regulatoryProp.docx
Date of submission	3 January 2020
Name of sender	Pepa Hronak
Overview of impacts	 impacts.docx
Impacted subjects	obce, kraje
RIA analysis	 RIA.doc 70 kb

yes

## Comments on technical regulation

Name of regulatory	Nový typ kontejnerů	×
Proposal document	regulatoryProp.docx	×
Date of submission	03/01/2020	×
Name of sender	Pepa Hronak	×
Overview of impacts	impacts.docx	×
Impacted subjects	obce, kraje	×
RIA analysis	RIA.doc 70 kb	×
Comments to technical regulation	technical regulation.txt 6 kb	×
	Upload document	
Date of comments to tech. regulation	03/01/2020	×

Done

## Settlement of technical regulatory comments

Task overview

- EV prepare overview ... ✓
- PK Decide if RIA analy... ✓
- PK RIA analysis making ✓
- EV Decide if technical... ✓
- PK comments to tech... ✓
- EV comments to technical r... ✓

Last updated at 18:15:35. Refresh

Name of sender	Pepa Hronak	×
Overview of impacts	impacts.docx	×
Impacted subjects	obce, kraje	×
RIA analysis	RIA.doc 70 kb	×
Comments to technical regulation	technical regulation.txt 6 kb	×
	Upload document	
Date of comments to tech. regulation	03/01/2020	×
Document with comments of tech. regulatory	komentareKeKontakum.docx	×
	komentareKeKontejnerumLRV.docx	×
	Upload document	

Done

## Regulatory comments from comment places

- PK RIA analysis making ✓
- EV Decide if technical... ✓
- PK comments to tech... ✓
- EV comments to tech... ✓
- EV regulatory comme... ✓
- EV regulatory comme... ✓
- PK regulatory opinion creat...


Name of regulatory	Nový typ kontejnerů
Proposal document	regulatoryProp.docx
Date of submission	3 January 2020
Name of sender	Pepa Hronak
Overview of impacts	impacts.docx
Impacted subjects	obce, kraje
RIA analysis	RIA.doc 70 kb
Comments to technical regulation	technical regulation.txt 6 kb
Date of comments to tech. regulation	3 January 2020
Comments	komentareKeKontejnerumLRV.docx
	komentareKontejneruPraha.docx

Done

## Regulatory comments settlement - updated proposal

PK	Decide if RIA analy...	✓
PK	RIA analysis making	✓
EV	Decide if technical...	✓
PK	comments to tech...	✓
EV	comments to tech...	✓
EV	regulatory comme...	✓
EV	regulatory comme...	✓
PK	regulatory opinion creat...	

Name of regulatory	Novy typ kontejnerů
Proposal document	 regulatoryProp.docx
Date of submission	3 January 2020
Name of sender	Pepa Hronak
Overview of impacts	 impacts.docx
Impacted subjects	obce, kraje
RIA analysis	 RIA.doc 70 kb
Comments to technical regulation	 technical regulation.txt 6 kb
Date of comments to tech. regulation	3 January 2020
Comments	 komentareKeKontejnerumLRV.docx
	 komentareKontejneryPraha.docx
Proposal document with comments settled	 proposalWithComments.docx

Done

## Regulatory opinion creation

## regulatory opinion creation



## Assignment



Peťo Kanoš  
kanospet@fit.cvut.cz

Task due date

Not set

Add a task description



Name of regulatory	Novy typ kontejnerů	×
Proposal document	regulatoryProp.docx	×
Date of submission	03/01/2020	×
Name of sender	Pepa Hronak	×
Overview of impacts	impacts.docx	×
Impacted subjects	≡ obce, kraje	×
RIA analysis	RIA.doc 70 kb	×
Comments to technical regulation	≡  technical regulation.txt 6 kb	×
	Upload document	
Date of comments to tech. regulation	03/01/2020	×
Comments	≡  komentareKeKontejnerumLRV.docx	×
	≡  komentareKontejneryPraha.docx	×
	Upload document	
Opinion of government		

## Regulatory publishing

EV	Decide if technical...	✓
PK	comments to tech...	✓
EV	comments to tech...	✓
EV	regulatory comme...	✓
EV	regulatory comme...	✓
PK	regulatory opinio...	✓
EV	publish of regulatory	

Date of comments to techn. regulation	03/01/2020	×
Comments	<div>komentareKeKontejnerumLRV.docx</div> <div>komentareKontejneryPraha.docx</div> <div>Upload document</div>	×
Opinion of government		+
Decision of government	approve	×
Comments to decision		+
Final regulatory	proposalFinal.docx	×
Publish date	04/01/2020 00:00	×

Done

## 2. Unhappy flow - vláda zamítne

### Regulatory proposal

Regulatory proposal created

Name of regulatory	Novy druh ceduli	×
Proposal document	cedule.docx	×
Date of submission	03/01/2020	×
Name of sender	Karolina Starostova	×

Propose new regulatory

### Overview of impacts

Task overview	Add a task description
EV	prepare overview of impa...
Last updated at 18:32:30 Refresh	

Name of regulatory	Novy druh ceduli	×
Proposal document	cedule.docx	×
Date of submission	03/01/2020	×
Name of sender	Karolina Starostova	×
Overview of impacts	ceduleImpacts.docx	×
Impacted subjects	<div>kraje</div> <div>RSD</div>	×

Done

## Decide if RIA analysis is necessary

### Assignment



Pet'o Kanoš  
kanospet@fit.cvut.cz

Task due date

Not set

Add a task description



Name of regulatory	Novy druh cedulí	×
Proposal document	cedula.docx	×
Date of submission	03/01/2020	×
Name of sender	Karolina Starostova	×
Overview of impacts	cedulaImpacts.docx	×
Impacted subjects	<div><div>≡</div>kraje</div>	×
	<div><div>≡</div>RSD</div>	×
	<div><div></div></div>	<div><div>+</div></div>

Yes

No

## RIA analysis making

Add a task description



Name of regulatory	Novy druh cedulí	×
Proposal document	cedula.docx	×
Date of submission	03/01/2020	×
Name of sender	Karolina Starostova	×
Overview of impacts	cedulaImpacts.docx	×
Impacted subjects	<div><div>≡</div>kraje</div>	×
	<div><div>≡</div>RSD</div>	×
	<div><div></div></div>	<div><div>+</div></div>
RIA analysis	RIA.doc 70 kb	×
Date of submission if RIA	04/01/2020	×

Done

## Decide if technical regulation (no option chosen)

Task overview

EV

prepare overview of ...

✓

PK

Decide if RIA analysi...

✓

PK

RIA analysis making

✓

EV

Decide if technical regulati...


Last updated at 18:36:53. [Refresh](#)

Name of regulatory

Novy druh ceduli

×

Proposal document

 cedule.docx

×

Date of submission

03/01/2020


×

Name of sender

Karolina Starostova

×

Overview of impacts

 ceduleImpacts.docx

×

Impacted subjects

= kraje


×

= RSD

×

+

RIA analysis

 RIA.doc

70 kb

×

no


yes

## Regulatory comments

Name of regulatory

Novy druh ceduli

Proposal document

 cedule.docx


Date of submission

3 January 2020

Name of sender

Karolina Starostova

Overview of impacts


 ceduleImpacts.docx

Impacted subjects

kraje

RSD

RIA analysis

 RIA.doc

70 kb


Comments to technical regulation


No items set

Date of comments to tech. regulation

No date set







Comments

 ceduleComments.docx

 ceduleCommentsOdKraju.docx


Done






## Regulatory comments settlement - updated proposal

Name of regulatory	Novy druh cedulí
Proposal document	 cedula.docx
Date of submission	3 January 2020
Name of sender	Karolina Starostova
Overview of impacts	 cedulaImpacts.docx
Impacted subjects	kraje
	RSD
RIA analysis	 RIA.doc 70 kb
Comments to technical regulation	No items set
Date of comments to tech. regulation	No date set
Comments	 cedulaComments.docx
	 cedulaCommentsOdKraju.docx
Proposal document with comments settled	 cedulaWithComments.docx

Done

## Regulatory opinion creation - declining

Add a task description 

Name of regulatory	Novy druh cedulí	×
Proposal document	 cedula.docx	×
Date of submission	03/01/2020	×
Name of sender	Karolina Starostova	×
Overview of impacts	 cedulaImpacts.docx	×
Impacted subjects	≡ kraje	×
	≡ RSD	×
		
RIA analysis	 RIA.doc 70 kb	×
Comments to technical regulation	 Upload document	
Date of comments to tech. regulation	--/--/----	×




Comments	cedulaComments.docx	
	cedulaCommentsOdKraju.docx	
	Upload document	
Opinion of government	this cannot be accepted sorry guys	
	<div></div>	
<div>yes</div> <div>no</div>		






## Decide if can be overdone - cannot

Add a task description

Name of regulatory	Novy druh cedulí	
Proposal document	cedula.docx	
Date of submission	03/01/2020	
Name of sender	Karolina Starostova	
Overview of impacts	cedulaImpacts.docx	
Impacted subjects	kraje	
	RSD	
	<div></div>	
RIA analysis	RIA.docx 70 kb	
Comments to technical regulation	Upload document	
Date of comments to tech. regulation	--/--/----	
Comments	cedulaComments.docx	
	cedulaCommentsOdKraju.docx	
	Upload document	
Opinion of government	this cannot be accepted sorry guys	
	this cannot be overdone its too risky	
	<div></div>	
<div>yes</div> <div>no</div>		

## decline regulatory

Add a task description 

Name of regulatory	Novy druh cedulí	×
Proposal document	 <b>cedule.docx</b>	×
Date of submission	03/01/2020	×
Name of sender	Karolina Starostova	×
Overview of impacts	 <b>ceduleImpacts.docx</b>	×
Impacted subjects	<div>≡ kraje</div> <div>≡ RSD</div>	×
	<div>+</div>	
RIA analysis	 <b>RIA.doc</b> 70 kb	×
Comments to technical regulation	<div>↑</div> Upload document	
Date of comments to tech. regulation	--/------	×
Comments	<div>≡  <b>ceduleComments.docx</b></div> <div>≡  <b>ceduleCommentsOdKraju.docx</b></div> <div>↑ Upload document</div>	×
Opinion of government	<div>≡ this cannot be accepted sorry guys</div> <div>≡ this cannot be overdone its too risky</div>	×
	<div>+</div>	
Decline reasoning	<div>≡ this is declined because it is too expensive for nothing and also it is too risky</div>	×
	<div>+</div>	

Done

Případné další flow je přepracování návrhu, kdy se cyklus opakuje.

## Videoprezentace

Dostupná zde: <https://youtu.be/Xzq1yYIIWX4>

## Závěr

Vytvořili jsme DEMO modely a modely BPMN v Signavio Workflow. V Signavio jsme vyzkoušeli happy flow s přijetím návrhu i unhappy flow, kde se návrh zamítne.

Souhlasíme se zveřejněním této práce pod licencí Creative Commons 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.