

Czech Technical University in Prague
Faculty of Information Technology
Department of Software Engineering



**Občanský soudní řád:
Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost,
Dovolání**

by

Matyáš Herman a Ema Holínská

A Semestral Project for
MI-MEP - Modeling of Enterprise Processes

Prague, December 2020

Abstract

The goal of this semestral work was to analyse two parts of Czech civil law – *Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost* and *Dovolání*. To do that we used OER method provided by the DEMO methodology.

Firstly we had to read through the actual texts of those laws and we identified eleven ontological transactions and two blue traps. At that point it was obvious that those transactions are very poorly described and lot of information is missing. This is illustrated particularly in *Extended Transaction Result Tables* which we have created for each discovered transaction. Concrete numbers and percents of how much information is actually missing can be seen in table called *Missing Transaction Steps* at the end of this document. After creating all these tables and role mapping we have also created tree models called *Interaction Structure Model*, *Organisation Construction Diagram* and *Object Fact Diagram* for each law part. And finally we have modeled these analysed domains in BPMN using Camunda software tools.

We hope that our work can be helpful to someone who is confused from all those law texts as we were at the beginning and that it can lead to better understanding of those two parts of law.

Keywords:

Občanský soudní řád, Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost, Dovolání, DEMO methodology, BPMN model, process execution

License

The authors agree to publish this work under the Creative Commons 4.0 license and help the ongoing scientific research at the CCMi FIT CVUT in Prague.

Contents

1	Organization Essence Revealing	2
1.1	OER Step 1: Distinguishing Performa-Informa-Forma	2
1.1.1	Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost	2
1.1.2	Dovolání	9
1.2	OER Step 2: Identifying Transaction Kinds and Actor Roles	16
1.2.1	Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost	16
1.2.2	Dovolání	20
1.3	OER Step 3: Composing the Essential Model	25
1.3.1	Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost	25
1.3.2	Dovolání	28
1.4	Summary	31
2	Process Automation	33
2.1	Process Design	33
2.1.1	Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost	34
2.1.2	Dovolání	35
2.2	Process Execution	37
2.2.1	Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost	38
2.2.2	Dovolání	41
2.3	Results Presentation	44

Organization Essence Revealing

1.1 OER Step 1: Distinguishing Performa-Informa-Forma

Legend:

- Ontological Act [Transaction Kind/Act type]
- Blue trap ontological act!

1.1.1 Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost

Přípustnost

§228

- (1) Žalobou na obnovu řízení účastník může napadnout pravomocný rozsudek nebo pravomocné usnesení [T01 (žaloba na obnovu řízení)/req], kterým bylo rozhodnuto ve věci samé:
 - (a) jsou-li tu skutečnosti, rozhodnutí nebo důkazy, které bez své viny nemohl použít v původním řízení před soudem prvního stupně nebo za podmínek uvedených v ustanovení §205a a 211 a též před odvolacím soudem, pokud mohou přivodit pro něho příznivější rozhodnutí ve věci;
 - (b) lze-li provést důkazy, které nemohly být provedeny v původním řízení před soudem prvního stupně nebo za podmínek uvedených v ustanovení § 205a a 211a též před odvolacím soudem, pokud mohou přivodit pro něho příznivější rozhodnutí ve věci.
- (2) Žalobou na obnovu řízení účastník může napadnout také pravomocné usnesení, kterým byl schválen smír [T01 (žaloba na obnovu řízení)/req], lze-li důvody obnovy podle odstavce 1 vztahovat i na předpoklady, za nichž byl smír schvalován; to platí obdobně pro pravomocný platební rozkaz, pravomocný rozsudek pro uznání a pravomocný rozsudek pro zmeškání.

§229

- (1) Žalobou pro zmatečnost účastník může napadnout pravomocné rozhodnutí soudu prvního stupně nebo odvolacího soudu, kterým bylo řízení skončeno, jestliže
 - (a) bylo rozhodnuto ve věci, která nenáleží do pravomoci soudů,
 - (b) ten, kdo v řízení vystupoval jako účastník, neměl způsobilost být účastníkem řízení,
 - (c) účastník řízení neměl procesní způsobilost nebo nemohl před soudem vystupovat (§ 29 odst. 2) a nebyl řádně zastoupen,
 - (d) nebyl podán návrh na zahájení řízení, ačkoliv podle zákona ho bylo třeba,
 - (e) rozhodoval vyloučený soudce nebo přísedící,
 - (f) soud byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát,
 - (g) bylo rozhodnuto v neprospěch účastníka v důsledku trestného činu soudce nebo přísedícího,
 - (h) účastníku řízení byl ustanoven opatrovník z důvodu neznámého pobytu nebo proto, že se mu nepodařilo doručit na známou adresu v cizině, ačkoliv k takovému opatření nebyly splněny předpoklady.
- (2) Žalobou pro zmatečnost účastník může napadnout také pravomocný rozsudek soudu prvního stupně nebo odvolacího soudu nebo pravomocné usnesení těchto soudů, kterým bylo rozhodnuto ve věci samé, anebo pravomocný platební rozkaz (směnečný a šekový platební rozkaz) nebo elektronický platební rozkaz, jestliže
 - (a) v téže věci bylo již dříve zahájeno řízení,
 - (b) v téže věci bylo dříve pravomocně rozhodnuto,
 - (c) odvolacím soudem byl pravomocně zamítnut návrh na nařízení výkonu těchto rozhodnutí nebo pravomocně zastaven výkon rozhodnutí z důvodu, že povinnosti rozsudkem, usnesením nebo platebním rozkazem uložené nelze vykonat (§ 261a).
- (3) Žalobou pro zmatečnost účastník může napadnout též pravomocný rozsudek odvolacího soudu nebo jeho pravomocné usnesení, kterým bylo rozhodnuto ve věci samé, jestliže mu byla v průběhu řízení nesprávným postupem soudu odňata možnost jednat před soudem. Totéž platí, jde-li o pravomocný rozsudek soudu prvního stupně, proti němuž není odvolání přípustné podle § 202 odst. 2.
- (4) Žalobou pro zmatečnost účastník může napadnout rovněž pravomocné usnesení odvolacího soudu, kterým bylo odmítnuto odvolání nebo kterým bylo zastaveno odvolací řízení, jakož i pravomocné usnesení odvolacího soudu, kterým bylo potvrzeno nebo změněno usnesení soudu prvního stupně o odmítnutí odvolání nebo dovolání pro opožděnost.

§230

- (1) Žaloba není přípustná proti [T01/rj]
 - (a) usnesení, jímž bylo rozhodnuto o žalobě z rušené držby;
 - (b) jen proti výrokům rozhodnutí o nákladech řízení, o lhůtě k plnění a o předběžné vykonatelnosti;
 - (c) jen proti důvodům rozhodnutí.
- (2) Žaloba na obnovu řízení není přípustná též proti rozsudkům a usnesením, jejichž zrušení nebo změny lze dosáhnout jinak, nepočítaje v to dovolání.
- (3) Žaloba pro zmatečnost není přípustná také proti usnesení, jímž bylo rozhodnuto o žalobě pro zmatečnost.

§231

- (1) Žalobu může podat z důvodů uvedených v § 228 a 229 též vedlejší účastník, jestliže vstoupil do původního řízení. [T01/req] Žaloba je však nepřípustná, jestliže s ní jím podporovaný účastník nesouhlasí. [T01/rj]
- (2) Státní zastupitelství může podat z důvodů uvedených v § 229 žalobu pro zmatečnost jen ve věcech, do nichž může podle zákona vstoupit nebo v nichž může podat návrh na zahájení řízení. Nevstoupilo-li státní zastupitelství do řízení, v němž bylo vydáno napadené rozhodnutí, může žalobu podat, dokud běží lhůta některému z účastníků, jestliže současně vstoupí do řízení.
- (3) Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, pokud není přímo účastníkem řízení, může podat z důvodů uvedených v § 229 žalobu pro zmatečnost jen v případech a za podmínek uvedených v § 35a. Nevstoupil-li Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových do řízení, v němž bylo vydáno napadené rozhodnutí, může žalobu podat, dokud běží lhůta některému z účastníků, jestliže současně vstoupí do řízení (§ 35a).
- (4) Ustanovení § 230 zde platí obdobně.

Podání žaloby**§232**

- (1) Žaloba musí vedle obecných náležitostí (§ 42 odst. 4) obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu je napadá, důvod žaloby (důvod obnovy řízení nebo zmatečnosti), vylíčení skutečností, které svědčí o tom, že je žaloba podána včas, označení důkazů, jimiž má být důvodnost žaloby prokázána, jakož i to, čeho se ten, kdo podal žalobu, domáhá.
- (2) Rozsah, v jakém se rozhodnutí napadá, a důvod žaloby (důvod obnovy řízení nebo zmatečnosti) mohou být měněny jen v průběhu trvání lhůt k žalobě.

§233

- (1) Žaloba na obnovu řízení musí být podána ve lhůtě tří měsíců od té doby, kdy ten, kdo obnovu navrhuje, se dozvěděl o důvodu obnovy, nebo od té doby, kdy jej mohl uplatnit; [T01/da] běh této lhůty však neskončí před uplynutím tří měsíců od právní moci napadeného rozhodnutí.
- (2) Po třech letech od právní moci napadeného rozhodnutí může být žaloba na obnovu řízení podána jen tehdy, jestliže trestní rozsudek nebo rozhodnutí o přestupku nebo jiném správním deliktu, na jejichž podkladě bylo v občanském soudním řízení přiznáno právo, byly později podle příslušných právních předpisů zrušeny.

§234

- (1) Není-li dále stanoveno jinak, musí být žaloba pro zmatečnost podána ve lhůtě tří měsíců od doručení napadeného rozhodnutí.
- (2) Z důvodu zmatečnosti uvedeného v § 229 odst. 1 písm. c) lze žalobu podat ve lhůtě tří měsíců, která počíná běžet dnem, kdy účastníku byl ustanoven zástupce nebo kdy odpadla překážka, pro kterou nemohl před soudem samostatně jednat nebo pro kterou nemohl před soudem vystupovat, nejpozději však do tří let od právní moci napadeného rozhodnutí.
- (3) Z důvodu zmatečnosti uvedeného v § 229 odst. 1 písm. e) lze žalobu podat ve lhůtě tří měsíců od té doby, kdy se ten, kdo žalobu podává, o důvodu zmatečnosti dozvěděl, nejpozději však do tří let od právní moci napadeného rozhodnutí.
- (4) Z důvodu zmatečnosti uvedeného v § 229 odst. 1 písm. g) lze žalobu podat ve lhůtě tří měsíců od té doby, kdy se ten, kdo žalobu podává, o důvodu zmatečnosti dozvěděl.
- (5) Z důvodu zmatečnosti uvedeného v § 229 odst. 1 písm. h) lze žalobu podat ve lhůtě 3 měsíců od té doby, kdy se ten, kdo žalobu podává, dozvěděl o napadeném rozhodnutí.
- (6) Z důvodu zmatečnosti uvedeného v § 229 odst. 2 písm. c) lze žalobu podat ve lhůtě tří měsíců od právní moci usnesení odvolacího soudu o zamítnutí návrhu na nařízení výkonu rozhodnutí nebo o zastavení výkonu rozhodnutí.

§235

- (1) Prominutí zmeškání lhůt k žalobě není přípustné.
- (2) Bylo-li proti žalobou napadenému rozhodnutí podáno také dovolání, nepočítá se do běhu lhůt podle § 234 odst. 1 až 4 doba od právní moci napadeného rozhodnutí do právní moci rozhodnutí dovolacího soudu.

Řízení a rozhodnutí o žalobě**§235a**

- (1) Žalobu projedná a rozhodne o ní soud, který o věci rozhodoval v prvním stupni. [T02/da] Žalobu pro zmatečnost podanou z důvodů uvedených v § 229 odst. 3 a 4 však projedná a rozhodne o ní soud, jehož rozhodnutí bylo napadeno; to neplatí ve věcech, v nichž je k řízení v prvním stupni příslušný krajský soud (§ 9 odst. 2).
- (2) Pro řízení o žalobě platí přiměřeně ustanovení o řízení v prvním stupni, není-li dále stanoveno něco jiného.

§235b

- (1) Byla-li proti stejnému rozhodnutí podána žaloba na obnovu řízení i pro zmatečnost, spojí soud věci ke společnému řízení.
- (2) Ustanovení § 92, 97 a 98 pro řízení o žalobě neplatí. Pro řízení o žalobě pro zmatečnost neplatí též ustanovení § 107a.
- (3) Bylo-li proti napadenému rozhodnutí podáno též dovolání, soud řízení o žalobě přeruší až do rozhodnutí dovolacího soudu. [T03/dc]

§235c

- (1) Je-li pravděpodobné, že žalobě bude vyhověno, může soud nařídit odklad vykonatelnosti napadeného rozhodnutí o věci. [T04/dc]

§235d

- (1) Soud projedná věc v mezích, ve kterých se ten, kdo podal žalobu, domáhá povolení obnovy řízení nebo zrušení napadeného rozhodnutí pro zmatečnost. [T03/ex] Tímto rozsahem není vázán
 - (a) v případech, kdy na rozhodnutí o napadeném výroku je závislý výrok, který žalobou nebyl dotčen,
 - (b) v případech, kde jde o taková společná práva nebo povinnosti, že se rozhodnutí musí vztahovat na všechny účastníky, kteří vystupují na jedné straně, a kde platí úkony jednoho z nich i pro ostatní (§ 91 odst. 2),
 - (c) jestliže z právního předpisu vyplývá určitý způsob vypořádání vztahu mezi účastníky.

§235e

- (1) Žalobu na obnovu řízení soud usnesením buď zamítne [T02/rj] nebo povolí obnovu řízení. [T02/ac]
- (2) Žalobu pro zmatečnost soud usnesením buď zamítne nebo napadené rozhodnutí zruší. Zruší-li rozhodnutí z důvodů uvedených v § 229 odst. 1 písm. a), b) a d) nebo v § 229 odst. 2 písm. a) a b), rozhodne též o zastavení řízení o věci, popřípadě o postoupení věci orgánu, do jehož pravomoci náleží. Platí-li důvody, pro které bylo zrušeno rozhodnutí odvolacího soudu, i na rozhodnutí soudu prvního stupně, zruší soud i toto rozhodnutí, i když nebylo žalobou napadeno.
- (3) Bylo-li stejné rozhodnutí napadeno žalobou na obnovu řízení i pro zmatečnost, může soud povolit důvodně uplatněnou obnovu řízení [T03/revoke dc], jen když žalobu pro zmatečnost zamítne, odmítne nebo o ní zastaví řízení.
- (4) Bylo-li napadené rozhodnutí dovolacím soudem zrušeno, soud řízení o žalobě zastaví. [T01/rj]

§235f

- (1) Zamítá-li soud žalobu proto, že není přípustná, nebo proto, že ji podal někdo, kdo k ní nebyl oprávněn, nebo proto, že byla podána po uplynutí lhůt počítaných od právní moci napadeného rozhodnutí, nemusí nařizovat jednání. [T05/dc]

§235g

- (1) Povolením obnovy řízení odkládá se vykonatelnost napadeného rozhodnutí.

Řízení a rozhodnutí po povolení obnovy nebo po zrušení rozhodnutí**§235h**

- (1) Byla-li povolena obnova řízení, soud prvního stupně, jakmile usnesení nabude právní moci, věc znovu bez dalšího návrhu projedná [T06/pm]; přihlédne přitom ke všemu, co vyšlo najevo v původním řízení nebo při projednávání žaloby. Shledá-li soud napadené rozhodnutí věcně správným, zamítne usnesením návrh na jeho změnu. Jestliže soud napadené rozhodnutí ve věci samé změní, nové rozhodnutí nahradí původní rozhodnutí.
- (2) Bylo-li napadené rozhodnutí pro zmatečnost zrušeno, soud, o jehož rozhodnutí jde, věc, jakmile usnesení nabude právní moci, bez dalšího návrhu projedná a rozhodne; přihlédne přitom ke všemu, co vyšlo najevo v původním řízení nebo při projednávání žaloby. Právní názor obsažený ve zrušovacím usnesení je pro nové projednání a rozhodnutí věci závazný.
- (3) Odstavec 2 neplatí, bylo-li řízení ve věci zastaveno (§ 235e odst. 2 věta druhá).

§235i

- (1) V novém rozhodnutí o věci rozhodne soud o náhradě nákladů původního řízení i řízení o žalobě [T06/da]; o náhradě nákladů původního řízení však nerozhodne, jestliže rozhodnutí po povolení obnovy nenahrazuje původní rozhodnutí.
- (2) Zruší-li soud napadené rozhodnutí a zastaví-li též řízení o věci (§ 235e odst. 2 věta druhá), rozhodne i o náhradě nákladů původního řízení.[T06/da]
- (3) Právní poměry někoho jiného než účastníka řízení nemohou být novým rozhodnutím o věci dotčeny.

1.1.2 Dovolání

Přípustnost dovolání

§236

- (1) Dovoláním lze napadnout pravomocná rozhodnutí odvolacího soudu, pokud to zákon připouští [T01 (Dovolací řízení proti rozhodnutí odvolacího soudu)].
- (2) Dovolání jen proti důvodům rozhodnutí není přípustné. [T05 (Posouzení přípustnosti dovolání)]

§237

- (1) Není-li stanoveno jinak, je dovolání přípustné proti každému rozhodnutí odvolacího soudu, kterým se odvolací řízení končí, jestliže napadené rozhodnutí závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe odvolacího soudu nebo která v rozhodování odvolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo má-li být dovolacím soudem vyřešena právní otázka posouzena jinak.

§238

- (1) Dovolání podle § 237 není přípustné [T05/rj]
 - (a) ve věcech upravených v části druhé občanského zákoníku, je-li řízení o nich vedeno podle tohoto zákona a nejedná-li se o manželské majetkové právo,
 - (b) ve věcech upravených zákonem o registrovaném partnerství, je-li řízení o nich vedeno podle tohoto zákona,
 - (c) proti rozsudkům a usnesením vydaným v řízeních, jejichž předmětem bylo v době vydání rozhodnutí obsahujícího napadený výrok peněžité plnění nepřevyšující 50000 Kč, včetně řízení o výkon rozhodnutí a exekučního řízení, ledaže jde o vztahy ze spotřebitelských smluv a o pracovněprávní vztahy; k příslušenství pohledávky se přitom nepřihlíží,
 - (d) ve věcech odkladu provedení výkonu rozhodnutí nebo exekuce,
 - (e) proti usnesením, proti nimž je přípustná žaloba pro zmatečnost podle § 229 odst. 4,
 - (f) proti usnesením, kterými bylo rozhodnuto o předběžném opatření, pořádkovém opatření, znalečném nebo tlumočném,
 - (g) proti usnesení, jímž bylo rozhodnuto o žalobě z rušené držby,
 - (h) proti rozhodnutím v části týkající se výroku o nákladech řízení,

- (i) proti usnesením, kterými bylo rozhodnuto o návrhu na osvobození od soudního poplatku nebo o povinnosti zaplatit soudní poplatek,
 - (j) proti usnesením, kterými bylo rozhodnuto o žádosti účastníka o ustanovení zástupce,
 - (k) proti rozhodnutím, kterými odvolací soud zrušil rozhodnutí soudu prvního stupně a věc vrátil soudu prvního stupně k dalšímu řízení.
- (2) U opěťujícího se peněžitého plnění je pro závěr, zda rozhodnutí obsahující dovoláním napadený výrok bylo vydáno v řízení, jehož předmětem bylo v době vydání rozhodnutí peněžité plnění nepřevyšující 50000 Kč [odstavec 1 písm. c)], rozhodný součet všech opěťujících se plnění; jde-li však o peněžité plnění na dobu života, na dobu neurčitou nebo na dobu určitou delší než 5 let, je rozhodný pouze pětinašobek výše ročního plnění.
- (3) Za rozhodnutí podle odstavce 1 písm. c) se považuje i rozhodnutí vydané v řízení o určení pravosti nebo výše pohledávky nepřevyšující 50000 Kč.

§238a

- (1) Dovolání je dále přípustné proti usnesení odvolacího soudu, kterým bylo v průběhu odvolacího řízení rozhodnuto o tom, kdo je procesním nástupcem účastníka, o vstupu do řízení na místo dosavadního účastníka (§ 107a), o přistoupení dalšího účastníka (§ 92 odst. 1) a o záměně účastníka (§ 92 odst. 2) [T05/ac].

§239

- (1) Přípustnost dovolání (§ 237 až 238a) je oprávněn zkoumat jen dovolací soud; ustanovení § 241b odst. 1 a 2 tím nejsou dotčena. [T05/da]

Podání dovolání

§240

- (1) Účastník může podat dovolání do dvou měsíců od doručení rozhodnutí odvolacího soudu u soudu, který rozhodoval v prvním stupni. Bylo-li odvolacím soudem vydáno opravné usnesení, běží tato lhůta od doručení opravného usnesení. [T03/req]
- (2) Zmeškání lhůty uvedené v odstavci 1 nelze prominout. [T03/dc] Lhůta je však zachována, bude-li dovolání podáno ve lhůtě u odvolacího nebo dovolacího soudu.
- (3) Lhůta je zachována také tehdy, jestliže dovolání bylo podáno po uplynutí dvouměsíční lhůty proto, že se dovolatel řídil nesprávným poučením soudu o dovolání. Neobsahuje-li rozhodnutí poučení o dovolání, o lhůtě k dovolání nebo o soudu, u něhož se podává, nebo obsahuje-li nesprávné poučení o tom, že dovolání není přípustné, lze podat dovolání do tří měsíců od doručení.

§241

- (1) Není-li dále stanoveno jinak, **musí být dovolatel zastoupen advokátem nebo notářem. Notář může dovolatele zastupovat jen v rozsahu svého oprávnění stanoveného zvláštními právními předpisy.** [T01/pm]
- (2) Odstavec 1 neplatí,
 - (a) je-li dovolatelem fyzická osoba, která má právnické vzdělání,
 - (b) je-li dovolatelem právnická osoba, stát, obec nebo vyšší územně samosprávný celek, jedná-li za ně osoba uvedená v § 21, 21a, anebo v § 21b, která má právnické vzdělání.
- (3) Odstavec 1 neplatí také tehdy, je-li dovolatelem obec, kterou zastupuje stát podle § 26a, jedná-li jménem státu za zastoupenou obec osoba uvedená v § 26a odst. 3, která má právnické vzdělání.
- (4) Dovolání musí být sepsáno, s výjimkou případu uvedeného v odstavci 2 písm. a), advokátem, notářem nebo osobou uvedenou v § 21, 21a, 21b, anebo v § 26a odst. 3, která má právnické vzdělání. [T02 (Sepsání dovolání)]

§241a

- (1) Dovolání lze podat pouze z důvodu, že rozhodnutí odvolacího soudu spočívá na nesprávném právním posouzení věci. Dovolání nelze podat z důvodu vad podle § 229 odst. 1, § 229 odst. 2 písm. a) a b) a § 229 odst. 3.
- (2) V dovolání musí být vedle obecných náležitostí (§ 42 odst. 4) uvedeno, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, vymezení důvodu dovolání, v čem dovolatel spatřuje splnění předpokladů přípustnosti dovolání (§ 237 až 238a) a čeho se dovolatel domáhá (dovolací návrh). [T02/da]
- (3) Důvod dovolání se vymezí tak, že dovolatel uvede právní posouzení věci, které pokládá za nesprávné, a že vyloží, v čem spočívá nesprávnost tohoto právního posouzení.
- (4) V dovolání nelze poukazovat na podání, která dovolatel učinil za řízení před soudem prvního stupně nebo v odvolacím řízení.
- (5) K obsahu podání, v němž dovolatel uvedl, v jakém rozsahu napadá rozhodnutí odvolacího soudu, nebo v němž vymezil důvody dovolání, aniž by byla splněna podmínka stanovená v § 241, se nepřihlíží.
- (6) V dovolání nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy.

Úkony soudu prvního stupně

§241b

- (1) Ustanovení § 208 odst. 1, § 209 a 210 platí obdobně.
- (2) Není-li splněna podmínka uvedená v § 241, postupuje se obdobně podle § 104 odst. 2; to neplatí, bylo-li dovolání podáno opožděně, **někým, kdo k dovolání není oprávněn [T03/dc]**, nebo směřuje-li proti rozhodnutí, proti němuž není dovolání podle § 238 přípustné.
- (3) **Dovolání, které neobsahuje údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí odvolacího soudu napadá, v čem dovolatel spatřuje splnění předpokladů přípustnosti dovolání (§ 237 až 238a) nebo které neobsahuje vymezení důvodu dovolání [T04/da], může být o tyto náležitosti doplněno jen v průběhu trvání lhůty k dovolání [T03/revoke req].** Nebyla-li v době podání dovolání splněna podmínka uvedená v § 241, běží tato lhůta až do uplynutí lhůty, která byla dovolateli určena ke splnění této podmínky; **požádal-li však dovolatel před uplynutím lhůty o ustanovení zástupce (§ 30) [T01/req], běží lhůta podle věty první znovu až od právní moci usnesení, kterým bylo o této žádosti rozhodnuto. Nebyl-li nedostatek podmínky uvedené v § 241 ani ve lhůtě určené ke splnění této podmínky odstraněn, předseda senátu soudu prvního stupně dovolací řízení zastaví. [T04/rj]**

Řízení u dovolacího soudu**§242**

- (1) **Dovolací soud přezkoumá rozhodnutí odvolacího soudu v rozsahu, ve kterém byl jeho výrok napaden. [T06/da]**
- (2) Dovolací soud není vázán rozsahem dovolacích návrhů
 - (a) v případech, kdy na rozhodnutí o napadeném výroku je závislý výrok, který dovoláním nebyl dotčen,
 - (b) v případech, kde jde o taková společná práva nebo povinnosti, že se rozhodnutí musí vztahovat na všechny účastníky, kteří vystupují na jedné straně, a kde platí úkony jednoho z nich i pro ostatní (§ 91 odst. 2), třebaže dovolání podal jen některý z účastníků,
 - (c) jestliže z právního předpisu vyplývá určitý způsob vypořádání vztahu mezi účastníky.
- (3) **Rozhodnutí odvolacího soudu lze přezkoumat jen z důvodu vymezeného v dovolání. [T06 (Přezkoumání napadeného rozhodnutí odvolacího soudu)]** Je-li dovolání přípustné, dovolací soud přihlédně též k vadám uvedeným v § 229 odst. 1, § 229 odst. 2 písm. a) a b) a § 229 odst. 3, jakož i k jiným vadám řízení, které mohly mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci.

- (4) Účastníci mohou po dobu trvání lhůty k podání dovolání měnit vymezení důvodu dovolání a rozsah, ve kterém rozhodnutí odvolacího soudu napadají; ke změně není třeba souhlasu soudu.

§243

- (1) Před rozhodnutím o dovolání může dovolací soud i bez návrhu odložit
- (a) vykonatelnost napadeného rozhodnutí, kdyby neprodleným výkonem rozhodnutí nebo exekucí hrozila dovolateli závažná újma, nebo
 - (b) právní moc napadeného rozhodnutí, je-li dovolatel závažně ohrožen ve svých právech a nedotkne-li se odklad právních poměrů jiné osoby než účastníka řízení. [T07/da]

§243a

- (1) Dovolací soud rozhodne o dovolání zpravidla bez jednání. [T06/ex] Považuje-li to za potřebné, nařídí k projednání dovolání jednání.
- (2) Nařídí-li dovolací soud jednání, postupuje obdobně podle § 215 a § 216 odst. 3.

§243b

- (1) Pro dovolací řízení platí přiměřeně ustanovení o řízení před soudem prvního stupně, není-li stanoveno jinak; ustanovení § 43, 92, 95 až 99 a 107a však pro dovolací řízení neplatí.

Rozhodnutí o dovolání

§243c

- (1) Dovolání podané proti rozhodnutí odvolacího soudu, které není přípustné nebo které trpí vadami, jež nebyly ve lhůtě (§ 241b odst. 3) odstraněny a pro něž nelze v dovolacím řízení pokračovat, anebo které je zjevně bezdůvodné, dovolací soud odmítne.
- (2) K přijetí usnesení o odmítnutí dovolání z důvodu, že dovolání není podle § 237 přípustné, je třeba souhlasu všech členů senátu.
- (3) Ustanovení § 218 písm. b), § 218a, § 224 odst. 1 a 2 a § 225 platí pro řízení u dovolacího soudu obdobně. Vezme-li dovolatel dovolání zcela zpět [T03/revoke ac], dovolací soud řízení zastaví. Nerozhodl-li předseda senátu soudu prvního stupně podle § 241b odst. 3 věty třetí, ačkoliv se nezdařilo odstranit nedostatek podmínky uvedené v § 241, rozhodne o zastavení dovolacího řízení pro nesplnění této podmínky dovolací soud.

§243d

- (1) Nepostupoval-li podle § 243c, dovolací soud
 - (a) dovolání zamítne, dojde-li k závěru, že rozhodnutí odvolacího soudu je správné, nebo [T06/rj]
 - (b) může rozhodnutí odvolacího soudu změnit, jestliže odvolací soud rozhodl nesprávně a jestliže dosavadní výsledky řízení ukazují, že je možné o věci rozhodnout. [T06/ac]
- (2) Změní-li dovolací soud rozhodnutí odvolacího soudu, zruší rozhodnutí vydaná v řízení v prvním stupni nebo v odvolacím řízení, která jsou na změněném rozhodnutí odvolacího soudu závislá. Dozví-li se dovolací soud až dodatečně o tom, že na změněném rozhodnutí odvolacího soudu jsou závislá rozhodnutí vydaná v řízení v prvním stupni nebo v odvolacím řízení, rozhodne o jejich zrušení samostatným usnesením.

§243e

- (1) Nejsou-li podmínky pro zastavení dovolacího řízení, pro odmítnutí dovolání, pro zamítnutí dovolání nebo pro změnu rozhodnutí odvolacího soudu, dovolací soud je zruší.
- (2) Zruší-li dovolací soud rozhodnutí odvolacího soudu, vrátí mu věc k dalšímu řízení. Platí-li důvody, pro které bylo zrušeno rozhodnutí odvolacího soudu, také na rozhodnutí soudu prvního stupně, zruší dovolací soud i toto rozhodnutí a vrátí věc soudu prvního stupně k dalšímu řízení, popřípadě věc postoupí k dalšímu řízení věcně příslušnému soudu. Dovolací soud zruší též další rozhodnutí vydaná v řízení v prvním stupni nebo v odvolacím řízení, která jsou na zrušovaném rozhodnutí odvolacího soudu závislá. Dozví-li se dovolací soud až dodatečně o tom, že na zrušeném rozhodnutí odvolacího soudu jsou závislá rozhodnutí vydaná v řízení v prvním stupni nebo v odvolacím řízení, rozhodne o jejich zrušení samostatným usnesením.
- (3) Zruší-li dovolací soud rozhodnutí odvolacího soudu proto, že nebyl dodržen závazný právní názor (§ 243g odst. 1) nebo že v řízení došlo k závažným vadám, může nařídit, aby věc v dalším řízení projednal jiný senát nebo přikázat věc k dalšímu řízení jinému odvolacímu soudu. V případě, že dovolací soud zruší rovněž rozhodnutí soudu prvního stupně, může také nařídit, aby věc v dalším řízení projednal u soudu prvního stupně jiný senát (samosoudce) nebo přikázat věc k dalšímu řízení jinému soudu prvního stupně.
- (4) Zruší-li dovolací soud rozhodnutí odvolacího soudu a soudu prvního stupně pro vady uvedené v § 229 odst. 1 písm. a), b) nebo d) a v § 229 odst. 2 písm. a) nebo b), rozhodne též o zastavení řízení, popřípadě o postoupení věci orgánu, do jehož pravomoci náleží.

§243f

- (1) Pro rozhodnutí dovolacího soudu je rozhodující stav v době vydání napadeného rozhodnutí odvolacího soudu.
- (2) O zastavení dovolacího řízení nebo o odmítnutí dovolání, které bylo podáno opožděně, které bylo podáno někým, kdo k dovolání není oprávněn, nebo které nebylo řádně doplněno nebo opraveno a v dovolacím řízení nelze pro tento nedostatek pokračovat, může rozhodnout předseda senátu dovolacího soudu nebo pověřený člen senátu.
- (3) V odůvodnění usnesení, jímž bylo dovolání odmítnuto nebo jímž bylo zastaveno dovolací řízení, dovolací soud pouze stručně uvede, proč je dovolání opožděné, nepřípustné nebo trpí vadami, jež brání pokračování v dovolacím řízení, nebo proč muselo být dovolací řízení zastaveno. Bylo-li dovolání odmítnuto nebo bylo-li dovolací řízení zastaveno, nemusí být rozhodnutí o náhradě nákladů dovolacího řízení odůvodněno.
- (4) Dovolací soud rozhoduje rozsudkem, jestliže zamítá dovolání proti rozsudku odvolacího soudu nebo jestliže mění či zrušuje rozsudek odvolacího soudu; jinak rozhoduje usnesením.
- (5) **Rozsudek se vyhláší ústně, proběhlo-li ve věci jednání a při vyhlášení je přítomen alespoň jeden účastník nebo osoba zúčastněná na řízení anebo veřejnost. [T01/da]** Jsou-li při vyhlášení rozsudku přítomny pouze soudní osoby, rozsudek se vyhlásí vyvěšením zkráceného písemného vyhotovení bez odůvodnění na úřední desce v budově soudu a na elektronické úřední desce (dále jen „úřední deska soudu“) po dobu patnácti dnů. Předseda senátu může rozhodnout, že tímto způsobem se uveřejní i nosné důvody rozsudku.
- (6) Předseda senátu může rozhodnout též o uveřejnění jiného rozhodnutí Nejvyššího soudu na úřední desce soudu způsobem uvedeným v odstavci 5.

§243g**Další průběh řízení**

- (1) Jestliže dovolací soud zruší rozhodnutí odvolacího soudu (rozhodnutí soudu prvního stupně), jedná dále o věci soud, jemuž byla věc vrácena nebo postoupena k dalšímu řízení; ustanovení § 226 zde platí obdobně. O náhradě nákladů řízení včetně nákladů dovolacího řízení soud rozhodne v novém rozhodnutí o věci.
- (2) Právní poměry někoho jiného než účastníka řízení nemohou být novým rozhodnutím dotčeny.

1.2 OER Step 2: Identifying Transaction Kinds and Actor Roles

1.2.1 Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost

Transaction	Žaloba na obnovu řízení (T01)
Product	Žaloba je ukončena
Initiator	Obnovovatel (CA-01)
Executor	Příjemce žaloby (A-01)
Request	Napadení žaloby §228 (1) nebo §228 (2) nebo § 231 (1)
Promise	Not Specified
Decline	Lhůta na podání žaloby byla překročena §233 (1)
Declare	Not Specified
Reject	Žaloba není přípustná §233 (1) nebo rozhodnutí bylo soudem zrušeno §235e (4) nebo §231 (1)
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.1: Extended Transaction Result Table (T01)

Transaction	Projednání a rozhodnutí žaloby (T02)
Product	Žaloba rozhodnuta
Initiator	Příjemce žaloby (A-01)
Executor	Přezkoumatel žaloby (A-02)
Request	Not Specified
Promise	Not Specified (Probably Tacit)
Decline	Not Specified
Declare	Rozsudek je přezkoumán §235a
Reject	Rozhodnutí na obnovu řízení zamítne §235e
Accept	Rozhodnutí na obnovu řízení povolí §235e
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.2: Extended Transaction Result Table (T02)

Transaction	Rozhodnutí dovolacího soudu (T03)
Product	Dovolání je rozhodnuto
Initiator	Přezkoumatel žaloby (A-02)
Executor	Vyřizovatel dovolání (A-03)
Request	Not Specified
Promise	Not Specified (Probably Tacit)
Decline	Přerušení žaloby §235b (3)
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Povolení důvodně uplatněné obnovy řízení §235e (3)
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.3: Extended Transaction Result Table (T03)

Transaction	Odložení napadení (T04)
Product	Napadení je odloženo
Initiator	Přezkoumatel žaloby (A-02)
Executor	Vyřizovatel odložení (A-04)
Request	Not Specified
Promise	Not Specified
Decline	Nářízení odkladu rozhodnutí §235c
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.4: Extended Transaction Result Table (T04)

Transaction	Nařízení jednání (T05)
Product	Jednání rozhodnuto
Initiator	Přezkoumatel žaloby (A-02)
Executor	Rozhodovatel řízení (A-05)
Request	Not Specified
Promise	Not Specified
Decline	Zamítnutí kvůli nepřípustnosti nebo po lhůtě §235f
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.5: Extended Transaction Result Table (T05)

Transaction	Obnovení řízení (T06)
Product	Řízení obnovené
Initiator	Přezkoumatel žaloby (A-02)
Executor	Obnovovatel řízení (A-06)
Request	Not Specified
Promise	Byla povolena obnova řízení §235h (1)
Decline	Not Specified
Declare	Rozhodnutí o náhradě nákladů §235i
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.6: Extended Transaction Result Table (T06)

Label	Name
CA-01	Obnovovatel
A-01	Příjemce žaloby
A-02	Přezkoumatel žaloby
A-03	Vyřizovatel dovolání
A-04	Vyřizovatel odložení
A-05	Rozhodovatel řízení
A-06	Obnovovatel řízení

Table 1.7: Actor Label - Name Mapping

	CA-01	A-01	A-02	A-03	A-04	A-05	A-06
Účastník soudního řízení	X						
Notář	X						
Osoba s práv. vzděl.	X						
Soud prvního stupně		X	X	X	X	X	X

Table 1.8: Subject Actor Table

1.2.2 Dovolání

Transaction	Dovolací řízení proti rozhodnutí odvolacího soudu (T01)
Product	Rozsudek dovolacího soudu je vydán
Initiator	Dovolatel (CA-01)
Executor	Připravitel dovolání (A-01)
Request	Žádost o zastupování v dovolacím řízení §241b
Promise	Zástupce je ochoten zastupovat účastníka v průběhu dovolacího řízení §241
Decline	Not Specified
Declare	Rozsudek je vyhlášen §241f
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.9: Extended Transaction Result Table (T01)

Transaction	Sepsání dovolání (T02)
Product	Dovolání je sepsáno
Initiator	Připravitel dovolání (A-01)
Executor	Pisatel dovolání (A-02)
Request	Not Specified
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Obsah dovolání je vytvořen §241a
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.10: Extended Transaction Result Table (T02)

Transaction	Zpracování dovolání (T03)
Product	Dovolání je přijato k dalšímu zpracování
Initiator	Připravitel dovolání (A-01)
Executor	Zpracovatel dovolání (A-03)
Request	Podání dovolání k prvoinstančnímu soudu §240
Promise	Not Specified
Decline	Lhůta na podání dovolání byla překročena §240, nebo podatel není oprávněn dovolání podat §241b
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	Doplnění dovolacího návrhu §241b
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Dovolatel vezme dovolání zcela zpět §241c

Table 1.11: Extended Transaction Result Table (T03)

Transaction	Kontrola náležitostí dovolání (T04)
Product	Náležitosti dovolání jsou ověřeny
Initiator	Zpracovatel dovolání (A-03)
Executor	Kontrolor náležitostí (A-04)
Request	Not Specified
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Kontrola náležitostí je provedena §241b
Reject	Náležitosti nebyly splněny §241b
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.12: Extended Transaction Result Table (T04)

Transaction	Posouzení přípustnosti dovolání (T05)
Product	Přípustnost dovolání je ověřena
Initiator	Zpracovatel dovolání (A-03)
Executor	Posuzovatel podmínek přípustnosti (A-05)
Request	Not Specified
Promise	Not Specified (Probably Tacit)
Decline	Not Specified
Declare	Podmínky přípustnosti dovolání jsou ověřeny §239
Reject	Dovolání není přípustné §238
Accept	Dovolání je přípustné §238a
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.13: Extended Transaction Result Table (T05)

Transaction	Přezkoumání napadeného rozhodnutí odvolacího soudu (T06)
Product	Dovolání je přezkoumáno
Initiator	Zpracovatel dovolání (A-03)
Executor	Přezkoumatel rozsudku odvolacího soudu (A-06)
Request	Not Specified
Promise	Not Specified (Probably Tacit)
Decline	Not Specified
Declare	Rozsudek je přezkoumán §242
Reject	Rozhodnutí odvolacího soudu je správné §243d
Accept	Rozhodnutí odvolacího soudu je špatné §243d
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.14: Extended Transaction Result Table (T06)

Transaction	Odložení vykonatelnosti nebo právní moci (T07)
Product	Vykonatelnost nebo právní moc je odložena
Initiator	Zpracovatel dovolání (A-03)
Executor	Vyřizovatel odložení (A-07)
Request	Not Specified
Promise	Not Specified (Probably Tacit)
Decline	Not Specified
Declare	Vykonatelnost nebo právní moc má být odložena §243
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.15: Extended Transaction Result Table (T07)

Label	Name
CA-01	Dovolatel
A-01	Připravitel dovolání
A-02	Pisatel dovolání
A-03	Zpracovatel dovolání
A-04	Kontrolor náležitostí
A-05	Posuzovatel podmínek přípustnosti
A-06	Přezkoumatel rozsudku dovolacího soudu
A-07	Vyřizovatel odložení

Table 1.16: Actor Label - Name Mapping

	CA-01	A-01	A-02	A-03	A-04	A-05	A-06	A-07
Fyzická osoba	X	X	X					
Právnícká osoba	X							
Advokát		X	X					
Notář		X	X					
Soud prvního stupně				X				
Dovolací soud				X				
Úředník soudu prvního stupně					X			
Soudce soudu prvního stupně					X			
Úředník dovolacího soudu						X		X
Soudce dovolacího soudu						X	X	X

Table 1.17: Subject Actor Table

1.3 OER Step 3: Composing the Essential Model

People are used to imagine processes as some kind of flows, they see steps that lead from start to finish. This works well with smaller processes but when you're trying to describe something bigger you easily end up in incomprehensible mess. So with DEMO we do it differently. We simply try to think in trees instead of flows and we think it's beautiful. Trees enable us to describe processes from the composition perspective. You can see our tree models (also called *Interaction Structure Models or ISM*) in fig. 1.1 and fig. 1.4. More detailed model of processes including also initiators and executioners are shown in two *Organisation Construction Diagrams (OCD)* in fig. 1.2 and fig. 1.5. And last two diagrams called *Object Fact Diagrams (OFD)* enable us to identify fact types and can be seen in fig. 2.11 and fig. 1.6.

1.3.1 Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost

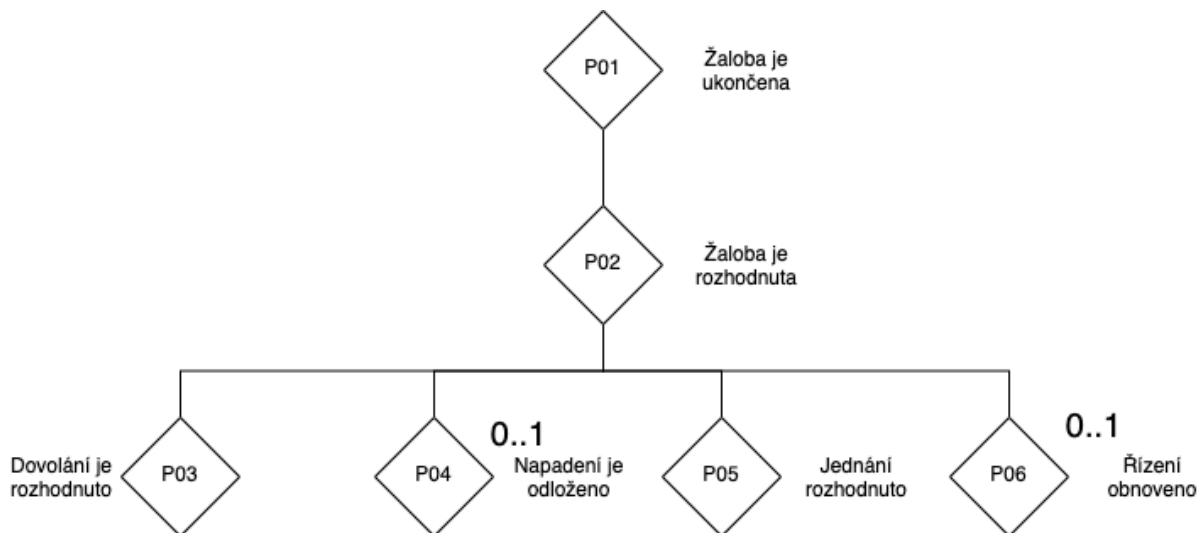


Figure 1.1: An ISM of Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost

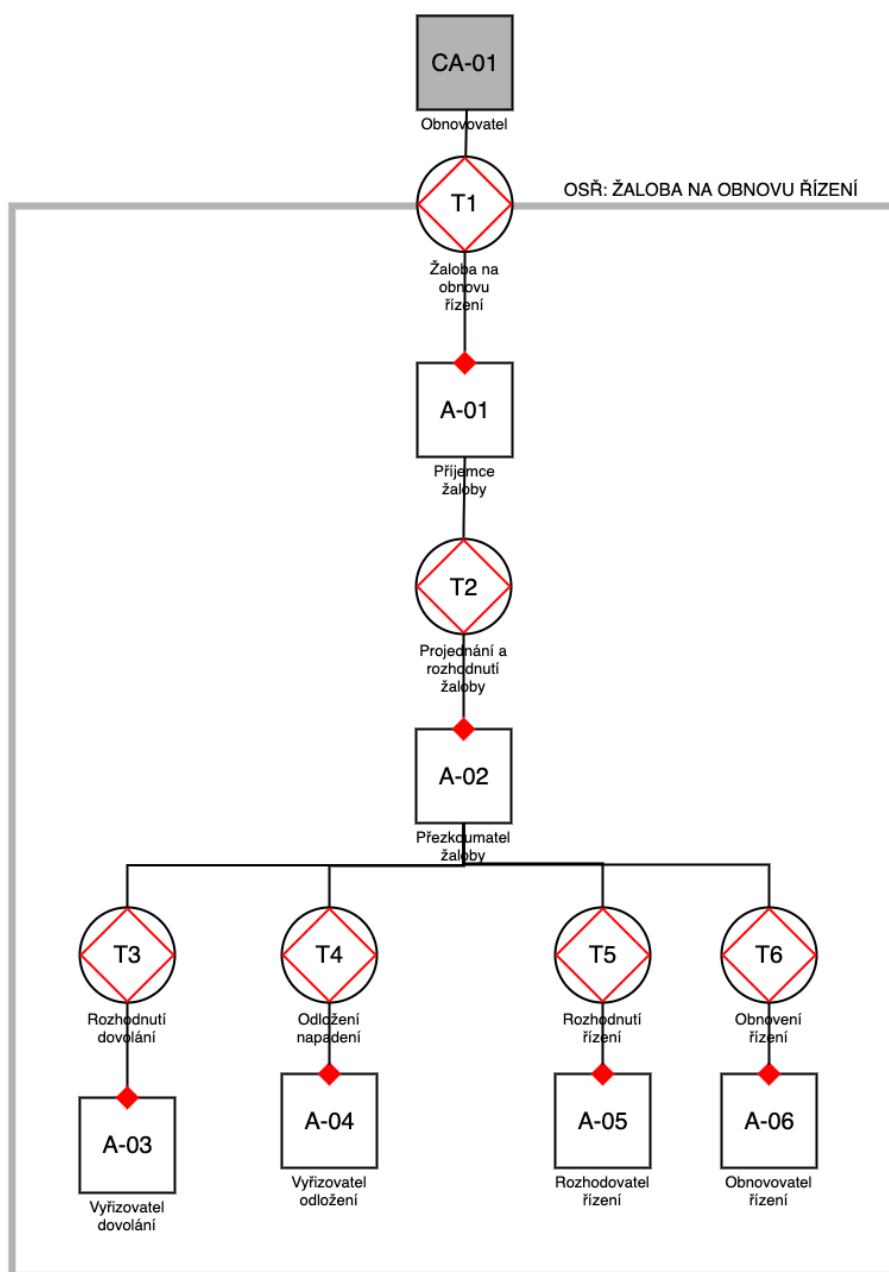


Figure 1.2: An OCD of Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost

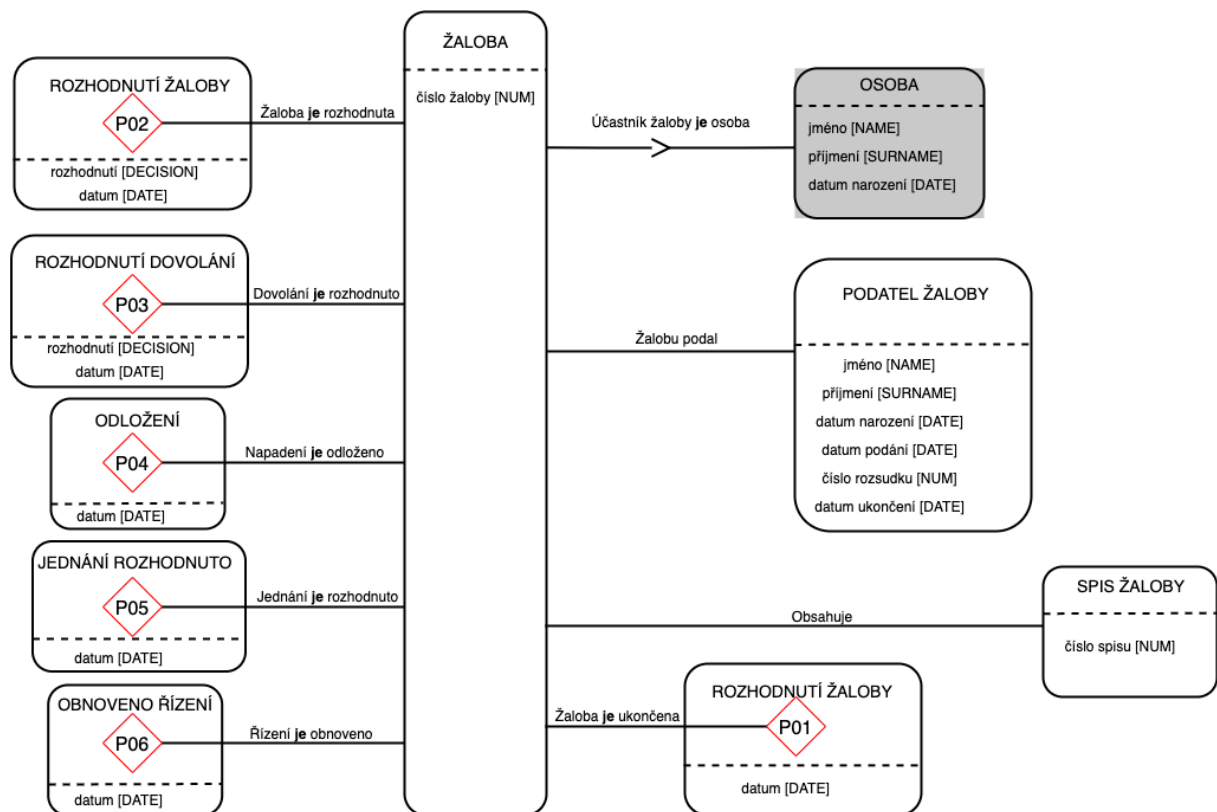


Figure 1.3: An OFD of Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost

1.3.2 Dovolání

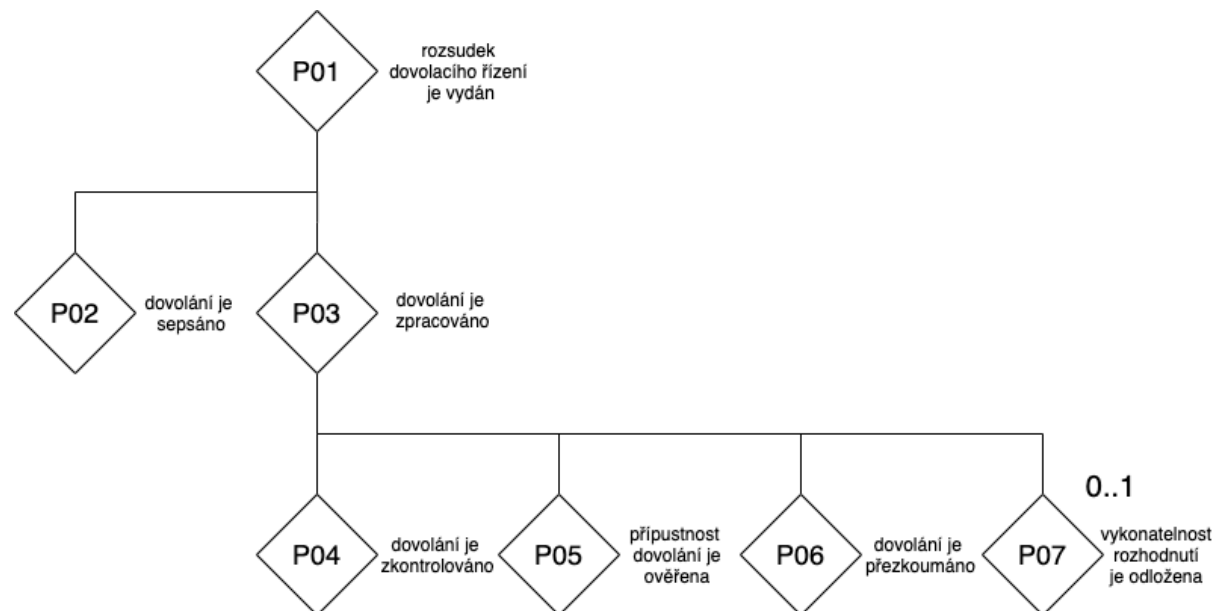


Figure 1.4: An ISM of Dovolání

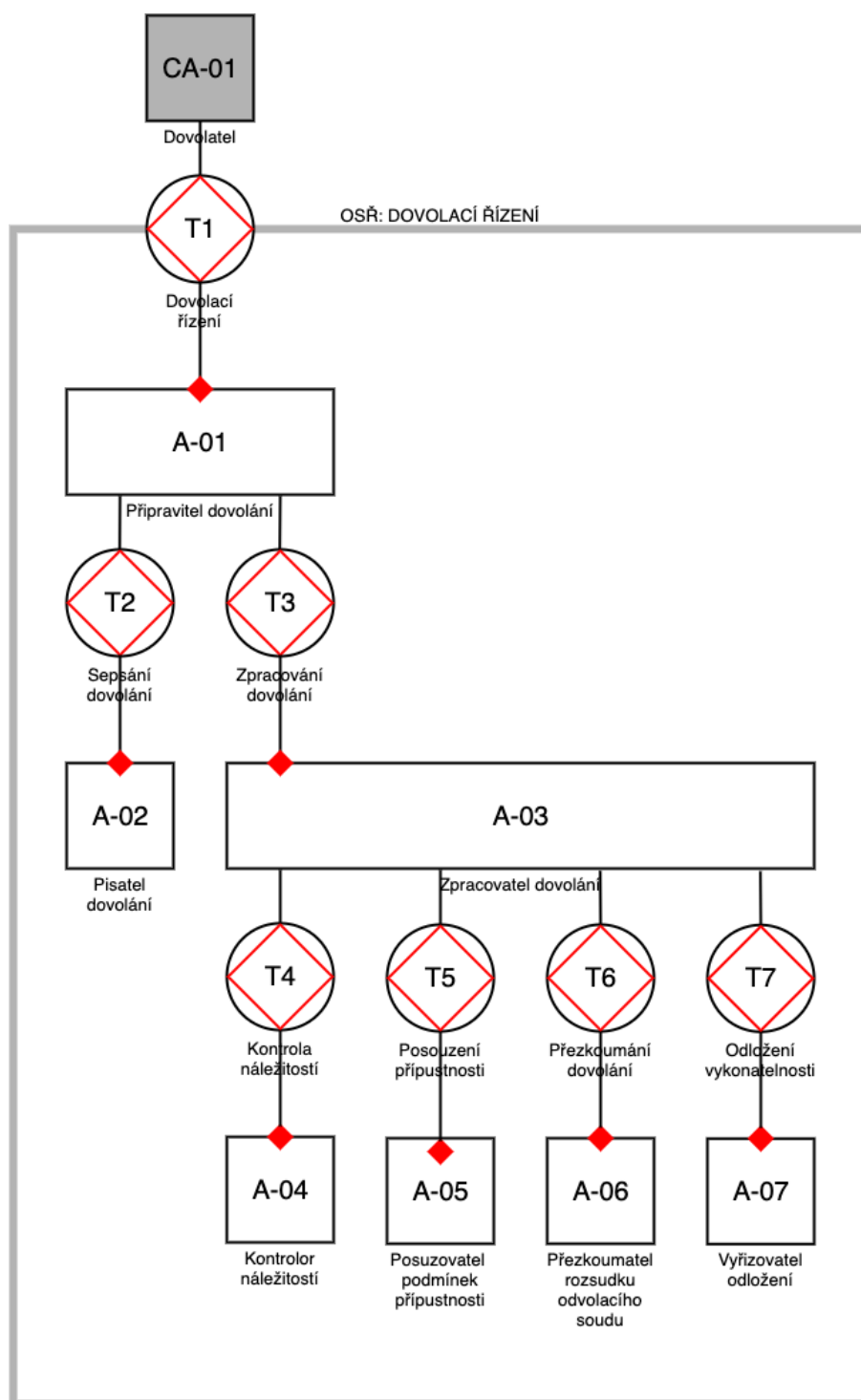


Figure 1.5: An OCD of Dovolání

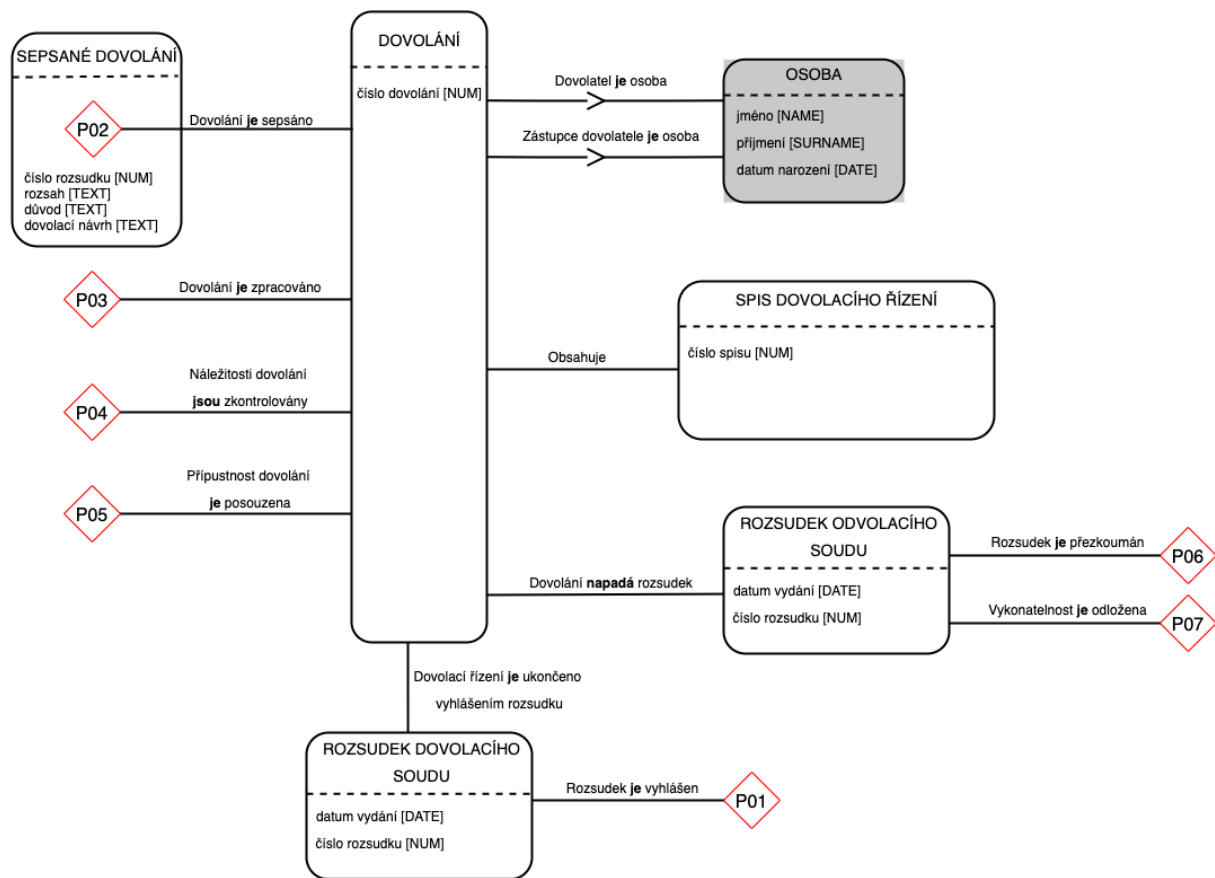


Figure 1.6: An OFD of Dovolání

1.4 Summary

From all *Extended Transaction Result Tables* which were presented in section 1.2 and which we have created for each discovered transaction one thing is absolutely obvious. Huge pieces of information are missing. We believe that this can be one of the reasons why law is so incomprehensible for people without legal education. You simply have to know how things work because law texts are nothing more than skeletons of processes.

Summary of numbers and percents related to how much information is missing can be seen in table 1.4.

	Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost			Dovolání		
	Specified	Not Specified	Missing Information	Specified	Not Specified	Missing Information
Standard Transaction Pattern						
Request	1	5	83.3%	3	5	62.5%
Promise	1	5	83.3%	1	7	87.5%
Decline	4	2	33.3%	1	7	87.5%
Declare	2	4	66.7%	6	2	25.0%
Reject	2	4	66.7%	3	5	62.5%
Accept	1	5	83.3%	2	6	75.0%
Total	11	25	69.4%	16	32	66.7%
Revokes						
Revoke Request	0	6	100.0%	1	7	87.5%
Revoke Promise	0	6	100.0%	0	8	100.0%
Revoke Declare	1	5	83.3%	0	8	100.0%
Revoke Accept	0	6	100.0%	1	7	87.5%
Total	1	23	95.8%	2	30	93.8%
Complete Transaction Pattern						
Total	12	48	80.0%	18	62	77.5%

Table 1.18: Missing Transaction Steps

Process Automation

After doing a domain analysis, in this final section we took our two parts of law and we modeled them once again, this time using BPMN. Then we executed the processes using Camunda software.

2.1 Process Design

Next three pages contain our BPMN models.

2.1.1 Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost

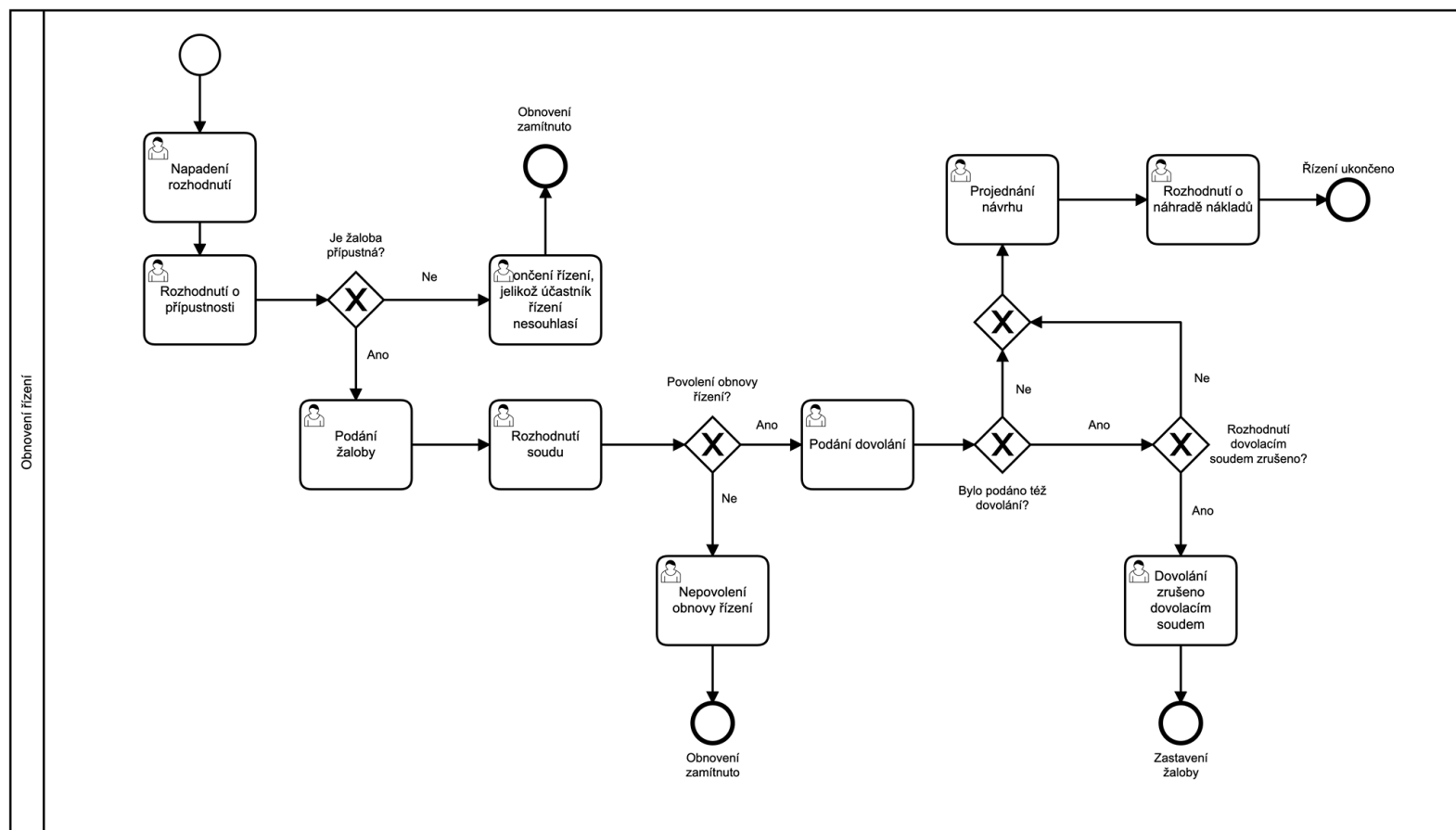


Figure 2.1: Process Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost

2.1.2 Dovolání

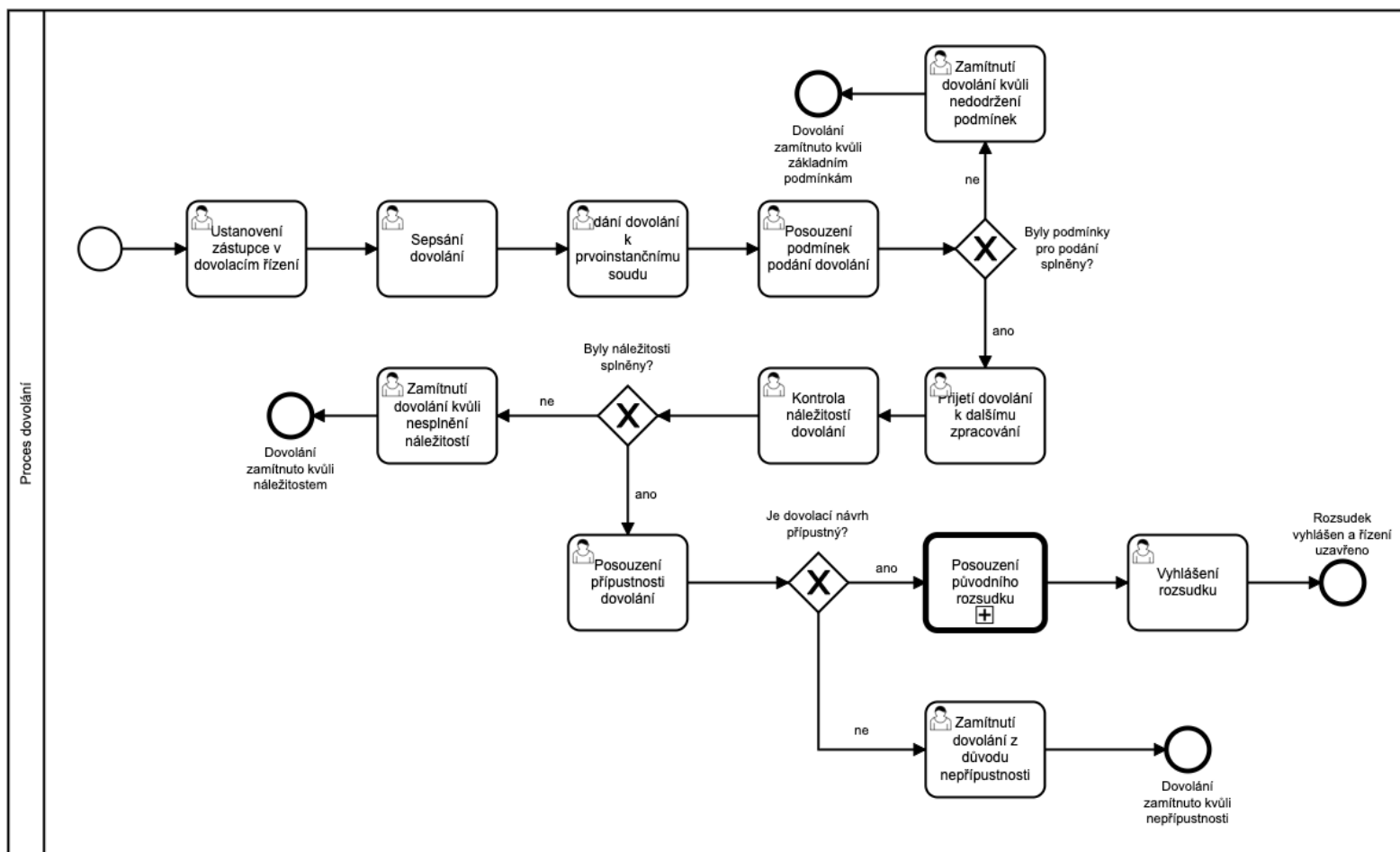


Figure 2.2: Main process Dovolání

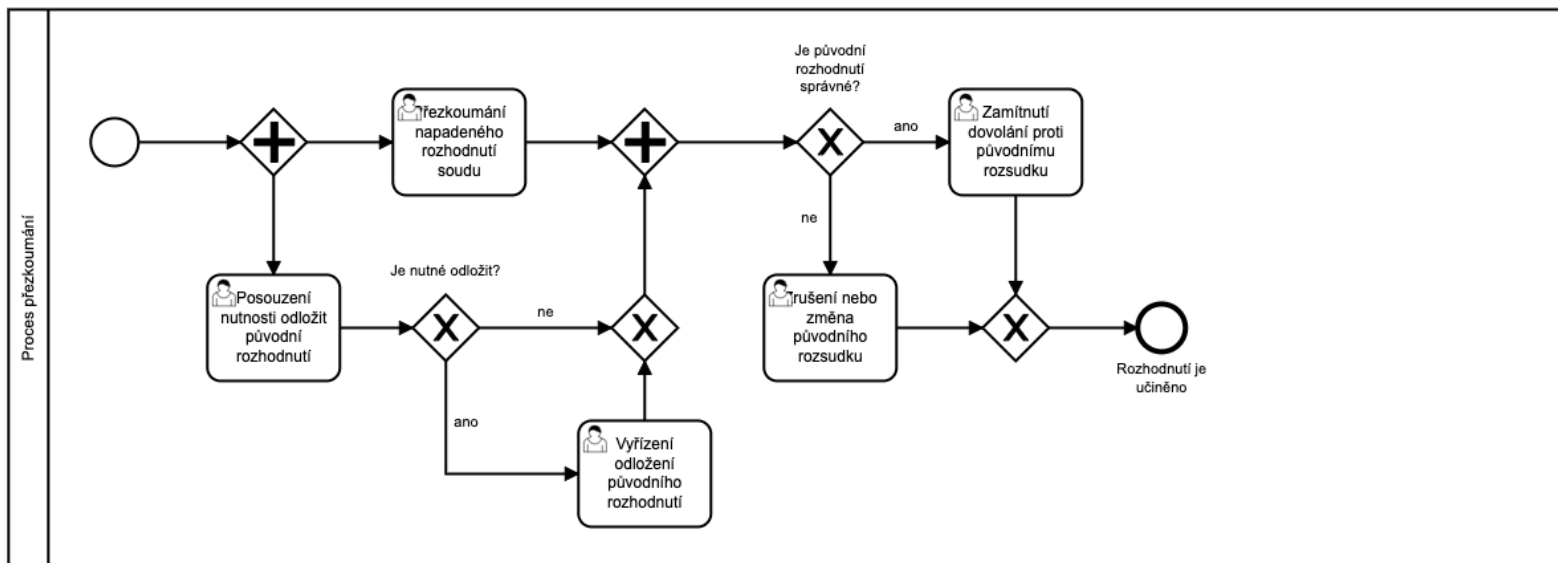


Figure 2.3: Subprocess Dovolání

2.2 Process Execution

This section includes screenshots of all the important execution steps from both processes.

2.2.1 Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost

Camunda Tasklist

Keyboard Shortcuts Create task Start process Demo Demo Add Comment +

Create a filter + Created + Filter Tasks 8 8 -

My Tasks

My Group Tasks

Accounting

John's Tasks

Mary's Tasks

Peter's Tasks (8)

Napadení rozhodnutí

Obnovení řízení Demo Demo 50

Created a minute ago

All tasks Created 3 hours ago 50

Assign Reviewer

Review Invoice Demo Demo 50

Created 8 hours ago

Invoice Amount: 10.99 Invoice Number: PSACE-5342

Prepare Bank Transfer

Invoice Receipt 50

Due in 7 days, Created 8 hours ago

Invoice Amount: 900 Invoice Number: BOS-43934

Napadení rozhodnutí

Obnovení řízení

Set follow-up date Set due date Účastník soudního řízení Demo Demo

Form History Diagram Description

Číslo spisu 1234

Datum podání 2021/01/01

Přílohy Vybrat soubory obnova.png

Save Complete

Figure 2.4: Screenshot 1 - Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost

Camunda Tasklist

Keyboard Shortcuts Create task Start process Demo Demo Add Comment +

Create a filter + Created + Filter Tasks 8 8 -

My Tasks

My Group Tasks

Accounting

John's Tasks

Mary's Tasks

Peter's Tasks (8)

Rozhodnutí o přípustnosti

Obnovení řízení Demo Demo 50

Created 2 minutes ago

All tasks Created 4 hours ago 50

Assign Reviewer

Review Invoice Demo Demo 50

Created 8 hours ago

Invoice Amount: 10.99 Invoice Number: PSACE-5342

Prepare Bank Transfer

Invoice Receipt 50

Due in 7 days, Created 8 hours ago

Invoice Amount: 900 Invoice Number: BOS-43934

Approve Invoice

Rozhodnutí o přípustnosti

Obnovení řízení

Set follow-up date Set due date Soud Demo Demo

Form History Diagram Description

Číslo spisu 1234

Datum rozhodnutí 2021/01/05

Návrhání přílohy

Napadení - doplňkové informace

Je žaloba přípustná? ☒

Save Complete

Figure 2.5: Screenshot 2 - Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost

The screenshot displays the Camunda Tasklist web application. The left sidebar shows a navigation menu with categories like 'My Tasks', 'My Group Tasks', 'Accounting', 'John's Tasks', 'Mary's Tasks', and 'Peter's Tasks (8)'. The main content area shows a task titled 'Rozhodnutí o náhradě nákladů' (Decision on reimbursement of expenses) with a status of 'Obnovení řízení' (Revival of proceedings). The task details include 'Invoice Amount: 10.99' and 'Invoice Number: PEACE-5342'. A calendar widget is visible, showing the month of January 2021, with the date 20th highlighted. The task is assigned to 'Demo Demo' and has a due date of '2021-01-20'. The task is currently in the 'Form' view, with tabs for 'Form', 'History', 'Diagram', and 'Description'. The task is assigned to 'Demo Demo' and has a due date of '2021-01-20'. The task is currently in the 'Form' view, with tabs for 'Form', 'History', 'Diagram', and 'Description'. The task is assigned to 'Demo Demo' and has a due date of '2021-01-20'.

Figure 2.6: Screenshot 3 - Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost

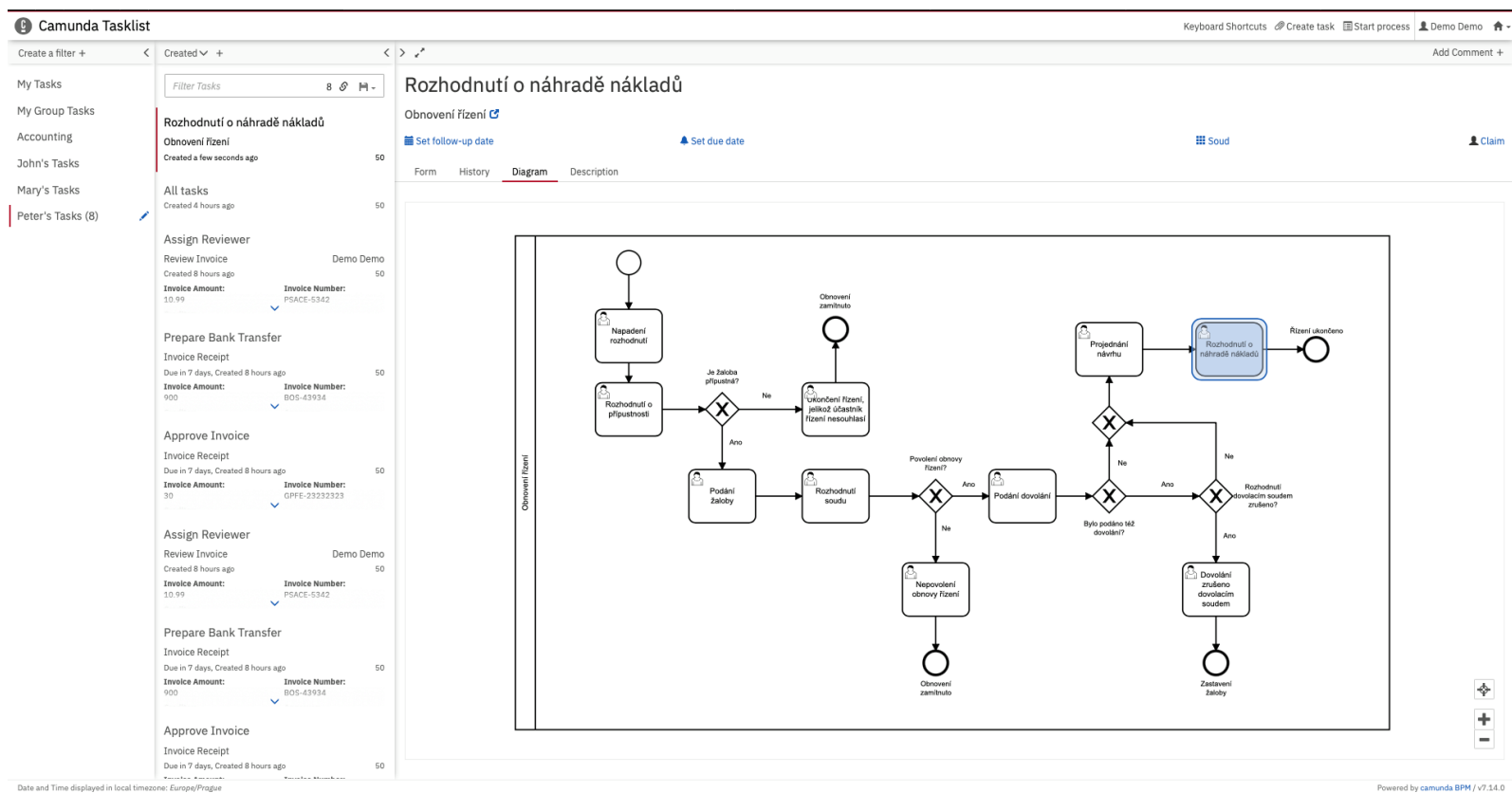


Figure 2.7: Screenshot 4 - Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost

2.2.2 Dovolání

The screenshot shows the Camunda Tasklist interface. On the left, a sidebar lists task categories: My Tasks, My Group Tasks, Accounting, John's Tasks, Mary's Tasks, Peter's Tasks, and All Tasks (1). The main area displays a task titled 'Sepsání dovolání' (Filing a lawsuit) under the 'Proces dovolání' (Lawsuit process). The task was created 27 minutes ago by 'Demo Demo' and has a score of 50. The task form is open, showing the 'Form' tab. The form contains the following fields: 'Číslo rozsudku' (Case number) with the value '28291', 'Rozsah' (Scope) with the value 'Plný rozsah' (Full scope), and 'Důvod' (Reason) with the value 'Nesouhlasím s rozsudkem odvolacího soudu, konkrétně se jedná o bod...' (I disagree with the decision of the appellate court, specifically it is about point...). There is also a 'Dovolací návrh' (Appeal proposal) section with a file upload button 'Zvolit soubor' and a file named 'dovolaci-navrh.txt'. At the bottom right, there are 'Save' and 'Complete' buttons.

Figure 2.8: Screenshot 1 - Dovolání

The screenshot shows the Camunda Tasklist interface. On the left, a sidebar lists task categories: My Tasks, My Group Tasks, Accounting, John's Tasks, Mary's Tasks, Peter's Tasks, and All Tasks (1). The main area displays a task titled 'Posouzení podmínek podání dovolání' (Assessment of conditions for filing a lawsuit) under the 'Proces dovolání' (Lawsuit process). The task was created a few seconds ago by 'Demo Demo' and has a score of 50. The task form is open, showing the 'Form' tab. The form contains the following fields: 'Podmínky pro podání splněny' (Conditions for filing met) with a checked checkbox. At the bottom right, there are 'Save' and 'Complete' buttons.

Figure 2.9: Screenshot 2 - Dovolání

Camunda Tasklist

Keyboard Shortcuts Create task Start process Demo Demo

Create a filter + Filter Tasks 2 50

My Tasks

My Group Tasks

Accounting

John's Tasks

Mary's Tasks

Peter's Tasks

All Tasks (2)

Posouzení nutnosti odložit původní rozhodnutí

Proces přezkoumání

Created a few seconds ago 50

Přezkoumání napadeného rozhodnutí soudu

Proces přezkoumání

Created a few seconds ago 50

Posouzení nutnosti odložit původní rozhodnutí

Proces přezkoumání

Set follow-up date Set due date Add groups Claim

Form History **Diagram** Description

Figure 2.10: Screenshot 3 - Dovolání

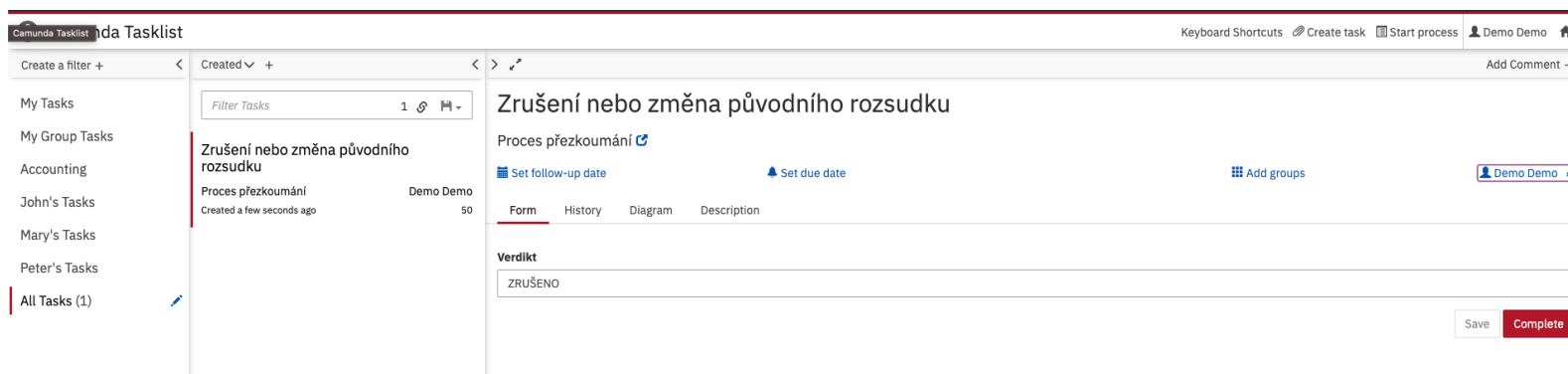


Figure 2.11: Screenshot 4 - Dovolání

2.3 Results Presentation

An url to our video presentation: <https://youtu.be/KZ1GEXmWhwY>.

Bibliography