

Czech Technical University in Prague  
Faculty of Information Technology  
Department of Software Engineering



**Case Study: Czech Code of Civil Procedure §114 - §119a**

by

*Petr Kučera, Denis Drda*

A Semestral Project for  
MI-MEP - Modeling of Enterprise Processes

Prague, December 2020

## Abstract

In this work, we have analysed and modelled Czech Code of Civil Procedure. Our results can and should be used to refine the whole process.

**Keywords:**

Czech Code of Civil Procedure, DEMO methodology, BPMN model, process execution

## License

The authors agree to publish this work under the Creative Commons 4.0 license and help the ongoing scientific research at the CCMi FIT CVUT in Prague.

# Contents

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>Organization Essence Revealing</b>                               | <b>2</b>  |
| 1.1      | OER Step 1: Distinguishing Performa-Informa-Forma . . . . .         | 2         |
| 1.1.1    | Příprava jednání . . . . .  | 3         |
| 1.1.2    | Přípravné jednání . . . . .   | 4         |
| 1.1.3    | Jednání . . . . .   | 5         |
| 1.2      | OER Step 2: Identifying Transaction Kinds and Actor Roles . . . . . | 9         |
| 1.3      | OER Step 3: Composing the Essential Model . . . . .                 | 23        |
| 1.4      | Summary . . . . .   | 23        |
| <b>2</b> | <b>Process Automation</b>   | <b>27</b> |
| 2.1      | Process Design . . . . .  | 27        |
| 2.2      | Process Execution . . . . .   | 27        |
| 2.3      | Camunda tasklist presentation . . . . .                             | 27        |

# Organization Essence Revealing

The goals of this chapter are to perform an OER analysis as described in [1, 2]. For simplicity, we will only do the following steps:

1. Insert the project domain description into this document.
2. Perform the OER analysis and find **ontological acts**. Be vigilant about the [blue traps](#)!
3. Identify ontological transaction kinds and put them in the text. E.g. [TK1/rq] If there are not enough red transactions, you can include the green ones.
4. Create an extended transaction result table (e-TRT). Map the transaction acts to the project domain description. See the table 1.13.
5. Create a Subject-Actor table to realize the distinction between roles and DEMO actor roles. See the table 1.14.
6. Think in trees, not in flows and create the interaction structure of your transaction kinds. See the fig. 1.1.
7. Produce the Coordination Structure Diagram (CSD) and the Object Fact Diagram (OFD). See the fig. 1.2 and fig. 1.3.
8. Finally, summarize your modeling thoughts and revelations. Don't forget about missing transaction steps table table 1.15.

The process description of the Volley Case and its OER analysis was taken from the Enterprise Ontology book [2].

## 1.1 OER Step 1: Distinguishing Performa-Informa-Forma

Legend:

- **Ontological Act** [Transaction Kind/Act type]
- [Blue trap ontological act!](#)

### 1.1.1 Příprava jednání

#### §114

- (1) Po zahájení řízení předseda senátu především zkoumá, zda jsou splněny podmínky řízení a zda byly odstraněny případné vady v žalobě (návrhu na zahájení řízení).
- (2) Zastaví-li soud řízení proto, že je tu takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit (§ 104 odst. 1), nebo že se nedostatek podmínky řízení nepodařilo odstranit (§ 104 odst. 2), popřípadě z jiných důvodů stanovených zákonem,<sup>63)</sup> anebo odmítne-li návrh (§ 43 odst. 2), je tím řízení skončeno.[TK1/Sp]

#### §114a

- (1) Nebylo-li rozhodnuto podle § 114 odst. 2, připraví předseda senátu jednání tak, aby bylo možné věc rozhodnout zpravidla při jediném jednání.
- (2) Za tím účelem předseda senátu
  - (a) žalovaného, popřípadě ostatní účastníky, kteří nepodali návrh na zahájení řízení, vyzve, aby se ve věci písemně vyjádřili a aby soudu předložili listinné důkazy[TK2/Rq], jichž se dovolávají, ledaže se takový postup jeví s ohledem na povahu věci neúčelným;
  - (b) účastníky řízení upozorní na možnost využití mediace podle zákona o mediaci nebo sociálního poradenství podle zákona o sociálních službách, je-li to vhodné;
  - (c) vyžádá si zprávu o skutečnostech[TK3/Rq], které mají význam pro řízení a rozhodnutí (§ 128);
  - (d) ustanoví znalce[TK4/Rq], jsou-li splněny podmínky podle § 127;
  - (e) zajistí, aby bylo možno při jednání provést potřebné důkazy, a jestliže je to účelné, může provést důkaz prostřednictvím dožádaného soudu;
  - (f) zjistí názor Úřadu pro ochranu osobních údajů, souvisí-li předmět řízení bezprostředně s otázkou ochrany osobních údajů, a
  - (g) činí jiná vhodná opatření.

#### §114b

- (1) Vyžaduje-li to povaha věci nebo okolnosti případu, jakož i tehdy, bylo-li o věci rozhodnuto platebním rozkazem, elektronickým platebním rozkazem nebo evropským platebním rozkazem, může předseda senátu místo výzvy podle § 114a odst. 2 písm. a) nebo nebylo-li takové výzvě řádně a včas vyhověno, žalovanému usnesením uložit, aby se ve věci písemně vyjádřil a aby v případě, že nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, ve vyjádření vylíčil rozhodující skutečnosti[TK2/Rq], na nichž staví svoji obranu, a k vyjádření připojil listinné důkazy, jichž se dovolává, popřípadě označil důkazy k prokázání svých tvrzení; to neplatí ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1 a 2).

- (2) K podání vyjádření podle odstavce 1 předseda senátu určí lhůtu, která nesmí být kratší než 30 dnů od doručení usnesení. Bylo-li o věci rozhodnuto platebním rozkazem, elektronickým platebním rozkazem nebo evropským platebním rozkazem, určí tuto lhůtu až ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti platebnímu rozkazu, elektronickému platebnímu rozkazu nebo evropskému platebnímu rozkazu.
- (3) Usnesení podle odstavce 1 nelze vydat nebo doručit po přípravném jednání podle § 114c nebo po prvním jednání ve věci.
- (4) Usnesení podle odstavce 1 musí být žalovanému doručeno do vlastních rukou. Náhradní doručení je vyloučeno; to neplatí, doručuje-li se prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky. Usnesení nesmí být žalovanému doručeno dříve než žaloba.
- (5) Jestliže se žalovaný bez vážného důvodu na výzvu soudu podle odstavce 1 **včas nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, má se za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává**[TK2/Rj]; o tomto následku (§ 153a odst. 3) musí být poučen. To neplatí, jsou-li splněny předpoklady pro zastavení řízení nebo odmítnutí žaloby.

### 1.1.2 Přípravné jednání

#### §114c

- (1) Není-li možné o věci samé rozhodnout bez nařízení jednání, nebylo-li nebo nemůže-li být postupem podle § 114a odst. 2 jednání připraveno tak, aby bylo možné věc rozhodnout při jediném jednání, a nepostupoval-li podle § 114b, předseda senátu, s výjimkou sporů a jiných právních věcí, v nichž se takový postup jeví s ohledem na okolnosti případu neúčelným, **nařídí a provede přípravné jednání**[TK5/TK21].
- (2) K přípravnému jednání předvolá předseda senátu účastníky a jejich zástupce, popřípadě též další osoby, jejichž přítomnosti je třeba.[TK5/Rq] Předvolání k přípravnému jednání musí být doručeno do vlastních rukou. Náhradní doručení je vyloučeno; to neplatí, doručuje-li se prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky.
- (3) Při přípravném jednání předseda senátu zejména
  - (a) v součinnosti s účastníky objasní, zda jsou splněny podmínky řízení, a případně přijme opatření k odstranění zjištěného nedostatku podmínek řízení,
  - (b) **vyzve účastníky, aby do protokolu doplnili svá potřebná tvrzení o skutečnostech rozhodných pro věc a návrhy na provedení důkazů k jejich prokázání** [TK6/Rq] a aby splnili své další procesní povinnosti, a poskytne účastníkům potřebná poučení; § 118a zde platí obdobně,
  - (c) **pokusí se o smírné vyřešení věci** [TK7] (§ 99),

- (d) může účastníkům řízení nařídit první setkání s mediátorem [TK8/Rq] podle § 100 odst. 2, je-li to účelné a vhodné,
  - (e) uloží účastníkům řízení další procesní povinnosti potřebné k dosažení účelu řízení.[TK9/Rq]
- (4) Procesní povinnosti podle odstavce 3 jsou účastníci povinni splnit do skončení přípravného jednání. Z důležitých důvodů soud účastníkům poskytne na žádost některého z nich lhůtu k doplnění tvrzení o skutečnostech rozhodujících pro věc, k podání návrhů na provedení důkazů nebo ke splnění dalších procesních povinností; tato lhůta nesmí být delší než 30 dnů.
- (5) Před skončením přípravného jednání předseda senátu poučí přítomné účastníky o tom, že ke skutečnostem uvedeným a k důkazům označeným po skončení přípravného jednání[TK5/Ac], popřípadě po uplynutí lhůty podle odstavce 4 věty druhé, může být přihlédnuto jen za podmínek uvedených v § 118b odst. 1.
- (6) Nedostaví-li se žalovaný k přípravnému jednání[TK7/Dc], ačkoliv byl řádně a včas předvolán nejméně 20 dnů předem a řádně mu byla doručena žaloba, aniž by se včas a z důležitého důvodu omluvil, má se, s výjimkou věcí, v nichž **nelze uzavřít a schválit smír**[TK7/Qt] (§ 99 odst. 1 a 2), za to, že uznává nárok, který je proti němu uplatňován žalobou; o tomto následku (§ 153a odst. 3) musí být poučen v předvolání k přípravnému jednání. To neplatí, jsou-li splněny předpoklady pro zastavení řízení nebo odmítnutí žaloby.
- (7) Nedostaví-li se k přípravnému jednání žalobce nebo jiný navrhovatel[TK5/Dc], ačkoliv byl řádně a včas předvolán nejméně 20 dnů předem, aniž by se včas a z důležitého důvodu omluvil, **soud řízení zastaví**[TK5/Qt] o tomto následku musí být poučen v předvolání k přípravnému jednání.

### 1.1.3 Jednání

#### §115

- (1) Nestanoví-li zákon jinak, **nařídí předseda senátu k projednání věci samé jednání**,[TK21] **k němuž předvolá účastníky a všechny, jejichž přítomnosti je třeba.**[TK10/Rq]
- (2) Předvolání musí být účastníkům doručeno tak, aby měli dostatek času k přípravě, zpravidla nejméně 10 dnů přede dnem, kdy se jednání má konat, pokud nepředcházelo přípravné jednání.

#### §115a

K projednání věci samé není třeba nařizovat jednání, jestliže ve věci lze rozhodnout jen na základě účastníky předložených listinných důkazů a účastníci se práva účasti na projednání věci vzdali, popřípadě s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasí.

**§116**

- (1) Jednání je veřejné.
- (2) Veřejnost může být pro celé jednání nebo pro jeho část vyloučena, jen kdyby veřejné projednání věci ohrozilo tajnost utajovaných informací chráněných zvláštním zákonem,<sup>56)</sup> obchodní tajemství, důležitý zájem účastníků nebo mravnost.
- (3) Jestliže byla veřejnost vyloučena, soud může povolit jednotlivým fyzickým osobám, aby byly při jednání nebo jeho části přítomny; současně je poučí, že jsou povinny zachovávat mlčenlivost o všem, co se při jednání o utajovaných informacích, obchodním tajemství nebo zájmech účastníků dozvěděly.
- (4) I když veřejnost nebyla vyloučena, může soud odepřít přístup k jednání nezletilým a fyzickým osobám, u nichž je obava, že by mohli rušit důstojný průběh jednání.

**§116a**

- (1) Účastník má během jednání právo na konzultace s osobou, která mu podle občanského zákoníku může napomáhat při rozhodování (podpůrce); je-li takových osob více, zvolí si účastník jednu z nich. Ustanovení § 23 tím není dotčeno.
- (2) Namítne-li v průběhu řízení podpůrce účastníka vlastním jménem neplatnost právního jednání [TK11/Rq] učiněného podporovaným účastníkem, soud k této námitce v řízení přihlédne[TK11/Pm].

**§117**

- (1) Předseda senátu zahajuje, řídí a končí jednání, uděluje a odnímá slovo, provádí dokazování, činí vhodná opatření, aby zajistil splnění účelu jednání, a vyhlašuje rozhodnutí. Dbá přitom, aby jednání probíhalo důstojně a nerušeně a aby věc mohla být úplně, spravedlivě a bez průtahů projednána.
- (2) Ve věcech příslušejících senátu mohou jednotlivé úkony při dokazování provádět se souhlasem předsedy také členové senátu.
- (3) Kdo ve věcech příslušejících senátu nesouhlasí s opatřením předsedy senátu, které učinil při jednání, může žádat, aby rozhodl senát. [TK12/Rq].

**§118**

- (1) Po zahájení jednání předseda senátu vyzve žalobce (navrhovatele), aby přednesl žalobu (návrh na zahájení řízení) nebo sdělil její obsah[TK19/Rq], a žalovaného (ostatní účastníky řízení), aby přednesl nebo sdělil obsah podaných písemných vyjádření ve věci[TK20a/Rq]; podání nepřítomných účastníků přečte nebo sdělí jejich obsah předseda senátu. Žalovaného (jiného účastníka), který dosud neučinil



písemné podání, předseda senátu vyzve, aby se ve věci vyjádřil[TK20b/Rq]. Je-li to potřebné, předseda senátu účastníka též vyzve, aby svá tvrzení doplnil [TK13/Rq] a aby navrhl k prokázání svých tvrzení důkazy. [TK23/Rq]

- (2) Po provedení úkonů podle odstavce 1 předseda senátu sdělí výsledky přípravy jednání a podle dosavadních výsledků řízení uvede, která právně významná skutková tvrzení účastníků lze považovat za shodná, která právně významná skutková tvrzení zůstala sporná a které z dosud navržených důkazů budou provedeny, popřípadě které důkazy soud provede, i když je účastníci nenavrhli. [TK13,19,20/Ac]
- (3) Nestanoví-li zákon jinak, určuje další průběh jednání předseda senátu podle okolností případu.

### §118a

- (1) Ukáže-li se v průběhu jednání, že účastník nevylicil všechny rozhodné skutečnosti nebo že je uvedl neúplně[TK14], předseda senátu jej vyzve, aby svá tvrzení doplnil, a poučí jej, o čem má tvrzení doplnit a jaké by byly následky nesplnění této výzvy [TK14/Rq].
- (2) Má-li předseda senátu za to, že věc je možné po právní stránce posoudit jinak než podle účastníkovy právního názoru[TK15], vyzve účastníka, aby v potřebném rozsahu doplnil vylicení rozhodných skutečností [TK15/Rq]; postupuje přitom obdobně podle odstavce 1.
- (3) Zjistí-li předseda senátu v průběhu jednání, že účastník dosud nenavrhł důkazy potřebné k prokázání všech svých sporných tvrzení[TK16], vyzve jej, aby tyto důkazy označil bez zbytečného odkladu, a poučí jej o následcích nesplnění této výzvy [TK16/Rq].
- (4) Při jednání předseda senátu poskytuje účastníkům poučení též o jiných jejich procesních právech a povinnostech; to neplatí, je-li účastník zastoupen advokátem nebo notářem v rozsahu jeho oprávnění stanoveného zvláštními předpisy.<sup>57)</sup>

### §118b

- (1) Ve věcech, v nichž byla provedena příprava jednání podle § 114c, mohou účastníci uvést rozhodné skutečnosti o věci samé a označit důkazy k jejich prokázání jen do skončení přípravného jednání, popřípadě do uplynutí lhůty, která jim byla poskytnuta k doplnění tvrzení o skutečnostech významných pro věc, k podání návrhů na provedení důkazů nebo ke splnění dalších procesních povinností (§ 114c odst. 4). Pokud nebyla provedena příprava jednání podle § 114c, mohou účastníci uvést rozhodné skutečnosti o věci samé a označit důkazy k jejich prokázání jen do skončení prvního jednání, popřípadě do uplynutí lhůty, která byla účastníkům poskytnuta k doplnění tvrzení o skutečnostech významných pro věc, k podání návrhů na provedení důkazů

nebo ke splnění dalších procesních povinností. K později uvedeným skutečnostem a označeným důkazům smí soud přihlédnout, jen jde-li o skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být zpochybněna věrohodnost provedených důkazních prostředků, které nastaly po přípravném, a nebylo-li provedeno, po prvním jednání nebo které účastník nemohl bez své viny včas uvést, jakož i ke skutečnostem nebo důkazům, které účastníci uvedli poté, co byl některý z nich vyzván k doplnění rozhodujících skutečností podle § 118a odst. 1 až 3.

- (2) Byla-li připuštěna změna žaloby (§ 95), nejsou tím účinky podle odstavce 1 dotčeny. Došlo-li k přistoupení dalšího účastníka (§ 92 odst. 1) nebo záměně účastníka (§ 92 odst. 2), nastávají ve vztahu s novými účastníky účinky podle odstavce 1 skončením prvního jednání, které bylo nařízeno po přistoupení nebo záměně účastníka a které se ve věci konalo; o tom musí být účastníci poučeni v předvolání k tomuto jednání.
- (3) Omezení podle odstavců 1 a 2 neplatí v případě, že účastníci nebyli řádně poučeni podle odstavce 2 části druhé věty za středníkem nebo podle § 114c odst. 5.

**§118c** zrušeno

### **§119**

- (1) **Jednání může být odročeno jen z důležitých důvodů [TK17], které musí být sděleny. Nebrání-li tomu okolnosti případu, oznámí předseda senátu při odročení jednání den, kdy se bude konat další jednání [TK17/Rq]; ustanovení § 115a zde platí obdobně.**
- (2) K dalšímu jednání musí být účastníci předvoláni zpravidla nejméně pět dnů předem.
- (3) Došlo-li ke změně v obsazení soudu, předseda senátu na začátku dalšího jednání sdělí obsah přednesů a provedených důkazů.

### **§119a**

- (1) Před skončením jednání je předseda senátu povinen účastníky přítomné při jednání poučit, že všechny rozhodné skutečnosti musí uvést a že důkazy musí být označeny dříve, než ve věci vyhlásí rozhodnutí, neboť později uplatněné skutečnosti a důkazy jsou odvolacím důvodem jen za podmínek uvedených v § 205a. Ustanovení § 118b a § 175 odst. 4 část první věty za středníkem tím nejsou dotčena.
- (2) Jestliže účastníci ani po poučení podle odstavce 1 nové skutečnosti a důkazy neuvedou, jestliže nové skutečnosti a důkazy byly uplatněny v rozporu s § 118b nebo § 175 odst. 4 část první věty za středníkem nebo jestliže soud rozhodl, že navrhované důkazy neprovede, **předseda senátu účastníky vyzve, aby shrnuli své návrhy a aby se vyjádřili k dokazování a ke skutkové a k právní stránce věci. [TK18/Rq]**

## 1.2 OER Step 2: Identifying Transaction Kinds and Actor Roles

Transakce TK20 je úmysleně rozdělena na TK20a/Rq a TK20b/Rq z důvodu vložené věty, která nepatří do Rq.

Table 1.1: Extended Transaction Result Table

| Transaction    | Vedené občanskoprávního řízení(TK1)    | Vyjádření k věci (TK2)                           |
|----------------|--|--|
| Product        | Občanskoprávní řízení je provedeno     | Písemné vyjádření k věci je předloženo           |
| Initiator      | Žadatel řízení (Žalobce) (AR1)         | Vyzývatel (Předseda senátu) (AR3)                |
| Executor       | Prováděč řízení (Soud) (AR2)           | Předkladatel (účastníci řízení) (AR4)            |
| Request        | Not Specified                          | Vyzvání k podání návrhu na zahájení řízení       |
| Promise        | Not Specified                          | Not Specified (Probably Tacit)                   |
| Decline        | Not Specified                          | Not Specified                                    |
| Declare/Stop   | Zastavení řízení z nedostatku podmínek | Not Specified                                    |
| Reject         | Not Specified                          | Včas nevyjádří, má se za to, že se uznává žaloba |
| Accept         | Not Specified                          | Not Specified (Probably Tacit)                   |
| Revoke Request | Not Specified                          | Opětovné vyzvání na písemné vyjádření            |
| Revoke Promise | Not Specified                          | Not Specified                                    |
| Revoke Declare | Not Specified                          | Not Specified                                    |
| Revoke Accept  | Not Specified                          | Not Specified                                    |

Table 1.2: Extended Transaction Result Table

| Transaction    | Vyžádání zprávy o skutečnostech(TK3)  | Ustanovený znalce(TK4)              |
|----------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| Product        | Zpráva o skutečnostech je odevzdána   | Znalec je ustanoven                 |
| Initiator      | Vyzývatel (Předseda senátu) (AR3)     | Vyzývatel (Senát) (AR3)             |
| Executor       | Odevzdávatel (účastníci řízení) (AR5) | Ustanovatel (Předseda senátu) (AR6) |
| Request        | Vyžádání zprávy o skutečnostech       | Ustanoví znalce                     |
| Promise        | Not Specified                         | Not Specified (Probably Tacit)      |
| Decline        | Not Specified                         | Not Specified                       |
| Declare        | Not Specified                         | Not Specified                       |
| Reject         | Not Specified                         | Not Specified                       |
| Accept         | Not Specified (Probably Tacit)        | Not Specified (Probably Tacit)      |
| Revoke Request | Not Specified                         | Not Specified                       |
| Revoke Promise | Not Specified                         | Not Specified                       |
| Revoke Declare | Not Specified                         | Not Specified                       |
| Revoke Accept  | Not Specified                         | Not Specified                       |

Table 1.3: Extended Transaction Result Table

|                |                                     |  |
|----------------|-------------------------------------|--|
| Transaction    | Provedení přípravného jednání (TK5) | Vyzvání na doplnění o skutečnostech(TK6)       |
| Product        | Přípravné jednání je provedeno      | Tvrzení o rozhodných skutečnostech je doplněno |
| Initiator      | Nařizovatel (Stát) (AR7)            | Vyzývateľ (Předseda senátu) (AR3)              |
| Executor       | Proveditel (Předseda senátu) (AR8)  | Doplnovatel (účastníci řízení) (AR9)           |
| Request        | Not Specified                       | Výzvání k doplnění důkazů k jejich prokázání   |
| Promise        | Provedení přípravnému jednání       | Not Specified                                  |
| Decline        | Not Specified                       | Not Specified                                  |
| Declare        | Not Specified                       | Not Specified                                  |
| Reject         | Not Specified                       | Not Specified                                  |
| Accept         | Not Specified                       | Not Specified (Probably Tacit)                 |
| Revoke Request | Not Specified                       | Not Specified                                  |
| Revoke Promise | Not Specified                       | Not Specified                                  |
| Revoke Declare | Not Specified                       | Not Specified                                  |
| Revoke Accept  | Not Specified                       | Not Specified                                  |

Table 1.4: Extended Transaction Result Table

|                |                                       |                                       |
|----------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Transaction    | Pokus o smírné vyjádření k věci (TK7) | První setkání s mediátorem (TK8)      |
| Product        | Smírné vyřešení věci je dohodnuto     | Setkání s mediátorem proběhlo         |
| Initiator      | Navrhovatel (Předseda senátu) (AR10)  | Nařizovatel (Předseda senátu) (AR7)   |
| Executor       | Smiřovatel (žalovaný) (AR11)          | Setkávaný (účastníci řízení) (AR12)   |
| Request        | Smírné vyřešení věci                  | Nařízení prvního setkání s mediátorem |
| Promise        | Not Specified                         | Not Specified                         |
| Decline        | Nedostavení smiřovatele k jednání     | Not Specified                         |
| Declare/Quit   | Nelze uvavřít smír                    | Not Specified                         |
| Reject         | Not Specified                         | Not Specified                         |
| Accept         | Not Specified (Probably Tacit)        | Not Specified                         |
| Revoke Request | Not Specified                         | Not Specified                         |
| Revoke Promise | Not Specified                         | Not Specified                         |
| Revoke Declare | Not Specified                         | Not Specified                         |
| Revoke Accept  | Not Specified                         | Not Specified                         |

Table 1.5: Extended Transaction Result Table

| Transaction    | Uložení dalších procesních(TK9)                | Vedené občanskoprávního jednání(TK10) |
|----------------|--|---------------------------------------|
| Product        | Procesní povinnosti jsou zařízeny              | Občanskoprávní jednání proběhlo       |
| Initiator      | Ukládatel (Předseda senátu) (AR13)             | Žadatel řízení (Žalobce)(AR1)         |
| Executor       | Zařizovatel (účastníci řízení) (AR14)          | Prováděč řízení (Soud) (AR2)          |
| Request        | Uložení dalších procesních povinností k řízení | Předvolání k jednání                  |
| Promise        | Not Specified                                  | Not Specified                         |
| Decline        | Not Specified                                  | Not Specified                         |
| Declare/Quit   | Not Specified                                  | Not Specified                         |
| Reject         | Not Specified                                  | Not Specified                         |
| Accept         | Not Specified                                  | Not Specified                         |
| Revoke Request | Not Specified                                  | Not Specified                         |
| Revoke Promise | Not Specified                                  | Not Specified                         |
| Revoke Declare | Not Specified                                  | Not Specified                         |
| Revoke Accept  | Not Specified                                  | Not Specified                         |

Table 1.6: Extended Transaction Result Table

| Transaction    | Namítnutí v průběhu řízení (TK11) | Žádání o rozhodnutí senátu(TK12)             |
|----------------|-----------------------------------|--|
| Product        | Námítka je zpracována             | Rozhodnutí je učiněno senátem                |
| Initiator      | Namítač (účastníci řízení) (AR14) | Žadatel rozhodnutí (účastníci řízení) (AR16) |
| Executor       | Přihlížitel námítky (soud) (AR15) | Rozhodovatel výkonu (soud) (AR17)            |
| Request        | Namítnutí k právnímu jednání      | Nesouhlas s opatřením při jednání            |
| Promise        | Přihlídnutí k námitce             | Not Specified                                |
| Decline        | Not Specified                     | Not Specified                                |
| Declare        | Not Specified                     | Not Specified                                |
| Reject         | Not Specified                     | Not Specified                                |
| Accept         | Not Specified (Probably Tacit)    | Not Specified                                |
| Revoke Request | Not Specified                     | Not Specified                                |
| Revoke Promise | Not Specified                     | Not Specified                                |
| Revoke Declare | Not Specified                     | Not Specified                                |
| Revoke Accept  | Not Specified                     | Not Specified                                |



Table 1.7: Extended Transaction Result Table

|                |   |   |
|----------------|---|---|
| Transaction    | Vyzvání na doplnění o skutečnostech po zahájení jednání(TK13) | Chybějící rozhodné skutečnosti v průběhu jednání (TK13)       |
| Product        | Tvrzení jsou doplněna při zahájení jednání                    | Rozhodné skutečnosti objevené v průběhu jednání jsou doplněny |
| Initiator      | Vyzývateľ (Předseda senátu) (AR3)                             | Vyzývateľ (Předseda senátu) (AR3)                             |
| Executor       | Doplňovateľ (účastníci řízení) (AR9)                          | Doplňovateľ (účastníci řízení) (AR9)                          |
| Request        | Výzvání k doplnění vyjádření k věci                           | Vyzvání k doplnění tvrzení                                    |
| Promise        | Not Specified   | Not Specified   |
| Decline        | Not Specified   | Not Specified   |
| Declare        | Not Specified   | Not Specified   |
| Reject         | Not Specified   | Not Specified   |
| Accept         | Sdělení výsledků přípravy jednání                             | Poučení o rozhodné skutečnosti                                |
| Revoke Request | Not Specified   | Not Specified   |
| Revoke Promise | Not Specified   | Not Specified   |
| Revoke Declare | Not Specified   | Not Specified   |
| Revoke Accept  | Not Specified   | Not Specified   |

Table 1.8: Extended Transaction Result Table

|                |   |  |
|----------------|---|--|
| Transaction    | Možnost posoudit jinak než podle názoru(TK15) | Zjištění nenavrhlich důkazů ve sporných tvrzení (TK15) |
| Product        | Vylíčení rozhodných skutečností jsou doplněny | Dodatečné důkazy k prokázání tvrzení jsou označeny     |
| Initiator      | Vyzývatel (Předseda senátu) (AR3)             | Vyzývatel (Předseda senátu) (AR3)                      |
| Executor       | Vylíčovatel (účastníci řízení) (AR18)         | Dokazovatel (účastníci řízení) (AR9)                   |
| Request        | Vyzvání k vylíčení rozhodných skutečností     | Vyzvání k doplnění důkazů                              |
| Promise        | Not Specified                                 | Not Specified  |
| Decline        | Not Specified                                 | Not Specified  |
| Declare/Quit   | Not Specified                                 | Not Specified  |
| Reject         | Not Specified                                 | Not Specified  |
| Accept         | Not Specified                                 | Not Specified (Probably Tacit)                         |
| Revoke Request | Not Specified                                 | Not Specified  |
| Revoke Promise | Not Specified                                 | Not Specified  |
| Revoke Declare | Not Specified                                 | Not Specified  |
| Revoke Accept  | Not Specified                                 | Not Specified  |

Table 1.9: Extended Transaction Result Table

|                |                                    |   |
|----------------|------------------------------------|---|
| Transaction    | Odročené jednání(TK17)             | Vyjádření k dokazování (TK18)   |
| Product        | Jednání je odročeno                | Shrnuté vyjádření účastníků k dokazování a ke skutkové a právní stránce věci je p |
| Initiator      | Oznamovatel (Stát) (AR19)          | Vyzývatel (Předseda senátu) (AR3)   |
| Executor       | Odročitel (Předseda senátu) (AR20) | Vyjařovatel (účastníci řízení) (AR21)   |
| Request        | Oznámení o odročení jednání        | Vyzvání k vyjádření dokazování a k věci   |
| Promise        | Not Specified                      | Not Specified   |
| Decline        | Not Specified                      | Not Specified   |
| Declare/Quit   | Not Specified                      | Not Specified   |
| Reject         | Not Specified                      | Not Specified   |
| Accept         | Not Specified (Probably Tacit)     | Not Specified (Probably Tacit)  |
| Revoke Request | Not Specified                      | Not Specified   |
| Revoke Promise | Not Specified                      | Not Specified   |
| Revoke Declare | Not Specified                      | Not Specified   |
| Revoke Accept  | Not Specified                      | Not Specified   |

Table 1.10: Extended Transaction Result Table

|                |  |  |
|----------------|--|--|
| Transaction    | Přednesení žaloby(TK19)                    | Sdělení vyjádření ve věci žaloby (TK20)  |
| Product        | Žaloba je přednesena                       | Písemné vyjádření k žalobě je předneseno |
| Initiator      | Vyzývatel (Předseda senátu) (AR3)          | Vyzývatel (Předseda senátu) (AR3)        |
| Executor       | Přednášec žaloby (účastníci řízení) (AR22) | Vyjadřovatel (účastníci řízení) (AR21)   |
| Request        | Výzva k přednesení žaloby                  | Výzva k sdělení vyjádření                |
| Promise        | Not Specified                              | Not Specified                            |
| Decline        | Not Specified                              | Not Specified                            |
| Declare/Quit   | Not Specified                              | Not Specified                            |
| Reject         | Not Specified                              | Not Specified                            |
| Accept         | Sdělení výsledků přípravy jednání          | Sdělení výsledků přípravy jednání        |
| Revoke Request | Not Specified                              | Not Specified                            |
| Revoke Promise | Not Specified                              | Not Specified                            |
| Revoke Declare | Not Specified                              | Not Specified                            |
| Revoke Accept  | Not Specified                              | Not Specified                            |

Table 1.11: Extended Transaction Result Table

| Transaction    | Nařízení přípravného jednání (TK21)            | Nařízení občanskoprávního jednání(TK22)      |
|----------------|--|--|
| Product        | Účastníci jsou přítomni na přípravné jednání   | Účastníci jsou přítomni na jednání           |
| Initiator      | Předvolatel (Předseda senátu) (AR23)           | Předvolatel (Předseda senátu) (AR23)         |
| Executor       | Dostavitel (účastníci řízení) (AR24)           | Dostavitel (účastníci řízení) (AR24)         |
| Request        | Předvolání k přípravnému jednání               | Výzvání k doplnění důkazů k jejich prokázání |
| Promise        | Not Specified                                  | Not Specified                                |
| Decline        | Nedostavení předvolaných k přípravnému jednání | Not Specified                                |
| Declare        | Zastavení řízení                               | Not Specified                                |
| Reject         | Not Specified                                  | Not Specified                                |
| Accept         | Poučení o skutečnostech a důkazům              | Not Specified (Probably Tacit)               |
| Revoke Request | Not Specified                                  | Not Specified                                |
| Revoke Promise | Not Specified                                  | Not Specified                                |
| Revoke Declare | Not Specified                                  | Not Specified                                |
| Revoke Accept  | Not Specified                                  | Not Specified                                |

Table 1.12: Extended Transaction Result Table

|                |   |
|----------------|---|
| Transaction    | Vyzvání na doplnění důkazů(TK23)                              |
| Product        | Důkazy k prokázání tvrzení jsou navrženy při zahájení jednání |
| Initiator      | Vyzývatel (Předseda senátu) (AR3)                             |
| Executor       | Navrhovatel (účastníci řízení) (AR5)                          |
| Request        | Výzvání k doplnění vyjádření k věci                           |
| Promise        | Not Specified   |
| Decline        | Not Specified   |
| Declare        | Not Specified   |
| Reject         | Not Specified   |
| Accept         | Not Specified   |
| Revoke Request | Not Specified   |
| Revoke Promise | Not Specified   |
| Revoke Declare | Not Specified   |
| Revoke Accept  | Not Specified   |

Table 1.13: Seznam aktérů

|                          |        |
|--------------------------|--------|
| Žadatel řízení           | (AR1)  |
| Prováděč řízení          | (AR2)  |
| Vyzývatel                | (AR3)  |
| Předkladatel             | (AR4)  |
| Odevzdávatel             | (AR5)  |
| Ustanovatel              | (AR6)  |
| Nařizovatel              | (AR7)  |
| Proveditel               | (AR8)  |
| Doplňovatel              | (AR9)  |
| Navrhovatel              | (AR10) |
| Smiřovatel               | (AR11) |
| Setkáváný                | (AR12) |
| Ukádatel                 | (AR13) |
| Zařizovatel              | (AR14) |
| Namítač                  | (AR14) |
| Přihlížitel námitky      | (AR15) |
| Žadatel rozhodnutí       | (AR16) |
| Rozhodovatel výkonu      | (AR17) |
| Vylíčovatel              | (AR18) |
| Oznamovatel              | (AR19) |
| Odročitel                | (AR20) |
| Vyjařovatel k dokazování | (AR21) |
| Přednášec žaloby         | (AR22) |
| Předovolatel             | (AR23) |
| Dostavitel               | (AR24) |

Table 1.14: Subject Actor Table

|                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
|------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Žalobce          | X |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Soud             |   | X |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    | X  |    | X  |    |    |    |    |    |    |    |
| Účastníci řízení |   |   |   | X | X |   |   |   | X |    |    | X  |    |    |    | X  |    | X  |    |    | X  | X  |    | X  |
| Předseda senátu  |   |   | X |   |   | X |   | X |   | X  |    |    | X  | X  |    |    |    |    |    | X  |    |    | X  |    |
| Senát            |   |   | X |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Žalovaný         |   |   |   | X |   |   |   |   |   |    | X  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Stát             |   |   |   |   |   |   | X |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |



### 1.3 OER Step 3: Composing the Essential Model

Before starting with a CSD model, it is important to think about the transaction interaction structure. The transaction have to form one or more trees to compose into a process. You can see an example in fig. 1.1.

### 1.4 Summary

From our understanding of the law, the information about the process seems to be incomplete and vague on multiple places. The steps are not defined in an order and they are also not clearly outlined.

The fact that we had to analyse the 3rd and final part of a bigger process didn't make this task any easier.

And finally, show how much information is missing in a table table 1.15.

Table 1.15: Missing Transaction Steps

|                              | Specified | Not Specified | Missing Information |
|------------------------------|-----------|---------------|---------------------|
| Standard Transaction Pattern |           |               |                     |
| Request                      | 22        | 1             | 4,35%               |
| Promise                      | 2         | 21            | 91,30%              |
| Decline                      | 2         | 21            | 91,30%              |
| Declare                      | 3         | 20            | 86,96%              |
| Reject                       | 1         | 22            | 95,66%              |
| Accept                       | 5         | 18            | 78,26%              |
| <b>Total</b>                 | <b>35</b> | <b>103</b>    | <b>74,64%</b>       |
| Revokes                      |           |               |                     |
| Revoke Request               | 1         | 22            | 95,66%              |
| Revoke Promise               | 0         | 23            | 100%                |
| Revoke Declare               | 0         | 23            | 100%                |
| Revoke Accept                | 0         | 23            | 100%                |
| <b>Total</b>                 | <b>1</b>  | <b>91</b>     | <b>98,91%</b>       |
| Complete Transaction Pattern |           |               |                     |
| <b>Total</b>                 | <b>36</b> | <b>194</b>    | <b>84,35%</b>       |

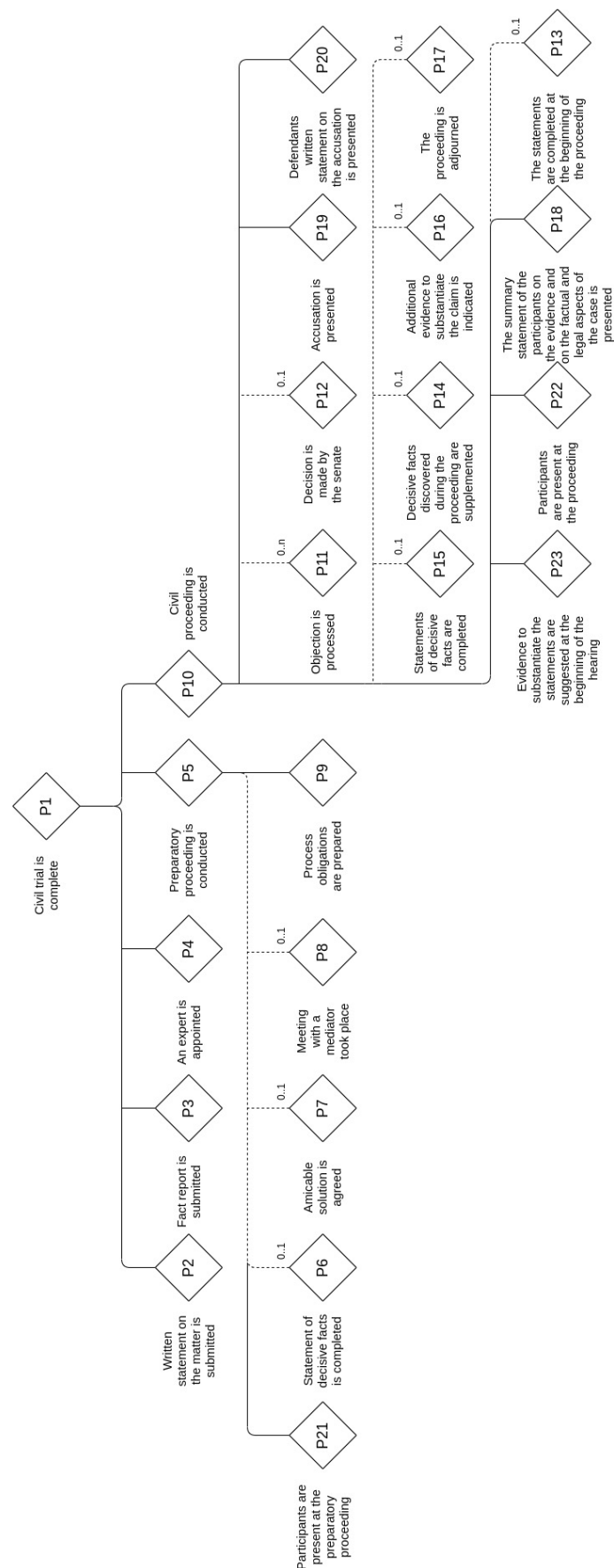


Figure 1.1: An Interaction Structure Model of Trial

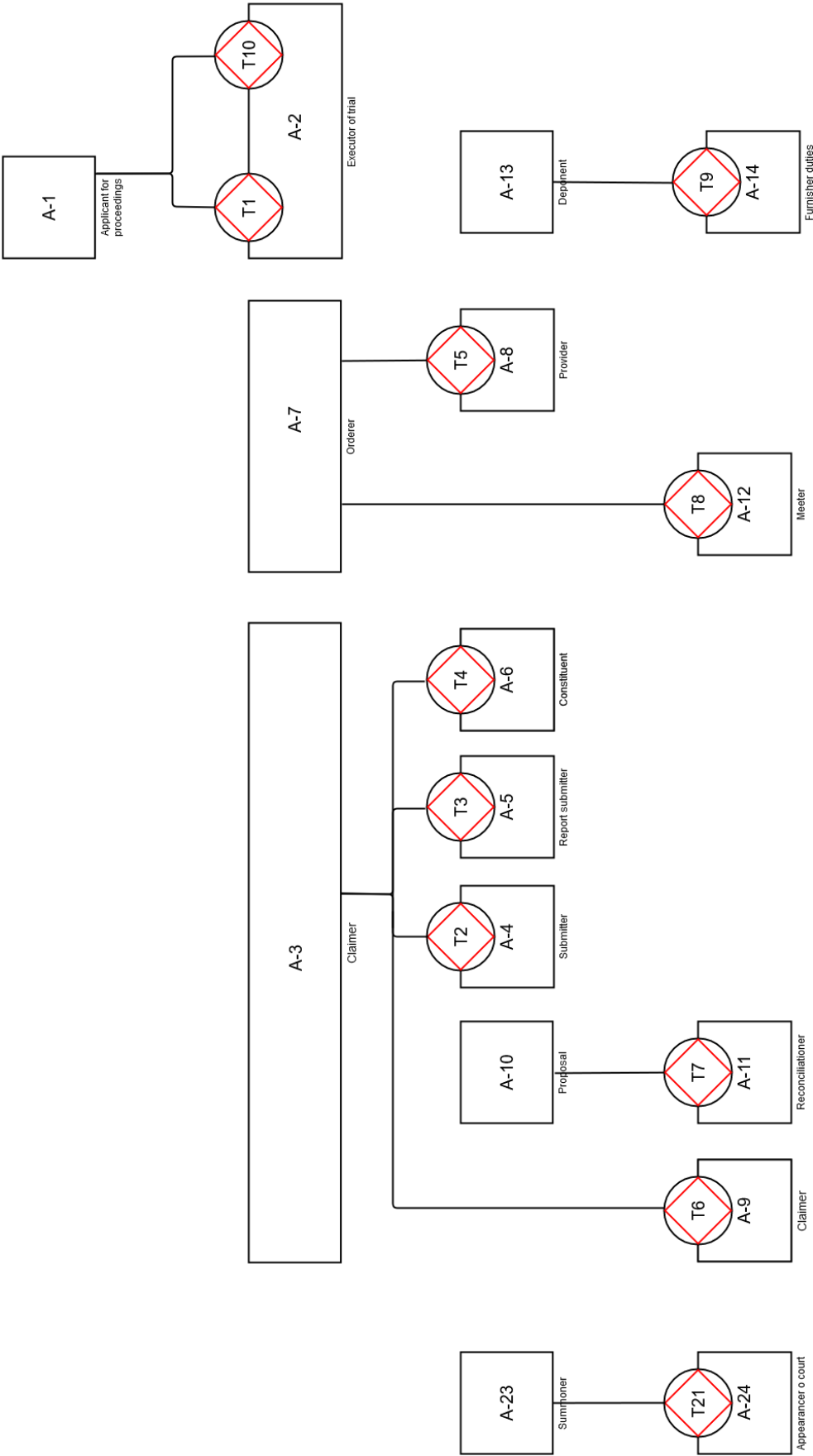


Figure 1.2: A CSD Model of Court processing

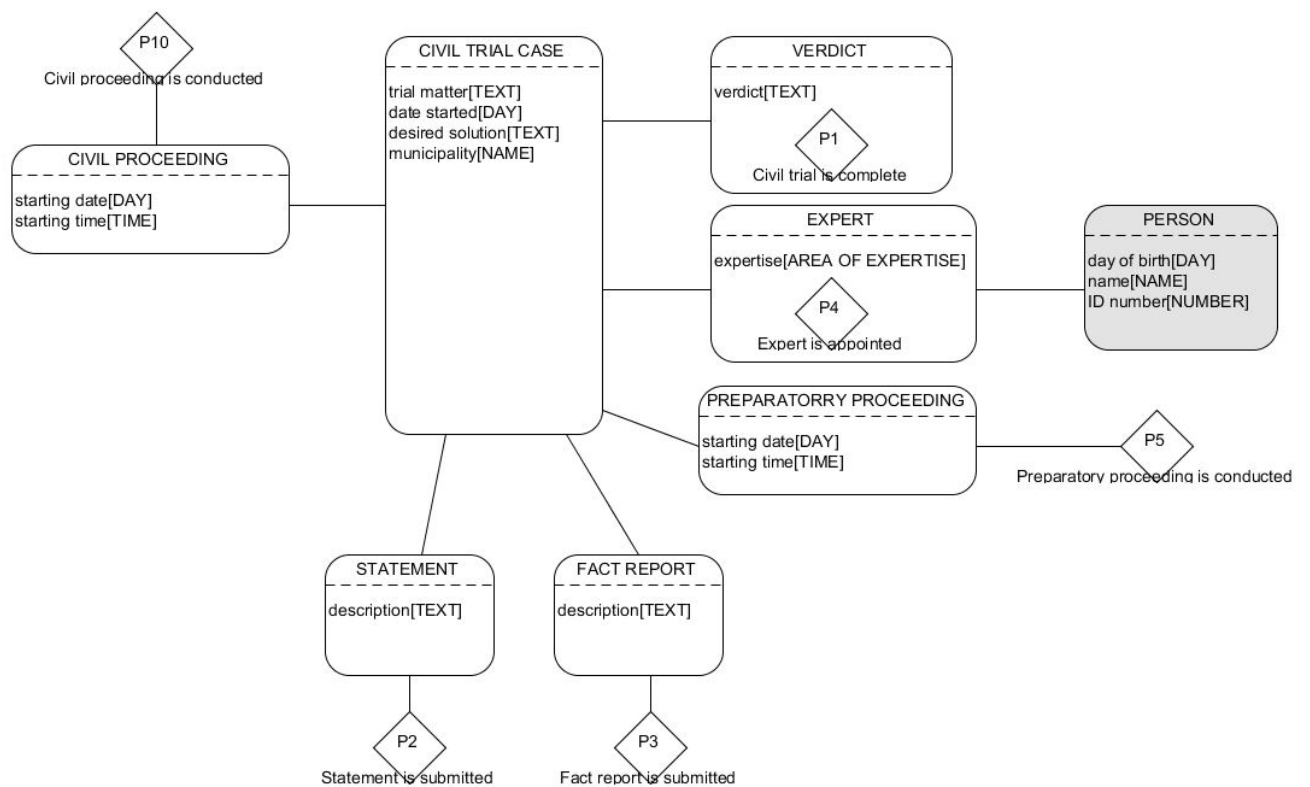


Figure 1.3: An Object Fact Diagram of Trial (smaller scope)

# Process Automation

After doing a domain analysis, we will execute the process.

1. Create an executable BPMN model in Camunda Modeler.
2. Create a functional application that supports the BPMN model using the Camunda BPM.
3. Create forms for BPMN activities.
4. Execute the BPMN model. One happy flow, one unhappy flow.
5. Create one meaningful report in the Analytics section
6. Demonstrate your results in a presentation. See section 2.3.

## 2.1 Process Design

A lot of the tasks had to be simplified as the BPMN model would be too complex for the supposed scope of this semestral work. The most top level and important tasks were modelled.

Video of the models: <https://youtu.be/DF21igkEbZY>

For images see fig. 2.1, fig. 2.2, fig. 2.3 and fig. 2.4.

## 2.2 Process Execution

See videos below.

## 2.3 Camunda tasklist presentation

Video of navigating through the whole happy path: <https://youtu.be/BqGgzDMx80A>

Video of one unhappy path: <https://youtu.be/gtIx1Fi5mKI>

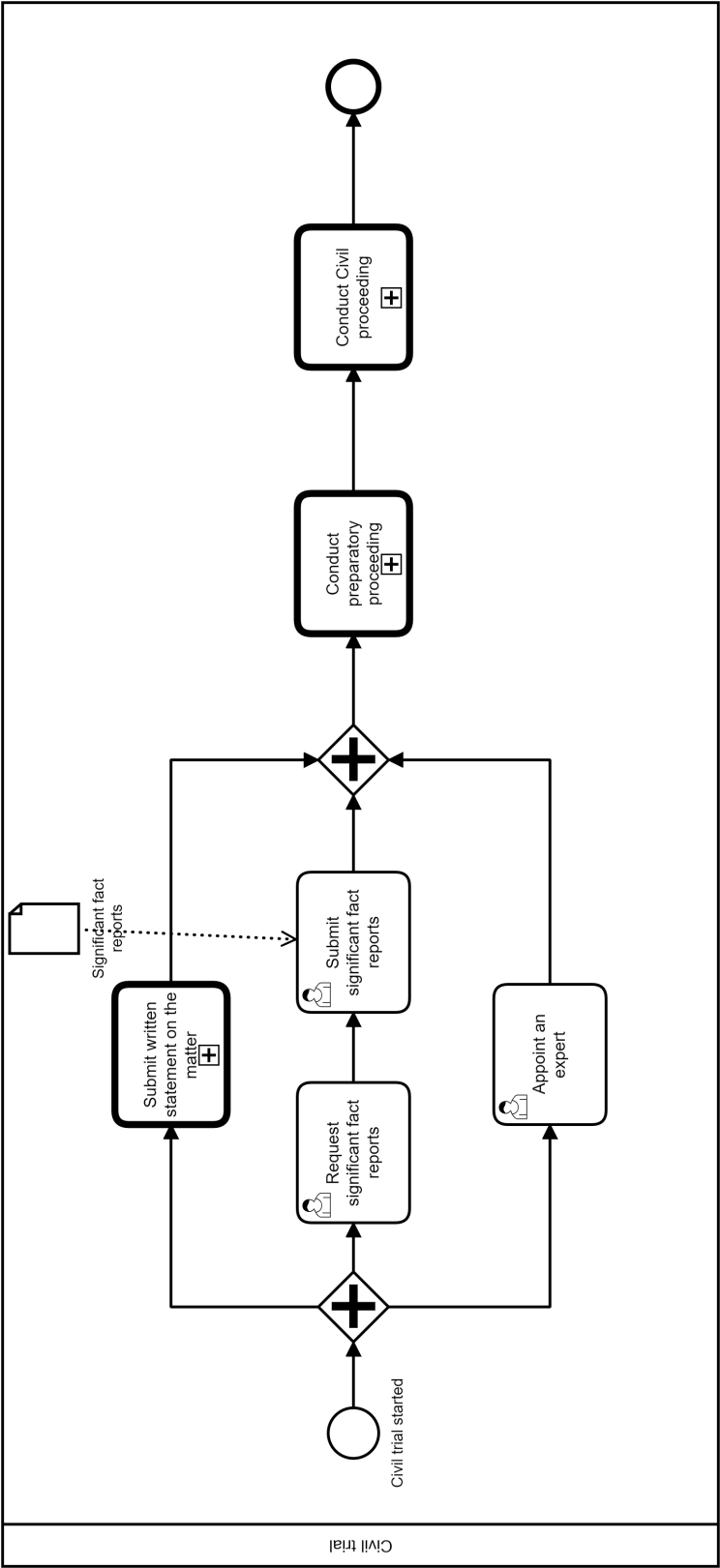


Figure 2.1: The Main BPMN Model of Civil Trial

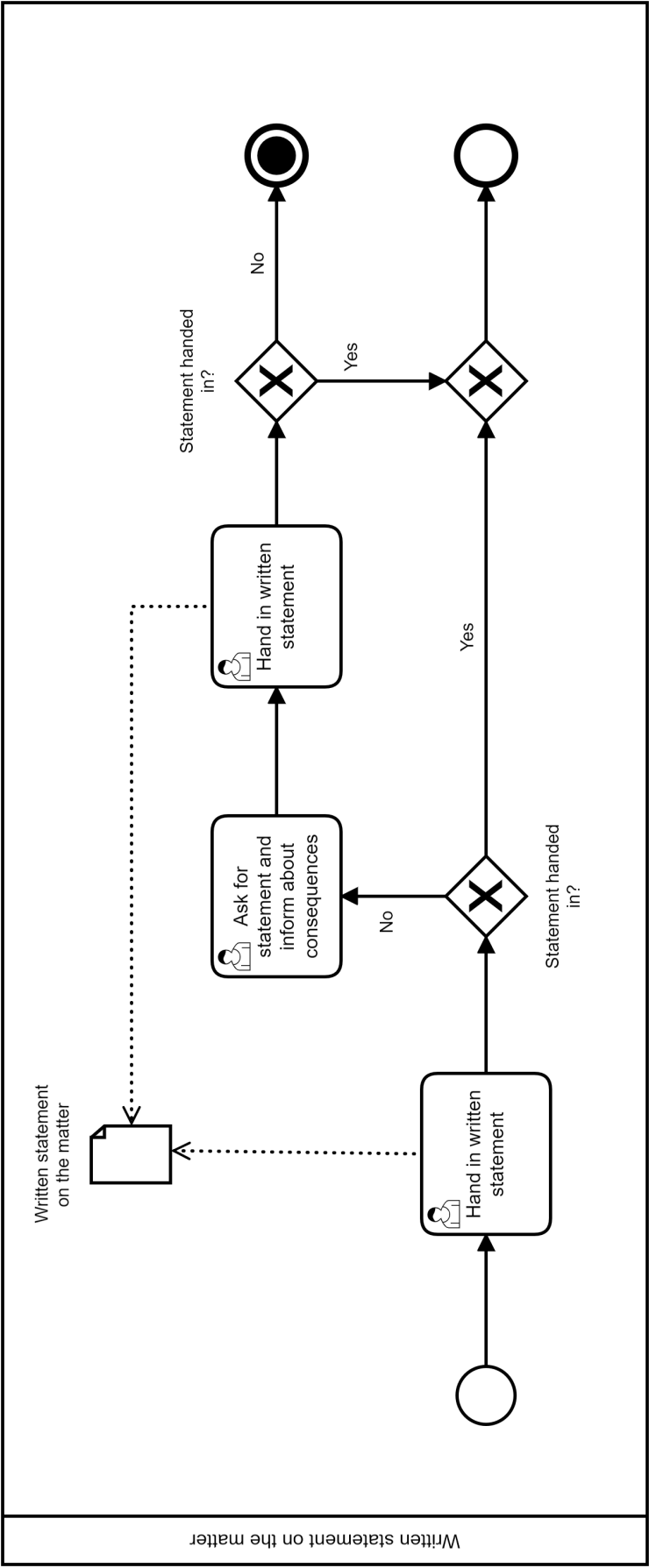


Figure 2.2: A BPMN Subprocess Model of Submitting Written Statements

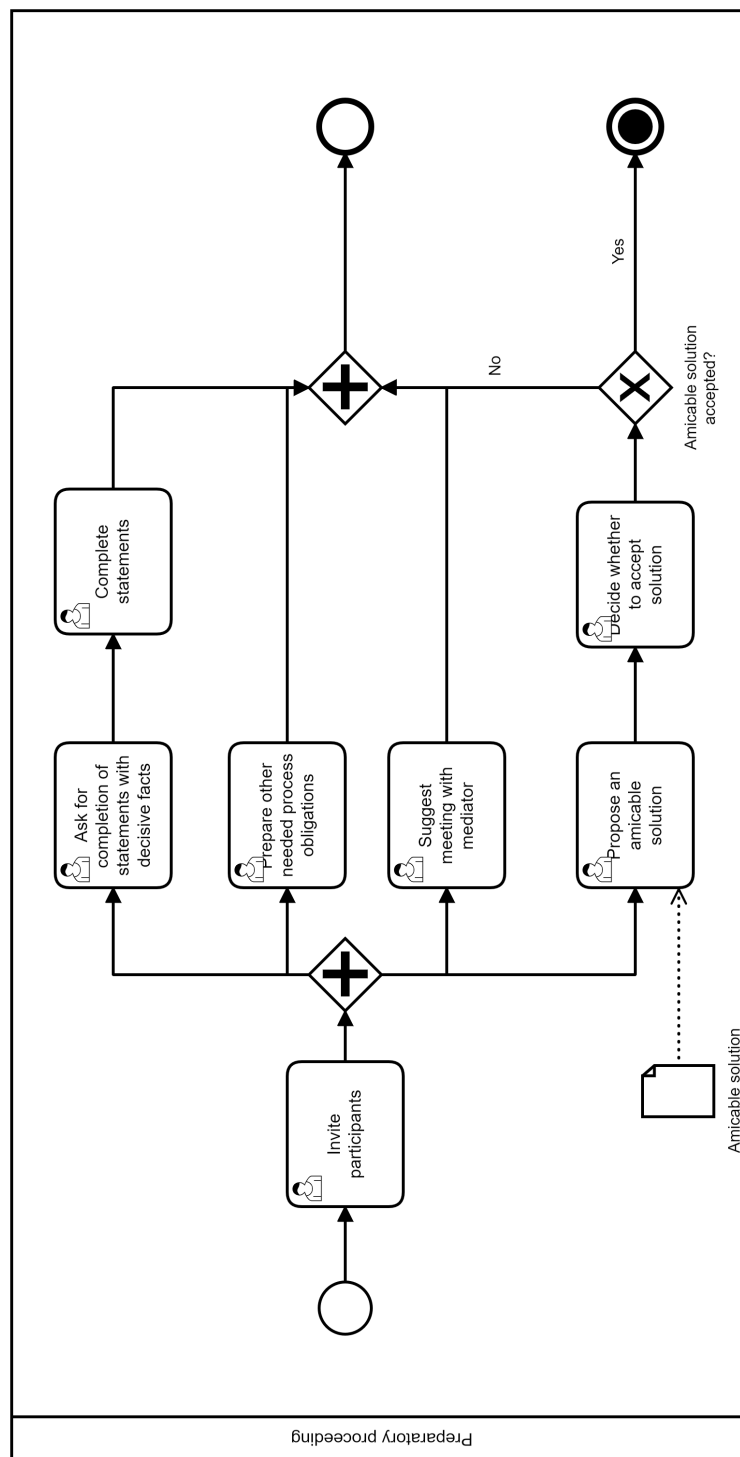


Figure 2.3: A BPMN Subprocess Model of Preparatory Proceeding





# Bibliography

- [1] Jan Dietz. *The essence of organisation : an introduction to enterprise engineering*. Sapio Enterprise Engineering, Netherlands, 2015.
- [2] Jan Dietz. *Enterprise ontology a human-centric approach to understanding the essence of organisation*. Springer, Cham, 2020.