Materiál pro notifikaci implementace právních předpisů Evropské unie

Analysis of a legal process using DEMO methodology and BPMN

Semestral work for MI-MEP course at Faculty of Information Technology, Czech Technical University, Prague, 2019/2020

Irina Shushkova Antonín Teichmann

Introduction

We show how to make legal processes more concise, visually attractive and how to more effectively find possible errors or inaccuracies using the DEMO method.

We have analysed one Czech legal document, *Materiál pro notifikaci implementace* právních předpisů Evropské unie.¹

More detailed introduction is available in this video: <u>Making Laws Less Boring - a seminar</u> work of <u>Business Process Modelling course</u>

Language note

This document is written partly in Czech, partly in English. The original law document is in Czech and thus are most of the citations from it. However, the document analysis, mainly OCD and PSD, are in English.

Popis domény

1. Přidělení gesce k návrhům právních aktů Rady a dalším dokumentům EU

Vznikne-li na evropské úrovni návrh právního aktu či jiný dokument, je předán Ministerstvem zahraničních věcí Úřadu vlády – odboru kompatibility (dále také jen "OKOM") prostřednictvím ISAP (informační systém pro aproximaci práva). OKOM do 2 pracovních dnů od obdržení tohoto návrhu přidělí gesci. O přidělení gesce informuje OKOM gestora prostřednictvím ISAP a elektronické pošty. Gestor může gesci odmítnout do 3 pracovních dnů; pokud tak neučiní, má se za to, že s přidělením gesce souhlasí a přijal ji.

Odmítne-li gestor gesci, musí toto odmítnutí odůvodnit a navrhnout nového gestora. Odmítnutí provede prostřednictvím ISAP. Nově navržený gestor gesci přijme či odmítne do 3 dnů prostřednictvím ISAP. V případě odmítnutí gesce musí tento krok odůvodnit a navrhnout jiného nového gestora. Gesci může napadnout i jiný orgán státní správy do 3 dnů od jejího přidělení. Odmítnuté gesce či případné další spory a napadení řeší OKOM za součinnosti dotčených orgánů

¹ Available at

státní správy. Pokud se spor nepodaří vyřešit, je předložen Výboru pro Evropskou unii ke konečnému rozhodnutí.

1a. Změna gesce k návrhu právních aktů Rady a dalším dokumentům EU

Pokud gestor gesci přijal a rozhodne se ji změnit, musí nejprve navrhnout změnu novému gestorovi. Pokud nově navržený gestor nesouhlasí, změna gesce se neprovede. V případě, že nově navržený gestor se změnou gesce souhlasí, je třeba, aby toto oznámil společně s původním gestorem Odboru kompatibility. Změnu gesce je třeba odůvodnit a přiložit písemný souhlas nově navrženého gestora s převzetím gesce.

OKOM gesci změní a zachytí ji v ISAP. Změnu gesce oznámí gestor případným spolugestorům.

2. Analýza dopadů předpisů EU ve fázi návrhu/rámcová pozice

Nejprve gestor posoudí, zda je nezbytné určit spolugestory. Jestliže gestor usoudí, že spolugestorství je nutné, pak spolugestora/y určí, informuje je o tom, určí rozsah spolugesce a vloží příslušné informace do ISAP. Pokud spolugestor spolugesci odmítne, je vzniklý spor řešen Odborem kompatibility za spolupráce gestora a navrženého spolugestora. Pokud se spor nepodaří vyřešit, je předložen Výboru pro EU, který rozhodne, zda navrhovaný spolugestor bude spolugestorství vykonávat či nikoliv.

Po určení spolugestorství (případně po určení, že spolugestorství není nutné), vypracuje gestor ve spolupráci s případnými spolugestory k návrhu legislativního aktu do 15 dnů od přijetí gesce rámcovou pozici, kterou postoupí OKOM. O nutnosti vypracovat rámcovou pozici je gestor předem informován Odborem kompatibility prostřednictvím ISAP a elektronickou poštou.

V rámci Poslanecké sněmovny a Senátu poté probíhá jednání o rámcové pozici, jejichž výsledkem je přijetí usnesení Poslanecké sněmovny a usnesení Senátu. Tato stanoviska eviduje OKOM v ISAP. O přijetí usnesení informuje OKOM příslušného gestora a spolugestora elektronickou poštou.

Gestor vypracuje aktuální rámcovou pozici na základě usnesení Poslanecké sněmovny a Senátu. V průběhu procesu přijímání návrhu legislativního aktu gestor rovněž průběžně aktualizuje analýzu a veškeré jím zpracované dokumenty k návrhu (rámcová pozice, instrukce, zápisy z pracovních porad skupin Rady a jiné) zasílá bezprostředně Odboru kompatibility. Gestor je povinen v případě změn rámcovou pozici aktualizovat. Aktualizovaná rámcová pozice je rovněž prostřednictvím ISAP zasílána OKOMu.

OER analysis

1. Přidělení gesce k návrhům právních aktů Rady a dalším dokumentům EU

Vznikne-li na evropské úrovni návrh právního aktu či jiný dokument, je předán Ministerstvem zahraničních věcí Úřadu vlády – odboru kompatibility (dále také jen "OKOM") prostřednictvím ISAP (informační systém pro aproximaci práva). OKOM do 2 pracovních dnů od obdržení tohoto návrhu přidělí gesci [T1 Přidělení gesce]. O přidělení gesce informuje OKOM gestora prostřednictvím ISAP a elektronické pošty. Gestor může gesci odmítnout do 3 pracovních dnů; pokud tak neučiní, má se za to, že s přidělením gesce souhlasí a přijal ji.

Odmítne-li gestor gesci, musí toto odmítnutí odůvodnit a navrhnout nového gestora. Odmítnutí provede prostřednictvím ISAP. Nově navržený gestor gesci přijme či odmítne do 3 dnů prostřednictvím ISAP. V případě odmítnutí gesce musí tento krok odůvodnit a navrhnout jiného nového gestora [T2 Určení přidělení jiného gestora]. Gesci může napadnout i jiný orgán státní správy do 3 dnů od jejího přidělení. Odmítnuté gesce či případné další spory a napadení řeší OKOM za součinnosti dotčených orgánů státní správy. Pokud se spor nepodaří vyřešit, je předložen Výboru pro Evropskou unii ke konečnému rozhodnutí [T3 Napadnutí přidělení gesce].

1a. Změna gesce k návrhu právních aktů Rady a dalším dokumentům EU

Pokud gestor gesci přijal a rozhodne se ji změnit, musí nejprve navrhnout změnu novému gestorovi. Pokud nově navržený gestor nesouhlasí, změna gesce se neprovede [**T4** Změna gesce]. V případě, že nově navržený gestor se změnou gesce souhlasí, je třeba, aby toto oznámil společně s původním gestorem Odboru kompatibility. Změnu gesce je třeba odůvodnit a přiložit písemný souhlas nově navrženého gestora s převzetím gesce.

OKOM gesci změní a zachytí ji v ISAP. Změnu gesce oznámí gestor případným spolugestorům.

2. Analýza dopadů předpisů EU ve fázi návrhu/rámcová pozice

Nejprve gestor posoudí, zda je nezbytné určit spolugestory. Jestliže gestor usoudí, že spolugestorství je nutné, pak spolugestora/y určí, informuje je o tom, určí rozsah spolugesce a vloží příslušné informace do ISAP [T5 Určení spolugestorství]. Pokud spolugestor spolugesci odmítne, je vzniklý spor řešen Odborem kompatibility za spolupráce gestora a navrženého spolugestora. Pokud se spor nepodaří vyřešit, je předložen Výboru pro EU, který rozhodne, zda navrhovaný spolugestor bude spolugestorství vykonávat či nikoliv [T6 Rozhodnutí sporu určení spolugestorství].

Po určení spolugestorství (případně po určení, že spolugestorství není nutné), vypracuje gestor ve spolupráci s případnými spolugestory k návrhu legislativního aktu do 15 dnů od přijetí gesce rámcovou pozici, kterou postoupí OKOM [T7 Vypracování rámcové pozice]. O nutnosti vypracovat rámcovou pozici je gestor předem informován Odborem kompatibility prostřednictvím ISAP a elektronickou poštou.

V rámci Poslanecké sněmovny a Senátu poté probíhá jednání o rámcové pozici, jejichž výsledkem je přijetí usnesení Poslanecké sněmovny a usnesení Senátu [T8 Jednání o rámcové pozici - PS] [T9 Jednání o rámcové pozici - Senát]. Tato stanoviska eviduje OKOM v ISAP. O přijetí usnesení informuje OKOM příslušného gestora a spolugestora elektronickou poštou.

Gestor vypracuje aktuální rámcovou pozici na základě usnesení Poslanecké sněmovny a Senátu. V průběhu procesu přijímání návrhu legislativního aktu gestor rovněž průběžně aktualizuje analýzu a veškeré jím zpracované dokumenty k návrhu (rámcová pozice, instrukce, zápisy z pracovních porad skupin Rady a jiné) zasílá bezprostředně Odboru kompatibility. Gestor je povinen v případě změn rámcovou pozici aktualizovat. Aktualizovaná rámcová pozice je rovněž prostřednictvím ISAP zasílána OKOMu [T10 Aktualizace rámcové pozice].

Transaction analysis

ID Transaction	T1	§1
Name of transaction	Gestion assignment	
Iniciator	Gestion assigner	
Executor	Gestion assignee	
	Order Phase	
Request	Gestion assignment via ISAP	
Revoke request		
Promise	Gestor accepted the gestion	
Revoke promise	Gestor decided to change the gestion	
Decline	Gestor declined the gestion	
Quit	OKOM assigned the gestion to the new gestor	
	Result Phase	
State		
Revoke state		
Accept		
Revoke accept		
Reject		

ID Transaction	T2	§1	
Name of transaction	Another gestor assignment		
Iniciator	Gestion assigner		
Executor	Another gestor assignee		
	Order Phase		
Request	Gestor nominated another gestor		
Revoke request			
Promise	Another gestor accepted the gestion		
Revoke promise	Another gestor decided to change the gestion		
Decline	Another gestor declined the gestion		
Quit			
	Result Phase	•	
State			
Revoke state			
Accept			
Revoke accept			
Reject			

ID Transaction	Т3	§1		
Name of transaction	Challenge of gestion assignment			
Iniciator	Gestion assignment contestor			
Executor	Gestion assignment challenge judge			
	Order Phase			
Request	Another administrative authority challenged the gestion			
Revoke request				
Promise				
Revoke promise				
Decline				
Quit				
	Result Phase			
State	OKOM judged the dispute			
Revoke state				
Accept				
Revoke accept				
Reject				

ID Transaction	T4	§1a
Name of transaction	Gestion change	
Iniciator	Gestion change initiator	
Executor	Gestion change target	
	Order Phase	
Request	Gestor nominated another gestor	
Revoke request		
Promise	Another gestor accepted the gestion	
Revoke promise		
Decline	Another gestor declined the gestion	
Quit		
	Result Phase	
State		
Revoke state		
Accept		
Revoke accept		
Reject		

ID Transaction	T5	§2	
Name of transaction	Establishment of co-gestionment		
Iniciator	Gestion assignee		
Executor	Established co-gestor		
	Order Phase		
Request	Gestor nominated co-gestor		
Revoke request			
Promise	Established co-gestor accepted co-gestion		
Revoke promise			
Decline	Established co-gestor declined co-gestion		
Quit			
	Result Phase		
State			
Revoke state			
Accept			
Revoke accept			
Reject			

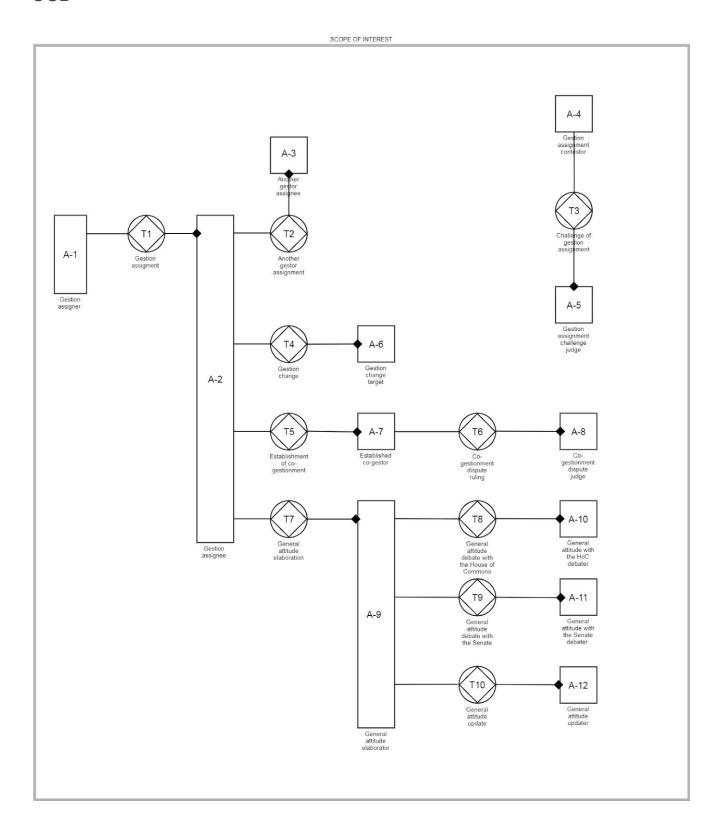
ID Transaction	Т6	§2		
Name of transaction	Co-gestionment dispute ruling			
Iniciator	Established co-gestor			
Executor	Co-gestionment dispute judge			
	Order Phase			
Request	Established co-gestor declined co-gestion			
Revoke request				
Promise				
Revoke promise				
Decline				
Quit				
	Result Phase			
State	OKOM judged the dispute			
Revoke state				
Accept				
Revoke accept				
Reject				

ID Transaction	Т7	§2		
Name of transaction	General attitude elaboration			
Iniciator	Gestion assignee			
Executor	General attitude elaborator			
	Order Phase			
Request	OKOM informs the gestor about the necessity of general attitude elaboration			
Revoke request				
Promise				
Revoke promise				
Decline	Gestor decided not to elaborate the general attitude			
Quit				
	Result Phase			
State	Gestor elaborated general attitude			
Revoke state				
Accept				
Revoke accept				
Reject				

ID Transaction	Т8	§2			
Name of transaction	General attitude debate with House of Commons				
Iniciator	General attitude elaborator				
Executor	General attitude debater				
	Order Phase				
Request	Gestor sent EU Committee conclusion to the Chamber of deputies				
Revoke request					
Promise					
Revoke promise					
Decline					
Quit					
	Result Phase	•			
State	Adoption of the resolution by the Chamber of Deputies				
Revoke state					
Accept					
Revoke accept					
Reject					

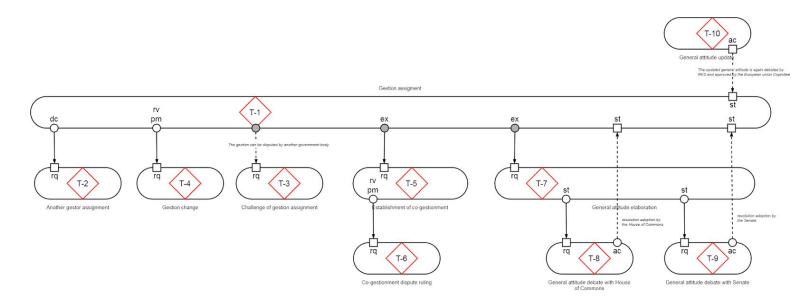
ID Transaction	Т9	§2		
Name of transaction	General attitude debate with Senate			
Iniciator	General attitude elaborator			
Executor	General attitude debater			
	Order Phase			
Request	Gestor sent EU Committee conclusion to the Senate			
Revoke request				
Promise				
Revoke promise				
Decline				
Quit				
	Result Phase			
State	Adoption of the resolution by the Senate			
Revoke state				
Accept				
Revoke accept				
Reject				

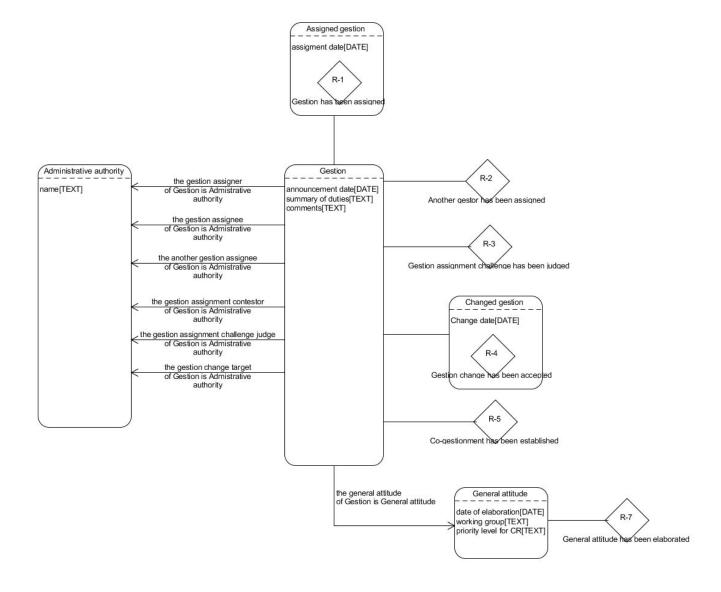
ID Transaction	Г10			
Name of transaction	General attitude update			
Iniciator	General attitude elaborator			
Executor	General attitude updater			
	Order Phase			
Request	Gestor updated the general attitude			
Revoke request				
Promise				
Revoke promise				
Decline				
Quit				
	Result Phase			
State	EU Committee accepted the general attitude			
Revoke state				
Accept				
Revoke accept				
Reject				



TPT

Transaction	Resulttype
T-1 Gestion assignment	R-1 Gestion has been assigned
T-2 Another gestor assignment	R-2 Another gestor has been assigned
T-3 Challenge of gestion assignment	R-3 Gestion assignment challenge has been judged
T-4 Gestion change	R-4 Gestion change has been accepted
T-5 Establishment of co-gestionment	R-5 Co-gestionment has been established
T-6 Co-gestionment dispute ruling	R-6 Co-gestionment dispute has been settled
T-7 General attitude elaboration	R-7 General attitude has been elaborated
T-8 General attitude debate with House of Commons	R-8 Adoption of the resolution by the Chamber of Deputies
T-9 General attitude debate with Senate	R-9 Adoption of the resolution by the Senate
T-10 General attitude update	R-10 General attitude update has been accepted



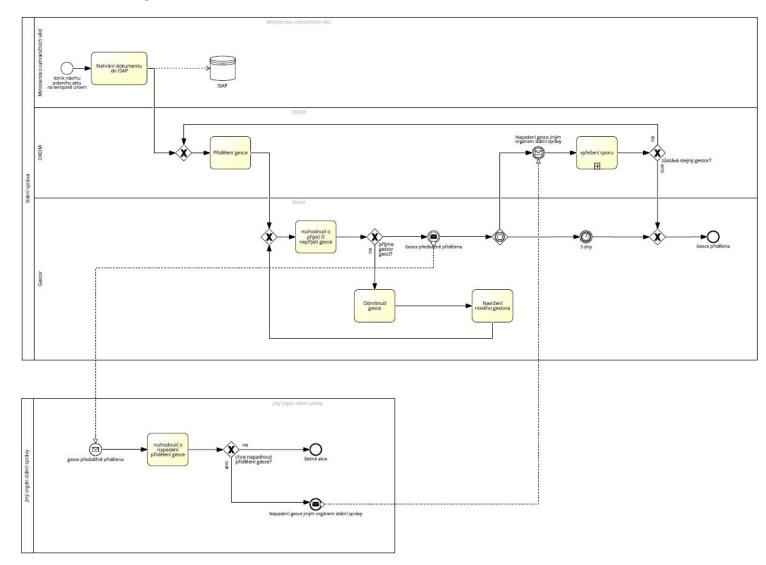


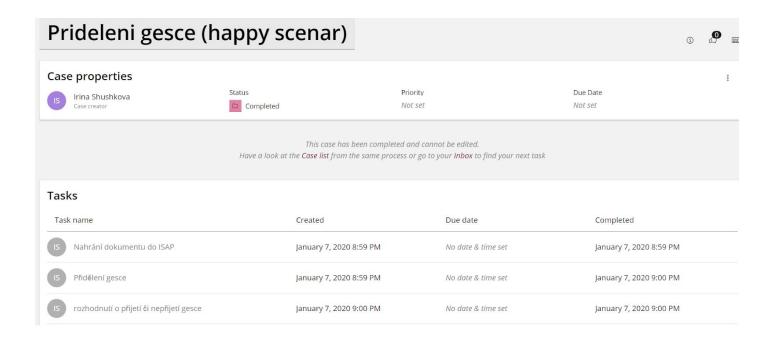
Subject-actor role

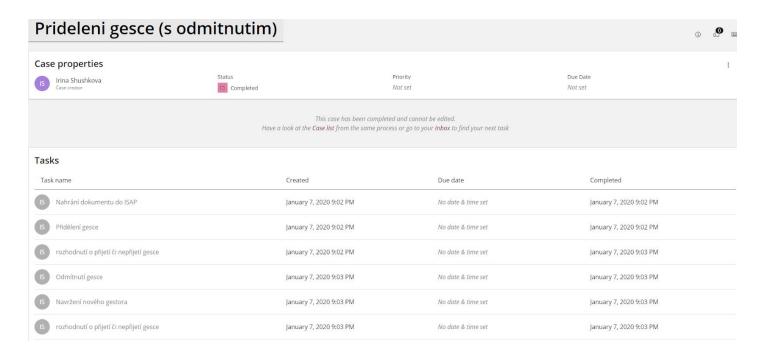
	ОКОМ	Gestor	Committee for EU	Departmental coordination group	House of Commons	Senate	Another administrative authority
A-1 Gestion assigner	х						
A-2 Gestion assignee		х					
A-3 Another gestion assignee		x					
A-4 Gestion assignment contestor							x
A-5 Gestion assignment challenge judge	x						
A-6 Gestion change target		х					
A-7 Established co-gestor		x					
A-8 Co-gestionment dispute judge			X				
A-9 General attitude elaborator		x					
A-10 General attitude with the HoC debater					x		
A-11 General attitude with the Senate debater						x	
A-12 General attitude updater			х	х			

BPMN model

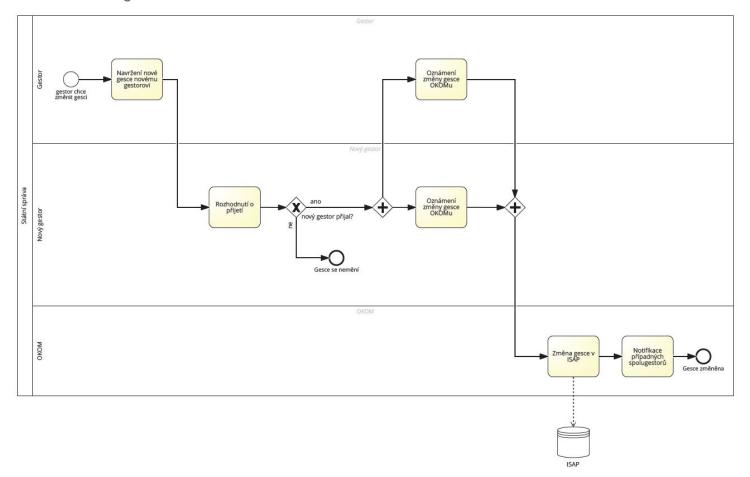
Přidělení gesce

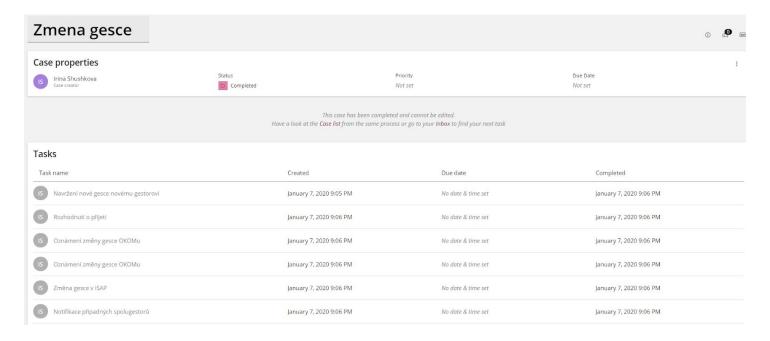




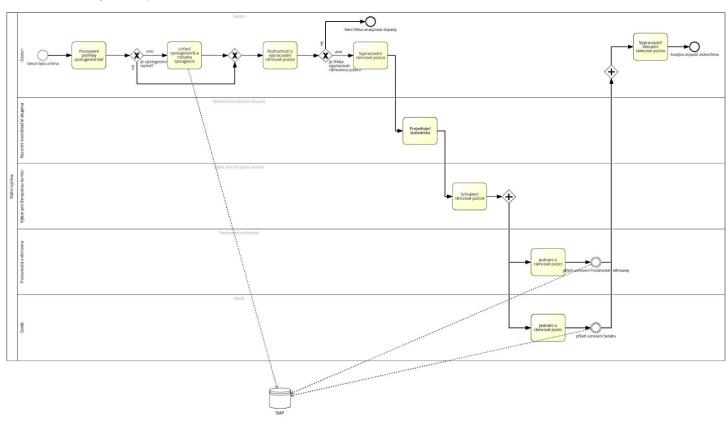


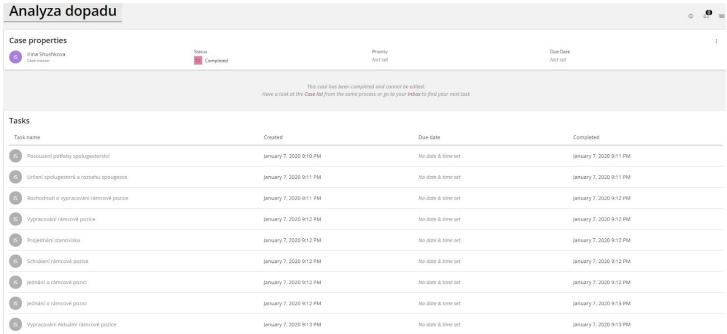
Změna gesce



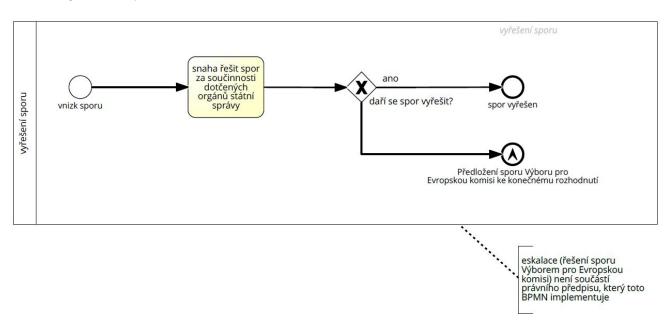


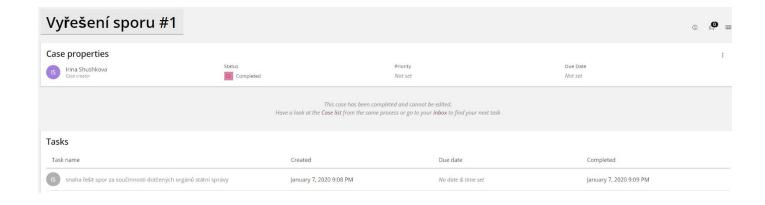
Analýza dopadů



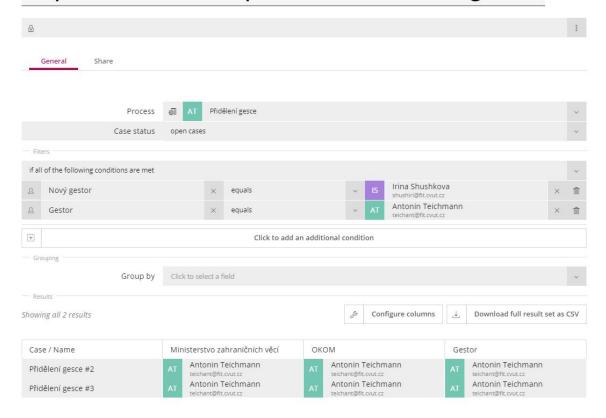


Vyřešení sporů





Report - Notifikace implementace - Přidělení gesce



Conclusion

We have modelled the given legal process using DEMO diagrams and BPMN and simmulated it in Signavio Workflow. This way, we have showed how to make a legal document concise and visually more attractive. We have also been able to see which responsibilities the document does not define precisely (missing entries in Transaction Analysis) and what parts of the process are weak-defined (innacuracies in the BPMN model).

This way we lay foundation for more detailed analysis of the process and its possible improvement, which are beyond the scope of this work.

Licence

Souhlasíme se zveřejněním této práce pod licencí Creative Commons 4.0 https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/