

Czech Technical University in Prague
Faculty of Information Technology
Department of Software Engineering



Case Study: Enforcement of a decision

by

Martin Drozdík
Jan Klicpera

A Semestral Project for
MI-MEP - Modeling of Enterprise Processes

Prague, December 2020

Abstract

Cílem práce je analyzovat části zákona pojednávajícím o nařízení a provedení výkonu rozhodnutí a namodelovat jej pomocí DEMO metodiky. Text zákona jsme nejprve analyzovali pomocí OER metody, přičemž jsme se zaměřili především na ontologické transakce. Při sestrojení rozšířených transakčních tabulek bylo odhaleno, že mnoho podstatných informací v textu chybí. Z transakcí jsme následně sestrojili OCD model, který zachycuje konstrukci produktů v procesu. Dále byl také vytvořen Object Facts Diagram. Část takto zachyceného procesu byla následně namodelována v BPMN a spuštěna pomocí Camunda community platform.

Keywords:

Enforcement of a decision, DEMO methodology, BPMN model, process execution

License

The authors agree to publish this work under the Creative Commons 4.0 license and help the ongoing scientific research at the CCMi FIT CVUT in Prague.

Contents

1	Organization Essence Revealing	2
1.1	OER Step 1: Distinguishing Performa-Informa-Forma	2
1.2	OER Step 2: Identifying Transaction Kinds and Actor Roles	17
1.3	Essential Model	24
1.4	Summary	24
2	Process Automation	28
2.1	Process Design	28
2.2	Process Execution	30
2.3	Results Presentation	30

Organization Essence Revealing

1.1 OER Step 1: Distinguishing Performa-Informa-Forma

Legend:

- Ontological Act [Transaction Kind/Act type]
- Infological Act
- Datalogical Act
- [Blue Trap](#)

Předpoklady výkonu rozhodnutí

§ 251

(1) Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí [T0/request]. Soud nařizuje a provádí výkon rozhodnutí [T2+T3] s výjimkou titulu, který se vykonává ve správním nebo daňovém řízení [T?].

(2) Je-li k soudu podán návrh na výkon titulu, který se vykonává ve správním nebo daňovém řízení, soud návrh odmítne [T0/decline].

§ 252

(1) Není-li stanoveno jinak, je příslušný k nařízení a provedení výkonu rozhodnutí, k činnosti soudu před nařízením výkonu rozhodnutí a k prohlášení o majetku obecný soud povinného.

(2) Nemá-li povinný obecný soud nebo jeho obecný soud není v České republice, je k nařízení a provedení výkonu rozhodnutí příslušný soud, v jehož obvodu povinný má majetek; jde-li o výkon rozhodnutí přikázáním pohledávky, je příslušný obecný soud banky nebo jiného dlužníka povinného, popřípadě soud, v jehož obvodu má zahraniční dlužník povinného umístěn v České republice svůj závod nebo organizační složku svého závodu.

(3) Namísto obecného soudu povinného je k nařízení a provedení výkonu rozhodnutí a k činnosti soudu před nařízením výkonu rozhodnutí příslušný soud, v jehož obvodu má nezletilý na základě **dohody rodičů [T?]** nebo **rozhodnutí soudu [T?]**, popřípadě jiných rozhodujících skutečností své bydliště, jde-li o **výkon rozhodnutí pro vymožení výživného nezletilého dítěte [T3]**.

(4) Namísto obecného soudu povinného a soudu uvedeného v odstavci 3 je k nařízení a provedení výkonu rozhodnutí příslušný soud,

- a) v jehož obvodu je závod (část závodu), jde-li o výkon rozhodnutí postižením závodu;
- b) v jehož obvodu je nemovitá věc, týká-li se výkon rozhodnutí nemovité věci, není-li dána příslušnost podle písmena a).

(5) Soud příslušný podle odstavce 3 může po pravomocném nařízení výkonu rozhodnutí ze závažných důvodů přenést svou místní příslušnost na jiný soud, jestliže je to v zájmu nezletilého [T?]. Jestliže soud, na nějž byla příslušnost přenesena, s přenesením nesouhlasí, předloží věc k rozhodnutí, pokud otázka přenesení příslušnosti nebyla již rozhodnuta odvolacím soudem, svému nadřízenému soudu; [T?/decline] rozhodnutím tohoto soudu je vázán i soud, který příslušnost přenesl.

§ 253

(1) **Výkon rozhodnutí soud nařídí zpravidla bez slyšení povinného [T2/Declare].** Případným slyšením povinného nesmí být zmařen účel výkonu rozhodnutí.

(2) Soud nařídí jednání, jen považuje-li to za nutné nebo stanoví-li to zákon.

§ 254

(1) Na výkon rozhodnutí se užije ustanovení předcházejících částí, není-li v této části uvedeno jinak. Rozhoduje se však vždy usnesením [T2/product].

(2) Při výkonu rozhodnutí nelze přerušit řízení z důvodů uvedených v části třetí tohoto zákona a prominout zmeškání lhůty. Nelze také podat žalobu na obnovu výkonu rozhodnutí; **žalobu pro zmatečnost lze podat pouze z důvodu uvedeného v § 229 odst. 4 [T?]**.

- (3) Při výkonu rozhodnutí soud poskytuje účastníkům, jakož i dalším osobám, kterých se výkon rozhodnutí týká, poučení o jejich procesních právech a povinnostech.
- (4) V usnesení, jímž soud nařizuje výkon rozhodnutí, se uvede poučení o tom, že nebudou-li v odvolání uvedeny žádné skutečnosti rozhodné pro nařízení výkonu rozhodnutí, odvolací soud odvolání odmítne.
- (5) V odvolání lze uvádět nové skutečnosti a důkazy. Proti usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí lze namítat jen ty skutečnosti, jež jsou pro nařízení výkonu rozhodnutí rozhodné; [T?] k ostatním odvolací soud nepřihlédne a odvolání obsahující jen takové důvody odmítne [T?/reject to Declare].
- (6) V odvolání lze uvádět nové skutečnosti a důkazy.
- (7) Není-li v této části uvedeno jinak, při rozhodování o odvolání podanému proti usnesení, kterým bylo rozhodnuto o návrhu na nařízení výkonu rozhodnutí, o návrhu na odklad provedení výkonu rozhodnutí, o návrhu na zastavení výkonu rozhodnutí podle § 268 odst. 1 písm. a) až f), o ceně prodávané nemovité věci (§ 336a) nebo závodu (§ 338n) a o nařízení dražebního jednání (§ 336b a 338o), lze rozhodnutí soudu prvního stupně zrušit jen podle § 219a odst. [T?/revoke to in] 1. Šetření nebo dokazování, která jsou potřebná pro potvrzení nebo změnu usnesení soudu prvního stupně, provede odvolací soud buď sám nebo prostřednictvím soudu prvního stupně anebo dožádaného soudu. [T9/accept nebo reject]
- (8) K projednání odvolání není třeba nařizovat jednání také tehdy, jestliže se v odvolacím řízení neprovádí šetření nebo dokazování nebo jestliže soud prvního stupně rozhodl v souladu se zákonem bez nařízení jednání; to neplatí, bylo-li odvolání podáno proti usnesení soudu prvního stupně vydanému ve věci zastavení výkonu rozhodnutí podle § 268 odst. 1 písm. g) a h).

Účastníci řízení

§ 255

- (1) Účastníky řízení jsou při výkonu rozhodnutí oprávněný a povinný.
- (2) Účastníkem řízení je také manžel povinného, je-li výkonem rozhodnutí postihován jeho majetek nebo majetek ve společném jmění manželů.

§ 256

(1) Proti jinému, než kdo je v rozhodnutí označen jako povinný, nebo ve prospěch jiného, než kdo je v rozhodnutí označen jako oprávněný, lze nařídit a provést výkon rozhodnutí, jen jestliže je prokázáno, že na něj přešla povinnost nebo právo z rozhodnutí.

(2) Přejedání povinnosti nebo práva lze prokázat jen listinou vydanou anebo ověřenou státním orgánem nebo notářem, pokud nevyplývá přímo z právního předpisu.

Způsoby výkonu rozhodnutí**§ 257**

Nařídit a provést výkon rozhodnutí lze jen způsoby uvedenými v tomto zákoně.

§ 258

(1) Výkon rozhodnutí ukládajícího zaplacení peněžité částky lze provést srážkami ze mzdy, příkázáním pohledávky, správou nemovité věci, prodejem movitých věcí a nemovitých věcí, postižením závodu a zřízením soudcovského zástavního práva k nemovitým věcem. [T3/product]

(2) Výkon rozhodnutí ukládajícího jinou povinnost než zaplacení peněžité částky se řídí povahou uložené povinnosti. Lze jej provést vyklizením, odebráním věci, rozdělením společné věci, provedením prací a výkonů. [T3/product]

(3) Výkon rozhodnutí prodejem zástavy lze pro zajištěnou pohledávku provést prodejem zastavených movitých a nemovitých věcí, věcí hromadných a souborů věcí, příkázáním zastavené peněžité pohledávky a postižením zastavených jiných majetkových práv. [T3/product]

Činnost soudu před nařízením výkonu rozhodnutí**§ 259**

Požádá-li o to oprávněný před podáním návrhu na výkon rozhodnutí nebo při podání tohoto návrhu [T4] a považuje-li to předseda senátu za účelné, předvolá povinného [T6] a vyzve ho k dobrovolnému splnění povinnosti, kterou mu ukládá rozhodnutí [T5].

§ 260

(1) Jde-li o vymáhání výživného pro nezletilé dítě, poskytne soud na žádost účastníka pomoc při zjišťování bydliště toho, komu z rozhodnutí vyplývá povinnost. Soud přitom postupuje v součinnosti s jinými státními orgány. [T?]

(2) Na žádost účastníka, kterému rozhodnutí přiznává právo na zaplacení peněžité částky, dotáže se soud toho, komu je zaplacení peněžité částky uloženo, zda a od koho pobírá mzdu nebo jiný pravidelný příjem, popřípadě u které banky, pobočky zahraniční banky nebo spořitelního a úvěrního družstva, instituce elektronických peněz, zahraniční instituce elektronických peněz, vydavatele elektronických peněz malého rozsahu, platební instituce, zahraniční platební instituce nebo poskytovatele platebních služeb malého rozsahu (dále jen "peněžní ústav") má své účty a jaká jsou čísla těchto účtů nebo jiné jedinečné identifikátory.[T?]

(3) Dotázaný je povinen odpovědět soudu do jednoho týdne od doručení dotazu. Nesplní-li tuto povinnost nebo uvede-li v odpovědi nepravdivé nebo neúplné údaje, může mu soud uložit pořádkovou pokutu (§ 53).

Prohlášení o majetku

§ 260a

(1) Kdo má vykonatelným rozhodnutím přiznanou peněžitou pohledávku, může soudu před podáním návrhu na výkon rozhodnutí navrhnout [T7], aby předvolal povinného a vyzval ho k prohlášení o majetku [T8].

(2) Není-li povinný plně svéprávný nebo jsou-li povinným obec, vyšší územně samosprávný celek nebo právnická osoba, označí oprávněný podle možnosti osoby, které je třeba předvolat (§ 260c).

§ 260b

(1) Soud návrhu na prohlášení o majetku vyhovějí jen tehdy, připojí-li oprávněný k návrhu listiny osvědčující, že jeho pohledávka nebyla nebo nemohla být ani s pomocí soudu podle § 260 uspokojena výkonem rozhodnutí přikázáním pohledávky z účtu povinného u peněžního ústavu, a stejnopis rozhodnutí, opatřený potvrzením o jeho vykonatelnosti, nebo jinou listinu potřebnou k nařízení výkonu rozhodnutí; [T7/promise/decline] stejnopis rozhodnutí není třeba připojit, jestliže se návrh podává u soudu, který o věci rozhodoval jako soud prvního stupně.

(2) Návrhu na prohlášení majetku nelze vyhovět [T7/decline],

- a) probíhá-li insolvenční řízení [T?], v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek povinného a po dobu trvání účinků moratoria na majetek povinného,
- b) byla-li u povinného zavedena nucená správa podle zvláštního zákona nebo dočasná správa nebo správa pro řešení krize [T?] podle zákona upravujícího ozdravné postupy a řešení krize na finančním trhu.

§ 260c

- (1) **Není-li povinný plně svéprávný, soud místo povinného předvolá jeho zákonného zástupce nebo opatrovníka.**
- (2) **Je-li povinným obec nebo vyšší územně samosprávný celek, soud předvolá toho, komu přísluší podle zvláštního zákona je zastupovat navenek.**
- (3) **Je-li povinnou právnická osoba, soud předvolá toho, kdo je jejím statutárním orgánem; vykonává-li působnost statutárního orgánu více osob vedle sebe, předvolá soud kteroukoliv z nich. Jestliže statutární orgán tvoří více osob, soud předvolá jeho předsedu; není-li to dobře možné, lze předvolat každého člena tohoto orgánu, který je oprávněn za právnickou osobu jednat. U právnické osoby v likvidaci soud předvolá likvidátora.**
- (4) **Ten, kdo byl k prohlášení o majetku předvolán, je povinen se dostavit k soudu osobně.**

§ 260d

- (1) **Předvolání k prohlášení o majetku musí obsahovat účel výsledku a poučení o následcích, jestliže prohlášení bude odmítnuto nebo jestliže v něm budou uvedeny nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje. Považuje-li to soud za účelné, vyzve povinného, jeho zákonného zástupce, opatrovníka nebo osobu činící prohlášení za obec, vyšší územně samosprávný celek nebo právnickou osobu (dále jen "předvolaný"), aby předložil seznam majetku povinného obsahující údaje uvedené v § 260e odst. 2, popřípadě též listiny dokládající tento majetek. [T8/request]**
- (2) **Předvolání se doručuje předvolanému do vlastních rukou. Předvolání musí být doručeno nejméně deset dnů přede dnem konání výsledku.**
- (3) **Jestliže se ten, kdo byl k soudu řádně předvolán, nedostaví bez včasné a důvodné omluvy[T6/reject], bude k soudu předveden; o tom musí být předvolaný poučen.**

§ 260e

- (1) **Před zahájením výsledku soud předvolaného vyzve, aby uvedl úplné a pravdivé údaje o majetku povinného, a znovu ho poučí o následcích nesplnění této povinnosti a o následcích odepření prohlášení.**
- (2) **V prohlášení o majetku je předvolaný povinen uvést**
 - a) **plátce mzdy nebo jiného příjmu postižitelného srážkami ze mzdy a výši tohoto nároku,**

- b) peněžní ústavy, u nichž má účty, výši pohledávek a čísla účtů nebo jiné jedinečné identifikátory,
- c) dlužníky, u nichž má jiné peněžité pohledávky, důvod a výši těchto pohledávek,
- d) osoby, vůči nimž má jiná majetková práva, jejich důvod a hodnotu (§ 320),
- e) movité věci (spoluvlastnický podíl na nich) povinného a kde, popřípadě u koho se nacházejí; totéž platí o listinách uvedených v § 334 a o cenných papírech a zaknihovaných cenných papírech,
- f) nemovité věci (spoluvlastnický podíl na nich) povinného,
- g) závod povinného a jeho části a kde se nachází.

(3) O prohlášení o majetku podle odstavce 2 soud sepíše protokol; seznam majetku, který předloží předvolaný, tvoří přílohu protokolu, jestliže předvolaný prohlásí, že obsahuje úplné a pravdivé údaje, nebo jestliže tento seznam do protokolu doplní. V protokolu se dále uvede obsah poučení poskytnutého soudem (odstavec 1) a výslovné prohlášení předvolaného o tom, že v prohlášení uvedl jen úplné a pravdivé údaje o majetku povinného. Protokol podepíše soudce, zapisovatel a předvolaný.

(4) Úkony soudu podle tohoto ustanovení může učinit jen soudce.

§ 260f

(1) O výsledku předvolaného soud vyrozumí oprávněného; oprávněný může předvolanému klást otázky jen se souhlasem soudu.

(2) Každý, kdo má vůči povinnému vykonatelným rozhodnutím přiznanou peněžitou pohledávku, může nahlížet do spisu o prohlášení majetku povinného a činit si z něho výpisy a opisy.

§ 260g

(1) Soud upustí od prohlášení o majetku, jestliže povinný ještě před zahájením výsledku[T?] prokáže, že pohledávku oprávněného splnil (uspokojil) [T8/revoke request], nebo jestliže oprávněný vzal ještě před zahájením výsledku[T?] svůj návrh zpět [T7/revoke request].

(2) Prohlásí-li oprávněný v průběhu výsledku, že netrvá na tom, aby předvolaný uváděl další majetek povinného, soud ve výsledku předvolaného dále nepokračuje; v protokolu uvede jen ten majetek povinného, který předvolaný uvedl do prohlášení oprávněného.

(3) Učinil-li povinný prohlášení o svém majetku v době 6 měsíců před podáním návrhu (§ 260a odst. 1) [T8/Declare], soud vyzve povinného k novému prohlášení jen tehdy, jestliže vyjde najevo, že se majetkové poměry povinného změnily; to neplatí, jestliže byl výslech předvolaného skončen podle odstavce 2. [T8/request]

§ 260h

Právní jednání povinného týkající se jeho majetku, která učinil poté, co bylo předvolanému doručeno předvolání k prohlášení o majetku (§ 260d), jsou vůči oprávněnému neúčinná.

Nářízení výkonu rozhodnutí

§ 261

(1) Výkon rozhodnutí lze nařídit jen na návrh oprávněného [T02 req]. V návrhu na výkon rozhodnutí uvede oprávněný rodné číslo povinného, je-li mu známo. V návrhu na výkon rozhodnutí ukládajícího zaplacení peněžité částky uvede oprávněný, jakým způsobem má být výkon rozhodnutí proveden. Navrhuje-li oprávněný výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy, označí v návrhu toho, vůči komu má povinný nárok na mzdu (plátce mzdy). Navrhuje-li oprávněný výkon rozhodnutí přikázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu, označí v návrhu peněžní ústav, číslo účtu nebo jiný jedinečný identifikátor, z něhož má být pohledávka odepsána, a číslo účtu oprávněného vedeného u peněžního ústavu; označí-li oprávněný více účtů povinného u téhož peněžního ústavu, uvede také pořadí, v jakém z nich má být pohledávka odepsána. Navrhuje-li oprávněný výkon rozhodnutí přikázáním jiné peněžité pohledávky, označí v návrhu osobu, vůči které má povinný pohledávku (dlužník povinného), a uvede důvod pohledávky.

(2) K návrhu na výkon rozhodnutí je třeba připojit stejnopis rozhodnutí, opatřený potvrzením o jeho vykonatelnosti. Potvrzením o vykonatelnosti opatří rozhodnutí soud, který o věci rozhodoval jako soud prvního stupně.[T??] Stejnopis rozhodnutí není třeba připojit, jestliže se návrh na výkon rozhodnutí podává u soudu, který o věci rozhodoval jako soud prvního stupně.

(3) Podá-li oprávněný návrh na výkon rozhodnutí u soudu, který o věci rozhodoval jako soud prvního stupně, potvrdí tento soud vykonatelnost rozhodnutí přímo na návrhu, a není-li sám příslušný k výkonu rozhodnutí, postoupí návrh příslušnému soudu.

(4) Rozhodnutí Rady, Komise nebo Soudního dvora Evropských společenství (dále jen "rozhodnutí orgánů Evropských společenství") ukládající povinnost k peněžitému plnění opatří v souladu s právními předpisy Evropských společenství doložkou o jeho vykonatelnosti orgán, který určí vláda nařízením.[T??]

§ 261a

- (1) Výkon rozhodnutí lze nařídit jen tehdy, obsahuje-li rozhodnutí označení oprávněné a povinné osoby, vymezení rozsahu a obsahu povinností, k jejichž splnění byl výkon rozhodnutí navržen, a určení lhůty ke splnění povinnosti.[T01 dec]
- (2) Neobsahuje-li rozhodnutí soudu určení lhůty ke splnění povinnosti, má se za to, že povinnosti uložené rozhodnutím je třeba splnit do tří dnů a, jde-li o vyklizení bytu, do patnácti dnů od právní moci rozhodnutí.
- (3) Má-li podle rozhodnutí splnit povinnost více povinných a jde-li o dělitelné plnění, platí, že povinnosti, nestanoví-li rozhodnutí jinak, jsou zavázáni splnit všichni povinní rovným dílem.
- (4) Ustanovení odstavců 1 až 3 neplatí, jde-li o usnesení o nařízení prodeje zástavy. Výkon tohoto rozhodnutí lze nařídit tehdy, obsahuje-li označení oprávněné a povinné osoby, zástavy a výši zajištěné pohledávky a jejího příslušenství.[T01 decline]

§ 262

- (1) Jestliže je to, co ukládá rozhodnutí povinnému, vázáno na splnění podmínky nebo na splnění vzájemné povinnosti oprávněného nebo omezené doložením času, lze nařídit výkon rozhodnutí, jen prokáže-li oprávněný, že se podmínka splnila, že sám svou vzájemnou povinnost vůči povinnému již splnil, popřípadě je připraven ji splnit, nebo že nastal doložený čas. T01[decline]
- (2) V případech uvedených v odstavci 1 je třeba k potvrzení o vykonatelnosti rozhodnutí připojit listinu vydanou nebo ověřenou státním orgánem nebo notářem [T??], z níž je patrné, že se splnila podmínka, že oprávněný splnil svou vzájemnou povinnost, popřípadě je připraven ji splnit, nebo že nastal doložený čas.

§ 262a

- (1) Před nařízením výkonu rozhodnutí na majetek ve společném jmění manželů zjistí soud, zda je v Seznamu listin o manželském majetkovém režimu vedeném podle notářského řádu evidována smlouva o manželském majetkovém režimu nebo rozhodnutí soudu o zrušení společného jmění manželů, jeho obnovení nebo zúžení jeho stávajícího rozsahu, anebo dohoda nebo rozhodnutí soudu o změně smlouveného režimu nebo režimu založeného rozhodnutím soudu. [T??]
- (2) Soud při nařízení výkonu rozhodnutí vychází z obsahu listiny podle odstavce 1 [T01 declare], jde-li o vydobytí dluhu ze závazku vzniklého po jejím zápisu do Seznamu listin o manželském majetkovém režimu nebo jde-li o vydobytí dluhu ze závazku vzniklého před

jejím zápisem do Seznamu listin o manželském majetkovém režimu a vyslovil-li s tím souhlas oprávněný. Nelze-li zjistit z titulu pro výkon rozhodnutí nebo z listiny podle odstavce 1, že závazek vznikl po zápisu listiny do Seznamu listin o manželském majetkovém režimu, má se za to, že závazek vznikl před zápisem listiny do Seznamu listin o manželském majetkovém režimu.

(3) V ostatních případech lze výkon rozhodnutí nařídit i na majetek, který netvoří součást společného jmění manželů jen proto, že byl zákonný režim společného jmění manželů změněn.

(4) Jde-li o vydobytí dluhu, který patří do společného jmění manželů, nebo dluhu povinného, pro který lze nařídit výkon rozhodnutí na majetek ve společném jmění manželů, lze vést výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky z účtu manžela povinného u peněžního ústavu.

§ 262b

(1) Je-li výkonem rozhodnutí poškozen majetek ve společném jmění manželů nebo majetek manžela povinného ve větším rozsahu, než připouští zvláštní právní předpis, nebo nelze-li ho výkonem rozhodnutí postihnout, může se manžel povinného domáhat v této části zastavení výkonu rozhodnutí. O tom musí být soudem poučen.[T09 req]

(2) Výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky z účtu manžela povinného bude zastaven[T03 rev request, quit], nejsou-li na něm ani z části uloženy peněžní prostředky, které by jinak náležely do společného jmění manželů. Není-li prokázán opak, má se za to, že peněžní prostředky na účtu manžela povinného by náležely do společného jmění manželů.

§ 263

(1) Výkon rozhodnutí lze nařídit jen v takovém rozsahu, jaký oprávněný navrhl a jaký podle rozhodnutí stačí k jeho uspokojení.[T02 req]

(2) Navrhne-li oprávněný k vydobytí své peněžité pohledávky výkon rozhodnutí několika způsoby zároveň, ačkoli by k jejímu uspokojení zřejmě stačil pouze některý z nich, nařídí soud výkon rozhodnutí jen tím způsobem, který stačí k uspokojení pohledávky oprávněného. [T01 req]

(3) Jestliže je vykonáváno rozhodnutí, ve kterém bylo oprávněnému přiznáno právo na opětuující se dávky a jestliže výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy nestačí k úhradě těchto dávek, lze výkon rozhodnutí nařídit jiným způsobem výkonu rozhodnutí[T02 rev request, request] v rozsahu součtu těchto plnění, a jde-li o dávky na dobu neurčitou, pak v rozsahu do pětinasobku ročního plnění. Oprávněnému soud dávky vyplácí, jakmile se stanou splatnými.

§ 264

(1) Navrhne-li oprávněný výkon rozhodnutí způsobem, který je zřejmě nevhodný, zejména vzhledem k nepoměru výše pohledávky oprávněného a ceny věci, z níž má být uspokojení této pohledávky dosaženo, může soud nařídit, a to po slyšení oprávněného, výkon rozhodnutí jiným vhodným způsobem.[T02 req]

(2) Soud zamítne návrh na výkon rozhodnutí, jestliže je již z návrhu zřejmé, že by výtěžek, kterého by se dosáhlo, nepostačil ani ke krytí nákladů výkonu rozhodnutí. [T1 decline]

Provedení výkonu rozhodnutí**§ 265**

(1) Po nařízení výkonu rozhodnutí se postará soud o jeho provedení.

(2) Výkon rozhodnutí na majetek povinného, na který se vztahuje rozhodnutí o zajištění vydané v trestním řízení, lze provést jen po předchozím souhlasu příslušného orgánu činného v trestním řízení.[T??]

(3) Jednotlivé úkony při provádění výkonu rozhodnutí může činit zaměstnanec soudu (vykonavatel) [T03 req], stanoví-li tak zákon nebo zvláštní právní předpisy, nebo pověří-li ho tím předseda senátu; při své činnosti se řídí pokyny předsedy senátu. Upustit od dalšího provádění výkonu rozhodnutí bez příkazu předsedy senátu může vykonavatel jen tehdy, když s tím souhlasí oprávněný anebo splní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá rozhodnutí.[T3 revoke request, quit]

(4) Je-li třeba, aby vykonavatel v souvislosti s úkony provedení výkonu rozhodnutí podal žalobu nebo jiný návrh na zahájení řízení u soudu nebo jiného orgánu, učiní tak jménem státu.[T10]

§ 266

(1) Na návrh může soud odložit provedení výkonu rozhodnutí, jestliže se povinný bez své viny ocitl přechodně v takovém postavení, že by neprodlený výkon rozhodnutí mohl mít pro něho nebo pro příslušníky jeho rodiny zvláště nepříznivé následky a oprávněný by nebyl odkladem výkonu rozhodnutí vážně poškozen.

(2) I bez návrhu povinného může soud odložit provedení výkonu rozhodnutí, lze-li očekávat, že výkon rozhodnutí bude zastaven (§ 268).

§ 267

(1) Právo k majetku, které nepřipouští výkon rozhodnutí, lze uplatnit vůči oprávněnému návrhem na vyloučení majetku z výkonu rozhodnutí v řízení podle třetí části tohoto zákona.

§ 267a

(1) Návrhem podle třetí části je třeba uplatnit vůči věřiteli popření pravosti, výše, skupiny nebo pořadí některé z pohledávek přihlášených k rozvrhu výtěžku nebo jinak uspokojovaných při výkonu rozhodnutí tam, kde byl nařízen výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy, příkázáním pohledávky nebo jiných práv anebo prodejem movitých věcí, správou nemovité věci, prodejem nemovitých věcí nebo postižením závodu. Nejde-li o věc patřící do pravomoci soudu (§ 7 odst. 1), rozhodne o pravosti nebo výši pohledávky příslušný správní nebo jiný orgán.

(2) Rozhodnutí o návrhu podle odstavce 1 je účinné proti všem oprávněným, proti jiným věřitelům povinného, kteří se účastní řízení o výkon rozhodnutí, a proti povinnému.

§ 267b

(1) Výkonu rozhodnutí na majetek platební instituce, zahraniční platební instituce, poskytovatele platebních služeb malého rozsahu, zahraničního poskytovatele platebních služeb malého rozsahu, instituce elektronických peněz, zahraniční instituce elektronických peněz, vydavatele elektronických peněz malého rozsahu nebo zahraničního vydavatele elektronických peněz malého rozsahu nepodléhají peněžní prostředky, které uživatelé platebních služeb těmto osobám svěřili k provedení platební transakce, ani peněžní prostředky, proti jejichž přijetí byly vydány elektronické peníze, ani aktiva, jež tyto osoby za tyto peněžní prostředky nabyly.

(2) Výkonu rozhodnutí, jímž je postihován majetek ve svěřenském fondu, nepodléhá majetek svěřenského správce. To neplatí, jde-li o výkon rozhodnutí, jímž byla svěřenskému správci uložena pořádková pokuta v řízení o výkon rozhodnutí podle věty první nebo o výkon rozhodnutí, jímž bylo svěřenskému správci v řízení podle věty první uloženo nahradit náklady řízení, které způsobil svým zaviněním nebo které vznikly náhodou, která se mu přihodila.

(3) Výkonu rozhodnutí nepodléhá majetek, který je součástí krycího portfolia emitenta krytých dluhopisů, jestliže se stal součástí krycího portfolia před podáním návrhu na výkon rozhodnutí. To neplatí, jde-li o výkon rozhodnutí k uspokojení pohledávek, k jejichž krytí toto krycí portfolio slouží.

Zastavení výkonu rozhodnutí

§ 268

(1) Výkon rozhodnutí bude zastaven, jestliže [T3 revoke to in; quit]

- a) byl nařízen, ačkoli se rozhodnutí dosud nestalo vykonatelným;
- b) rozhodnutí, které je podkladem výkonu, bylo po nařízení výkonu zrušeno nebo se stalo neúčinným;
- c) zastavení výkonu rozhodnutí navrhl ten, kdo navrhl jeho nařízení;
- d) výkon rozhodnutí postihuje věci, které jsou z něho podle § 321 a 322 vyloučeny nebo majetek, ze kterého nelze vymáhanou pohledávku uspokojit;
- e) průběh výkonu rozhodnutí ukazuje, že výtěžek, kterého jím bude dosaženo, nepostačí ani ke krytí jeho nákladů;
- f) bylo pravomocně rozhodnuto, že výkon rozhodnutí postihuje majetek, k němuž má někdo právo nepřipouštějící výkon rozhodnutí (§ 267);
- g) po vydání rozhodnutí zaniklo právo jím přiznané, ledaže byl tento výkon rozhodnutí již proveden; bylo-li právo přiznáno rozsudkem pro zmeškání, bude výkon rozhodnutí zastaven i tehdy, jestliže právo zaniklo před vydáním tohoto rozsudku;
- h) výkon rozhodnutí je nepřípustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat.

(2) Výkon rozhodnutí bude zastaven též tehdy, jestliže povinný provedl z vymáhané peněžité pohledávky oprávněného srážku stanovenou zvláštními předpisy a odvedl tuto srážku příslušnému orgánu, a to v rozsahu, v jakém byl povinen tuto srážku provést.[T3 revoke to in; quit]

(3) Výkon rozhodnutí prodejem zástavy bude zastaven také tehdy, jestliže zaniklo zástavní právo.[T3 revoke to in; quit]

(4) Týká-li se nařízeného výkonu rozhodnutí některý z důvodů zastavení jen zčásti nebo byl-li výkon rozhodnutí nařízen v rozsahu širším, než jaký stačí k uspokojení oprávněného, bude výkon rozhodnutí zastaven částečně.[T3 revoke to in]

§ 269

(1) Nařízený výkon rozhodnutí zastaví soud na návrh nebo i bez návrhu.[T2 revoke request]

(2) V případech uvedených v § 268 odst. 1 písm. g) a h) se rozhoduje zpravidla po předchozím jednání.

(3) Jako důvod zastavení výkonu rozhodnutí nelze uplatňovat, že se změnilý okolnosti rozhodné pro výši a trvání dávek nebo splátek (§ 163).

Náklady výkonu rozhodnutí

§ 270

(1) Spolu s nařízením výkonu rozhodnutí uloží soud i povinnost k náhradě nákladů výkonu rozhodnutí, aniž stanoví lhůtu k jejich zaplacení. Nařízení výkonu rozhodnutí se vztahuje i na tyto náklady.[T11 req]

(2) Oprávněný má nárok na náhradu všech účelných nákladů výkonu rozhodnutí.

(3) Náklady provedení výkonu rozhodnutí platí stát. Oprávněnému, u něhož nejsou podmínky pro osvobození od soudních poplatků, může soud uložit, aby složil zálohu na náklady provedení výkonu rozhodnutí; jinak soud výkon rozhodnutí zastaví.[T??]

(4) Pro náhradu nákladů výkonu rozhodnutí použije se i ustanovení § 147 až 150.

§ 271

Dojde-li k zastavení nařízeného výkonu rozhodnutí, rozhodne soud o náhradě nákladů, které účastníkům prováděním výkonu rozhodnutí vznikly, podle toho, z jakého důvodu k zastavení výkonu rozhodnutí došlo. Může také zrušit dosud vydaná rozhodnutí o nákladech výkonu, popřípadě uložit oprávněnému, aby vrátil, co mu povinný na náklady výkonu rozhodnutí již zaplatil.[T??]

Použití ustanovení o výkonu rozhodnutí

§ 274

(1) Ustanovení § 251 až 271 se použije s výjimkou § 261a odst. 2 a 3 i na výkon

- a) vykonatelných rozhodnutí soudů a jiných orgánů činných v trestním řízení, pokud přiznávají právo nebo postihují majetek;
- b) vykonatelných rozhodnutí soudů ve správním soudnictví;
- c) vykonatelných rozhodnutí rozhodčích komisí a smírů jimi schválených;
- d) vykonatelných rozhodnutí státních notářství a dohod jimi schválených;

- e) notářských zápisů se svolením k vykonatelnosti sepsaných podle zvláštního zákona;⁸⁰⁾
 - f) vykonatelných rozhodnutí a jiných exekučních titulů orgánů veřejné moci;
 - g) rozhodnutí orgánů Evropských společenství;
 - h) jiných vykonatelných rozhodnutí, schválených smírů a listin, jejichž soudní výkon připouští zákon;
- s výjimkou titulu, který se vykonává ve správním nebo daňovém řízení.

(2) Ustanovení § 337 až 337h se použijí i pro potřeby rozvrhového řízení o výtěžku z daňové exekuce prováděného na základě návrhu správce daně.

§ 275

(1) Potvrzením o vykonatelnosti opatří rozhodnutí, popřípadě jiný exekuční titul ten orgán, který je vydal, u smírů a dohod pak ten orgán, který je schválil.[T??]

(2) Soud je však vždy oprávněn před nařízením výkonu rozhodnutí přezkoumávat správnost potvrzení o vykonatelnosti všech titulů pro výkon rozhodnutí.

(3) Před zastavením výkonu rozhodnutí soud v případech uvedených v § 274 zpravidla si vyžádá vyjádření orgánu, který vydal rozhodnutí, popřípadě jiný exekuční titul, anebo který schválil smír nebo dohodu, o jejichž výkon jde.

1.2 OER Step 2: Identifying Transaction Kinds and Actor Roles

Transaction	T1 – Podání návrhu na soudní výkon rozhodnutí	Source
Product	Schválený návrh na výkon rozhodnutí	
Initiator	Oprávněný (CA-1)	
Executor	Vyřizovač návrhů na soudní výkon rozhodnutí (A-1)	
Request	Oprávněný podá návrh spolu s potřebnými dokumenty	
Promise	Not Specified	
Decline	Návrh neobsahuje požadované položky nebo nejsou připojeny požadované ověřené dokumenty nebo je zřejmé, že by výtěžek nepostačil ke krytí nákladů výkonu rozhodnutí	§261a(1) §261a(4) §262(1) §264(2)
Declare	Not Specified	
Reject	Not Specified	
Accept	Not Specified	
Revoke Request	Not Specified	
Revoke Promise	Not Specified	
Revoke Declare	Not Specified	
Revoke Accept	Not Specified	

Table 1.1: ETT pro transakci T1

Transaction	T2 – Nařízení výkonu rozhodnutí	Source
Product	Nařízení výkonu rozhodnutí	
Initiator	Vyřizovač návrhů na soudní výkon rozhodnutí (A-1)	
Executor	Vykonavatel výkonu(A-4)	
Request	Tacit	
Promise	Tacit	
Decline	Not Specified	
Declare	Not Specified	
Reject	Not Specified	
Accept	Not Specified	
Revoke Request	Předčasné ukončení výkonu rozhodnutí či změna obsahu výkonu rozhodnutí	§263(3)
Revoke Promise	Not Specified	
Revoke Declare	Not Specified	
Revoke Accept	Not Specified	
Quit	Předčasné zastavení výkonu rozhodnutí	§ 269(1)

Table 1.2: ETT pro transakci T2

Transaction	T3 – Provedení výkonu rozhodnutí	Source
Product	Výkon rozhodnutí	
Initiator	Vykonavatel výkonu (A-4)	
Executor	Povinný(CA-2)	
Request	Exekutor vychází při nařízení z obsahu listiny	§262a(2)
Promise	Tacit	
Decline	Not Specified	
Declare	Not Specified	
Reject	Not Specified	
Accept	Not Specified	
Revoke Request	Částečné zastavení výkonu rozhodnutí	§268(4)
Revoke Promise	Not Specified	
Revoke Declare	Not Specified	
Revoke Accept	Not Specified	
Quit	Upuštění od dalšího výkonu rozhodnutí se souhlasem oprávněného, nebo z důvodu uvedeného v § 268.	§265(3) §268(1-3)

Table 1.3: ETT pro transakci T3

Transaction	T4 – Požadání o vyzvání povinného k dobrovolnému splnění povinnosti	Source
Product	Schválená žádost	
Initiator	Vyřizovač návrhů na soudní výkon rozhodnutí (A-1)	
Executor	Vyřizovač žádostí o vyzvání k dobrovolnému splnění povinnosti (A-2)	
Request	Podání žádosti o vyzvání povinného k dobrovolnému splnění povinnosti	§ 259
Promise	Not Specified	
Decline	Not Specified	
Declare	Not Specified	
Reject	Not Specified	
Accept	Not Specified	
Revoke Request	Not Specified	
Revoke Promise	Not Specified	
Revoke Declare	Not Specified	
Revoke Accept	Not Specified	

Table 1.4: ETT pro transakci T4

Transaction	T5 – Vyzvání k dobrovolnému plnění povinnosti	Source
Product	Dobrovolné splnění povinnosti	
Initiator	Vyřizovač žádostí o vyzvání k dobrovolnému splnění povinnosti (A-2)	
Executor	Povinný (CA-2)	
Request	Žádost povinného o dobrovolné splnění povinnosti	§ 259
Promise	Not Specified (Probably Tacit)	
Decline	Not Specified	
Declare	Not Specified	
Reject	Not Specified	
Accept	Not Specified	
Revoke Request	Not Specified	
Revoke Promise	Not Specified	
Revoke Declare	Not Specified	
Revoke Accept	Not Specified	

Table 1.5: ETT pro transakci T5

Transaction	T6 – Předvolání k soudu	Source
Product	Dostavení se k soudu	
Initiator	Vyřizovač žádostí o vyzvání k dobrovolnému splnění povinnosti (A-2) / Vyřizovač žádostí k dodání prohlášení o majetku (A-3)	
Executor	Předvolaný (CA-4)	
Request	Žádost o dostavení se k soudu	§ 259
Promise	Not Specified (Probably Tacit)	
Decline	Not Specified	
Declare	Not Specified	
Reject	Nedostavení se bez řádné omluvy a důvodu	§ 260d odst. 3
Accept	Not Specified (Probably Tacit)	
Revoke Request	Not Specified	
Revoke Promise	Not Specified	
Revoke Declare	Not Specified	
Revoke Accept	Not Specified	

Table 1.6: ETT pro transakci T6

Transaction	T7 – Návrh na vyzvání k dodání prohlášení o majetku	Source
Product	Schválený návrh	
Initiator	Vyřizovač návrhů na soudní výkon rozhodnutí (A-1)	
Executor	Vyřizovač žádostí k dodání prohlášení o majetku (A-3)	
Request	Návrh na vyzvání k dodání prohlášení o majetku	§ 260a odst. 1
Promise	Exekutor vyhoví jen tehdy, jsou li splněny podmínky v § 260b odst. 1	§ 260b odst. 1
Decline	Nejsou splněny podmínky uvedené v § 260b	§ 260b odst. 2
Declare	Not Specified	
Reject	Not Specified	
Accept	Not Specified (Probably Tacit)	
Revoke Request	Oprávnění bere před zahájením výslechu svůj návrh zpět	§ 260g odst. 1
Revoke Promise	Not Specified	
Revoke Declare	Not Specified	
Revoke Accept	Not Specified	

Table 1.7: ETT pro transakci T7

Transaction	T8 – Vyzvání k dodání prohlášení o majetku	Source
Product	Prohlášení o majetku	
Initiator	Vyřizovač žádostí k dodání prohlášení o majetku (A-3)	
Executor	Povinný (CA-2)	
Request	Výzva k dodání prohlášení o majetku	§ 260d odst. 1
Promise	Not Specified (Probably Tacit)	
Decline	Not Specified	
Declare	Not Specified	
Reject	Not Specified	
Accept	Not Specified (Probably Tacit)	
Revoke Request	Povinný ještě před výsledkem pohledávku uspokojil	§ 260g odst. 1
Revoke Promise	Not Specified	
Revoke Declare	Not Specified	
Revoke Accept	Not Specified	

Table 1.8: ETT pro transakci T8

Transaction	T10 – Žaloba za maření výkonu rozhodnutí	Source
Product	Žaloba	
Initiator	Vykonavatel výkonu (A-4)	
Executor	Soud(CA-3)	
Request	Podání žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení v průběhu výkonu rozhodnutí	§265(4)
Promise	Tacit	
Decline	Not Specified	
Declare	Not Specified	
Reject	Not Specified	
Accept	Not Specified	
Revoke Request	Not Specified	
Revoke Promise	Not Specified	
Revoke Declare	Not Specified	
Revoke Accept	Not Specified	
Quit	Not Specified	

Table 1.9: ETT pro transakci T10

Transaction	T11 – Nařízení úhrady nákladů	Source
Product	Úhrada nákladů	
Initiator	Vyřizovač návrhů na soudní výkon rozhodnutí (A-1)	
Executor	Hraděč nákladů (CA-5)	
Request	Iniciátor nařídí úhradu nákladů	§270(1)
Promise	Tacit	
Decline	Not Specified	
Declare	Not Specified	
Reject	Not Specified	
Accept	Not Specified	
Revoke Request	Not Specified	
Revoke Promise	Not Specified	
Revoke Declare	Not Specified	
Revoke Accept	Not Specified	
Quit	Not Specified	

Table 1.10: ETT pro transakci T11

	Oprávněný	Povinný	Ukládající	Vykonavatel	Český soud
Oprávněný (CA-1)	X				
Povinný (CA-2)		X			
Soud (CA-3)					X
Předvolaný (CA-4)		X			
Hradí nákladů (CA-5)		X			
Vyřizovač návrhů na soudní výkon rozhodnutí (A-1)	X		X		
Vyřizovač žádostí o vyzvání k dobrovolnému splnění povinnosti (A-2)			X		
Vyřizovač žádostí k dodání prohlášení o majetku (A-3)			X		
Vykonavatel výkonu (A-4)				X	

Table 1.11: Subject-Actor table

1.3 Essential Model

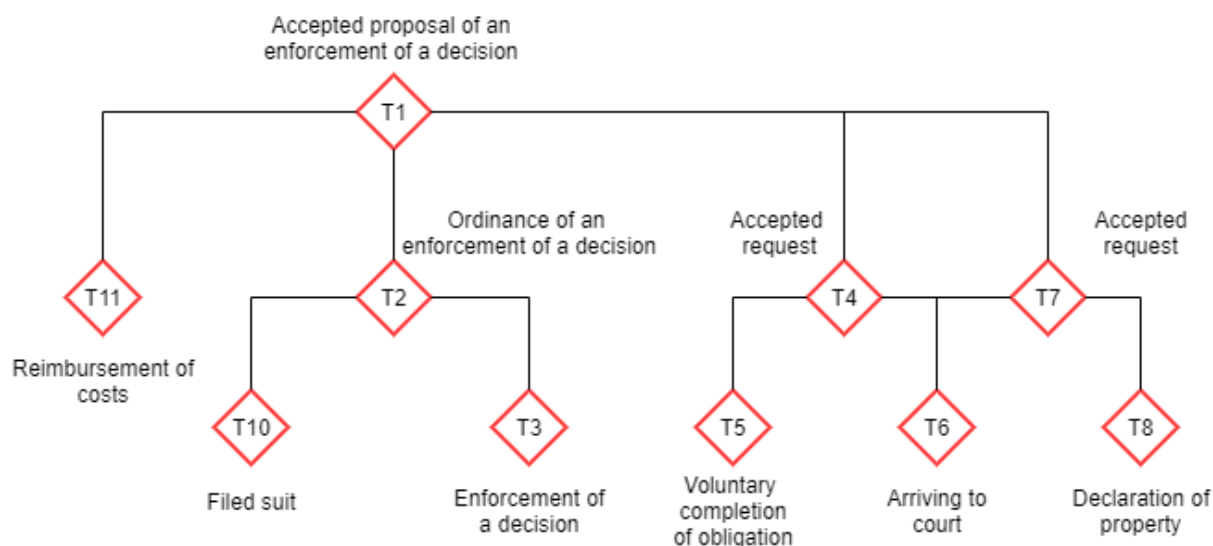


Figure 1.1: An Interaction Structure Model

1.4 Summary

OER analýza byla extrémně vyčerpávající, nicméně podařilo se jí zdolat (snad i dobře). Velký část textu se zabývá výjimkami nebo odkazuje na transakce mimo rozsah této práce (odvolání apod.). Díky tabulce č. table 1.12 jsme zjistili, že spoustu detailů je zákonem vágně nebo vůbec není definováno. Nakonec se však podařilo zjistit hlavní a důležité transakce tvořící relevantní proces.

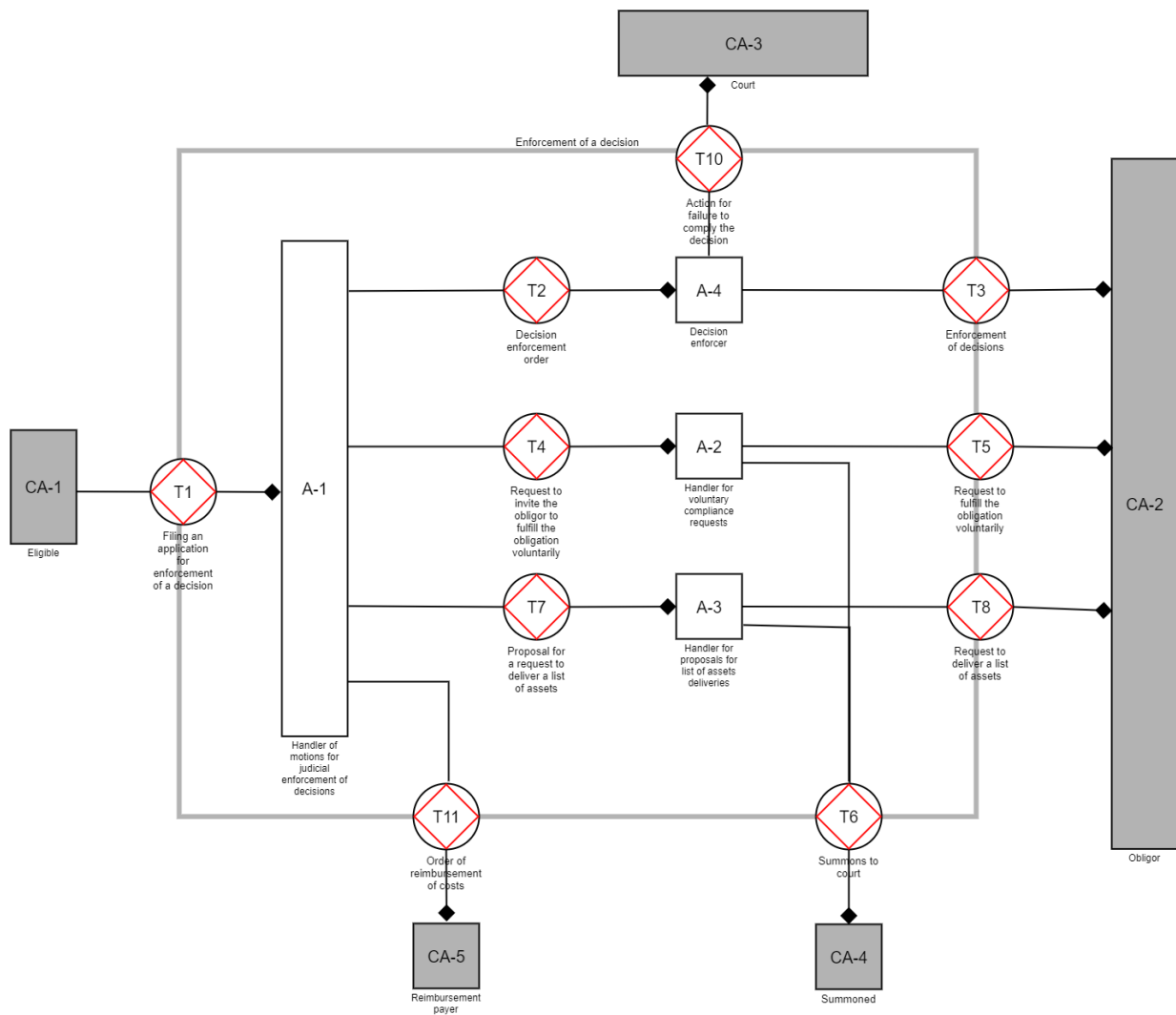


Figure 1.2: An OCD Model

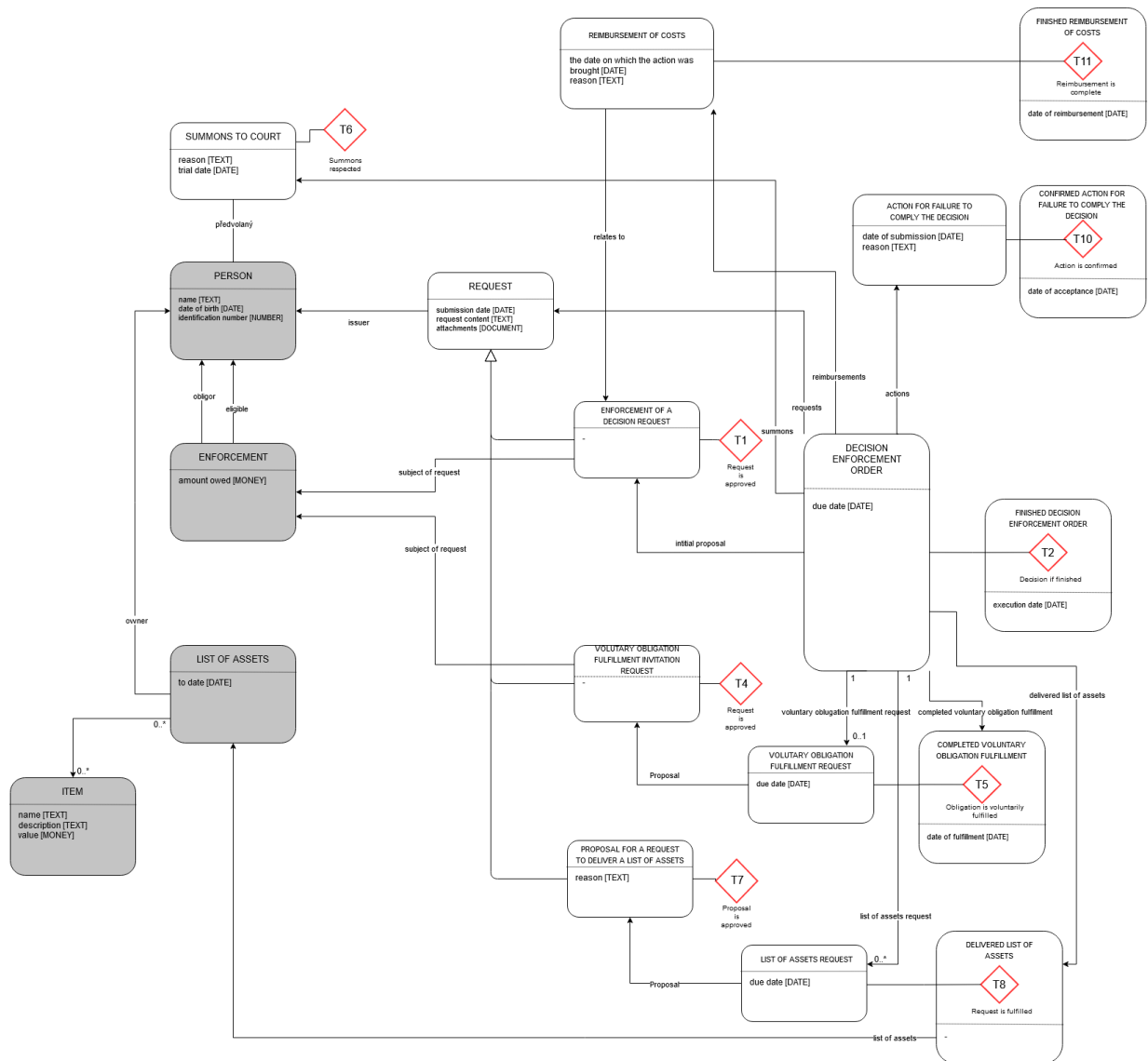


Figure 1.3: An Object Fact Diagram

Table 1.12: Missing Transaction Steps

	Specified	Not Specified	Missing Information
Standard Transaction Pattern			
Request	9	1	10%
Promise	1	9	90%
Decline	2	8	80%
Declare	0	10	100%
Reject	1	9	90%
Accept	0	10	100%
Total	13	47	78%
Revokes			
Revoke Request	4	6	60%
Revoke Promise	0	10	100%
Revoke Declare	0	10	100%
Revoke Accept	0	10	100%
Total	4	36	90%
Complete Transaction Pattern			
Total	17	83	83%

Process Automation

2.1 Process Design

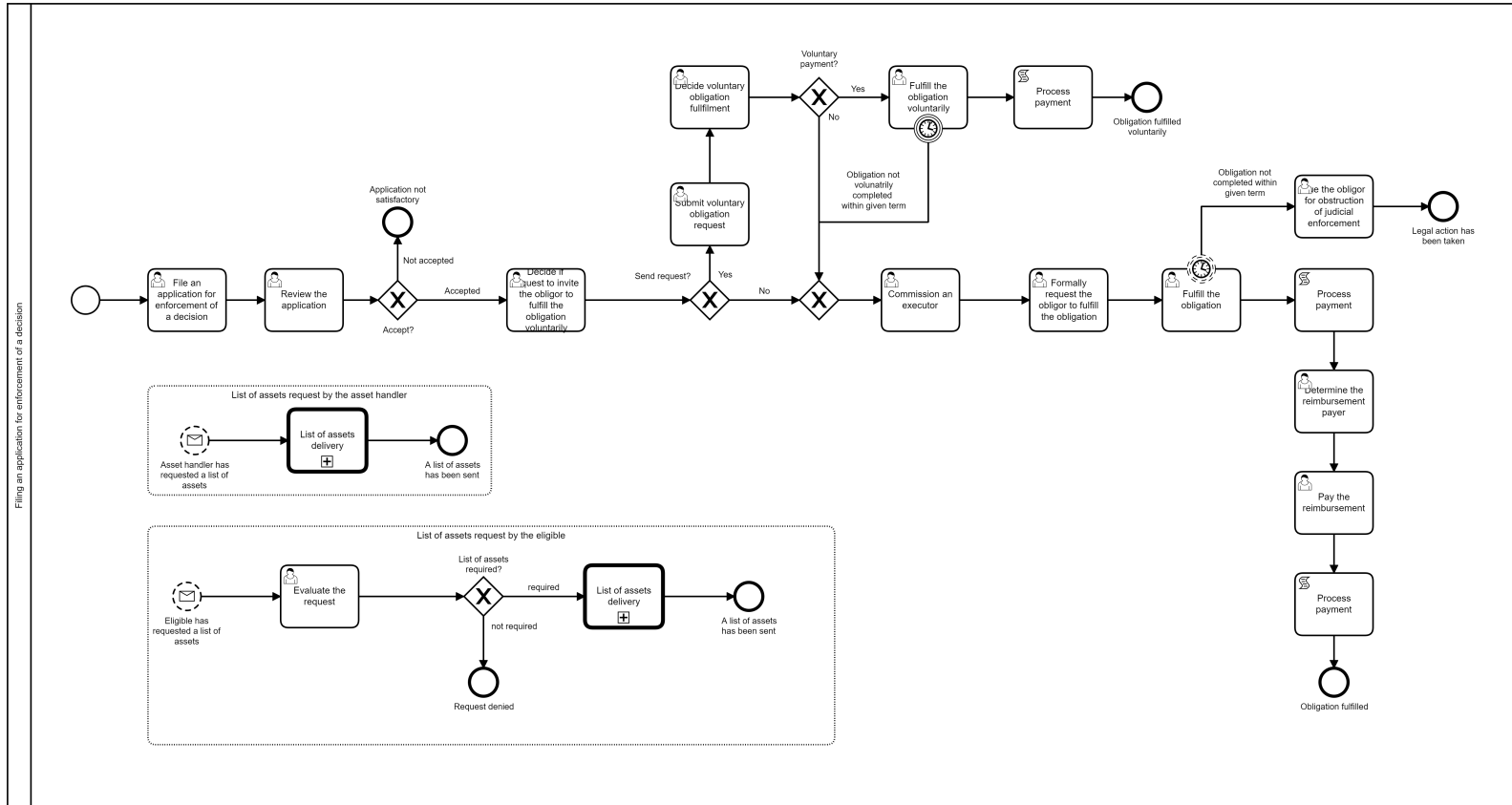


Figure 2.1: The main process model

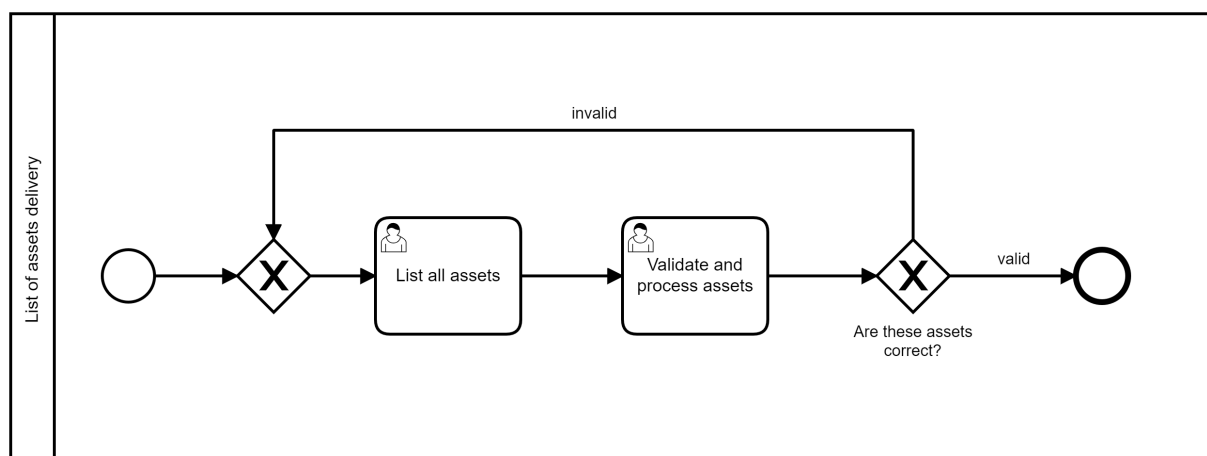


Figure 2.2: List of assets delivery subprocess

2.2 Process Execution

Obrázky č. 2.3, 2.4 a 2.5 znázorňují 3 důležité kroky v hlavním procesu, nicméně je nutno podotknout, že toto nejsou jediné kroky a doajista je v procesu hodně dalších formulářů na vyplnění.

2.3 Results Presentation

Profesionální prezentační video je možné vidět na adrese <https://youtu.be/JTGx-s0EyoA>. V případě líbivosti videa prosím dejte like, subscribe, klikněte na zvoneček a staňte se členem notification squad.

The screenshot shows a web form titled "File an application for enforcement of a decision". At the top, there are links for "Set follow-up date", "Set due date", and "Eligible", along with a user profile for "John Doe". Below the title is a navigation bar with tabs: "Form" (active), "History", "Diagram", and "Description". The form contains several input fields: "Obligor identification" (empty), "Request message" (empty), and "Owed amount" (empty). There is an "Attachments" section with a "Choose Files" button and the text "No file chosen". At the bottom right, there are "Save" and "Complete" buttons.

Figure 2.3: BPMN form: File an application for enforcement of a decision

The screenshot shows a web form titled "Formally request the obligor to fulfill the obligation". At the top, there are links for "Set follow-up date", "Set due date", and "Enforcement executor", along with a user profile for "Terminator 2.0". Below the title is a navigation bar with tabs: "Form" (active), "History", "Diagram", and "Description". The form contains a "Request message" input field with the text "I need your clothes, your boots, and your motorcycle". There is an "Attachments" section with a "Choose Files" button and the text "A very scary image.jpg". At the bottom right, there are "Save" and "Complete" buttons.

Figure 2.4: BPMN form: Formally request the obligor to fulfill the obligation

The screenshot shows a web form titled "Fulfill the obligation". At the top, there are links for "Set follow-up date", "Set due date", and "Obligor", along with a user profile for "Peter Meter". Below the title is a navigation bar with tabs: "Form" (active), "History", "Diagram", and "Description". The form contains three input fields: "Payment Card" with the value "444554456465466", "Card expire date" with the value "4/20", and "Security code" with the value "125". At the bottom right, there are "Save" and "Complete" buttons.

Figure 2.5: BPMN form: Fulfill the obligation

Bibliography