

Métodos Monte Carlo

Na aula passada vimos métodos que requerem conhecimento da dinâmica do processo de decisão de Markov para resolve-lo. Nessa aula iremos estudar métodos que aprendem com a experiência do agente no ambiente. Ou seja, não é necessário ter conhecimento da função de transição p(s', r|s, a).

Mesmo se for possível obter a função p(s', r|s, a), muitas vezes o seu cálculo não é trivial. Por exemplo, qual a probabilidade de aparecer um Rei de Ouros na próxima rodada de uma mesa de pôquer? Um programa de computador pode realizar o cálculo, mas a sua implementação poder ser trabalhosa e sujeita a erros.

Previsão com Monte Carlo

Dada uma política π , podemos aproximar os valores de V através de simulações de episódios com π :

$$S_0, A_0, R_1, S_1, A_1, R_2, \cdots, S_{T-1}, A_{T-1}, R_T$$
.

O valor de $V(s_t)$ é a média dos valores de recompensa acumulada G_t obtida após estado s ser visitado.

Existem duas possíveis implementações dessa ideia:

- Primeira visita: a média é calculada para os valores G_t da primeira visita a um estado s em um episódio. Iremos focar nessa implementação nessa aula.
- Todas visitas: a média é calculada para todos os valores G_t de todas as visitas a um estado em um episódio. Essa ideia é útil quando utilizando **traços de elegibilidade**.

O algoritmo abaixo mostra o pseudocódigo de um método MC para previsão utilizando a estratégia de "primeira visita". O código abaixo assume que o agente interage infinitamente com o ambiente, obtendo episódios que são utilizados para estimar V(s).

```
1 def Primeira-Visita MC Previsão(\pi):
 2
     inicialize V(s) de forma arbitrária.
 3
     (V(s) = 0 \text{ para estados terminais})
     inicializa Retorno[s] = [] para todos s
 4
     while True:
        gera um episódio com \pi: S_0, A_0, R_1, S_1, A_1, R_2, \cdots, S_{T-1}, A_{T-1}, R_T
 6
 7
 8
        for t in range(T-1, 0):
 9
          G = \gamma G + R_{t+1}
          if S_t not in \{S_0, S_1, \dots, S_{t-1}\}:
10
            Retorno [S_t] . append (G)
11
12
             V(S_t) = média(Retorno[S_t])
```

Implementação Incremental

A implementação acima não é eficiente em termos de tempo e memória, pois requer o armazenamento de todos os valores de G para cada estado. Além disso, o algoritmo calcula a média desses valores de G toda vez que um novo valor é adicionado à lista. Uma forma de solucionar esse problema é fazendo uma implementação incremental das médias.

$$V_{k+1} = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^{k} G_i$$

$$= \frac{1}{k} \left(G_k + \sum_{i=1}^{k-1} G_i \right)$$

$$= \frac{1}{k} \left(G_k + (k-1) \frac{1}{(k-1)} \sum_{i=1}^{k-1} G_i \right)$$

$$= \frac{1}{k} \left(G_k + (k-1)V_k \right)$$

$$= \frac{1}{k} (G_k + kV_k - V_k)$$

$$= V_k + \frac{1}{k} (G_k - V_k)$$

Assim, podemos utilizar a última equação acima no lugar das linhas 11 e 12 do pseudocódigo.

Monte Carlo para Estimar Valores de Ações

Se um modelo do ambiente não está disponível, então estimar os valores de pares estado-ação é muito mais útil que estimar os valores de estados. Nos algoritmos de programação dinâmica, como o Iteração de Valor, uma vez obtida uma estimativa dos valores de V, uma política pode ser extraída através do processo de lookahead. Na ausência de um modelo, o lookahead não é possível.

O procedimento para estimar os valores $q_{\pi}(s, a)$ é o mesmo discutido acima. A diferença é que as médias são calculadas para valores G_t obtidos após visitar estado s e tomar ação a.

O problema é que, dependendo de π , alguns pares estado-ação nunca serão visitados e seus valores não serão aproximados corretamente. Uma forma de lidar com esse problema é através dos **inícios exploratórios**: todo par estado-ação pode ser escolhido como início de um episódio com probabilidade maior que zero.

Monte Carlo para Controle

Agora que já sabemos como utilizar o método Monte Carlo para estimar os valores de $q_{\pi}(s,a)$, podemos utilizar o método de iteração de política para encontrar uma política ótima π_* . A ideia é alternar avaliação de uma política inicialmente arbitrária e a melhoria gulosa da mesma. A melhoria gulosa com valores de q são feitos da seguinte forma:

$$\pi(s) = \arg\max_{a} q(s, a) \,,$$

o que não requer o uso de um modelo do problema.

Intuitivamente, o algoritmo acima não pode convergir para uma política sub-ótima. Se ele convergisse, então o valor de V iria convergir para o valor correto daquela política, que faria a política mudar. No entanto, ainda não existe nenhuma prova formal de que o algoritmo converge para uma política ótima.

```
1 def Controle MC com Início Exploratório (\pi):
      inicialize \pi(s) de forma arbitrária
 3
      inicialize Q(s,a) de forma arbitrária.
 4
      inicialize N(s,a)=0
 5
      while True:
 6
         escolha S_0 e A_0 aleatoriamente de forma que todos os pares tenham
               probabilidade maior que zero.
         gera um episódio a partir de S_0, A_0 seguindo \pi:
 7
               S_0, A_0, R_1, S_1, A_1, R_2, \cdots, S_{T-1}, A_{T-1}, R_T
 8
         for t in range(T-1, 0):
 9
10
            G = \gamma G + R_{t+1}
            \label{eq:state_state} \begin{array}{ccc} \text{if} & S_t & \text{not in} & \{S_0, S_1, \cdots, S_{t-1}\} \colon \\ N(S_t, A_t) = N(S_t, A_t) + 1 \end{array}
11
12
               Q(S_t, A_t) = Q(S_t, A_t) + \frac{1}{N(S_t, A_t)} \left(G - Q(S_t, A_t)\right)
13
               \pi(S_t) = \arg\max_a Q(S_t, a)
14
```

Monte Carlo para Controle sem Inícios Exploratórios

Os início exploratórios nos permitem avaliar os valores de pares estado-ação. No entanto, é pouco provável que os inícios exploratórios podem ser implementados no mundo real.

Uma forma de dispensar o uso dos inícios exploratórios é derivando uma política que assinala uma probabilidade, mesmo que pequena, de executar todas as ações. Uma dessas políticas é a ϵ -gulosa, que em um estado s,

- $\bullet\,$ executa a melhor ação a com probabilidade $1-\epsilon+\frac{\epsilon}{|A(s)|}$
- $\bullet\,$ executa uma ação aleatória com probabilidade $\frac{\epsilon}{|A(s)|}$

O algoritmo acima converge para a melhor política ϵ -gulosa, que não necessariamente é ótima, mas é próxima de ótima.

Previsão com Monte Carlo Off-Policy

Uma outra alternativa para remover o requisito de inícios exploratórios é aproximar os valores de uma **política alvo** π agindo como uma **política de comportamento** b. Assim, b pode ser uma política ϵ -gulosa, que garante que todos os estados e ações são visitados, e π pode ser uma política determinística.

O requisito é que se π executa uma ação com probabilidade maior que zero, b também tem que executar a mesma ação com probabilidade maior que zero. Do contrário não seria possível aprender os valores de v_{π} através de episódios gerados por b, pois tais ações nunca seriam experimentadas.

Amostragem por Importância

Em estatística, amostragem por importância nos permite amostrar valores de uma distribuição para aproximar o valor de uma outra distribuição. A ideia é amostrar valores de $v_c(s)$ para estimar $v_{\pi}(s)$.

```
1 def Controle MC On-Policy (\epsilon):
      inicialize \pi(s) com uma política \epsilon-gulosa arbitrária
 3
      inicialize Q(s,a) de forma arbitrária.
 4
      inicialize N(s,a)=0
 5
      while True:
 6
        gera um episódio com \pi: S_0, A_0, R_1, S_1, A_1, R_2, \cdots, S_{T-1}, A_{T-1}, R_T
 7
 8
        for t in range(T-1, 0):
 9
           G = \gamma G + R_{t+1}
           if t not in \{S_0, S_1, \cdots, S_{t-1}\}:
10
              N(S_t, A_t) = N(S_t, A_t) + 1
11
              Q(S_t, A_t) = Q(S_t, A_t) + \frac{1}{N(S_t, A_t)} (G - Q(S_t, A_t))
12
              A^* = \arg\max_a Q(S_t, a)
13
              for a in A(S_t):
14
15
                 if a == A^*:
                   \pi(a|S_t) = 1 - \epsilon + \epsilon/|A(S_t)|
16
17
                   \pi(a|S_t) = \epsilon/|A(S_t)|
18
```

De uma forma geral temos:

$$\begin{split} \mathbb{E}_{X \sim P}[f(X)] &= \sum P(X) f(X) \\ &= \sum Q(x) \frac{P(X)}{Q(X)} f(X) \\ &= \mathbb{E}_{X \sim Q} \left[\frac{P(X)}{Q(X)} f(X) \right] \end{split}$$

Para aplicarmos a amostragem por importância no problema de controle precisamos calcular o valor de probabilidade de observarmos um episódio dada a política π e dada a política b.

$$Pr\{A_t, S_{t+1}, A_{t+1}, \cdots, S_T | S_t, A_{t:T-1} \sim \pi\} = \pi(A_t | S_t) p(S_{t+1} | S_t, A_t) \pi(A_{t+1} | S_{t+1}) \cdots p(S_T | S_{T-1}, A_{T-1})$$

$$= \prod_{k=1}^{T-1} \pi(A_k | S_k) p(S_{k+1} | S_k, A_k)$$

A fração de amostragem por importância é dada por:

$$\rho_{t:T-1} = \frac{\prod_{k=1}^{T-1} \pi(A_k|S_k) p(S_{k+1}|S_k, A_k)}{\prod_{k=1}^{T-1} b(A_k|S_k) p(S_{k+1}|S_k, A_k)} = \frac{\prod_{k=1}^{T-1} \pi(A_k|S_k)}{\prod_{k=1}^{T-1} b(A_k|S_k)}$$

Embora o episódio dependa da dinâmica do ambiente, como o ambiente é idêntico, os valores de p se cancelam e a fração ρ depende apenas de π e b.

Controle com Monte Carlo Off-Policy

O algoritmo de de controle de Monte Carlo Off-Policy abaixo aprende sobre uma política de comportamento b enquanto deriva uma política ótima π_* . A política b tem que ser do estilo ϵ -gulosa, para garantir que todos os estados e ações são amostrados um número infinito de vezes, para garantir convergência.

```
1 def MC Previsão Off-Policy(\pi):
      inicialize Q(s,a) de forma arbitrária.
 3
      while True:
        b= política \epsilon-gulosa arbitrária
 4
        gera um episódio utilizando b\colon\thinspace S_0,A_0,R_1,S_1,A_1,R_2,\cdots,S_{T-1},A_{T-1},R_T
 5
 6
 7
        W = 1
 8
        for t in range(T-1, 0):
 9
           G = \gamma G + R_{t+1}
           if S_t not in \{S_0, S_1, \cdots, S_{t-1}\}:
10
              N(S_t, A_t) = N(S_t, A_t) + 1
11
              Q(S_t, A_t) = Q(S_t, A_t) + \frac{1}{N(S_t, A_t)} (WG - Q(S_t, A_t))
12
              W = W \frac{\pi(A_t|S_t)}{b(A_t|S_t)}
13
```

```
1 def MC Controle Off-Policy(\gamma):
      inicialize Q(s,a) de forma arbitrária.
      inicialize \pi de forma arbitrária
 4
     \pi(S_t) = \arg\max_a Q(S_t, a)
      while True:
 6
        b = política \epsilon-gulosa arbitrária
        gera um episódio utilizando b: S_0, A_0, R_1, S_1, A_1, R_2, \cdots, S_{T-1}, A_{T-1}, R_T
 7
 8
        W = 1
 9
10
        for t in range(T-1, 0):
           G = \gamma G + R_{t+1}
11
           if S_t not in \{S_0, S_1, \dots, S_{t-1}\}:
12
13
              N(S_t, A_t) = N(S_t, A_t) + 1
             Q(S_t, A_t) = Q(S_t, A_t) + \frac{1}{N(S_t, A_t)} (WG - V(S_t))
14
              W = W \frac{\pi(A_t|S_t)}{b(A_t|S_t)}
15
              \pi(S_t) = \arg\max_a Q(S_t, a)
16
```

O método de Monte Carlo com amostragem por importância é não enviesado, no sentido estatístico de que ele converge para o valor exato de q_{π} da política π sendo avaliada. No entanto, a variância da abordagem pode ser muito grande, o que faz com que seja necessário um número muito grande de episódios para convergir para o valor de q_{π} . Veremos nas próximas aulas um outro método que é enviesado mas possui menor variância.

Vantagens dos métodos Monte Carlo com relação aos métodos de programação dinâmica.

- 1. Não é necessário um um modelo, o agente aprende através de interações diretas com o ambiente.
- 2. O agente aprende através de simulações, as equações de transição do problema não são necessárias.
- 3. É possível focar em estados que realmente interessam o agente.