



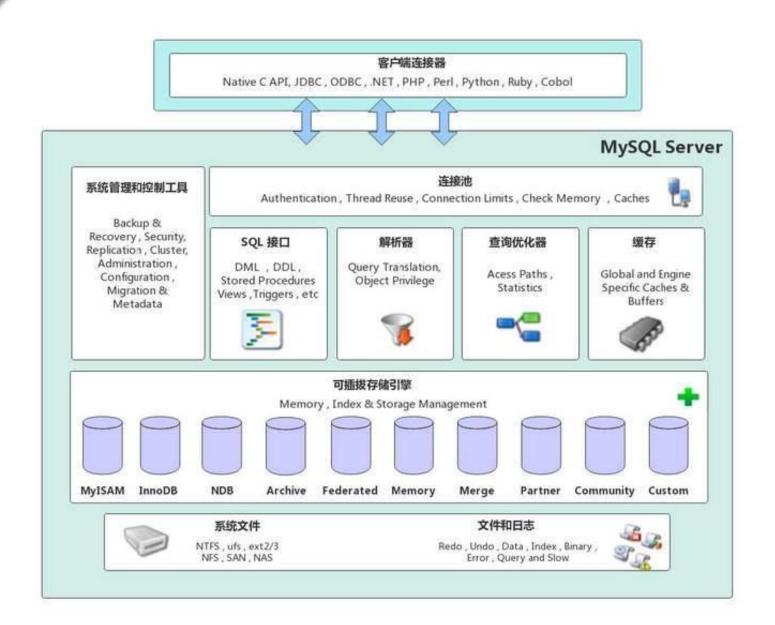
### 提纲

- 一、数据库及相关技术
- 二、内存存储
- 三、持久型存储引擎





## 一、数据库及相关技术



### 组成架构 (mysql):

- SQL接口
- 计算层
  - 解析器
  - 查询优化器
- 存储层
  - 存储引擎
  - 文件



# 一、数据库及相关技术

### 相关技术:

- 计算层
  - 并发控制 (事务)
  - 查询优化技术
- 存储层
  - LRU
  - 索引技术
    - B+tree
  - 故障恢复机制





### 存储应该实现什么样的功能?

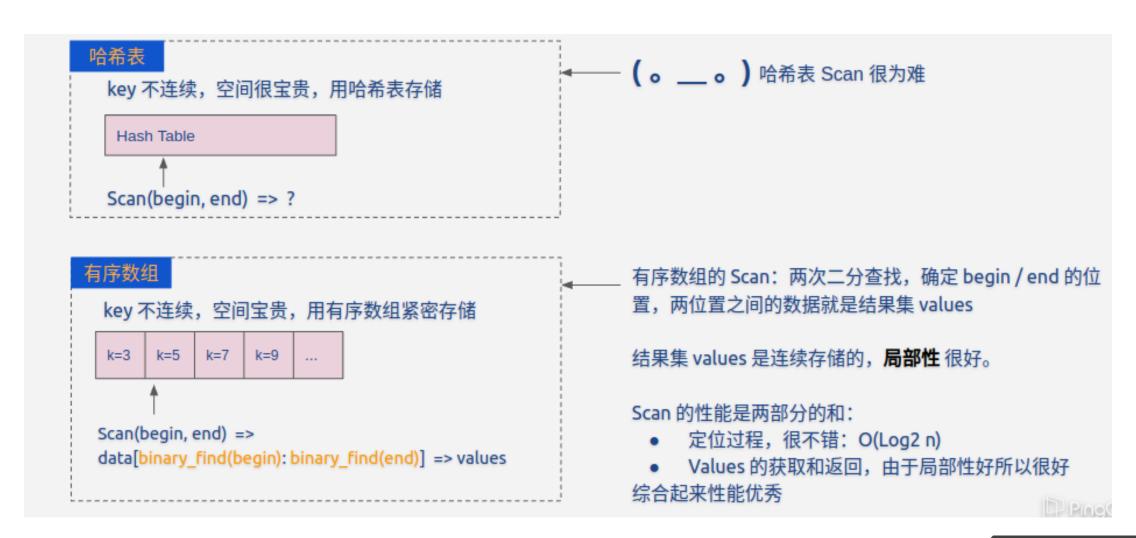
• Write/Read接口

### 数据组织方式

- 有序数组
  - 查找性能: O(logn)
  - 插入性能: 查找+挪数据
- 哈希表(数组实现)
  - 查找性能O(1)
  - 插入性能O(1)



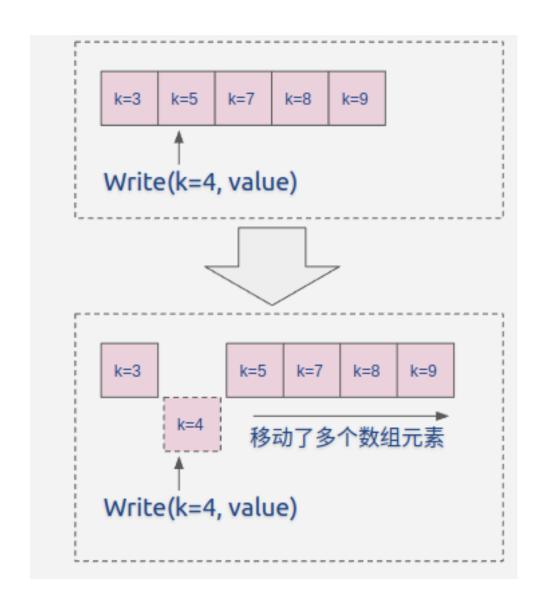
### 数据库read除了单点查询还有scan操作





### 局部性原理

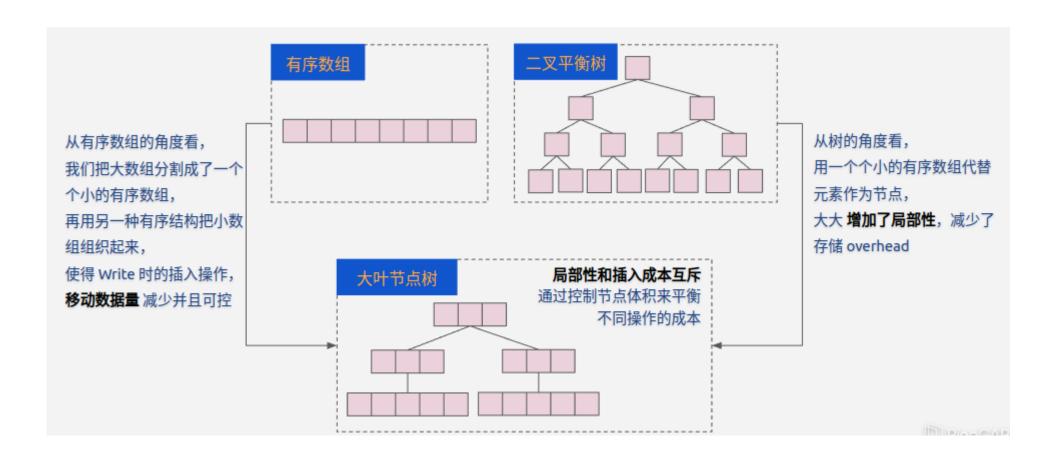
- 局部性
  - Scan性能与数据局部性强相关
    - 平衡二叉树数据局部性差, scan性能低
  - Read性能也与数据局部性强相关
- 局部性过高的缺点
  - 写入时候需要大量的数据移动
  - 对于局部性差的写入相对占优





### B+树

有序数组和平衡二叉树的折中。





### B+树

有序数组和平衡二叉树的折中。

我们假定 Scan 性能很重要,选择 B+Tree:

- 在插入过程中动态保持有序
- 把数组拆成多个小段, 把小段作为叶节点用 B+Tree 组织起来, 让插入过程代价尽量小
- 每小段(也就是叶节点)是一个有序数组,插入数据时只需要移动插入点之后的数据, 大大减少移动量

叶节点大: 局部性高

- 插入成本高,慢
- 读取性能高,快

VS

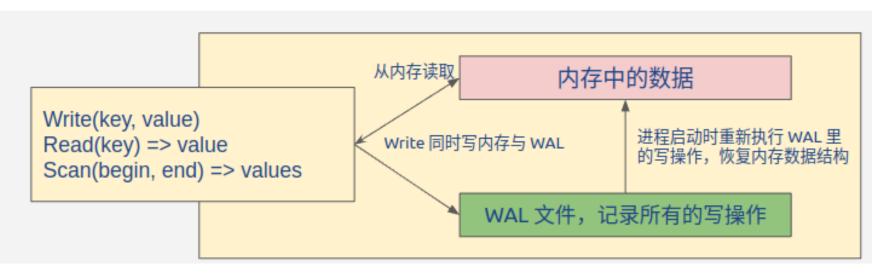
叶节点小: 局部性低

- 插入成本低,快
- 读取性能低,慢





持久化存储实现方案一: 异构镜像



异构: 磁盘与内存数据结构不一致

• 磁盘使用局部性高的结构

• 内存可以是任意结构

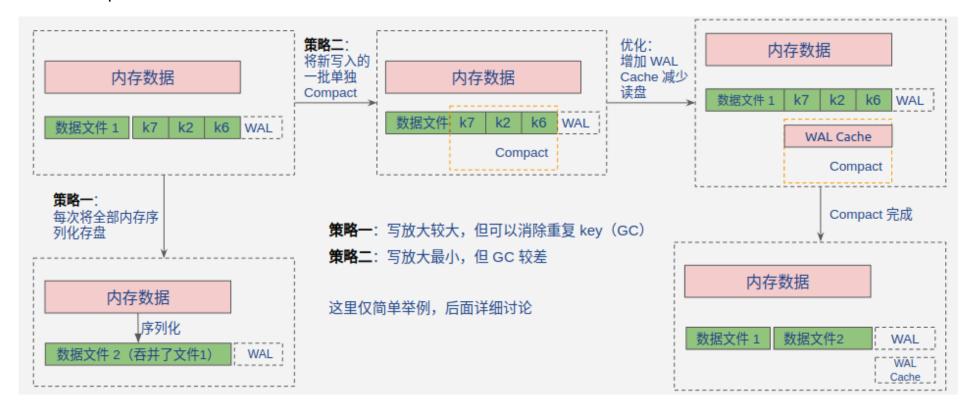
镜像:逻辑上两边的数据等价



#### WAL 等价于某时刻数据的快照,是数据序列化结果,但不是最优的序列化方式。

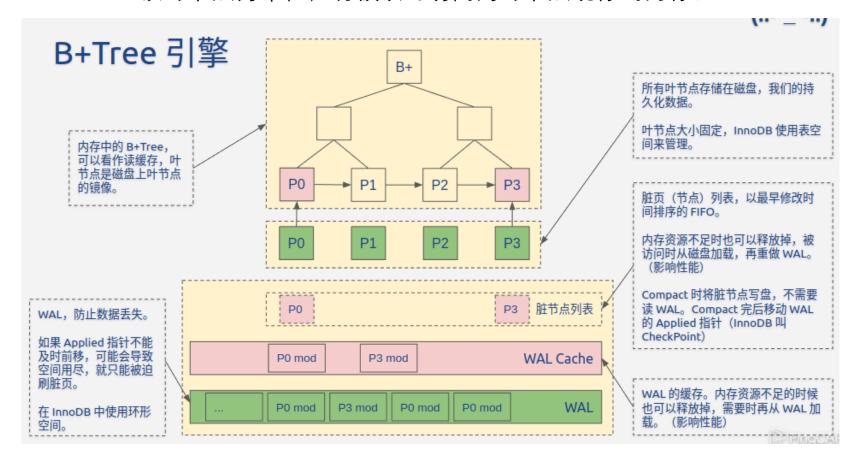
- •重放 WAL 主要是重做 Write 操作,不一定高效
- •WAL 中可能存在相同 key 的多次 Write 的多个版本的数据,占用了额外空间,也降低重放性能

解决方式: compaction/刷脏页等





以叶节点为单位,将被读写访问的叶节点镜像到内存。



#### 读性能

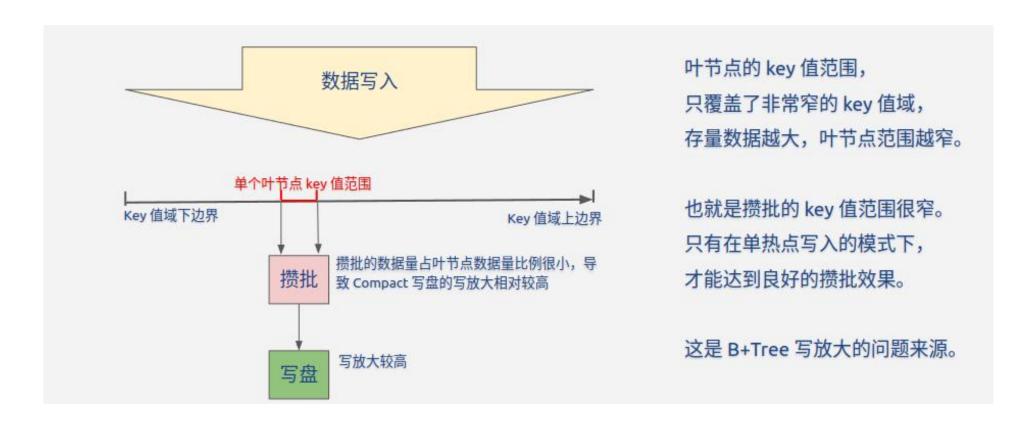
如果数据所在的叶节点: 在内存,完成读取,较快 不在内存,加载相关叶节点,再 从中查找

#### 写性能

Append 到 WAL,为顺序 IO, 较快 更新到叶节点,若之前节点 不在内存,需要先从磁盘加 载

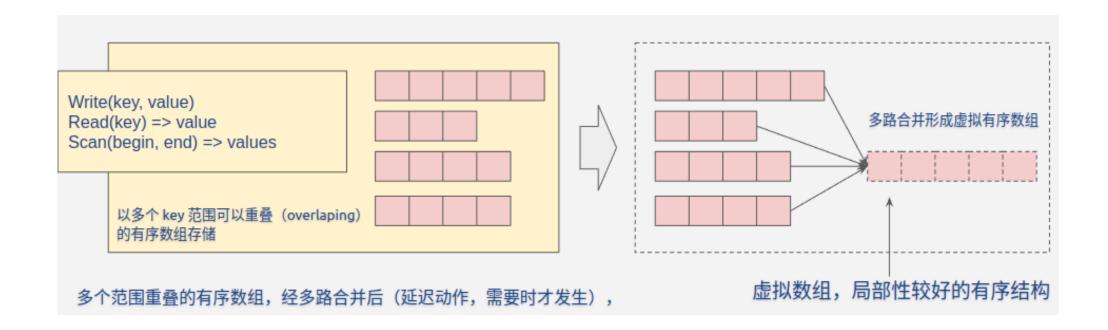


#### B+tree写放大问题





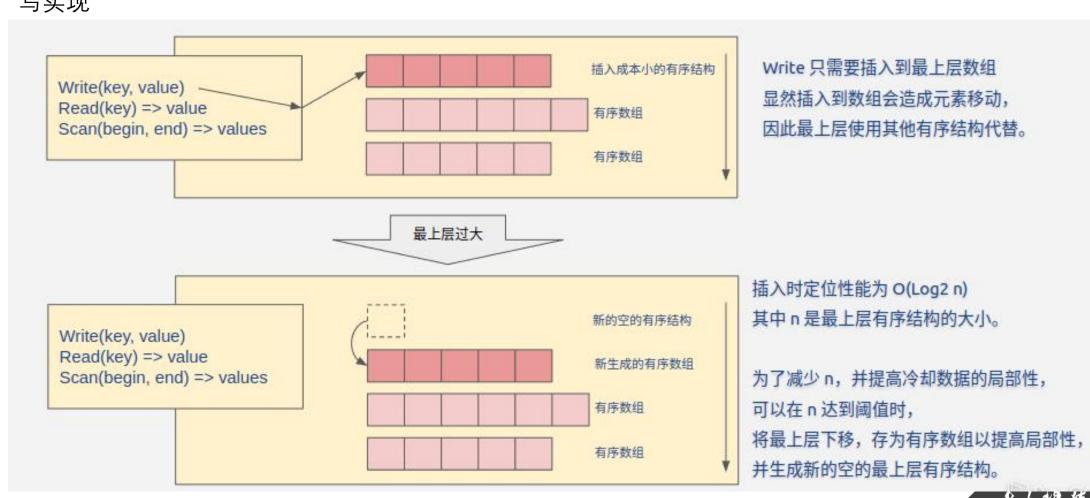
内存版LSM-tree





#### 内存版LSM-tree

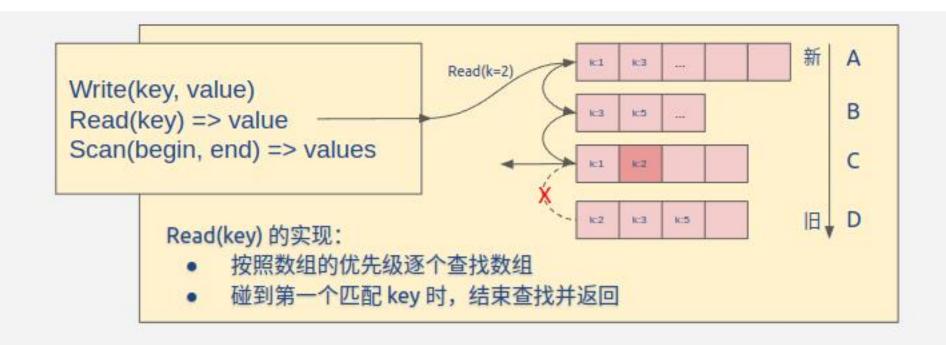
#### 写实现





内存版LSM-tree

#### 读实现



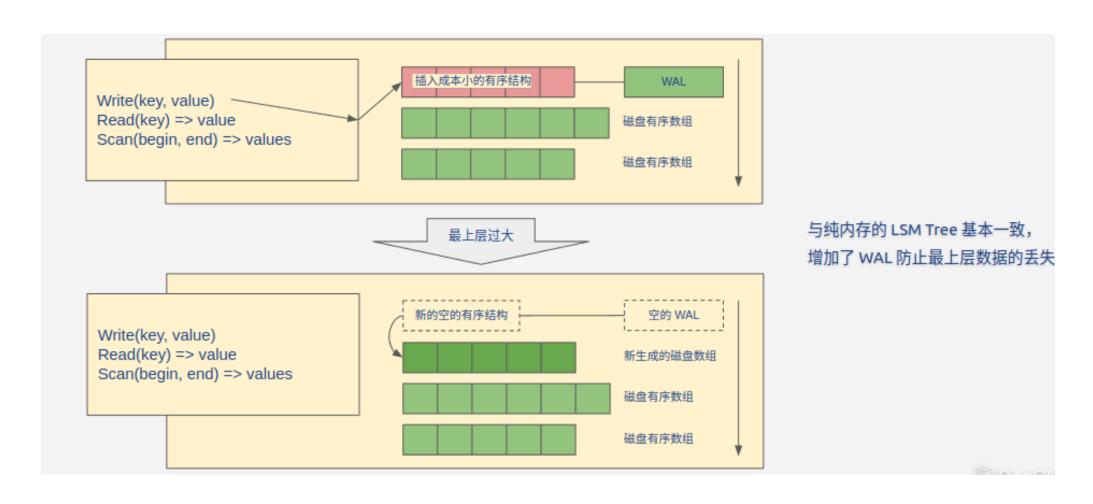
假设总数据量 N,数组个数 K,数组大小较为均匀,则性能:

- 最差为每次都查找到最后一个数组: O(K \* Log2(N / K))
- 最佳为每次都在第一个数组命中: O(Log2(N/K))

对数据的读写模式(如果存在)进行匹配,性能可以向最佳情况靠近。



#### 磁盘版LSM-tree





对比

B+Tree 的由于每段小值域内分别攒批,攒批能力不足,导致的问题:

- 刷脏页写放大
- 小散 IO
- 元数据 OPS 高

LSM Tree 通过全局攒批解决了 B+Tree 的这些问题 ,带来了新的问题

- Compact 写放大
- 读放大(读时需多路合并)

从中可以看到系统设计中大量的 取舍与平衡



#### 研究方向

#### B+tree:

- 1、元数据管理
- 2、与非易失性内存的结合

#### LSM-tree

- 1、读放大、空间放大、读放大之间的平衡
- 2、与非易失性内存的结合
- 3、基于SSD的特性进行优化