Redes neuronales (I)





Un perceptrón/neurona es un estimador de la forma: 🔾

$$\hat{y} = g(w \cdot x + b)$$

donde en su forma más simple $x, y, w, b \in \mathbb{R}$ y $g : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ es una función no lineal como puede ser la sigmoidea $\sigma(z) = \frac{1}{1+e^{-z}}$.

Si se define la función J(W,b) de error respecto de los parámetros W y b se puede comprobar que, definiendo $z=w\cdot x+b$ y suponiendo conocido $\frac{dJ}{d\hat{v}}=dY\in\mathbb{R}$:

$$\frac{\partial \hat{y}}{\partial z} = g'(z) \in \mathbb{R}$$

$$\frac{\partial J}{\partial W} = \frac{dJ}{d\hat{y}} \frac{\partial \hat{y}}{\partial z} \frac{\partial z}{\partial W} = \overrightarrow{dY} \cdot g'(z) \cdot x \in \mathbb{R}$$

$$\frac{\partial J}{\partial b} = \frac{dJ}{d\hat{y}} \frac{\partial \hat{y}}{\partial z} \frac{\partial z}{\partial b} = dY \cdot g'(z) \cdot 1 \in \mathbb{R}$$

Redes neuronales (II)

Si ahora consideramos múltiples entradas, es decir $x \in \mathbb{R}^n$, $W \in \mathbb{R}^{1 \times n}$:

$$\hat{y} = g(\widehat{W} \cdot \widehat{x} + b)$$

Entonces ahora para cada elemento de $W = (w_1, \ldots, w_n)$ vale lo anterior, y por tanto se puede comprobar que

$$\frac{\partial J}{\partial W} = \nabla_J(W) = (dY \cdot g'(z) \cdot x_1, \dots, dY \cdot g'(z) \cdot x_n) = dY \cdot g'(z) \cdot x^T$$

$$\frac{\partial J}{\partial b} = dY \cdot g'(z) \cdot (z) \cdot$$

Redes neuronales (III)



Una capa en una red neuronal se define como un vector de k neuronas en paralelo. Una propiedad atractiva de este formato es que se puede considerar a la salida de una capa $y \in \mathbb{R}^k$ como simplemente el x de la capa siguiente. Por convención (y eficiencia computacional) se suele utilizar la misma no-linealidad g para todas las neuronas de la capa. Nuevamente tenemos:

$$\hat{y} = g(W \cdot x + b)$$

donde $x \in \mathbb{R}^n, W \in \mathbb{R}^{k \times n}, b \in \mathbb{R}^k$ y se conviene $g(z) = \begin{pmatrix} g(z_1) \\ \vdots \\ g(z_k) \end{pmatrix}$

¿Y ahora cómo se calculan las derivadas para W y b?

Redes neuronales (IV)

En el caso de *b* es simple:

$$\frac{\partial J}{\partial b} = \frac{\partial J}{\partial \hat{y}} \frac{\partial \hat{y}}{\partial z} \frac{\partial z}{\partial b} = \begin{pmatrix} dY_1 \\ \vdots \\ dY_k \end{pmatrix} \odot \begin{pmatrix} g'(z_1) \\ \vdots \\ g'(z_k) \end{pmatrix} \odot \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} = dY \odot g'(z) \in \mathbb{R}$$

Ahora para cada elemento de
$$W$$
 tenemos:
$$\frac{\partial J}{\partial W} = \begin{pmatrix} \frac{\partial J}{\partial \hat{y}} & \frac{\partial \hat{y}}{\partial z} & \frac{\partial z}{\partial b} & = \begin{pmatrix} dY_1 \\ \vdots \\ dY_k \end{pmatrix} \odot \begin{pmatrix} g'(z_1) \\ \vdots \\ g'(z_k) \end{pmatrix} \odot \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} = dY \odot g'(z) & = dY \odot g'(z)$$

Redes neuronales (V): Backpropagation

¿Cómo se encadena esto? Nosotros estamos dando por conocida la derivada del error respecto de la salida de la capa, $dY = \frac{dJ}{d\hat{y}}$, pero en realidad no tenemos idea si estamos en una capa intermedia o no.

$$\frac{\partial \hat{y}}{\partial x_{i}} = \sum_{j=1}^{k} g'(z_{j}) \cdot W_{j,i} = \left\langle \begin{pmatrix} dY_{1} \cdot g'(z_{1}) \\ \vdots \\ dY_{k} \cdot g'(z_{k}) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} W_{1,i} \\ \vdots \\ W_{k,i} \end{pmatrix} \right\rangle =$$

$$= \left\langle dY \odot g'(z), W_{:,i} \right\rangle = W_{i,:}^{T} \cdot dY \odot g'(z)$$
En forma vectorizada:
$$dX = \frac{\partial J}{\partial x} = \begin{pmatrix} \frac{\partial J}{\partial x_{1}} \\ \vdots \\ \frac{\partial J}{\partial x_{n}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} W_{1,:}^{T} \cdot dY \odot g'(z) \\ \vdots \\ W_{n,:}^{T} \cdot dY \odot g'(z) \end{pmatrix} = \underbrace{W^{T} \cdot dY \odot g'(z)}_{k,n} \otimes g'(z) \in \mathbb{R}^{n}$$

Y ese dX no es otra cosa que el dY de la capa anterior!