

La charte du club débat d'épistémologie politique V0.1.2

Alexis Gros

01/04/2016

Table des matières

I	Les principes directeurs des clubs	i
0.1	Principes Ethiques	ii
0.2	Règles de bases du débat	iii
II	Les différents types d'organisations conseillées	1
0.3	L'oeil et le scribe	2
0.4	Mode d'élection de l'oeil et du scribe	2
0.5	L'Archiviste	3
0.6	Organisations de la parole	4
0.7	Hiérarchie des membres	5
III	Propositions et conseils relatifs au bon déroulement des séances	7
0.8	Déroulement d'une séance de débat	8
0.9	Déroulement des différents types de séances pour traiter de différents sujets	8
0.10	Choix des sujets à traiter	9
0.11	Les différents systèmes de prise de parole	9
IV	Conventions et Conseils a propos de l'organisation des clubs entre eux	11
0.12	Différent types de majorités	12
0.13	Propositions concernant les votes	12
0.14	Organiser les séances en groupe séparés	13
0.15	A propos de la communication entre clubs	13
0.16	Mener à bien un projet de réflexion	13
0.17	A propos du recrutement de nouveaux membres	14
0.18	Proposition sur l'organisation d'un texte de conclusion	14
V	ToDoList pour les prochaines versions	16

Première partie

Les principes directeurs des clubs

Introduction Salutation, je suis le narrateur impersonnel de la charte du club d'épistémologie politique. Ce club est ouvert à tous ceux qui désirent un monde porteur de plus de sens, ceux qui désirent avec ardeur la paix et l'amour entre les êtres humains. Enfin, ceux qui cherchent, au delà des frontières, des différences, ceux qui croient qu'un monde plus juste, meilleur est possible. Ce club n'est pas seulement ouvert à eux, il leur est destiné. Si vous voulez rencontrer d'autres personnes qui veulent faire bouger les choses, c'est nous sommes à la recherche de personnes telles que vous.

Origine du nom Au début, d'une manière assez arbitraire le club se nommait club de réflexion citoyenne. Cependant, il devint évident que ce nom n'était finalement pas assez représentatif de notre projet. Nous cherchions un nom qui soit plus en rapport avec certaines valeurs de ce club, représentant notre projet de réflexion plus globale sur notre monde, portée sur la politique et l'aspect analytique, méthodologique et rationnel que nous comptions porter sur nos opinions. Après plusieurs débats, nous arrivâmes finalement à la conclusion que l'épistémologie, c'est à dire l'étude critique des sciences, appliquée à la politique mais qui placerait comme un étendard la notion de débat était l'interprétation la plus consensuelle des principes de notre club. C'est ainsi que nous avons .

0.1 Principes Ethiques

Pour se préserver des préjugés et des raisonnements binaires qui gengraient nos sociétés. Pour fournir aux jeunes intéressés un lieu qui leur permettrait d'échanger les opinions qu'ils avaient jusqu'alors du mal à partager. Pour permettre à des jeunes curieux et qui aspirent à un monde meilleur. Nous avons créés, d'abord au lycée Monge, un club dont le maitre mot serait le dialogue. Parce que le dialogue est la condition indispensable à la paix sociale et à la démocratie véritable. La présente charte couche sur écrit son fonctionnement dans l'espoir que notre volonté se transmette dans d'autres établissements.

Nous avons établis, dans un premier temps tacitement, des « axiomes ». Ce sont les faisceaux directeurs de notre éthique et de nos réflexions, et s'ils nous semble presque aller de soit, la remise en cause de leurs fondement et les discussions concernant leur éventuelle modification reste un sujet d'après discussions au sein du club, comme tant d'autre pourrait on dire. La création et le développement de cette charte a été fortement influencé par la zététique et l'anarchisme (et ses divers courants).

Les axiomes du club :

- Nous tentons par le biais du débat de tendre vers une vision plus juste et impartiale du monde.
- Dans le même temps, nous nous donnons comme ligne générale de conduite le bien commun.
- Bien que respectant les croyances de chacun, nos idées sont, autant que possible, soumises à la raison, donc la logique et la science.
- Cependant, nous acceptons en dernier ressort une part d'humanité et d'empathie dans nos réflexions pour que nos conclusions ne s'éloignent jamais du bien commun.

0.2 Règles de bases du débat

Les règles Voici quelques règles de bases que vous devez intégrer lorsque vous entrez dans l'enceinte du club. Il est important de bien les intégrer pour non seulement ne pas devenir un obstacle au débat rationnel et paisible, mais en plus pouvoir offrir aux autres le meilleur de vous même :

Règle 0 : À l'exception de ces règles, la charte fournit seulement des conseils d'expérience d'ordre généraux.

Règle 1 : En entrant dans le débat, vous êtes prêts à considérer les arguments des autres.

Règle 2 : Vous devez connaître clairement vos propres opinions, leurs arguments et leurs limites, mais rester humble et être prêt à en changer.

Règle 3 : Vous vous efforcez de tendre vers l'objectivité dans l'analyse de vos propres arguments et de ceux de vos camarades.

Règle 4 : De part sa vocation et son éthique, le club de réflexion citoyenne ne peut tolérer la violence sous toute ses formes.

Deuxième partie

Les différents types d'organisations conseillées

0.3 L’oeil et le scribe

L’oeil L’oeil est en quelque sorte le modérateur de la séance. Il est désigné d’une manière décidée par la majorité représentative des membres si désaccord. Il a le rôle de maintenir les membres dans le sujets et de nourrir une réflexion construite. Selon le type de séance, il pourra par exemple désigner qui a la parole, l’orientation du sujet en cours de séance, interrompre les hors sujets abusifs ou arrêter le débat quand il ne le juge plus pertinent (il doit bien évidemment justifier son interruption). Il ne faut pas oublier que certains débats peuvent se passer d’oeil, et qu’il est recommandé d’étudier avec clairvoyance son utilité pour permettre un débat plus naturel, où les individus peuvent débattre sans avoir besoin d’une quelconque modération, c’est là que s’accomplit l’idéal du débat démocratique anarchiste.

Le scribe Le scribe est le scripteur, le secrétaire et le grand témoin de la séance. Son rôle est plus difficile que celui de l’oeil sur le plan du débat car il doit suivre le débat tout en le transcrivant, éventuellement tout en y participant également. Jetez un coup d’oeil à la section suivante pour avoir plus d’information sur son mode de désignation. Il a la tâche de transcrire les arguments, les points forts et la manière dont les membres les ont reliés entre eux pour offrir à l’archiviste une fiche à partir de laquelle il pourra formaliser les points débattus durant la séance et écrire les fameuses et capitales conclusions de séance. Le scribe participe au débat s’il s’en sent capable sans se déconcentrer. Il est conseillé de proposer au scribe d’ajouter certains points pendant le débat, au cas où il n’aurait pas insisté dessus où les aurait oubliés. Le scribe doit prendre note de toutes les réflexions produites pendant la séance. Il peut pour cela s’aider de toutes sortes d’outils, ordinateur, appareil photos, tablettes graphiques, feuilles, etc... Tant que l’Archiviste pourra y accéder sans trop de difficultés. C’est également lui que l’Archiviste appellera en priorité si jamais il y a un point des notes qu’il a pris qui demandent clarification.

0.4 Mode d’élection de l’oeil et du scribe

Il est capital de définir un moyen équitable d’élection des rôles, pour rester en accord avec notre philosophie. Je vous propose donc ces X méthodes qui vous inspireront pour élire ces membres.

Différents types de scrutins Il y a heureusement ensuite de nombreuses manières de choisir ces différents membres, toutes sont valables et ont leurs propres arguments, laissez moi vous présenter celles que nous avons utilisées ou imaginées au club du lycée Monge :

L’ordre prédéfini : Les noms des membres sont notés sur une feuille, puis ils sont tirés successivement en fonction de leur présence/absence.

Variante et règles supplémentaires : Les membres peuvent être tirés au hasard puis choisis dans l’ordre ainsi généré, ou bien inversés à chaque fois. En cas d’absence d’un membre, son nom est noté comme prioritaire et il sera automatiquement élu la prochaine absence. Sauf s’il est absent régulièrement, auquel cas il faut le mettre dans une colonne séparée pour

qu'il ne soit élu que durant ces séances pour ne pas être élu quasiment deux fois plus que les autres. Je vous laisse compléxifier les règles à votre fantaisie.

Le tirage au sort : Le tirage au sort nous a tout de suite semblé le moyen le plus raisonnable de choisir les membres, car il les met statistiquement tous à égalité. Il est précisé dans la section précédente quelques moyens de procéder pour le tirage au sort.

Variante et règles supplémentaires : Mais les statistiques sont perturbées lorsque un membre s'absente. S'il est absent souvent, il participera moins aux tâches de direction du club. Un moyen de pallier à ce problème est d'attribuer à chaque membre à responsabilité un nombre de point. celui-ci croît de 1 à chaque séance où il est présent, de 2 lorsqu'il est absent et est remis à 0 lorsqu'il est sélectionné. Chaque point compte alors comme une chance d'être élu, et celui qui en possède le plus est par conséquent plus prompt à être élu.

L'élection : Les membres à responsabilité peuvent aussi être élus, soit par tous les membres soit entre membres à responsabilité. Nous n'avons pas choisi ce système au lycée Monge car il créait de la concurrence là où nous jugeons que chacun devait participer pour le confort de débat de tous. Mais essayez, vous nous ferez part de vos retours !

Qui peut être élu ? Une question intéressante, car au lycée Monge, nous avons séparés les membres officiels en deux catégories : ceux qui acceptaient de posséder des rôles dans le club, et les autres. cependant, je vous enjoins vivement à tester d'autres manières de faire car l'état actuel des choses ne satisfait pas tous nos membres. Quelques pistes pour vos membres à responsabilités à tester :

- Tout membre est par défaut un membre à responsabilité [Ju] Il faut accepter tous les travaux, par solidarité
- Les membres peuvent choisir un ou plusieurs rôles (demande certainement des règles supplémentaires pour rester juste)

Pour les différentes méthodes d'élection, voir les conventions plus bas.

0.5 L'Archiviste

Rôle de l'Archiviste L'Archiviste fait office de gestionnaire du club. C'est lui qui fait en sorte que tout soit en ordre, qui compose les conclusions de séances pour les soumettre à l'approbation des autres membres et aboutir à un projet, il est également responsable de la publication des articles de son club sur le site du club qu'il doit relire et tenir à jour le répertoire commun du club ainsi que les documents relatifs à son organisation. En somme, l'Archiviste est le pilier du club, celui qui travaille en backstage pour que le club fonctionne sur le long terme.

A propos des conclusions de séance L'Archiviste est en effet chargé de composer, entre deux séances, un document suivant une organisation très stricte et hiérarchique comme décrite dans la partie portant sur l'organisation d'un texte de conclusion. Il est basé sur un dialogue entre l'archiviste et le scribe de fonction lors de la séance ainsi que sur les notes prises par celui-ci. Le but d'une

conclusion est de fournir aux membres un aperçu synthétique du fond de ce qui a été débattu pour les mettre faces à l'avancement actuel du débat, sur les questionnements qui auraient pu être oubliés ou sur les questions qui n'avaient pas été assez développées pour permettre de décider sur quel points prioritaires se concentrera le débat.

Désignation de l'Archiviste Au lycée Monge, nous procédons comme suit, mais libre à vous encore une fois de prendre une autre méthode de désignation. L'archiviste est désigné toutes les trois semaines par élection de tous les membres, mais vous pouvez piquer d'autres idées de désignations dans la partie sur l'œil et le scribe.

0.6 Organisations de la parole

Différentes organisations Il est avisé de changer l'organisation du débat en fonction du nombre de membres présents. Pour cela, nous allons séparer les séances en 5 catégories en fonction du nombre de membres :

2-4 membres : Débat confidentiel

5-10 membres : Groupe de réflexion

11-25 membres : Petite assemblée

26-60 membres : Assemblée

61+ membres : Grande assemblée

Il est généralement avisé d'éviter de débattre directement une fois atteint un certain nombre de membres, car il est admis que le débat est humainement impossible avec autant de personnes à la fois (l'expérience montre que les membres tendent à se rassembler de toute façon en unités de réflexion plus petites au sein de cette assemblée). La compartimentation du club peut se faire à partir du statut de petite assemblée, au dessus, elle est plus que conseillée. Ci-dessous sont développés des conseils sur les organisations et conventions à adopter en fonction du nombre de membres que vous accueillez.

Note : Dans tous les cas, si une séance contient la majorité supérieure des membres présents, l'Archiviste devra soumettre ses conclusions en début de séance. S'il est impossible de réunir tous les membres (ce qui est une situation compliquée, mais malheureusement possible) faites voter tous les membres (jusqu'à atteinte de la majorité supérieure) sur plusieurs séances, et comptabilisez simplement le total. Je précise cependant que le club du lycée Monge n'ayant pas eu à faire face à ce genre de problème, c'est à vous qu'il revient d'ajouter de nouvelles règles à cette manœuvre pour la rendre plus juste, d'aucun diraient plus logique.

Débat confidentiel Lorsque vous êtes moins de cinq, les règles du débat importent peu : en effet, c'est rarement lors de ce genre de séances que l'on imposera des changements importants pour le club. En revanche, il est courant d'en profiter pour en discuter dans ce cadre plus intime. Par exemple, au club du lycée Monge, nous utilisons ces séances pour parler de sujets qui nous tiennent à cœur mais qui sont parfois hors de la problématique, pour se changer les idées. Ou alors, nous débattons sur des points de la charte. Plus mûres, nous pourrions

ains proposer des idées plus construite aux autres membres du club pendant une séance plus fréquentée. Il est conseillé d'élire un Scribe (voir la section afférente), en revanche la présence d'un oeil est plus encombrante qu'autre chose. Le système de prise de parole spontanée est le plus commun.

Groupe de réflexion C'est là que le club devient réellement opérationnel. Pour l'organisations, jetez un coup d'oeil à la section nommée « Déroulement d'une séance de débat ». Il est conseillé d'utiliser une organisation de type oeil et scribe pour ce genre de débat.

Petite assemblée Bien qu'il soit toujours possible de tenir un débat classique, le grand nombre d'intervenants potentiel ralentira le débat et en laissera certains qui ne veulent pas le ralentir de côté. Il est donc conseillé dans ce cas de fractionner le club en deux, puis de mettre en commun les conclusions pour les débattre à nouveaux. Cette manière de faire permet de traiter de deux sujets à la fois, ou bien de faire une séance recherche en même temps qu'une séance débat. N'oubliez pas cependant que les conclusions doivent être votés à la majorité représentative et que la majorité supérieure des membres doit être présente. Il est cependant, notamment durant les séances spéciales invités possible de garder le club uni, car le débat est recentré autour d'une seule personne.

Assemblée Si vous possédez autant de membres dans votre club, félicitations. S'ils peuvent venir, tant mieux. Je conseille en cas de séance débat et/ou recherche de partitionner le club en 3 à 7 groupes de réflexion. Seuls les votes de conclusions ainsi que les élections de nouveaux membres se feront avec la totalité des membres.

Grande Assemblée La grande Assemblée suit par défaut les mêmes règles que l'Assemblée, le club de réflexion citoyenne n'ayant encore jamais eu à traiter un tel nombre de membres présents simultanéments.

0.7 Hiérarchie des membres

Voici la liste des différents grades possibles des membres, voir les sections dédiées pour plus d'information.

Membres à responsabilité C'est un membre qui accepte d'être éligible aux fonction de scribe et d'oeil.

Membre Le membre a droit de prticiper aux votes, mais n'est pas éligibles aux tâches d'oeil ou de scribe.

Ombre L'aspirant est parrainé par un membre et apsire à en devenir moyennant deux séances d'observation. Durant celles-ci, il peut participer au débat, mais pas aux votes.

Invité Une personne extérieur a club qui est invité temporairement de part son status d'expert ou plus généralement son utilité dans le cadre d'un débat précis. L'invité est là pour débattre et doit se plier aux règle de débat établis, mais ne participe pas aux votes.

Spectateur Peut observer, poser des questions quand autorisé, mais sans plus.
Nimporte qui, pour peut qu'il ne dérange pas trop le débat peut devenir spectateur.

Troisième partie

Propositions et conseils relatifs au bon déroulement des séances

0.8 Déroulement d'une séance de débat

Une séance de débat est d'abord, comme toute autre séance, composée d'une phase d'installation, puis d'un temps où tous les membres peuvent proposer des idées qui tiennent à l'amélioration de la charte ou de tout autre point concernant le club. Ensuite, s'il y a eu lieu à une conclusion, l'Archiviste présente son document et fait relire, approuver ou critiquer les différents points qu'il a synthétisé lors de la précédente séance. Est ensuite déterminé le sujet du débat, conformément à l'avancée de la thématique du projet de réflexion. Cela fait, on procède si c'est ce qui a été décidé, à l'élection de l'oeil et du scribe. L'oeil récapitule, éventuellement à l'aide d'autres membres l'avancée du projet de réflexion puis annonce le sujet et donne la parole aux premiers intervenants qui vont ouvrir le débat. Normalement, cette organisation ne devrait pas dépasser les 30 minutes, et dure moins dans les clubs plus expérimentés. Le débat s'écoule, et s'il dure plusieurs heures, l'oeil et/ou le scribe peuvent décider de procéder à un nouveau tirage au sort pour pouvoir débattre en tant que membres ordinaires. A la fin de la séance, c'est à dire au moins dix minutes avant la fin, le scribe récapitule l'avancement du projet de réflexion durant cette séance. Enfin, chacun propose ses idées - s'il en a - pour l'organisation de la prochaine séance, à savoir son type et ce qu'on va y débattre précisément. Finalement le club ferme, les affaires sont remises à leur place et la séance est close.

0.9 Déroulement des différents types de séances pour traiter de différents sujets

Nous énumérons en effet X types de séances qui desservent les différentes étapes possibles du développement d'un sujet :

Les séances de débat : C'est de ces séances que traite principalement la présente charte, et c'est à ce moment que toutes les réflexions séparées sur un sujet seront rassemblées pour formuler des conclusions et avancer dans la réalisation d'un univers social plus juste.

Les séances de recherche : Durant ces séances spéciales, les membres se retrouveront dans une salle informatique si possible dédiée pour pouvoir faire des recherches ensemble. Ils s'organiseront pour trouver des arguments, des réponses sourcées et précises à certaines de leurs interrogations ainsi que des pistes de réflexions en vue de préparer une séance future. Elles se déroulent comme des séances classiques, mais sans scribe (chacun étant considéré comme son propre scribe). Le choix d'un oeil n'est pas obligatoire mais peut dans certains cas aider à s'en tenir à l'objectif originel de la séance. La communication et l'organisation sont des facteurs de réussite décisifs d'une bonne séance de recherche.

Les séances conférences du club : Parfois, le club peut avoir à se présenter ou à animer une conférence portant sur certaines de ses conclusions. Cela dépend du type de séance qui sera montré. Typiquement, il peut s'agir d'une présentation suivi d'une séance classique publique. Dans ce cas, l'organisation peut s'apparenter à une séance classique, mais au final vous devrez juger au cas par cas selon l'animation que vous planifiez. Il

doit alors s'organiser pour trouver des moyens de communication (diapositives, démonstration, exercices logiques) qui inciteront l'auditoire à la curiosité pour permettre de partager l'esprit du club et créer l'espace de quelques heures un îlot de réflexion citoyenne dans un monde de fous.

Les séances spéciales invités : Si le club invite parfois des personnes externes pour entraîner la discussion plus loin, grâce par exemple à la présence de personnes directement concernées par le sujet, il arrive que la personnalité soit si importante ou primordiale au débat qu'une variante de la séance de débat habituelle est ouverte. Elle met au centre de la discussion l'Invité, qui n'est plus alors soumis aux règles concernant les limites du temps de parole ou les interruptions. La présence d'un oeil dans ce type de séance n'est pas obligatoire. En revanche, on imagine mal une séance aussi importante dépourvue de scribe. La configuration de la salle peut être modifiée pour l'invité (estrade, chaises, hémicycle pour mieux le voir et l'entendre...).

0.10 Choix des sujets à traiter

C'est un choix primordial, puisque le débat constitue le coeur du club. Je liste ici les différentes catégories de sujets qui sont de nature à être traités, conformément à la définition du nom du club, l'épistémologie. Car, en effet, le club traite de la science en politique, ce qui signifie qu'il essaye d'envisager tout ce qui y touche de près ou de loin de la manière la plus logique, donc universelle possible. De fait, lorsque vous comptez débattre de sujets, il est bon de les classer en catégories, et d'organiser des « projets de réflexion » (voir dernière partie) pour que votre club s'oriente sur une thématique précise qu'il pourra, alors, explorer plus en profondeur.

Quels genre de sujets pour le club débat ? Le club s'entend premièrement sur le but humaniste (un plus grand confort matériel et spirituel pour le plus grand nombre) et un but politique aussi : former les citoyens de demain à un regard critique et à un certain projet de réflexion. Le club du lycée Monge, par exemple, s'est accordé sur certains points qui mènent sa réflexion. Elle s'est fixée comme réalisation ultime des systèmes sociaux l'anarchisme, qu'elle a défini comme la capacité des individus à se contraindre eux mêmes pour le bien commun. Cependant, cet idéal, comme la plupart, étant irréalisable en pratique, ils imaginent à quoi devrait ressembler le « système de transition » qui aurait comme dessein principal de tendre enfin vers l'anarchie. Et vous, quel sera votre grand projet, au delà des principes de base déjà édictés dans cette charte ?

0.11 Les différents systèmes de prise de parole

La prise de parole spontanée De loin la plus commune, elle consiste à prendre la parole librement, sans couper l'interlocuteur actuel (ou alors en lui faisant remarquer qu'il ferait mieux d'abrégé).

La prise de parole en passage de relais Plus organisée que la précédente, elle est toujours possiblement non-hiérarchisée mais impose à ceux qui sou-

haitent prendre la parole à la suite de celui qui est en train de parler de lever la main et d'attendre que celui-ci la leur donne. Conseil : notez sur un bout de papier ce que vous vouliez dire, car il n'est pas rare que les différentes prises de paroles qui occurent avant la votre ne vous perturbent et vous faisant oublier ce que vous aviez en tête. Les prises de paroles sont classées en deux catégories (qui donnent toutes deux lieu à des signes de mains différents que chaque club déterminera) :

- Les objections
- Les rebondissements

Les objections Ce sont des interruptions courtes qui doivent être traitées en priorité car elles offrent des réflexions « à chaud ». Celui qui parle doit au plus vite donner la parole à une objection :

Les rebondissements Cela signifie que le membre a envie de réagir ou de lancer un autre sujet, en somme, il veut que la parole lui revienne. Il s'agit pour celui qui parle de terminer ce qu'il avait à dire pour laisser son camarade rembrayer.

Attribution de la parole par l'oeil De manière plus centralisée, cela peut être à l'oeil de déterminer l'ordre de parole en désignant ceux qui lèvent la main (nous distinguons toujours les objections des rebondissements, pour que l'oeil puisse faire des choix plus pertinents). C'est une certaine responsabilité qui nécessite de l'attention pour que le débat reste équilibré.

Quatrième partie

Conventions et Conseils a propos de l'organisation des clubs entre eux

0.12 Différent types de majorités

Voici les conventions des noms données aux différents types de majorités qui permettent une plus grande précision et commodité dans l'utilisation du vocabulaire de majorité au sein du club.

Majorité par division - 50%

Majorité simple + de 50%

Majorité supérieure + 65%

Majorité représentative + 80%

Majorité absolue + 95%

Unanimité 100%

0.13 Propositions concernant les votes

Les clubs doivent régulièrement procéder à des votes, que ce soit pour les conclusions, les modifications de la charte, l'élection de nouveaux membres ou de toute stratégie qui ne fait pas l'unanimité. Premièrement, le vote doit toujours être précédé d'un débat. Ensuite, si le vote est binaire, il est demandé à ceux qui sont d'avis minoritaire de se justifier après que les raisons de la majorité aient été résumées succinctement. Si le vote accepte plus de deux issues, il est demandé aux partisans de chaque avis de résumer leurs arguments et de débattre un peu. Enfin est exécuté le vote qui peut être réalisé de diverses façons décrites ci-dessous.

Discours sur la méthode Il y a en effet plusieurs moyens de procéder au niveau matériel, avant même de décider des règles, classées en deux catégories : Les solutions informatiques et les solutions physiques. Ci-dessous une liste des différents moyens imaginables :

- Informatique :
 - Utilisation d'un logiciel spécialisé programmé par des membres
 - Utilisation d'un logiciel tierce (organisation ou tirage au sort)
- Physique :
 - Tirage au sort planifié par concertation, avec un ordre prédéfini.
 - Utilisation d'un objet pour désigner le membre par tirage notamment (ex : faire tourner au centre d'un cercle de membres un stylo, veiller à ce qu'il face environ un tour ou plus avant de s'arrêter).
 - Utiliser des feuilles avec des listes de nom pour comptabiliser les membres à la place d'un ordinateur.

Les différents moyens de réaliser le vote :

Le vote à main levée Facile et connu de tous, il a comme désavantage d'empêcher l'anonymat et d'être plus délicat pour les propositions avec plus de deux issues.

Le vote plurivoque A chaque proposition possible est attribuée un numéro. Puis ce numéro est tiré au sort.

0.14 Organiser les séances en groupe séparés

Lorsque le club fonctionne au delà de l'échelle d'un simple groupe de réflexion, il est nécessaire de trouver un moyen de rester efficace tout en partitionnant le club. Dans le cadre d'un projet de réflexion, chaque cellule ne doit pas dépasser le nombre de dix personnes. Voici donc le genre d'organisation pyramidale qui est conseillée d'adopter alors :

0.15 A propos de la communication entre clubs

Le club d'épistémologie politique aimerait que chaque club garde une certaine indépendance dans la gestion de ses propres affaires, d'où la grande flexibilité de la présente charte. Cependant, les clubs s'inscrivent aussi dans le cadre d'un projet de réflexion plus large, à portée universelle et politique. C'est pourquoi les clubs doivent essayer de garder un contact actif entre eux pour pouvoir s'organiser ensemble et conduire par exemple un projet de réflexion en tandem. Pour permettre ça, les clubs doivent, si possible, s'organiser autour de sites web, de pages sur les réseaux sociaux ou d'annuaires téléphoniques.

0.16 Mener à bien un projet de réflexion

Le club se construit en suivant une succession de projets de réflexion, qui servent à structurer le débat autour d'un sujet bien défini.

Au début d'un nouveau projet de réflexion, le début d'une séance (après l'élection de l'oeil et du scribe) est pris pour débattre du nouveau projet à choisir. Premièrement, les membres vont se concerter entre eux et noter sur papier leurs premières idées, puis supprimer celles qu'ils jugent impertinentes en regard de la problématique précédemment étudiée. Ensuite, chaque membre sera invité à donner ses problématiques sur le tableau, puis on procédera à un vote en deux tours. Au premier tour, chaque participant possède la racine carrée du nombre total de proposition arrondie au nombre le plus proche, et vote pour des propositions différentes. S'il y a égalité, un second tour est réalisé, mais cette fois avec un seul vote par personne, ou alors de la même manière que le premier tour. S'il y a encore égalité, on tire au hasard une des possibilités. Enfin, il y a un débat concernant les différents sous sujets de la problématique, puis on décide l'ordre des prochaines séances et leur type, avant de commencer la première séance de ce projet.

A la fin du projet, une séance spéciale de conclusion remet en perspective le travail fourni et la valeur des conclusions, définit les modifications apportées à la charte et le degré de réussite des débats. C'est l'occasion de revenir sur les points qui ont bien marché et sur ceux qui ont empêché le bon débat. Une fois la discussion sur ce projet close, on peut soit faire une séance un peu plus abstraite, de philosophe par exemple sur un point qui a laissé les membres pensifs, ou bien commencer un nouveau cycle.

0.17 A propos du recrutement de nouveaux membres

Le parrainage Au lycée Monge, nous avons adopté le système du parrainage pour le recrutement de nouveaux membres. Nous l'avons choisis car cela nous permettait d'être sûr que ce serait des gens intéressées qui viendraient et qu'ils bénéficieraient du soutien d'au moins un membre. Ce système suppose qu'un élève choisisse un des membres qui devient son parrain, et lui même son ombre. L'ombre doit ensuite participer à deux séances pour pouvoir être éligible au statut de membre, à la troisième séance, un vote est effectué. L'ombre et le scribe exposent les motivations du nouveau membre, puis il faut qu'au moins 80% des membres soient pour sa venue, auquel cas l'ombre pourra choisir de devenir membre ou membre à responsabilité.

En cas d'opposition Classiquement, le vote commence non en demandant qui est d'accord pour la venue du nouveau membre, mais qui ne l'est pas. Les membres s'opposants à l'élection de l'ombre sont tenus de se justifier, peut s'en suivre un bref débat (-4 min) à la suite duquel se fait un vote, qui est organisé selon la décision en vigueur dans le club. Si l'assemblée des membres refuse l'Ombre, celui-ci restera ombre jusqu'à être élu à une séance ultérieure, s'être lui-même désisté, ou que son parrainage ait finalement cessé. Le vote peut se faire aussi par scrutin anonyme.

0.18 Proposition sur l'organisation d'un texte de conclusion

Les conclusions L'Archiviste a comme travail de faire la synthèse des conclusions des différentes séances via la création d'un document succinct et sobre qui fait ressortir clairement, selon les principes des clubs, les différents points abordés, les arguments et leurs limites. C'est pour cela que je vous expose ici un standard possible que je vous conseille personnellement d'utiliser.

Organisation hiérarchique Pour soumettre son texte, le postulant doit veiller à hiérarchiser ses propositions en fonction de leurs liens de parenté et de les identifier chacune par des numéros, de sorte que les membres puissent facilement et sans ambiguïtés déterminer quelle proposition dépend de quelle autre

- 1. Chaque proposition doit être préalablement numérotée via des chiffres (arabes : 1,2,3... ou romains : I, II, III...) ou des lettres (min : a,b,c ou maj : A,B,C) suivant cette hiérarchie :
- 2. D'abord les chiffres romains, puis les lettres majuscules, puis minuscules, et enfin les chiffres arabes.
- 3. Chaque proposition doit être développée logiquement selon ses arguments, sous arguments et justifications. [Ju] Ainsi, les différents points pourront être traités méthodiquement. Les différentes propositions doivent posséder une justification.
- 4. Les différentes parties du sujet, ainsi que leurs propositions sont traitées de façon indépendantes. [Ju] Ainsi, l'étude du texte se fait en autant de balayages successifs que nécessaires, en commençant par les propositions les plus haut placées dans la hiérarchie, pour finalement terminer par

les plus basses, ainsi on s'assure de traiter en premiers les piliers fondamentaux du texte avant de l'analyser plus en profondeur, ce pour une question de méthode et donc d'efficacité.

- 5. En complément des propositions, des textes de justifications, précédés de la balise [Ju] doivent si possible être ajoutés.
- 6. La balise [Rem], pour remarque est une autre balise de pré-paragraphe qui permet au relecteur de demander au club prendre en considération certains points qu'il considère comme incomplets.
- 7. La balise [Prp], pour proposition sert à énoncer un point d'ordre éthique plus qu'empirique sur la vision de l'état vis à vis de certains points précis.

Cinquième partie

TodoList pour les prochaines
versions

— Recueillir les retours des autres clubs