

Encuesta Nacional sobre Adopción de **IA en Uruguay**

RELEVAMIENTO INDIVIDUOS
AGOSTO-SEPTIEMBRE 2025



Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay

Relevamiento individuos

CEPE - Fundar

Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay*

CEPE

Centro de Evaluación de Políticas basadas en la Evidencia,
Universidad Torcuato Di Tella,
cepe@utdt.edu

Fundar

Centro de investigación y diseño de Políticas Públicas,
datos@fund.ar

La encuesta nacional sobre adopción y percepciones de la IA generativa en Uruguay muestra una adopción significativa, aunque el uso es mayoritariamente ocasional, orientado a tareas prácticas — búsqueda de información, apoyo cognitivo y producción de contenidos— y concentrado en jóvenes y personas con mayor nivel educativo e ingreso. En el ámbito laboral, la adopción es incipiente pero en expansión: uno de cada cinco adultos ya usa IA en el trabajo y uno de cada tres planea hacerlo. La institucionalización es limitada: la mayoría reporta ausencia de estrategia oficial en su organización y bajos niveles de capacitación. El proceso sigue siendo “bottom-up”, guiado por la iniciativa individual más que por marcos organizacionales. El entendimiento autopercebido es de bajo a intermedio, lo que confirma que el principal desafío ya no es el acceso, sino la alfabetización en IA. Una mayoría de la población apoya la regulación específica. El estudio permite analizar el vínculo entre la sociedad uruguaya y la inteligencia artificial generativa. Mapea cómo se usa en la vida diaria y en el trabajo, identifica características de adopción y releva percepciones y actitudes que emergen con la expansión de estas herramientas. Con ello, permitirá orientar decisiones de política pública para transformar la adopción incipiente en capacidades sostenibles y un acceso transversal a todos los segmentos de la sociedad.

*El equipo de trabajo estuvo conformado por Alejandro Avenburg (Fundar), Agustina Bendersky (Fundar), Darío Judzik (CEPE), Daniel Yankelevich (Fundar), Eduardo Levy Yeyati (CEPE), Guadalupe Dorna (CEPE), Juan Gabriel Juara (Fundar), Juan O’Farrell (Fundar), Juan Pablo Ruiz Nicolini (Fundar), Macarena Santolaria (Fundar), Mariana Barrera (CEPE), Mariana Kunst (Fundar), y Soledad Guilera (CEPE).

Índice

1. ¿Quiénes somos?	4
Equipo	4
2. ¿Por qué una encuesta sobre usos de IA?	5
3. Encuesta	6
(A) Uso personal de Inteligencia Artificial	6
Adopción personal y brechas por subgrupos	6
Frecuencia de uso y principales casos de uso	11
Herramientas y pago por uso	13
(B) Uso de Inteligencia Artificial en el trabajo	15
Adopción en el contexto laboral y brechas por subgrupos	16
Casos de uso en el trabajo	19
Herramientas empleadas y pago por uso	20
Estrategia y capacitación organizacional	21
(C) Entendimiento, confianza, preferencias y expectativas sobre la IA	23
Entendimiento autopercebido	23
Actitudes frente a la IA	25
Confianza y riesgos percibidos	26
Regulación	28
Expectativas de impacto en el empleo	30
Barreras en la adopción	33
Rol del Estado	34
4. Comparación internacional	38
Adopción para usos personales	39
Adopción para usos laborales	39
Nivel de comprensión	39
Frecuencia e intensidad de uso	40
Ámbitos de aplicación: personal y laboral	40
Impacto en la productividad	40
Ausencia de capacitación y estrategia organizacional	40
Actitudes: optimismo con cautela y demandas de control	40
Percepción sobre riesgos	41
Impacto esperado en el empleo y balance de riesgos	41
Conclusiones y perspectivas	42
1) Adopción relevante, intensidad todavía moderada, acortar la brecha como desafío	42
2) En el trabajo, más apoyo que reemplazo	42
3) Comprensión y confianza: el reto formativo y cultural	42
4) Impulso público y gobernanza para pasar del “piloto” al “sistema”	42
Anexo metodológico	44

1. ¿Quiénes somos?

Este informe fue elaborado por el Centro de Estudios de Política Económica (**CEPE-Di Tella**) y **Fundar**, en el marco de su agenda conjunta sobre inteligencia artificial, innovación y desarrollo productivo. Ambos equipos trabajan para traducir datos en acción:

- **Empresas:** promover la adopción responsable y productiva de IA.
- **Gobiernos:** proveer evidencia para políticas éticas e inclusivas.
- **Sociedad:** impulsar la alfabetización digital y capacitación laboral.

CEPE es el centro de políticas públicas basadas en evidencia de la Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella.

Fundar es un centro de innovación en políticas de desarrollo que combina investigación aplicada y acción pública para construir una Argentina más productiva, sustentable e inclusiva.

Equipo

CEPE	Fundar
Eduardo Levy Yeyati	Daniel Yankelevich
Mariana Barrera	Juan Pablo Ruiz Nicolini
Darío Judzik	Agustina Bendersky
Guadalupe Dorna	Juan O'Farrell
Soledad Guilera	Johanna Cristallo
	Mariana Kunst
	Alejandro Avenburg
	Macarena Santolaria
	Juan Manuel Ottaviano

2. ¿Por qué una encuesta sobre usos de IA?

El mundo ya no es el que conocíamos. La inteligencia artificial está transformando la economía y la vida cotidiana a un ritmo acelerado. La población muestra sentimientos encontrados: entusiasmo y expectativas altas, pero también nerviosismo y dudas sobre privacidad, discriminación y pérdida de empleo.

¿Cuál es el nivel de adopción? ¿Quiénes la usan y para qué? ¿Cómo impacta en la vida cotidiana de las personas? ¿Qué grupos sociales están accediendo más rápidamente y cuáles permanecen rezagados? ¿Qué porcentaje de empresas usa IA? ¿En qué sectores y con qué fines? ¿Qué barreras enfrentan para incorporarla? ¿Qué regulaciones necesitamos para asegurar un desarrollo responsable y competitivo? ¿Quiénes deberían liderarla?

Es natural que, al momento de contestar estas preguntas sobre el impacto de la IA –un proceso en constante evolución–, falten datos y abunden especulaciones basadas en información parciales o desactualizadas. Es por eso que es esencial generar nueva información en tiempo real sobre el alcance y la naturaleza del proceso de adopción.

A tal fin, este informe resume los resultados de una encuesta realizada por el CEPE-Di Tella y Fundar a través de la empresa Netquest con un panel online de 500 casos con cuotas por género, nivel educativo, edad, nivel socioeconómico y región para aproximar la composición de la población adulta (18 años o más), recolectadas en agosto de 2025 (ver anexo metodológico para más detalles). La encuesta se centra específicamente en el uso (personal y laboral) de la inteligencia artificial generativa, entendiendo por ésta a “sistemas que crean textos, imágenes o códigos automáticamente”. Además de indagar en los planos personales y laborales del uso de IA generativa, la encuesta examina dimensiones como el nivel de confianza, conocimiento, perspectivas y sentimientos respecto a esta herramienta.

3. Encuesta

(A) Uso personal de Inteligencia Artificial

En esta sección indagamos cómo y en qué medida las personas encuestadas utilizan IA en su vida cotidiana en Uruguay. Los resultados de esta sección muestran que:

- El uso personal de IA es **amplio (41.8%)**, pero **no intensivo**, ya que predominan los usuarios “ocasionales”.
- Se observan **brechas por edad, educación e ingresos: los grupos con mayores tasas de uso son los de menor edad, mayor nivel educativo y mayor nivel de ingresos.**
- Los **usos predominantes son funcionales**, vinculados a información y asistencia práctica, con **herramientas generalistas y sin pago.**
- En suma, el panorama uruguayo muestra una **adopción en expansión**, comparable a la de otros países de la región, con una **ciudadanía digitalmente activa** pero aún **en etapa de aprendizaje y exploración.**

Adopción personal y brechas por subgrupos

El 41.8% de las personas encuestadas declaran usar IA para fines personales; otro 23% no la usa pero está considerando hacerlo. Es decir, la adopción es amplia y aún con potencial para el crecimiento.

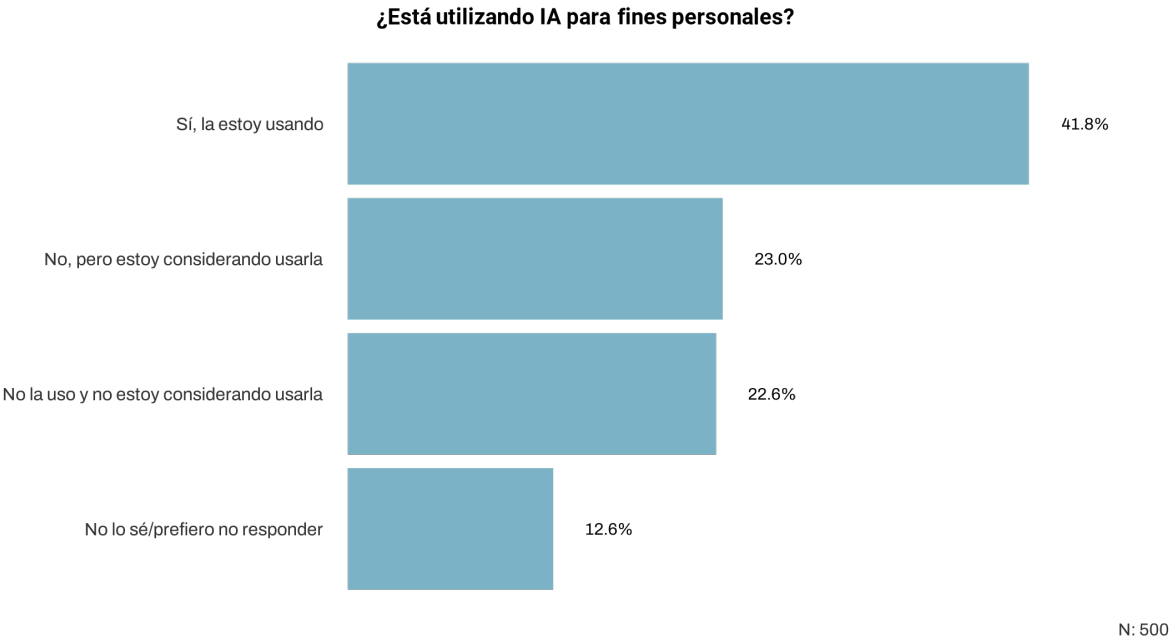


Figura 1. Uso personal.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

La adopción se concentra en los segmentos más jóvenes y con mayor nivel educativo

e **ingresos**, lo que evidencia una **brecha de capacidades digitales**. Entre quienes cuentan con **superior incompleto o más**, **52.6% declara usar IA** en su vida cotidiana, frente a 37% de quienes tienen hasta secundario completo. Por género se observa una **diferencia acotada** a favor de los varones (44.5% de los varones la usa versus 39.3% de las mujeres).

Por generación, la **Generación Z**, nacidos entre 1997 y 2012, muestra la mayor adopción (**54.5%**), seguida por **millennials**, nacidos entre 1981 y 1996 (45%), **Generación X**, nacidos entre 1965 y 1980 (35.2%) y **boomers**, nacidos entre 1946 y 1964 (32%).

Por nivel de ingreso, se observa que el 52.8% de las personas de **ingreso alto** usa IA, mientras que el porcentaje desciende al 42.8% en personas de **ingreso medio** y al 23.1% en personas de **ingreso bajo**.

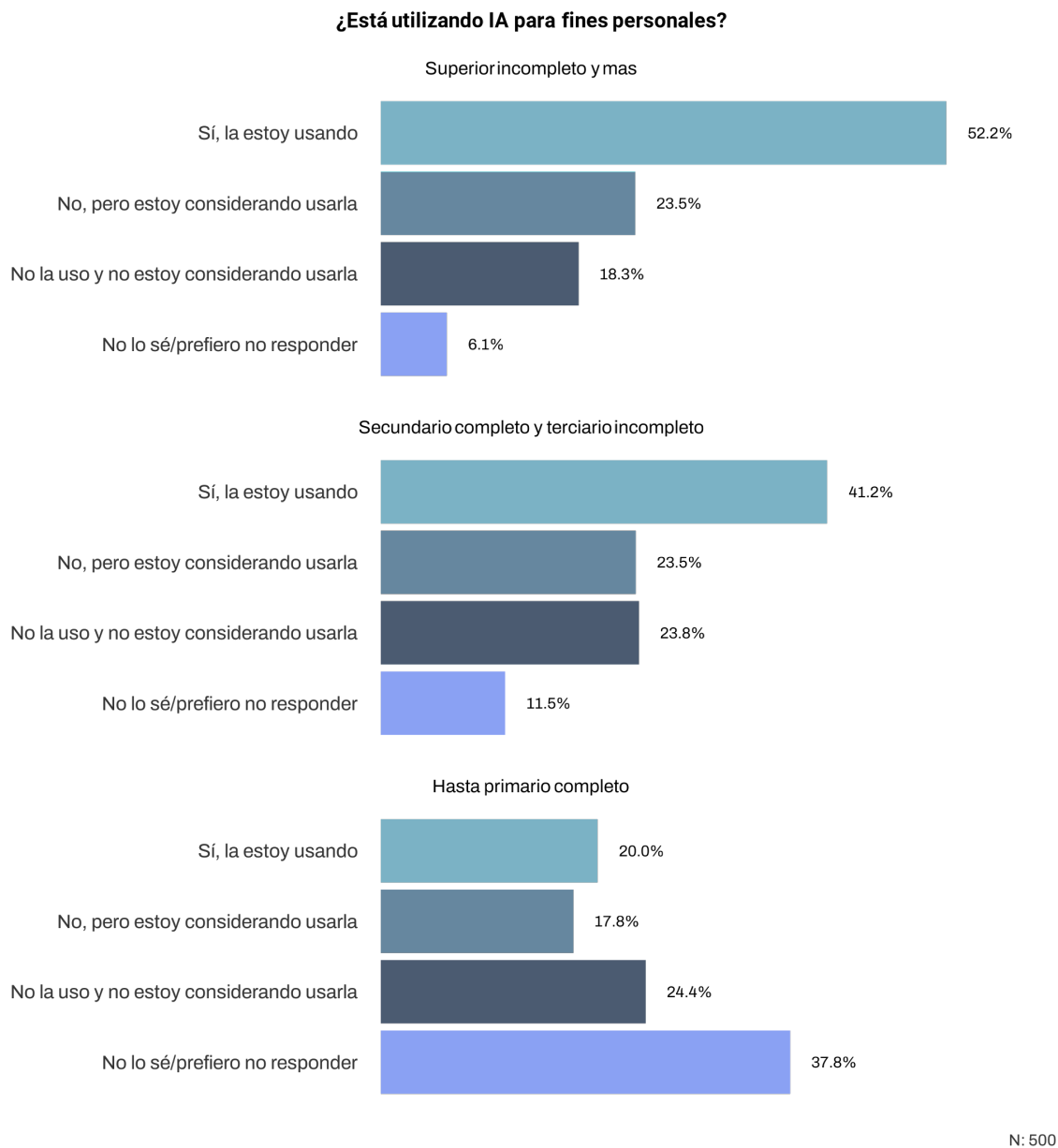


Figura 2. Uso personal por nivel educativo.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

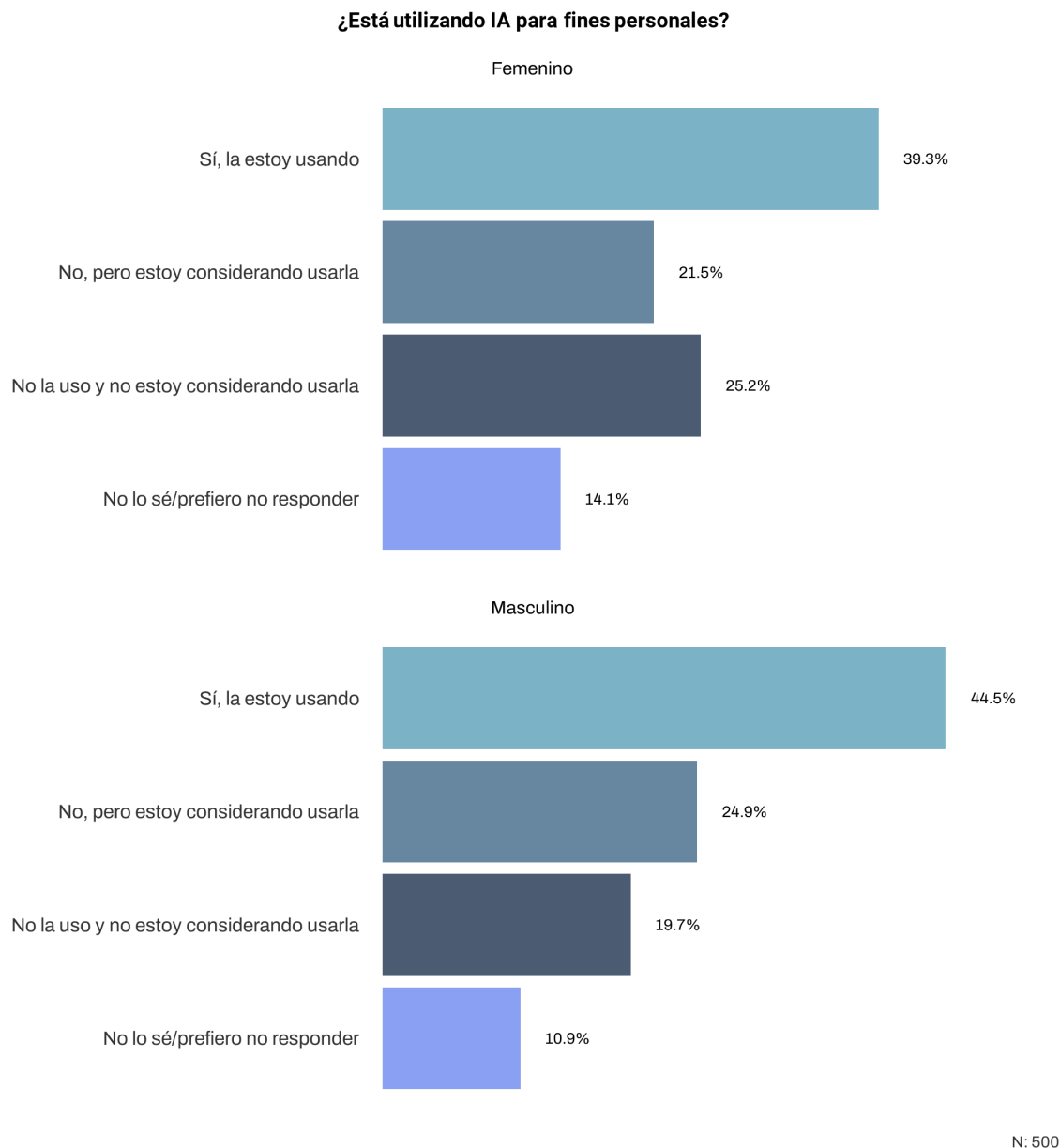


Figura 3. Uso personal por género. Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

Por género se observa una **diferencia acotada** a favor de las mujeres (**48.2%** vs. **43.1%** en varones). Es decir, no existe una brecha de género en el uso de la IA, en contraste con otras brechas tecnológicas habituales y con la brecha en acceso a IA observada en otros países.

Por generación, la **Generación Z**, nacidos entre 1997 y 2012, muestra la mayor adopción (**63.9%**), seguida por **millennials**, nacidos entre 1981 y 1996, (**45%**), **Generación X**, nacidos entre 1965 y 1980, (**38.4%**) y **boomers**, nacidos entre 1946 y 1964 (**29%**).

Por nivel de ingreso, se observa que el **58.9%** de las personas de **ingreso alto** usa IA,

mientras que el porcentaje desciende al **45.3%** en personas **ingreso medio** y al **29.7%** en personas de **ingreso bajo**.

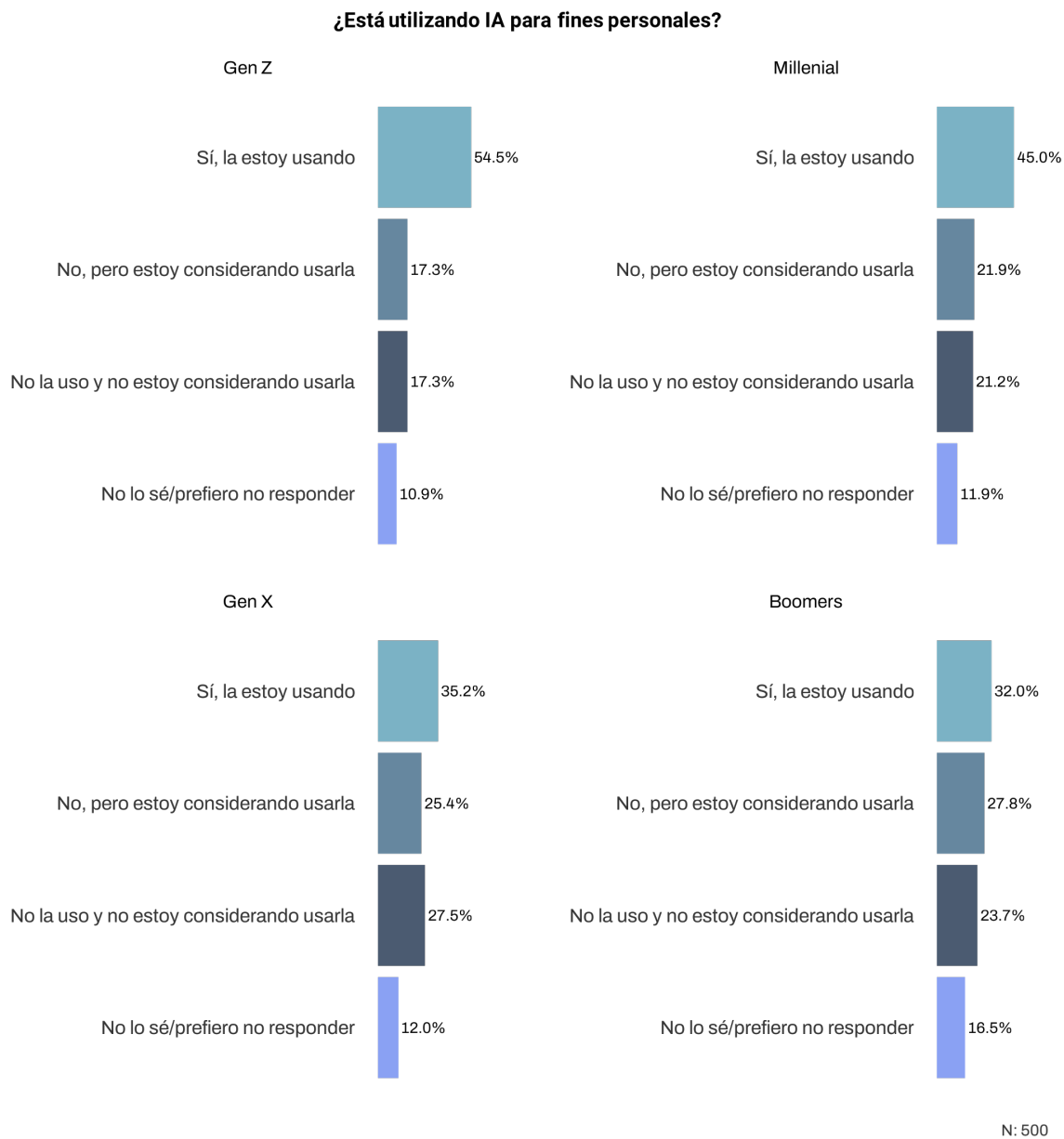


Figura 4. Uso personal por generación.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

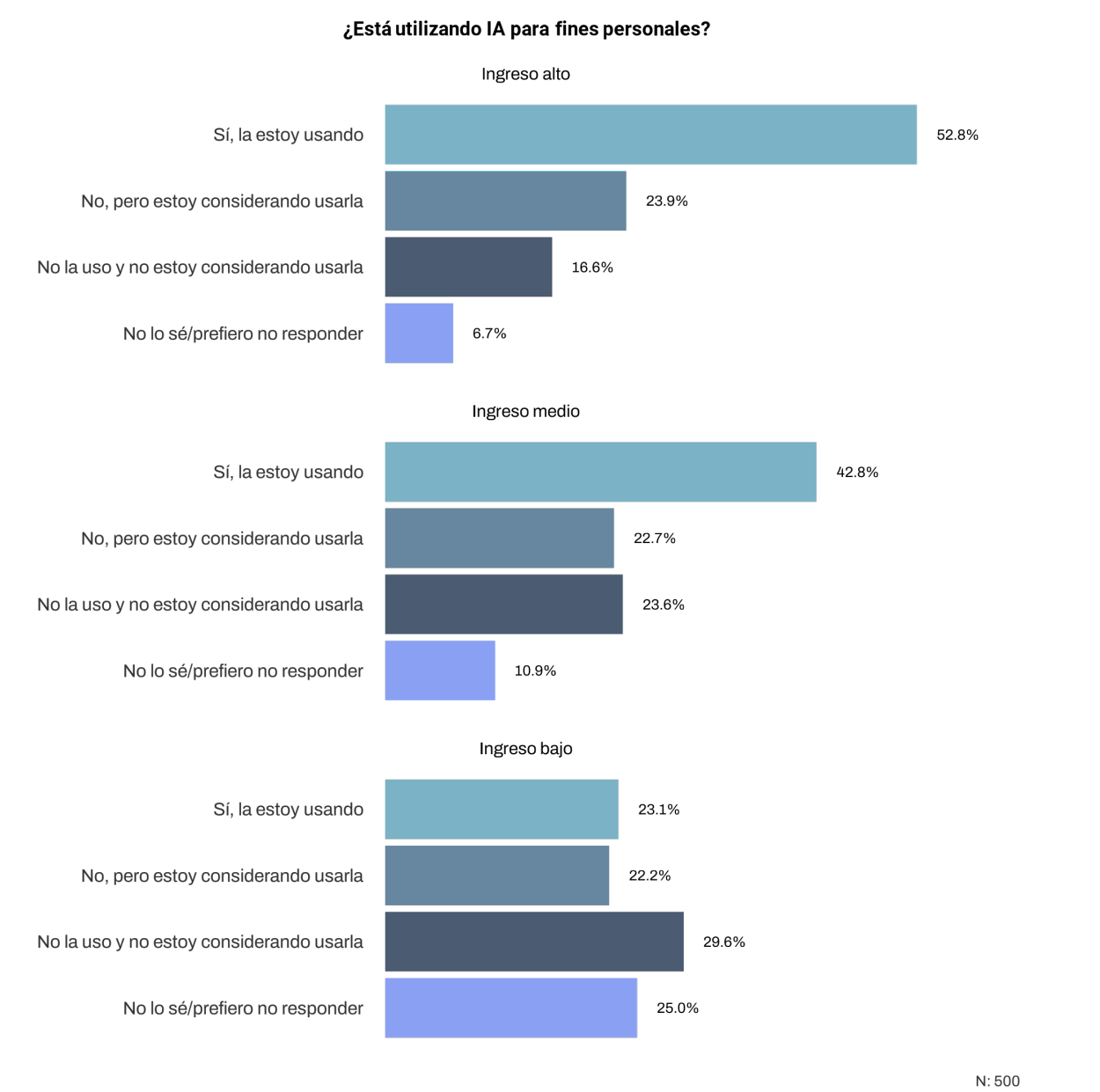


Figura 5. Uso personal por nivel socioeconómico.Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

Frecuencia de uso y principales casos de uso

Entre quienes usan IA, **55%** lo hace **de manera ocasional** (algunas veces por semana o por mes), **29.2%** de forma **frecuente o diaria** y **13.9%** casi nunca. El uso intermitente predomina, lo que sugiere que la IA **todavía no se incorpora de manera sistemática** en la rutina personal, aunque su penetración es significativa y en crecimiento.

P12.png

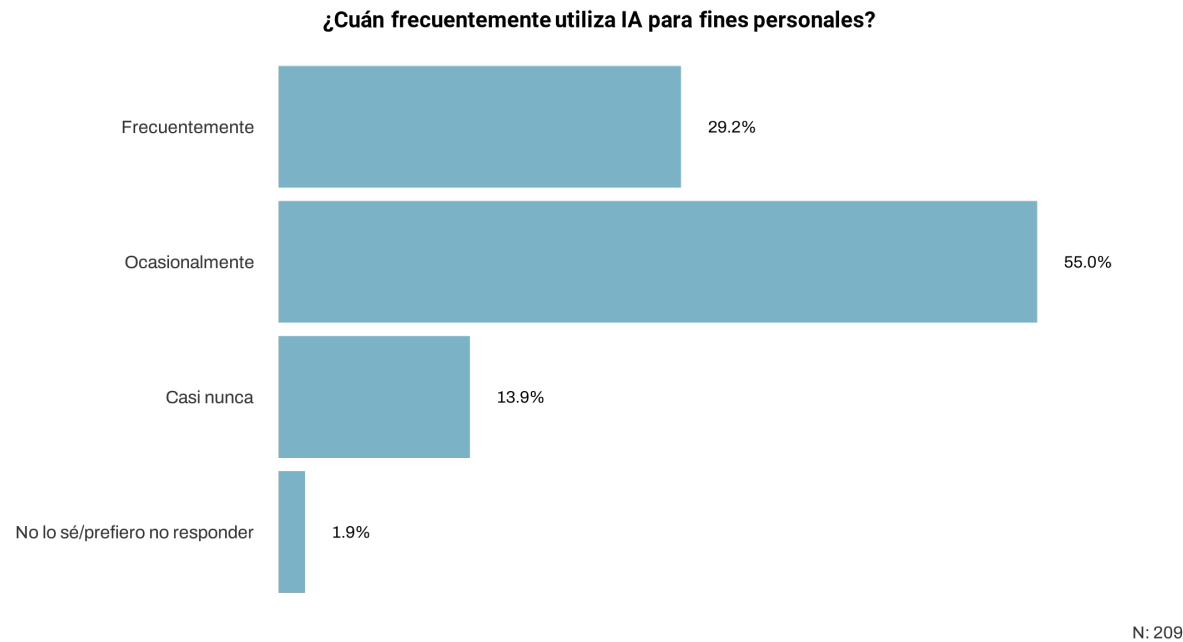


Figura 6. Frecuencia de uso.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025



Figura 7. Fines.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

La **búsqueda de información y asistencia en tareas cotidianas** es el uso más común

de la IA generativa: un 67.5% de las personas encuestadas que usan IA reportan ese uso. Un 30.6% de los usuarios IA la utilizan para interpretación, traducción o resumen de textos, un 30.1% lo utiliza para entretenimiento o generación de contenidos y un 13.9% para conversación libre o terapéutica.

Herramientas y pago por uso

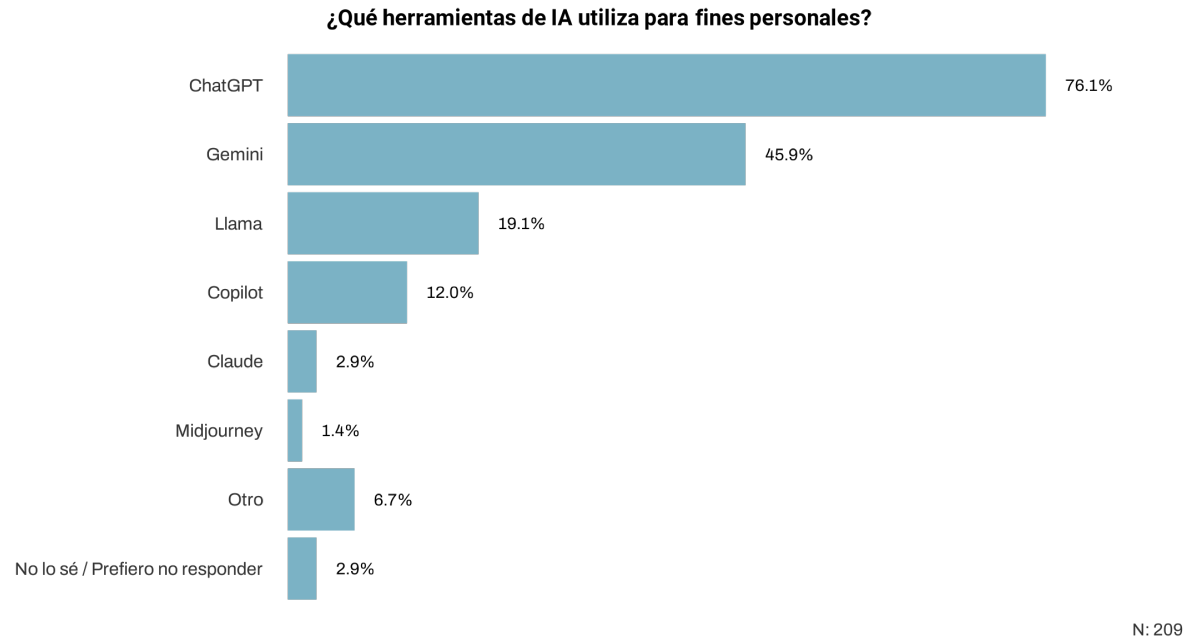
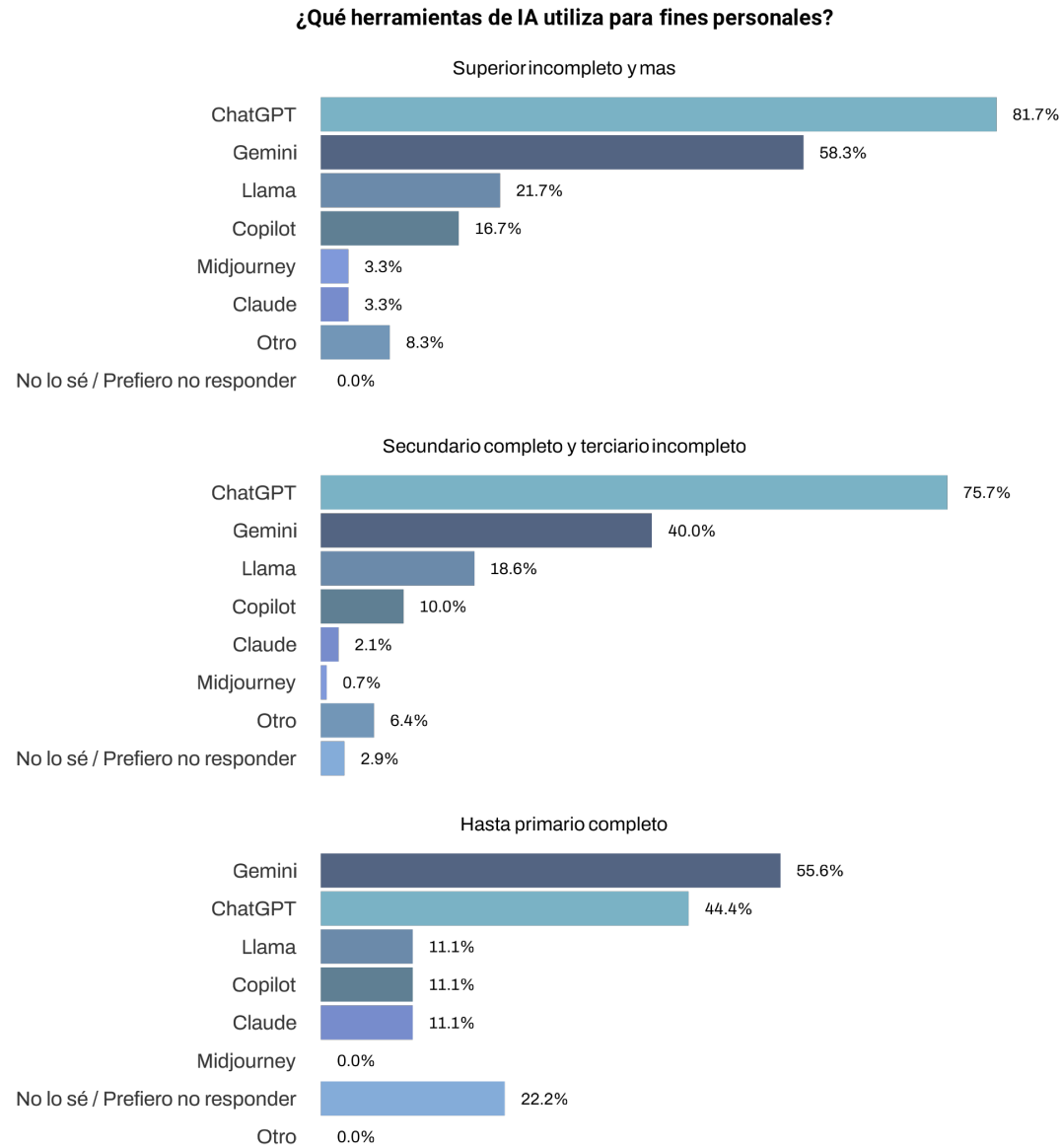


Figura 8. Herramientas de IA utilizadas.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

Se observa un claro predominio de ChatGPT (OpenAI), utilizado por 76.1% de quienes emplean IA, seguido por Gemini (45.9%), luego por Llama/WhatsApp (19.1%) y Copilot (12%). Estas opciones concentran las preferencias de la mayor parte de las personas encuestadas. Este orden de preferencias se mantiene al considerar el nivel educativo.

La disposición y la práctica de pago personal por herramientas es muy baja (2.4%), el 90.4% de los usuarios no paga por herramientas. Este dato confirma que la adopción se encuentra en una fase exploratoria, apoyada en accesos sin costo y todavía sin consolidarse como práctica profesionalizada.



N: 209

Figura 9. Herramientas por Nivel Educativo.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

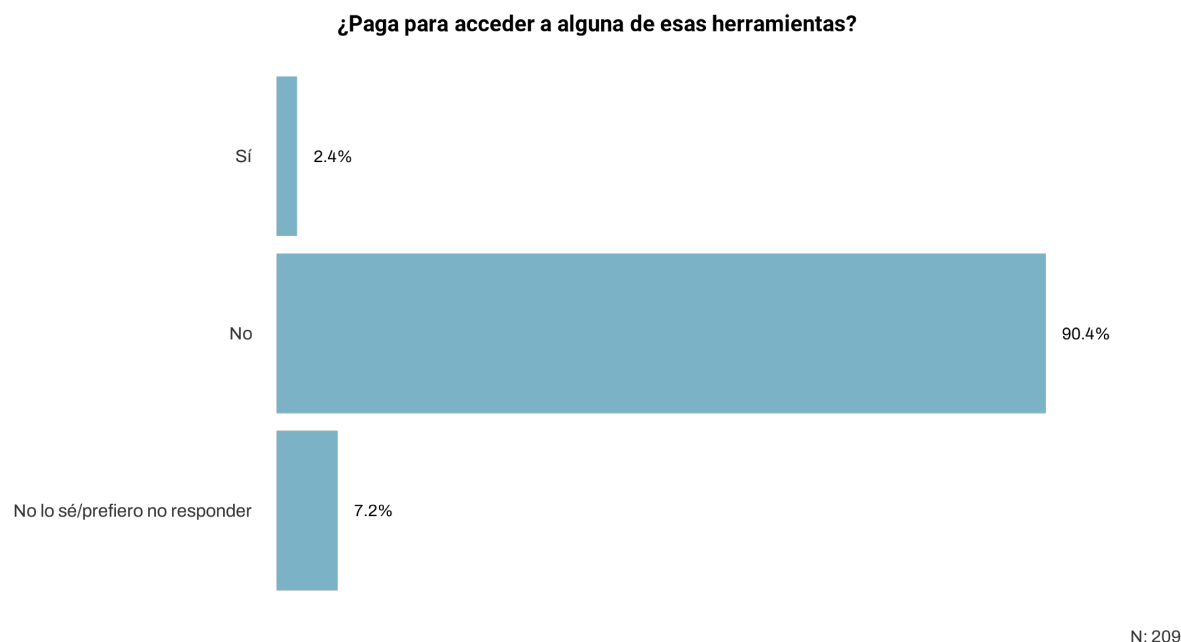


Figura 10. Disposición a pagar.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

(B) Uso de Inteligencia Artificial en el trabajo

En esta sección se analiza cómo y en qué medida las personas encuestadas utilizan IA en su entorno laboral. Los resultados muestran que:

- El **uso laboral de la IA es más limitado que el personal**, pero comienza a expandirse con rapidez: **uno de cada cinco adultos (20.6%)** ya la emplea en su trabajo y más de un tercio (**34.2%**) planea hacerlo en el futuro cercano.
- Las **brechas por edad y educación** son similares a las observadas en el uso personal, con una **mayor adopción entre personas jóvenes y con educación superior y más**.
- Entre quienes ya utilizan IA en su trabajo, **predomina el uso funcional**, centrado en **búsqueda de información y gestión de datos**, seguido por tareas de **traducción, marketing y análisis de información**, lo que refleja un uso **instrumental y complementario**, más que sustitutivo.
- El **ecosistema de herramientas** replica el patrón generalista: **ChatGPT** lidera ampliamente (**77.8%**), seguido por **Gemini (40.7%)**, **Microsoft Copilot (18.5%)** y **Llama/WhatsApp (17.3%)**, con **muy baja proporción de usuarios pagos (3.7%)**.
- En el plano organizacional, la adopción sigue siendo **individual y desestructurada**: **59.3%** de las personas indica que **no existe una estrategia formal** en su lugar de trabajo, y solo **16%** reporta políticas institucionales explícitas.

- La **capacitación laboral en IA es todavía marginal**: apenas **19.8%** ha recibido formación, frente a **75.3%** que no la tuvo, lo que evidencia una **brecha de capacidades digitales en entornos de trabajo**.

En conjunto, los resultados muestran una **adopción laboral incipiente pero en expansión**, impulsada por la iniciativa personal más que por políticas institucionales, con **usos principalmente pragmáticos y bajo nivel de profesionalización**.

Adopción en el contexto laboral y brechas por subgrupos

El aprovechamiento de estas herramientas en el entorno laboral es más acotado que para uso personal. El 20.6% de las personas encuestadas dice usar IA en el trabajo; otro 34.2% no la usa pero la está considerando.

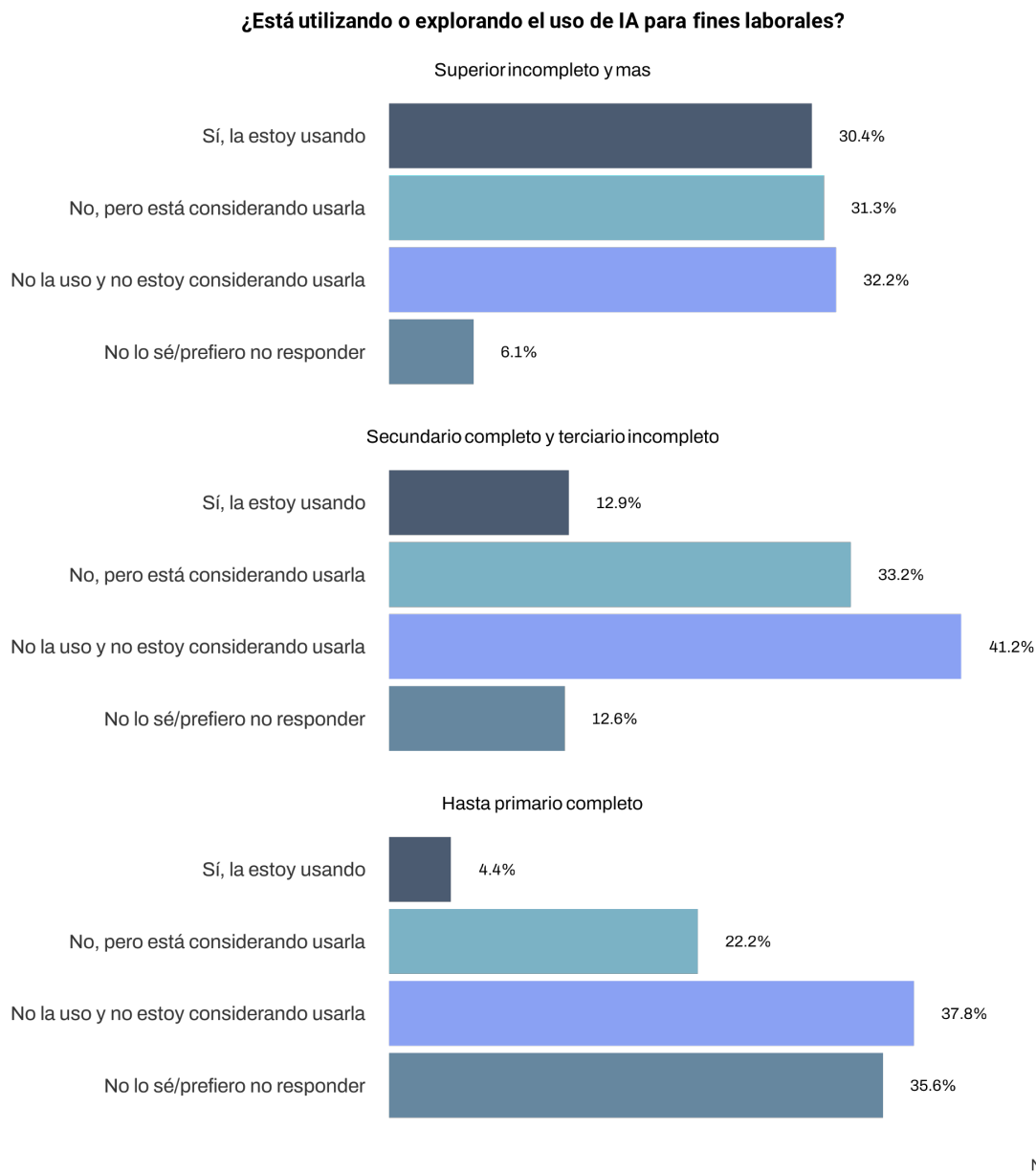


Figura 11. Uso de IA en el trabajo por nivel educativos.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay por. Relevamiento individuos, agosto 2025

La adopción para fines laborales es mayor entre quienes tienen mayor nivel educativo. Un 26% de quienes tienen superior incompleto y más utilizan IA para fines laborales, frente un 11.8% de quienes tienen hasta secundario completo.

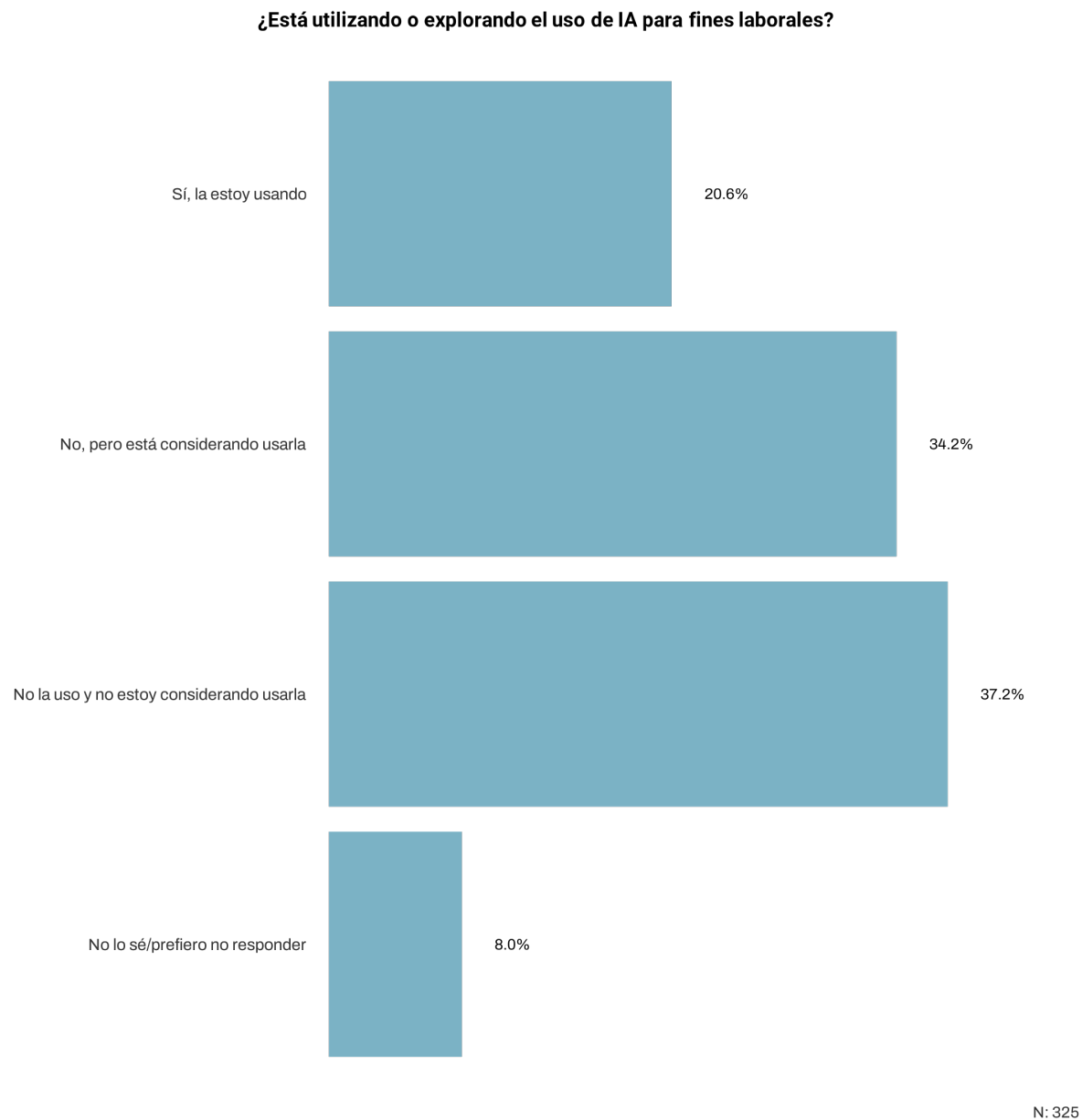


Figura 12. Uso de IA en el trabajo.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

Casos de uso en el trabajo



Figura 13. Casos de uso laboral.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

Entre quienes ya usan IA en su trabajo, el caso de uso destacado es nuevamente la **búsqueda de información y datos** para el trabajo, con 69.1% de usuarios. Le siguen otros usos, como interpretación, traducción o resumen de textos (29.6%), funciones de marketing (23.5%), análisis de datos e informes (19.8%), tareas administrativas y de oficina (16%), educación y divulgación pública (16%), desarrollo de productos (12.3%), atención al cliente (9,9%) y programación (8.6%). En suma, predomina un uso general de la IA generativa, con funciones vinculadas a búsqueda de información como el modo de uso mayoritario.

Herramientas empleadas y pago por uso



Figura 14. Herramientas laborales utilizadas.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

En el ámbito laboral el ordenamiento de preferencias es similar al que ocurre en el plano personal: **ChatGPT** lidera con **77.8%**, seguido por **Gemini (Google)** (**40.7%**), **Microsoft Copilot** (**18.5%**), **Llama/WhatsApp** (**17.3%**).

La mayoría de los encuestados que utilizan herramientas de IA en el trabajo reportan no pagar por dicha herramienta: solo un 3.7% utiliza una versión paga.

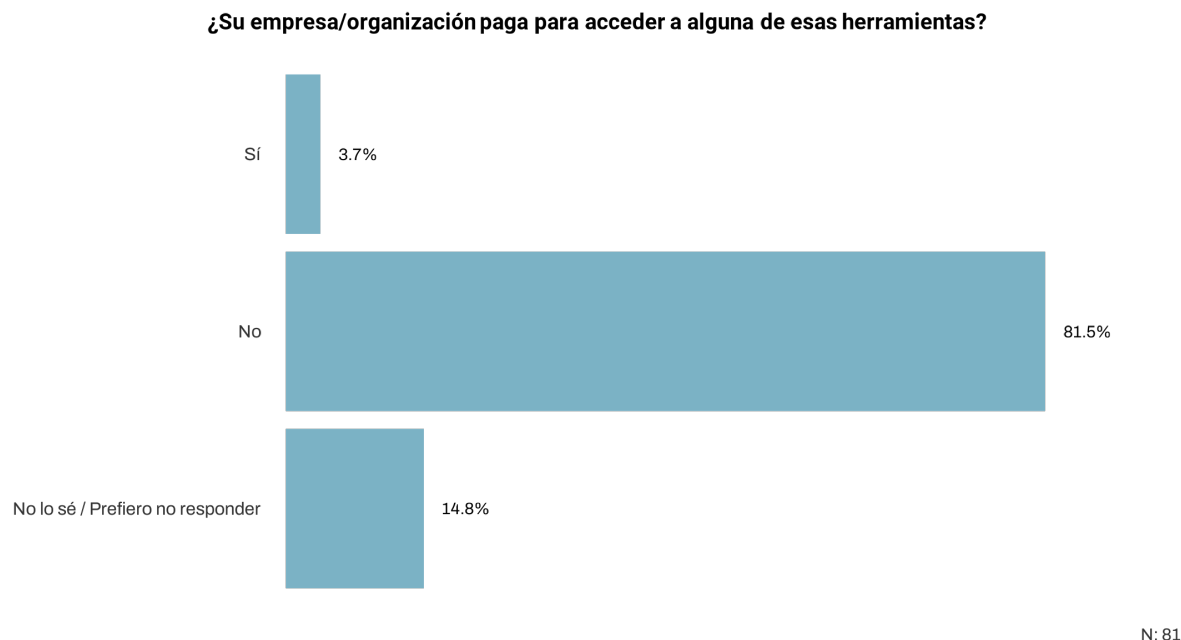


Figura 15. Pago por herramienta (Empresa/Personal).

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

Estrategia y capacitación organizacional

En el plano institucional, la mayoría señala que **no existe una estrategia oficial** para incorporar IA en su lugar de trabajo (**59.3%**). Solo **16%** reconoce que su organización ya cuenta con una política o plan formal. Estos resultados confirman que la adopción es, en gran medida, “*bottom-up*”, impulsada por el interés individual más que por iniciativas de la empresa.

Solo **19.8%** de los encuestados indica haber recibido **algún tipo de capacitación** en IA generativa dentro de su trabajo, frente a un **75.3%** que no tuvo entrenamiento formal. Esta brecha subraya la necesidad de promover la **formación técnica y pedagógica** que acompañe la expansión del uso laboral de la IA.

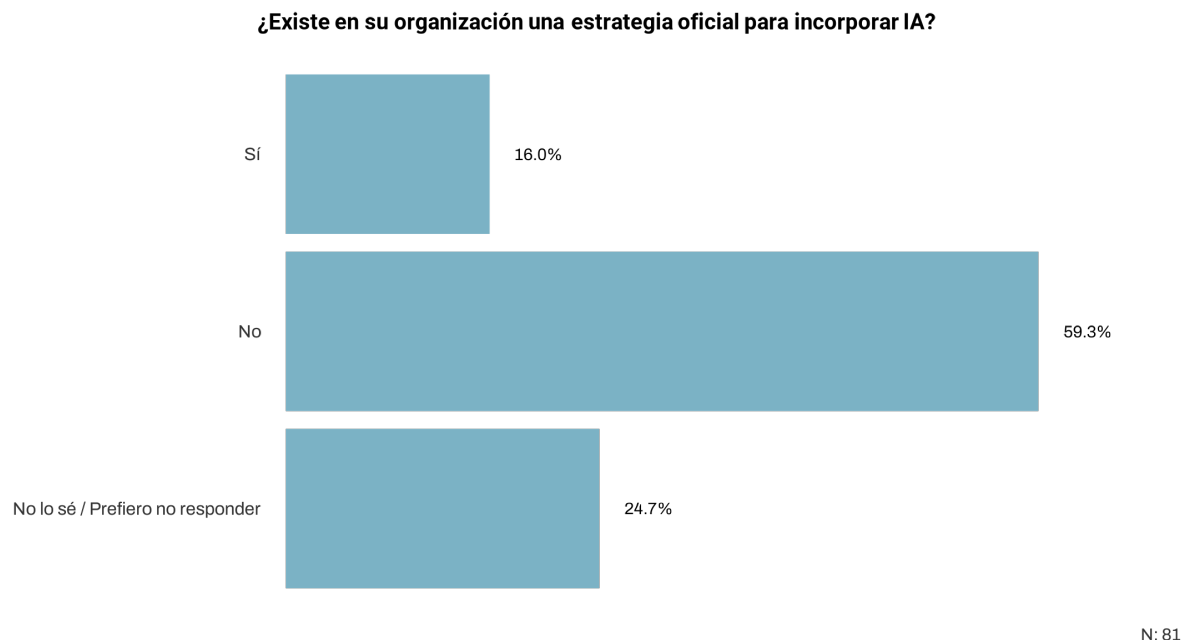


Figura 16. Estrategia oficial de IA en la organización.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

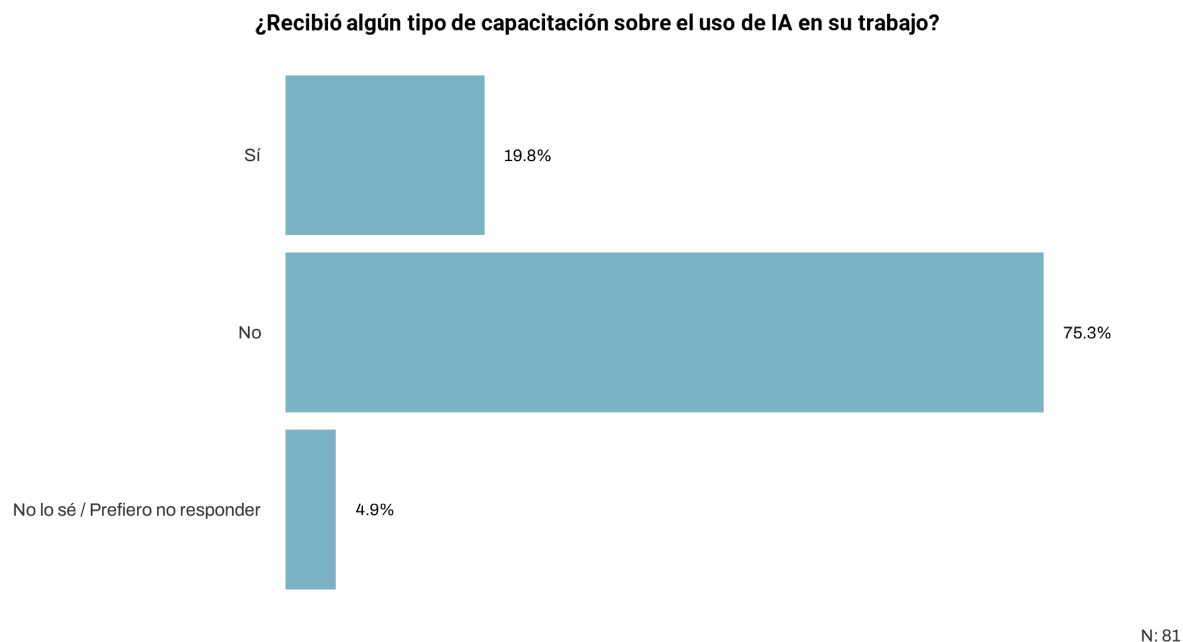


Figura 17. Capacitación laboral en IA.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025



Figura 18. Capacitación laboral en IA XXXXXXXX.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

(C) Entendimiento, confianza, preferencias y expectativas sobre la IA

Entendimiento autopercebido

El **nivel de entendimiento autopercebido** de la IA es **bajo a intermedio**: solo **14.9%** declara tener un conocimiento alto, y **30.7%** afirma poseer un nivel moderado, mientras que los niveles bajo/nulo suman **42%**. Esta autopercepción indica **amplio margen para fortalecer competencias digitales**.

Si analizamos los resultados según nivel educativo, se observa tasas de entendimiento autopercebido levemente más altas entre quienes tienen hasta secundario completo (**15.5%**) frente a quienes tienen superior incompleto y más (**13.8%**).

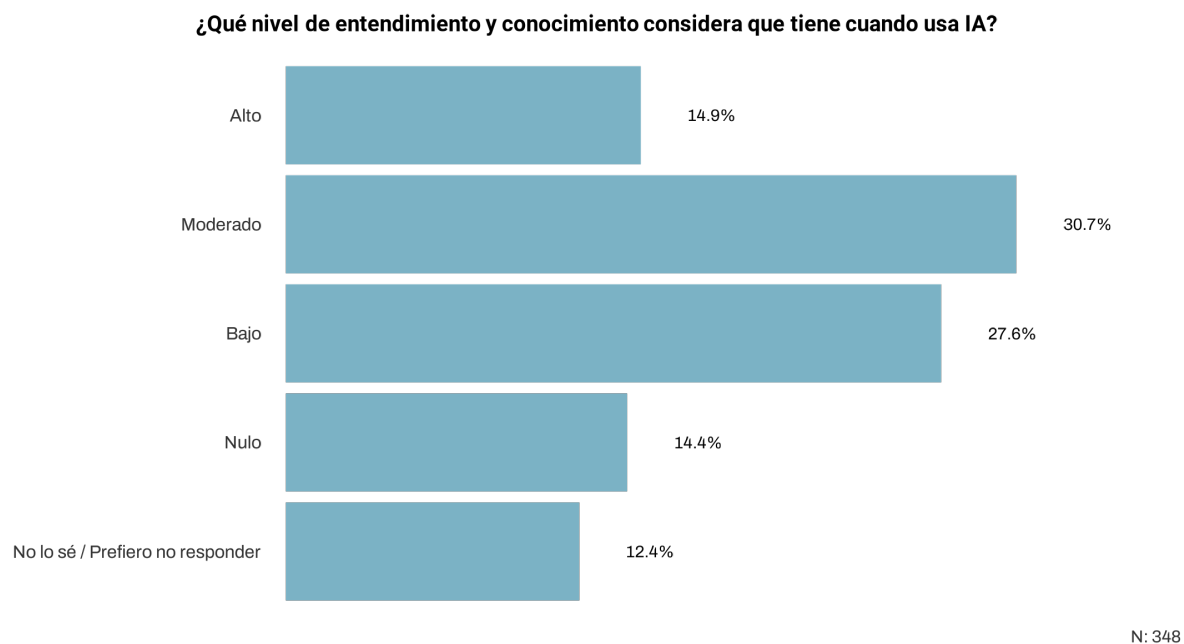


Figura 19. Nivel de conocimiento (autopercibido).

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

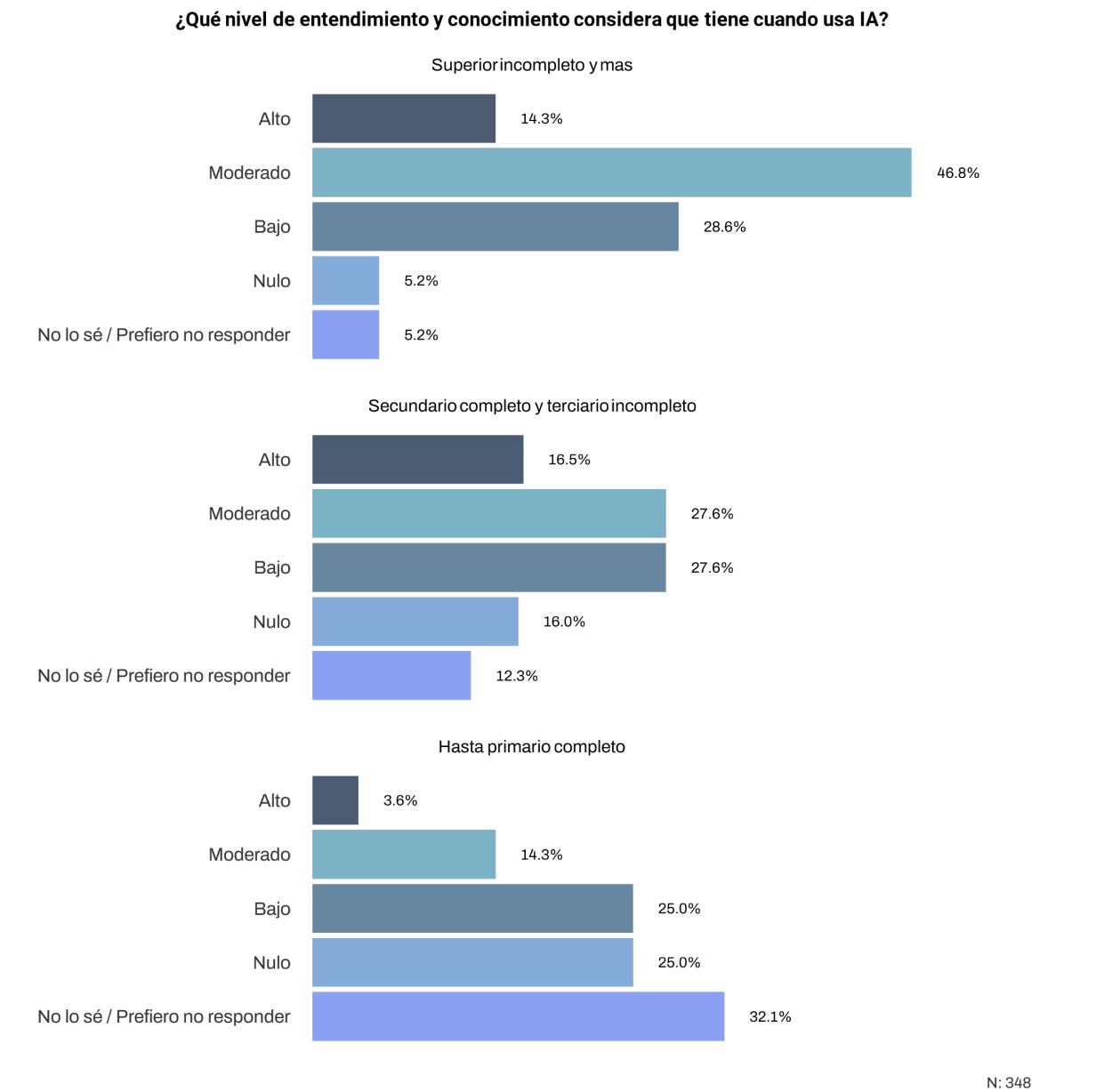


Figura 20. Nivel de conocimiento (autopercebido) por nivel educativo.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

Actitudes frente a la IA

Las percepciones sobre la IA combinan cautela y optimismo moderado. La mayor parte de las personas encuestadas se reporta “**expectante**” (42.6%) y un 26.4% se reportaron optimistas, un 23.2% respondió que no tiene una opinión al respecto y un 7.8% se reportó pesimista.

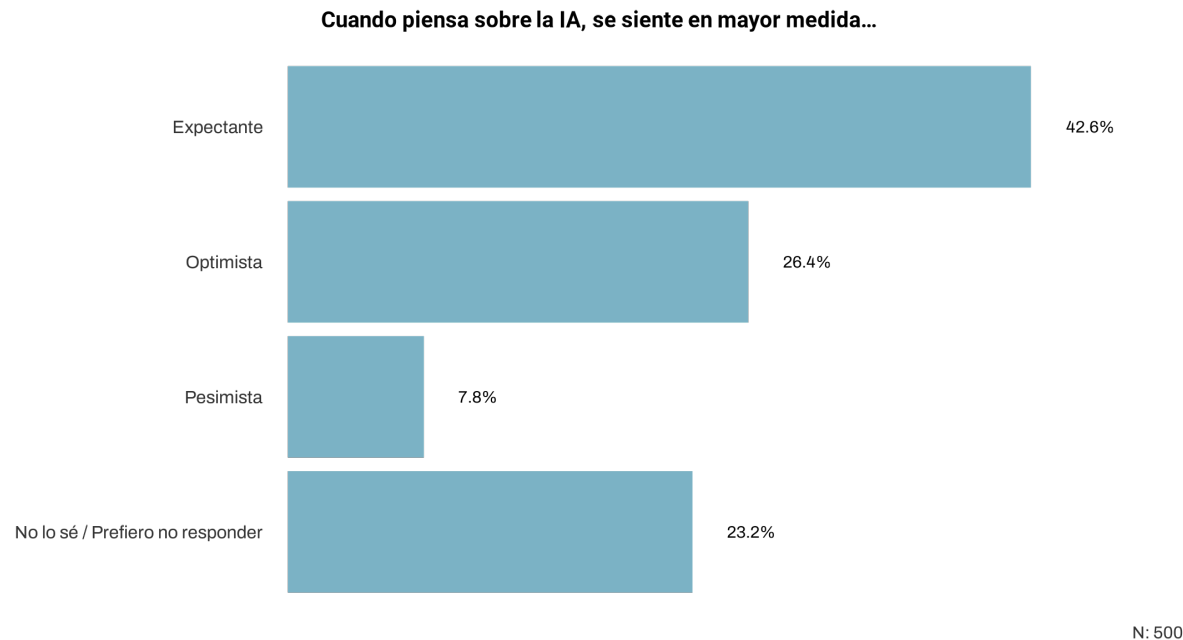


Figura 21. Nivel de conocimiento por Nivel Educativo.
Fuente: Encuesta nacional a individuos sobre adopción y percepciones de la inteligencia artificial generativa en la Argentina, agosto-septiembre 2025

Confianza y riesgos percibidos

La **mayoría manifiesta preocupación** por los riesgos éticos o de privacidad de la IA. Un 22.6% reporta mucha preocupación y un 34.6% algo de preocupación. Un 16.6% reporta poca preocupación y sólo un 10% no está preocupado por estos riesgos.

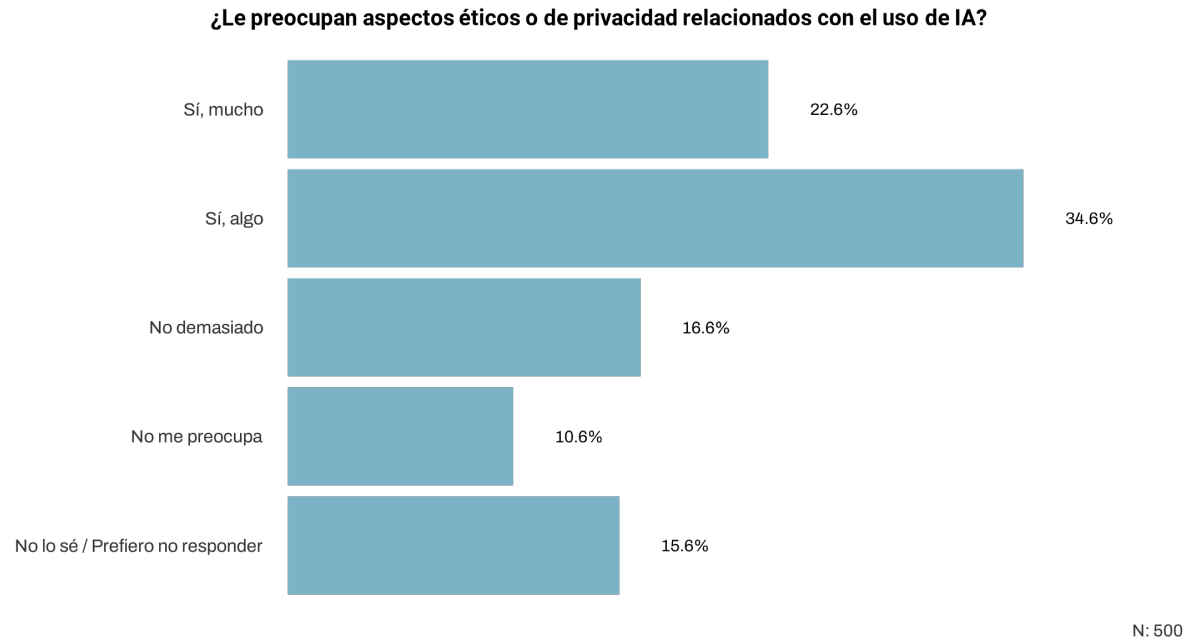


Figura 22. Preocupación
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

La **confianza en los sistemas de IA es limitada**. Solo **1 de cada 10 encuestados tiene un nivel de confianza “alta”** en la IA generativa, mientras que la mayoría expresa confianza **moderada** y un grupo importante expresa desconfianza. Un **42.8%** respondió que tiene una confianza moderada sobre la IA y los resultados que ofrece, mientras que un **15%** respondió que tiene una confianza **baja** y un **10.6%** reporta tener confianza **nula**.

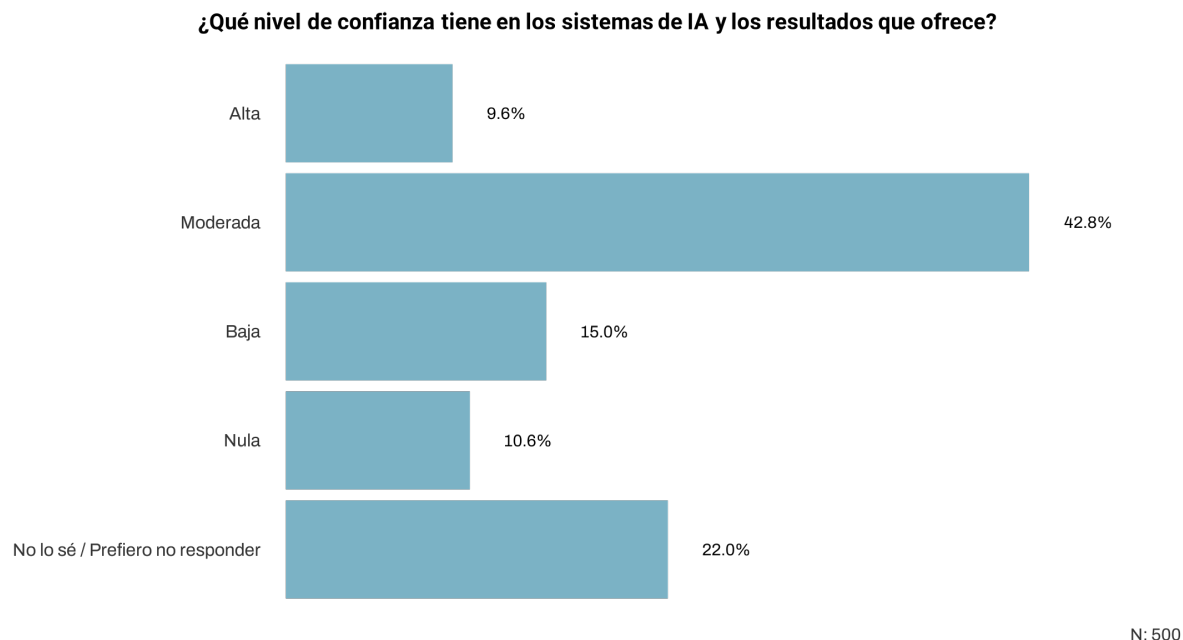


Figura 23. Confianza

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

Regulación

Se observa consenso en que la IA necesita regulación: un 58.4% de las personas encuestadas considera que debería existir regulación sobre el uso de IA en Uruguay y solo un 15.2% de las personas respondió que no debería haber regulación.

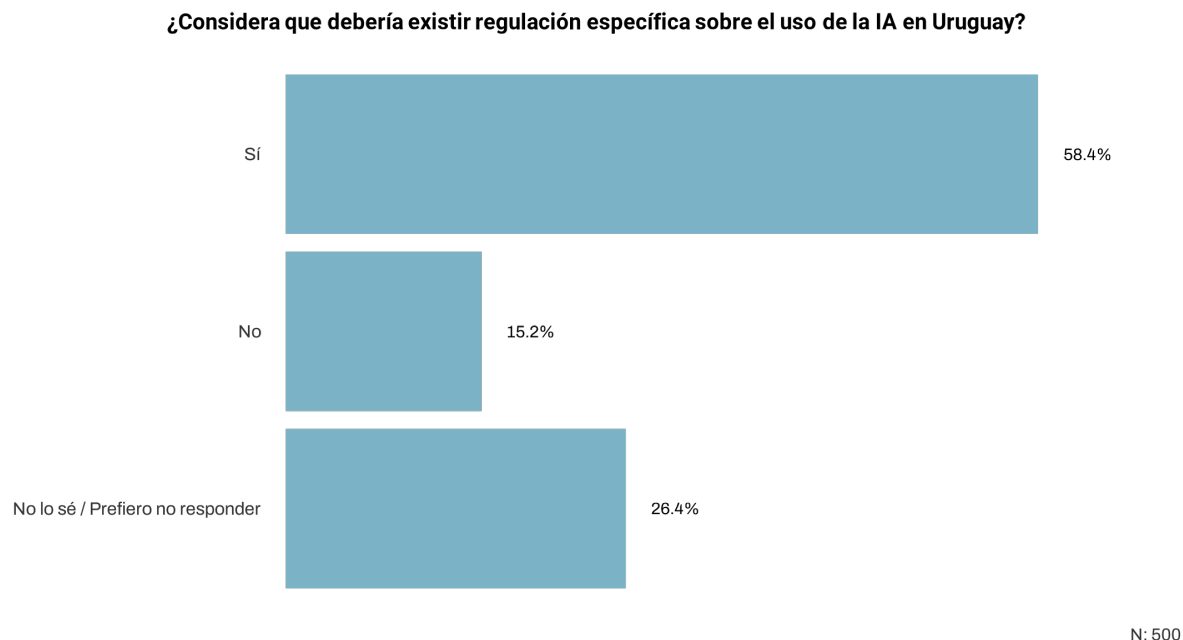


Figura 24. Opinión sobre regulación de IA en Argentina.

Fuente: Encuesta nacional a individuos sobre adopción y percepciones de la inteligencia artificial generativa en la Argentina, agosto-septiembre 2025

También encontramos un menor apoyo a la regulación entre las personas de la generación Z (37.3%) relativo a los millennials, generación X, y boomers (con porcentajes de apoyo que varían entre el 58% y el 71%).

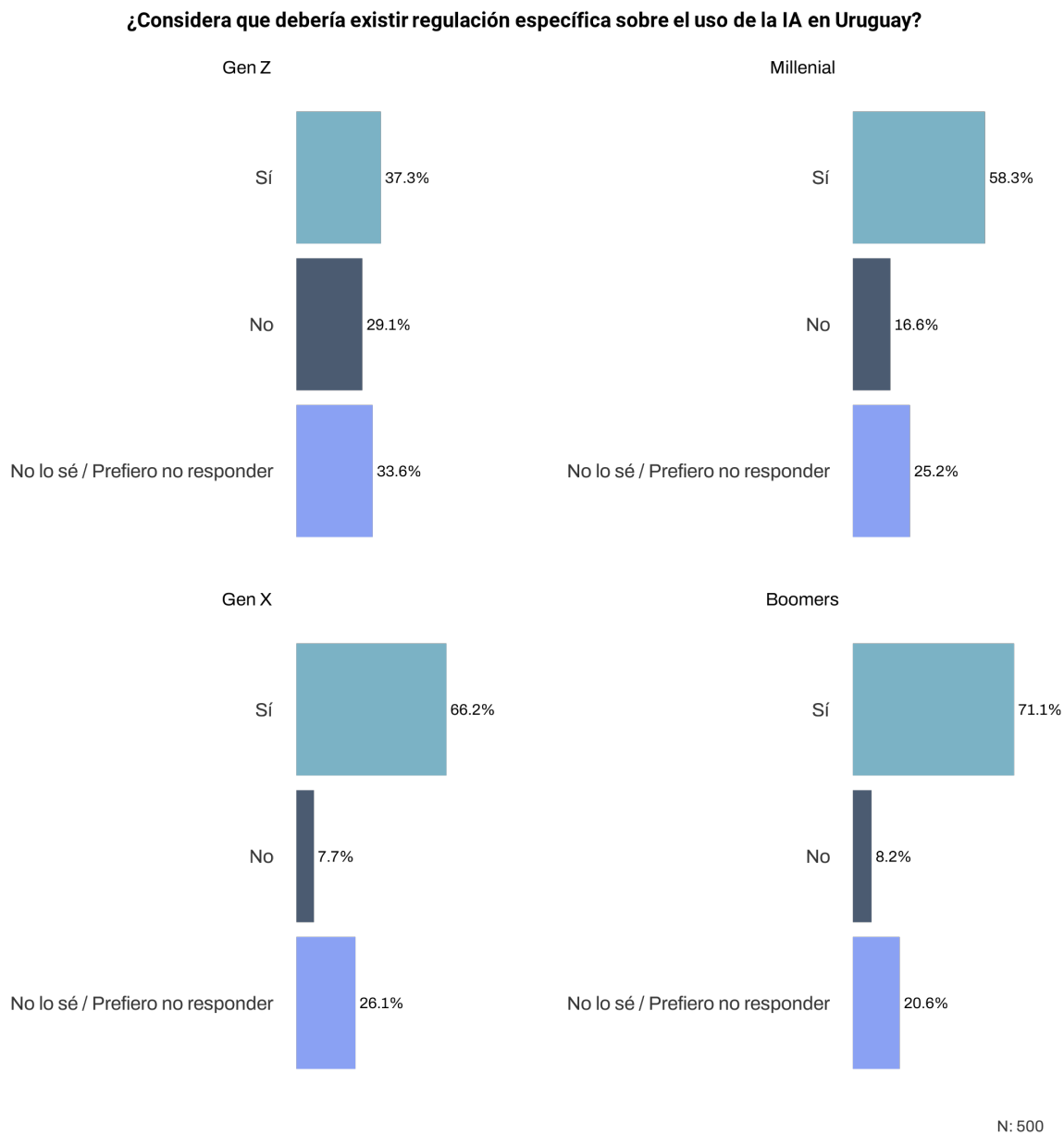


Figura 25. Opinión sobre regulación por Generación.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

Expectativas de impacto en el empleo

La expectativa de cambio en el trabajo es significativa: **38.4%** considera que la IA modificará "mucho" su empleo en los próximos cinco años, mientras que 19.6% espera poco impacto y un 14.8% considera que no habrá impacto.

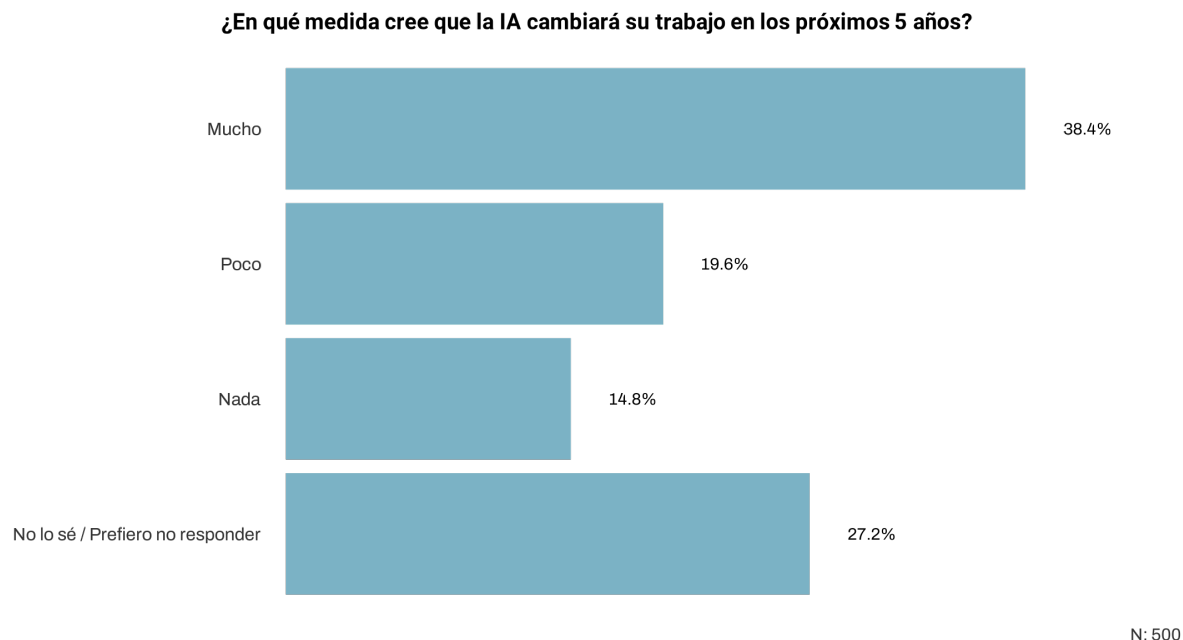


Figura 26. Cambio esperado en el trabajo por IA.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

A menor nivel educativo, menor es la proporción de personas que consideran que la IA cambiará significativamente su trabajo en los próximos 5 años. Entre las personas con hasta secundario completo un 35.8% considera que la IA cambiará significativamente su trabajo, mientras que entre las personas con superior incompleto y más esta proporción asciende a un 44.2%.

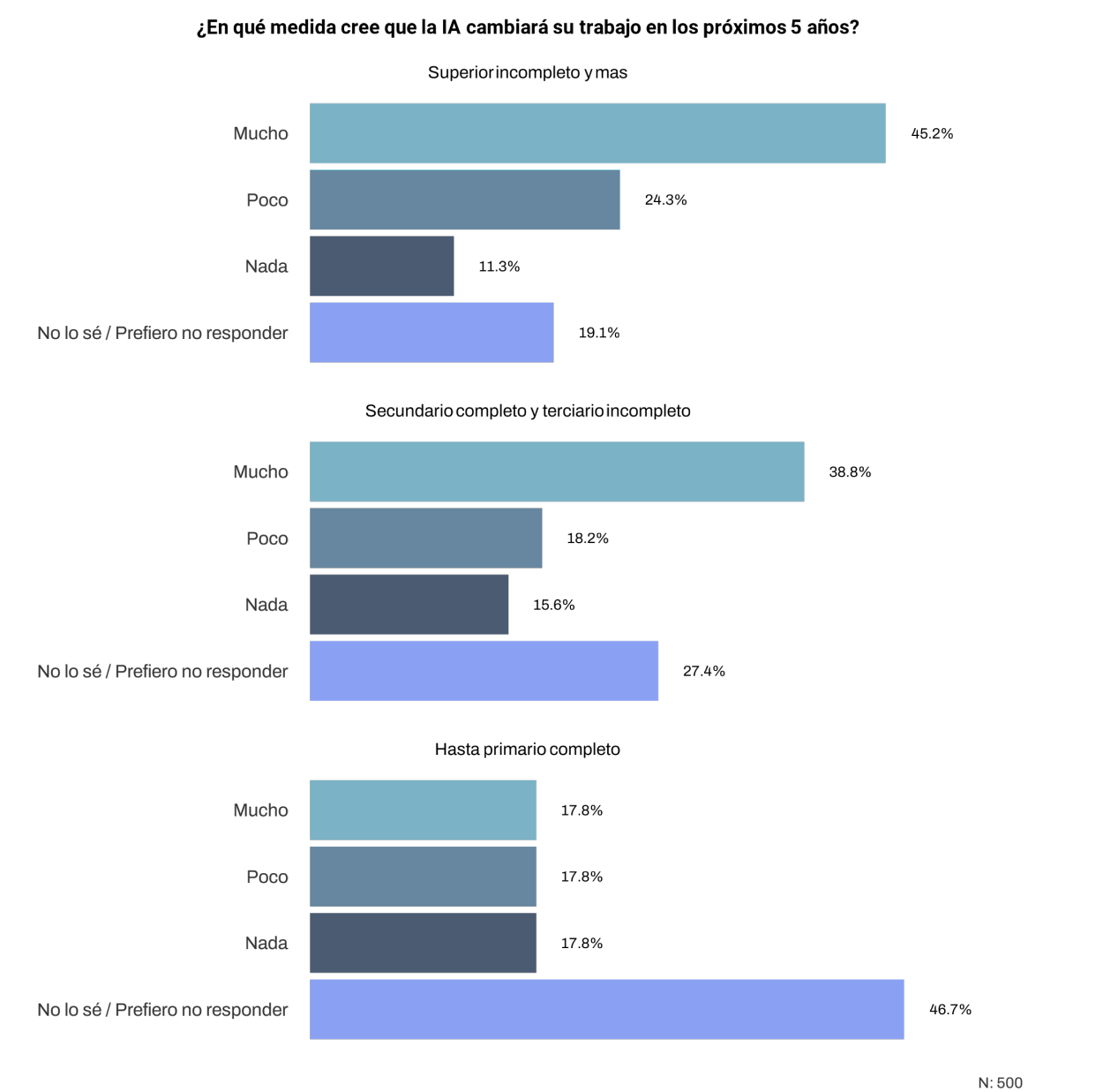


Figura 27. Cambio esperado en el trabajo por IA por Nivel Educativo
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

De igual modo, se observa mayor proporción de personas que consideran que la IA modificará significativamente su trabajo en los próximos 5 años entre las personas más jóvenes: quienes respondieron que esperan que esta herramienta modificará "mucho" su trabajo es de 44.5% entre las personas de la generación Z, 41.7% entre los millennials, 30.3% en la generación X y 38.1% entre los boomers.

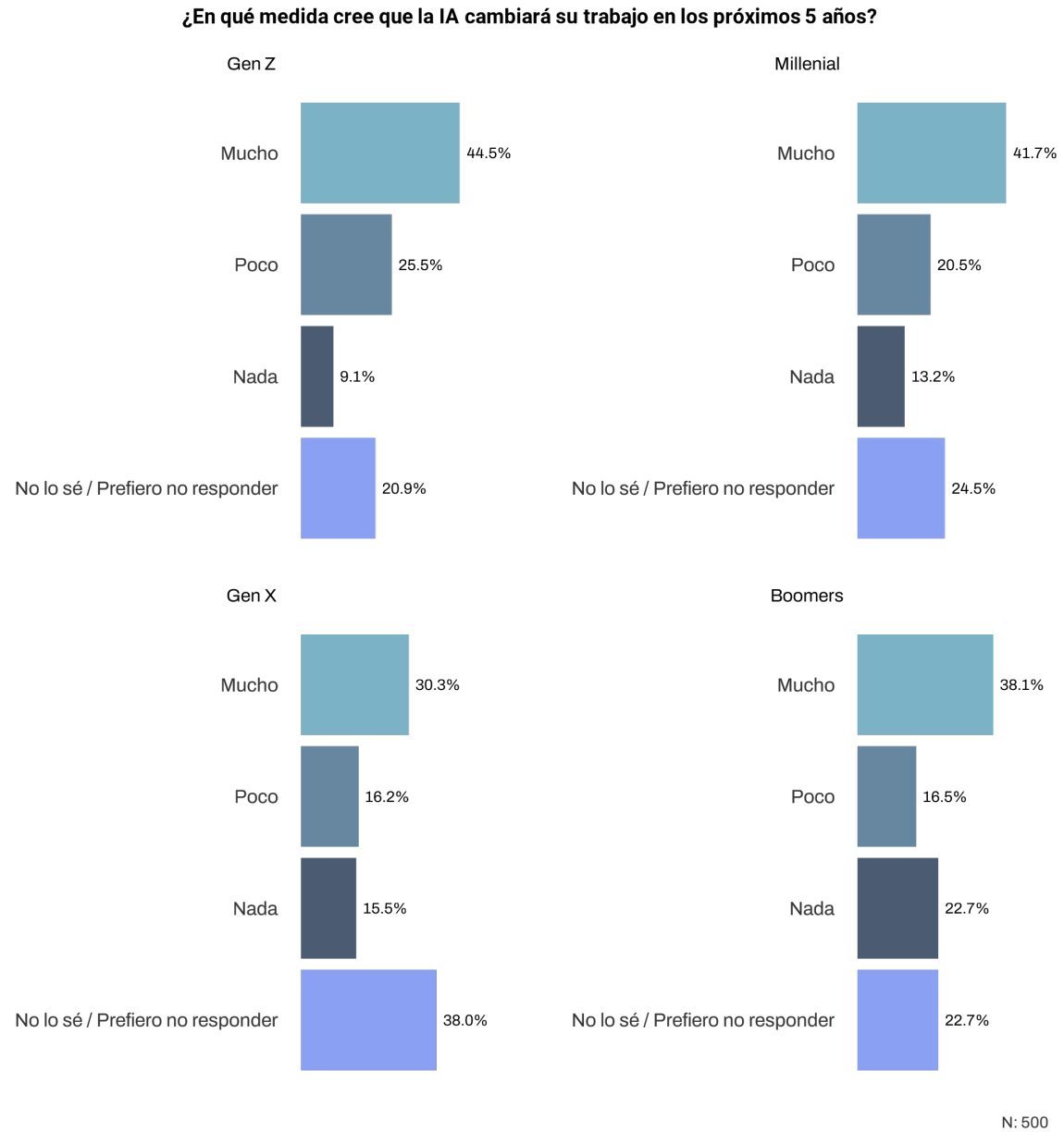


Figura 28. Cambio esperado en el trabajo por Generación.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

Barreras en la adopción

La barrera principal para adoptar IA es la **falta de conocimiento o dudas sobre su utilidad** (47.4%), seguida por preocupaciones éticas o privacidad (27.8%) y dificultad de acceso o costos elevados (15.8%). Por último, las restricciones laborales u organizacionales son citadas por un 12.2% de las personas encuestadas. Esto muestra la necesidad de promover mayor una alfabetización para impulsar un mayor uso de estas herramientas. Adicionalmente, el hecho de que una de cada cuatro personas considere que las preocupaciones éticas y de privacidad sean una barrera sugiere la necesidad de impulsar **lineamientos claros y mayor**

información sobre las condiciones de funcionamiento de esta herramienta.

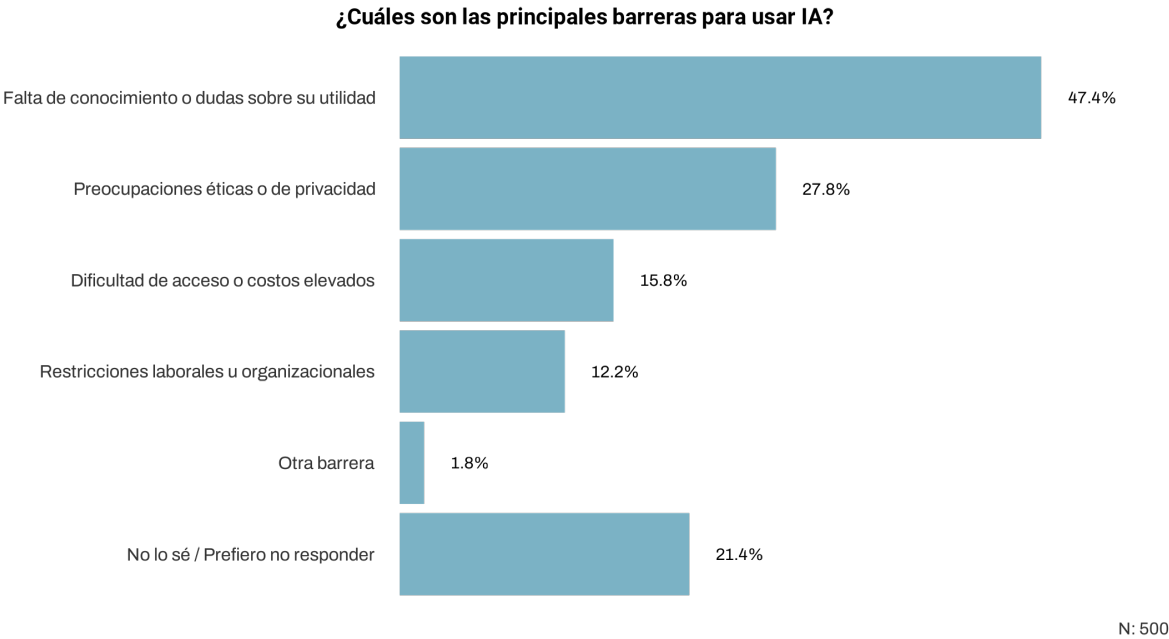


Figura 29. Obstáculos para el uso de IA.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto 2025

Rol del Estado

Por último, cuando se consulta a las personas sobre el rol que debería tomar el Estado frente al desarrollo de la IA, un 47.2% respondió que debería regular su uso para proteger derechos, un 26.8% respondió que debería garantizar equidad y un acceso igualitario, un 21.6% respondió que debería financiar investigación y desarrollo nacional, un 17% respondió que no debería intervenir y un 14.6% respondió que debería promover su uso en sectores públicos. Es decir, se observa una preocupación por la regulación, lo cual es consistente con los resultados observados anteriormente, y, en menor medida, una preocupación por garantizar accesos y equidad. El porcentaje de personas que consideran que el Estado no debería intervenir frente al desarrollo de la IA es relativamente menor (menos de uno de cada cinco respondientes).

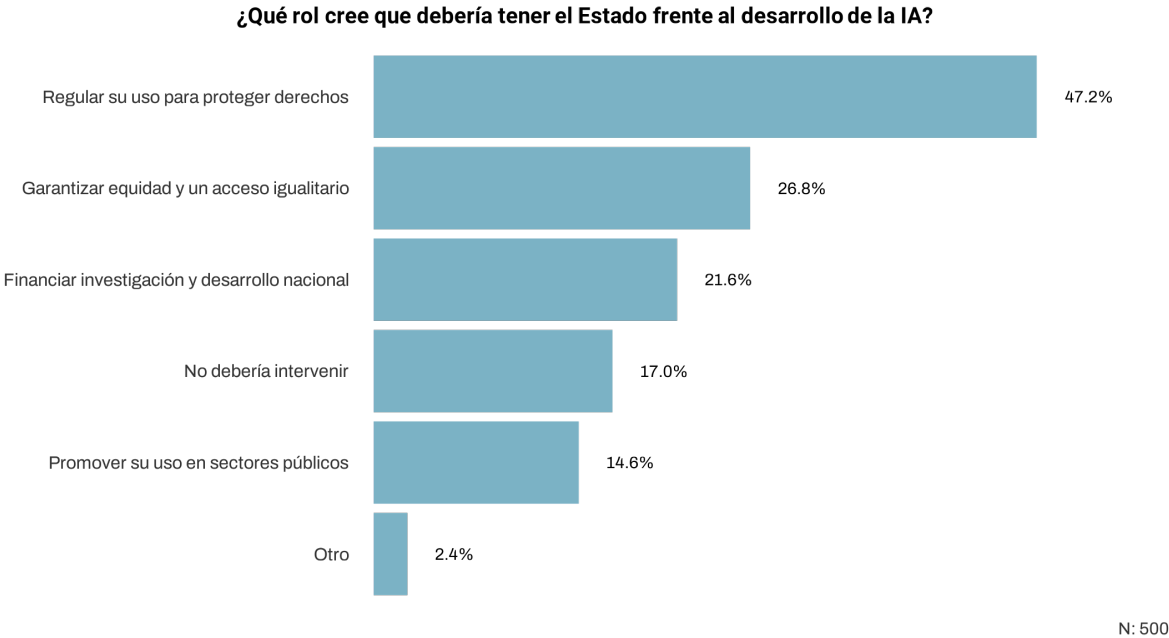


Figura 30. Rol que debe tomar el Estado frente a la IA.
Fuente: Encuesta nacional a individuos sobre adopción y percepciones de la inteligencia artificial generativa en la Argentina, agosto-septiembre 2025

Cuando desagregamos por nivel educativo, encontramos que a mayor nivel educativo aumenta la proporción de personas que consideran que el Estado debería regular su uso. Entre las personas con hasta secundario completo la proporción de personas que consideran que el Estado debería regular el uso de la IA es de 44.5%, mientras que entre quienes tienen superior incompleto y más esta proporción asciende a un 53.2%.

Si observamos la misma pregunta desagregando por generación, no se observa una tendencia clara de diferencias entre generaciones en las proporciones de apoyo a la regulación por parte del Estado, con una leve disminución en las tasas de apoyo a la regulación entre millennials.

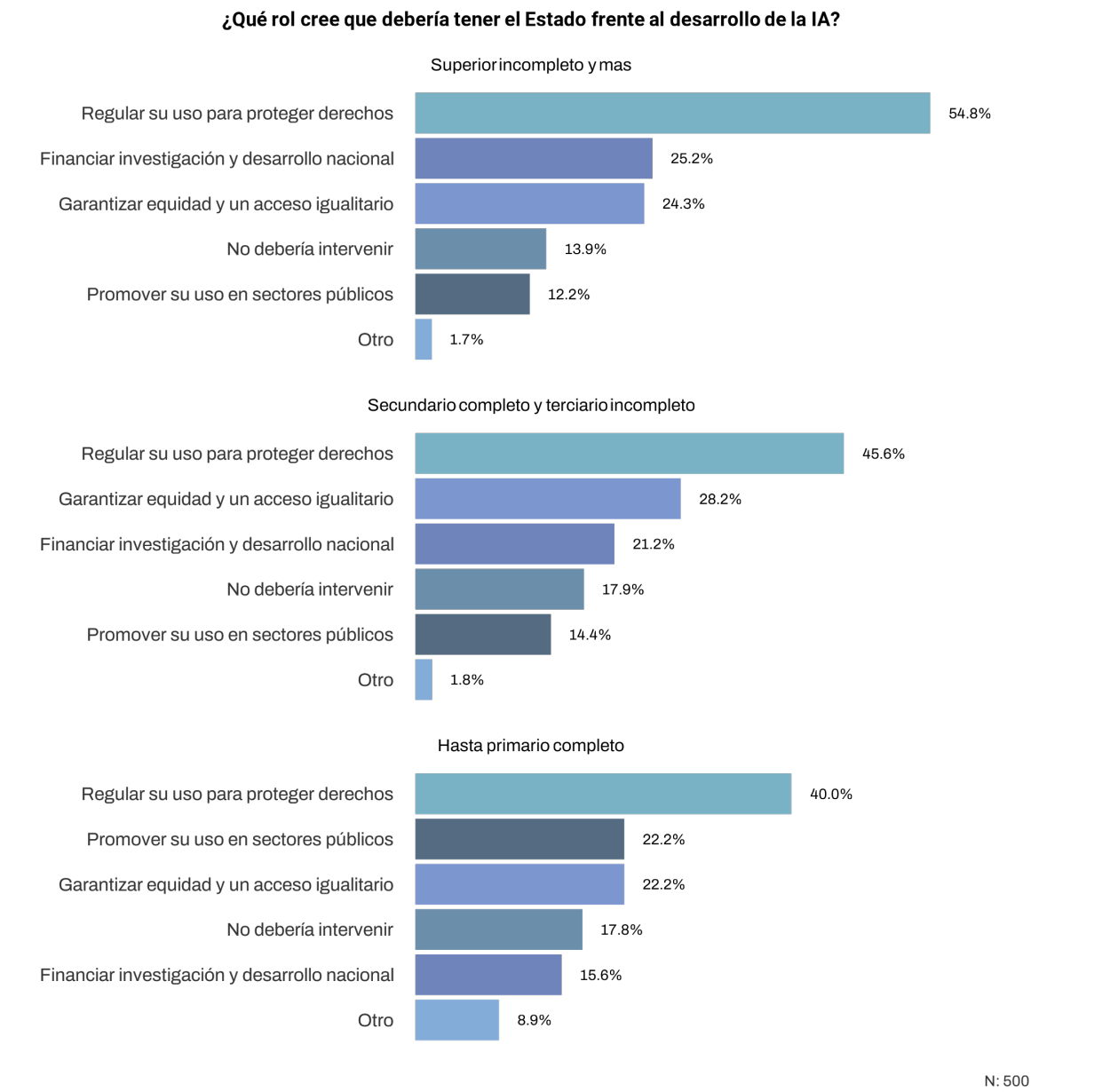


Figura 31. Rol que debe tomar el Estado frente a la IA por Nivel Educativo.
Fuente: Encuesta nacional a individuos sobre adopción y percepciones de la inteligencia artificial generativa en la Argentina, agosto-septiembre 2025

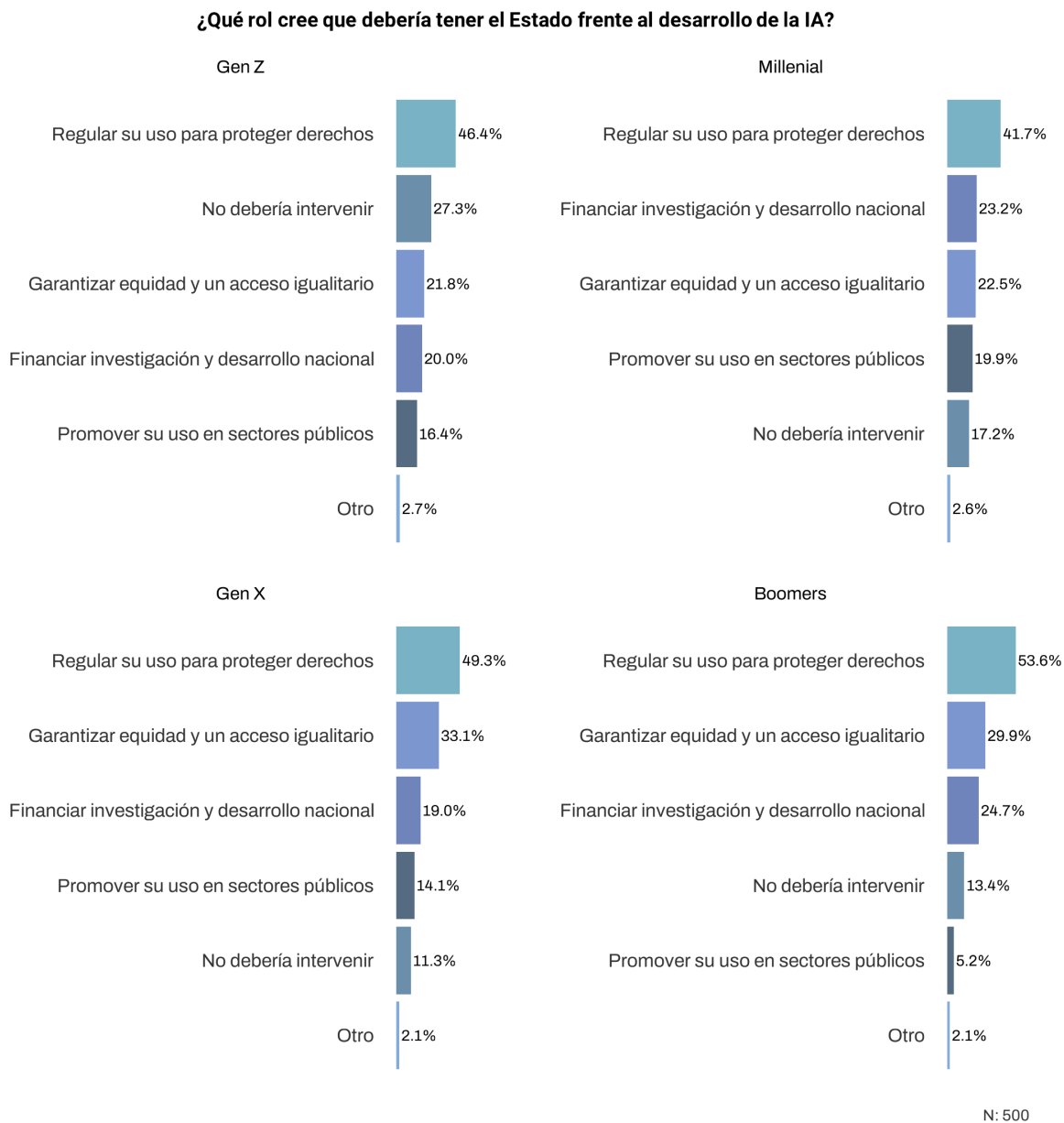


Figura 32. Rol que debe tomar el Estado frente a la IA por Generación.

Fuente: Encuesta nacional a individuos sobre adopción y percepciones de la inteligencia artificial generativa en la Argentina, agosto-septiembre 2025

4. Comparación internacional

Adopción para usos personales

Nuestros resultados muestran que en 2025 el uso personal de IA generativa en Uruguay se ubica en niveles comparables a los actuales de economías avanzadas e incluso algo superiores a los reportados durante 2023 y 2024.

Las encuestas más recientes a nivel internacional revelan tasas de adopción individual que se encuentran en un rango entre el 34 y el 66%. A nivel global, KPMG (2025) relevó que un 66% de los encuestados usan IA de manera intencional –no pasiva– para fines personales, laborales o educativos. En Estados Unidos, la tasa de adopción de ChatGPT en adultos pasó del 18% en marzo de 2023 al 34% en marzo de 2025, evidenciando una masificación sustancial durante el último año. En Europa, un sondeo del Parlamento Europeo entre jóvenes entre 16 a 30 años reportó que el 57% había usado aplicaciones de IA generativa en el último año, lo que confirma la expansión del fenómeno entre cohortes jóvenes.

Con un nivel de adopción para usos personales del 42% entre adultos y un nivel de adopción del 54% en la generación Z, el nivel de adopción de la IA en Uruguay para usos personales se encuentra a niveles similares del global.

Adopción para usos laborales

A nivel laboral la adopción de IA se encuentra a niveles inferiores, aunque no sensiblemente, a los niveles internacionales. A nivel global, distintas encuestas muestran que la adopción de IA para fines laborales se ha duplicado en los últimos dos años. KPMG (2025) estimó que el 58% de los empleados usaron IA para fines laborales, en sintonía con los resultados de BCG (2025), que presentan un salto en la adopción laboral de la IA del 20% en 2023 al 51% en 2025. En esta encuesta, además, se resalta que existe una mayor tasa de adopción de la IA en el Sur Global (92% en India, 87% en Medio Oriente y 76% en Brasil) que en el Norte Global (64% en Francia y 51% en Japón). Esta situación se replica en Estados Unidos, en donde Gallup encontró que el uso de IA pasó del 20% al 40% entre 2023 y 2025, mientras que Pew Research (2025) relevó que el porcentaje de adultos que usaron ChatGPT para estos fines en Estados Unidos pasó del 8% en 2023 al 28% en 2025. Si bien estas encuestas presentan una tasa de uso laboral mayor a la uruguaya (20.6%), los resultados varían sensiblemente según país, sector y organización analizada.

Nivel de comprensión

El **nivel de comprensión** sobre la IA en Uruguay resulta **inferior** al promedio global reportado por la mayoría de las encuestas globales. Una encuesta realizada por IPSOS (2023) encontró que el **67%** de las personas encuestadas a nivel mundial afirma entender bien el concepto y que el 51% saben qué tipo de productos y servicios usan IA, mientras que una encuesta realizada por Schwartz Reisman Institute for Technology and Society (2025) encuentra que la mayoría de las personas cree que entiende lo que es la IA (73%).

En Uruguay el nivel de comprensión de la IA resulta menor. El porcentaje de encuestados que afirma tener un conocimiento avanzado es del 15% y el 30.7% afirma tener una confianza moderada. A pesar de esa brecha en el nivel general, las **tendencias internas son coincidentes** con las observadas internacionalmente: la **comprensión disminuye con la edad y aumenta con el nivel educativo**.

Frecuencia e intensidad de uso

La evidencia internacional sugiere que, aun con alta exposición, el uso diario sigue siendo de minorías y prevalece un patrón ocasional y orientado a tareas específicas. El porcentaje de personas que usan ChatGPT de manera diaria fue del 17% en 2023 (Schwartz Reisman Institute for Technology and Society, 2024). Este patrón es coherente con lo que observamos localmente: muchos han probado la IA, pero solo una fracción la usa de forma diaria.

Ámbitos de aplicación: personal y laboral

De manera similar a encuestas internacionales, predomina un uso superficial de la IA tanto para fines personales como laborales. El caso de uso predominante en nuestra encuesta es la búsqueda de información, de manera similar a como se usan los motores de búsqueda tradicionales. De manera similar, una encuesta de Digital Education Council (2025) encontró que el principal uso de la IA entre trabajadores fue la búsqueda de información (78%), mientras que en Estados Unidos una encuesta realizada a empresas en 2025 relevó que el principal uso fue la búsqueda de información (en un 60%).

Impacto en la productividad

Al igual que en Uruguay, la mayoría de las encuestas a nivel internacional reportan que la IA representa un incremento en la productividad para aquellos que la implementan. El 70% de los europeos cree que la IA incrementa su productividad (European Union, 2025). Gallup (2025) reporta que el 68% de los trabajadores estadounidenses que utilizan IA para interactuar con consumidores notan mejoras en sus interacciones. Una encuesta realizada por International Workplace Group (2025) reporta que el 86% de los encuestados dice que la IA los hace más eficientes y que, en promedio, les ahorra 55 minutos por día. El 47% de los participantes en la encuesta de BCG (2025) responden que ahorran más de una hora al día gracias a la IA. Entre estos, el 54% responde que puede hacer más tareas, el 52% que lo hace de mejor calidad y el 44% que le permite trabajar en tareas estratégicas.

Estos resultados se condicen con el impacto en la productividad percibido por los trabajadores que usan IA en Uruguay, quienes reportan en un 89.1% de los casos que la IA está facilitando sus tareas y en un 62% que reduce la carga de trabajo repetitivo.

Ausencia de capacitación y estrategia organizacional

Al igual que en Uruguay, en el mundo también se observa una adopción laboral bottom up, con ausencia de capacitaciones formales ni estrategias organizacionales definidas sobre la incorporación de la IA en los procesos de trabajo. En la encuesta de BCG (2025) se observa que sólo el 36% de los empleados dicen haber sido entrenados en las competencias necesarias para utilizar IA, mientras que sólo el 25% de los empleados dicen haber recibido el suficiente apoyo de sus líderes para implementar la IA. En la encuesta de Gallup (2025) a trabajadores estadounidenses se observa que el 44% reporta que sus organizaciones comenzaron a integrar IA, aunque sólo el 30% reporta que existan políticas formales y guías para su uso y el 22% dicen que su organización comunicó un plan o estrategia claro sobre cómo hacerlo.

Actitudes: optimismo con cautela y demandas de control

El clima de opinión internacional, al igual que el argentino, combina expectativa con prudencia y cautela. A escala global, las encuestas muestran un equilibrio y vaivén entre preocupación y entusiasmo. A diferencia de otras variables, las expectativas sobre la IA varían

sensiblemente según año de relevamiento de los datos y región.

En EE.UU., por ejemplo, el porcentaje de personas que están más preocupadas que entusiasmadas por la IA pasó del 37% en 2021 al 52% en 2023 (PewResearch, 2023).

En cambio, según una encuesta de BCG (2025), entre 2023 y 2025 crecieron los sentimientos, optimistas (52%), de curiosidad (54%) y confianza (36%) sobre la IA, mientras que disminuyeron los de preocupación (28%) y ansiedad (11%). En Europa, la valoración sobre el uso de IA en el trabajo es mayoritariamente positiva (62%), pero el 84% demanda gestión cuidadosa para garantizar privacidad y transparencia (European Union, 2025).

A nivel global, además, mientras que la mayoría de las personas piensa que la IA va a ayudarlos en la cantidad de tiempo que les lleva realizar tareas (51%), opinan en menor medida que la IA ayudará a su salud (37%), su trabajo (34%) y la economía (32%) (IPSOS, 2023).

Nuestro hallazgo de confianza moderada (42.8%) y apoyo a la regulación (58.4%) es, por tanto, congruente con el estándar internacional.

Percepción sobre riesgos

Sobre los riesgos percibidos, McKinsey (2025) observa que los principales riesgos percibidos sobre la IA entre trabajadores son la ciberseguridad del sistema (51%), las inexactitudes e imprecisiones en sus resultados (50%), la privacidad (43%), el desplazamiento de la fuerza de trabajo (35%) y la explicabilidad del sistema (34%). Este patrón de preocupaciones es similar al observado en Uruguay, donde existe un mayor nivel de preocupación sobre la seguridad y la privacidad más que por la pérdida de trabajo.

Impacto esperado en el empleo y balance de riesgos

Sobre las percepciones de los trabajadores respecto al impacto esperado de la IA suceden tres situaciones en simultáneo. Por un lado, los trabajadores creen que la IA impactará (o que está impactando) en su trabajo pero no creen que la IA los reemplazará en su trabajo. Sin embargo, sí existe un temor por el reemplazo de su trabajo por la IA. Las diferencias en los resultados entre las maneras de preguntar sobre el reemplazo revelan una situación particular: mientras que no se cree que la IA sea capaz de reemplazarlos en su trabajo sí existe un temor sobre ese escenario.

IPSOS (2023) señala que la mayoría cree que la IA cambiará profundamente como realizan su trabajo en los próximos 5 años (57%). Al mismo tiempo, la mitad de los encuestados reporta que su vida cambió profundamente en los últimos 3 a 5 años debido a productos y servicios que utilizan IA, mientras que el 66% cree que estos cambiarán su vida significativamente en los próximos 3 a 5 años. Según Pew Research (2024) el 62% de los trabajadores estadounidenses creen que la IA va a tener un gran impacto sobre el trabajo. En este sentido, el impacto esperado de la IA sobre el trabajo en Uruguay es un tanto menor: el **38%** de los encuestados cree que la IA **transformará significativamente su trabajo** en los próximos cinco años. Las **tendencias por grupo**, sin embargo, siguen un patrón similar: la **expectativa de cambio es mayor entre jóvenes y aumenta con el nivel educativo**.

Al mismo tiempo, según Gallup (2025), sólo el 15% de los empleados cree que es muy o

algo probable que la automatización, los robots y la IA eliminen su trabajo dentro de los próximos. Según IPSOS (2023), la mayoría de los encuestados no ve probable que la IA los reemplace en su trabajo (56%). Por último, según BCG (2025), el 41% tiene miedo de perder su trabajo.

Conclusiones y perspectivas

La encuesta nacional sobre **adopción y percepciones de la IA generativa en Uruguay** permite analizar y diagnosticar características, usos y potencial para la adopción de esta herramienta en el país. El cuadro que emerge es el de una sociedad que **ya incorporó la IA a su vida cotidiana** —4 de cada diez personas adultas la utiliza y cerca de una de cada cinco evalúa hacerlo—, pero donde el uso es **más frecuente es el ocasional** y se **concentra en jóvenes y perfiles con mayor nivel educativo e ingreso**. En el trabajo, la adopción es **incipiente pero en ascenso**, con un sesgo claro hacia **casos de uso instrumentales** (búsqueda de información, traducción/resumen y análisis). La **confianza es moderada** y convive con **preocupaciones éticas y de privacidad**. La **comprensión declarada** de la tecnología es **baja-intermedia**, lo que confirma que el cuello de botella no es el acceso sino la **alfabetización y la construcción de confianza**. La mayoría de las personas **apoyan algún tipo de regulación**.

1) Adopción relevante, intensidad todavía moderada, acortar la brecha como desafío

Uruguay exhibe **una base de uso personal amplia** y un **colchón de potencial adopción**, con **predominio del uso ocasional**. Acortar la **brecha** es un **desafío que emerge**, con un claro patrón de mayor uso en los niveles educativos y niveles de ingreso más altos y entre las generaciones más jóvenes. Se observa una concentración de las herramientas más utilizadas (ChatGPT es la que concentra mayor uso) y una **baja proporción de personas que pagan**.

2) En el trabajo, más apoyo que reemplazo

La **adopción laboral** es más limitada que en el uso cotidiano, con un **perfil de uso complementario**: **búsqueda/gestión de información** es el uso más mencionado. La **disposición a pagar** es residual y la mayoría **no percibe estrategias institucionales** claras, mientras que **solo dos de cada diez usuarios laborales recibió capacitaciones**. La adopción es, por ahora, **“desde abajo”**: impulsada por iniciativas individuales más que por políticas empresariales consolidadas.

3) Comprensión y confianza: el reto formativo y cultural

Aunque el uso crece, **la alfabetización en IA va por detrás**: solo una minoría declara **conocimiento alto**. La **confianza** se ubica mayormente en **términos medios**, mientras que una mayoría expresa **preocupación por aspectos éticos y de privacidad**. Estos indicadores sugieren que, para sostener y orientar la adopción, **hacer comprensible la tecnología y sus límites** será tan decisivo como expandir la infraestructura.

4) Impulso público y gobernanza para pasar del “piloto” al “sistema”

El **apoyo a la regulación** abre una ventana para **marcos claros**. La mayoría considera que el Estado debe **regular su uso para proteger derechos y garantizar equidad y acceso**, mientras que las posturas contrarias o abstencionistas son minoritarias. El desafío

no es solo normativo, sino también **cultural e institucional**: construir **mecanismos de supervisión, estándares de calidad y protocolos de transparencia** que fortalezcan la confianza pública sin frenar la innovación.

Anexo metodológico

La encuesta fue realizada por CEPE-Di Tella y Fundar con una muestra de conveniencia de paneles online de la Argentina con un total de 1589 casos. El relevamiento fue realizado en los meses de agosto-septiembre de 2025, a partir de un panel preexistente de usuarios reclutados por la empresa Netquest, a cargo del trabajo de campo. Las personas respondientes accedieron a los cuestionarios mediante plataformas digitales.. El cuestionario incluye un total de 34 preguntas cerradas referidas a diversas dimensiones en el uso de la IA, como los hábitos de uso en el ámbito personal, en el ámbito laboral, el conocimiento autopercebido de su funcionamiento, confianza y perspectivas relativas al avance de esta herramienta. El cuestionario se enfocó específicamente en el uso de IA generativa. Se incluyó una pregunta de chequeo de atención para evaluar la atención de la persona respondiente, en los casos en que la persona no respondiera en forma correcta se excluyó esta encuesta de los resultados finales.

El diseño muestral se ajustó por cuotas para aproximar la composición de la población adulta (18 años o más) de acuerdo a los datos del censo nacional 2022, las cuotas se ajustaron por género, nivel educativo, región, edad, nivel socio-económico. Al ser un estudio que utiliza paneles online, la muestra excluye población sin acceso a internet. Se utilizaron ponderadores para corregir la representatividad de los niveles educativos y socioeconómicos más bajos.