

Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay

RELEVAMIENTO INDIVIDUOS
AGOSTO-SEPTIEMBRE 2025



Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay

Relevamiento individuos

CEPE - Fundar

Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay*

CEPE

Centro de Evaluación de Políticas basadas en la Evidencia,
Universidad Torcuato Di Tella,
cepe@utdt.edu

Fundar

Centro de investigación y diseño de Políticas Públicas,
datos@fund.ar

La primera encuesta nacional sobre adopción y percepciones de la inteligencia artificial generativa en la Argentina revela un proceso de adopción ya significativo — cerca de la mitad de los adultos conectados usan alguna herramienta de IA—, pero aún desigual y superficial. Los usos son prácticos y exploratorios, más frecuentes entre jóvenes y personas con educación superior. El principal desafío no es el acceso, sino la comprensión: la alfabetización digital y la confianza institucional emergen como los verdaderos determinantes de una adopción inclusiva y productiva. La encuesta permite dimensionar por primera vez la relación entre ciudadanía e inteligencia artificial en la Argentina: qué usos predominan, qué grupos la incorporan más rápidamente y qué percepciones la acompañan. El objetivo no es sólo describir la adopción, sino entender cómo se configura la cultura digital en torno a la IA y qué desafíos plantea para las políticas públicas.

*El equipo de trabajo estuvo conformado por Alejandro Avenburg (Fundar), Agustina Bendersky (Fundar), Darío Judzik (CEPE), Daniel Yankelevich (Fundar), Eduardo Levy Yeyati (CEPE), Guadalupe Dorna (CEPE), Juan Gabriel Juara (Fundar), Juan O'Farrell (Fundar), Juan Pablo Ruiz Nicolini (Fundar), Macarena Santolaria (Fundar), Mariana Barrera (CEPE), Mariana Kunst (Fundar), y Soledad Guilera (CEPE).

Índice

1. ¿Quiénes somos?

Este informe fue elaborado por el Centro de Estudios de Política Económica (**CEPE-Di Tella**) y **Fundar**, en el marco de su agenda conjunta sobre inteligencia artificial, innovación y desarrollo productivo. Ambos equipos trabajan para traducir datos en acción:

- **Empresas:** promover la adopción responsable y productiva de IA.
- **Gobiernos:** proveer evidencia para políticas éticas e inclusivas.
- **Sociedad:** impulsar la alfabetización digital y capacitación laboral.

CEPE es el centro de políticas públicas basadas en evidencia de la Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella.

Fundar es un centro de innovación en políticas de desarrollo que combina investigación aplicada y acción pública para construir una Argentina más productiva, sustentable e inclusiva.

Equipo

| | CEPE | Fundar |
|---------------------|-------------|--------------------------|
| Eduardo Levy Yeyati | | Daniel Yankelevich |
| Mariana Barrera | | Juan Pablo Ruiz Nicolini |
| Darío Judzik | | Agustina Bendersky |
| Guadalupe Dorna | | Juan O'Farrell |
| Soledad Guilera | | Johanna Cristallo |
| | | Mariana Kunst |
| | | Alejandro Avenburg |
| | | Macarena Santolaria |
| | | Juan Manuel Ottaviano |

2. ¿Por qué una encuesta sobre usos de IA?

El mundo ya no es el que conocíamos. La inteligencia artificial está transformando la economía y la vida cotidiana a un ritmo acelerado. La población muestra sentimientos encontrados: entusiasmo y expectativas altas, pero también nerviosismo y dudas sobre privacidad, discriminación y pérdida de empleo.

¿Cuál es el nivel de adopción? ¿Quiénes la usan y para qué? ¿Cómo impacta en la vida cotidiana de las personas? ¿Qué grupos sociales están accediendo más rápidamente y cuáles permanecen rezagados? ¿Qué porcentaje de empresas usa IA? ¿En qué sectores y con qué fines? ¿Qué barreras enfrentan para incorporarla? ¿Qué regulaciones necesitamos para asegurar un desarrollo responsable y competitivo? ¿Quiénes deberían liderarla?

Es natural que, al momento de contestar estas preguntas sobre el impacto de la IA –un proceso en constante evolución–, falten datos y abunden especulaciones basadas en información parciales o desactualizadas. Es por eso que es esencial generar nueva información en tiempo real sobre el alcance y la naturaleza del proceso de adopción.

A tal fin, este informe resume los resultados de una encuesta realizada por CEPE-Di Tella y Fundar a través de la empresa Netquest con un panel online de 1589 casos con cuotas por género, nivel educativo, edad, nivel socioeconómico y región para aproximar la composición de la población adulta (18 años o más), recolectadas entre agosto y septiembre de 2025 (ver anexo metodológico para más detalles)¹. La encuesta se centra específicamente en el uso (personal y laboral) de la inteligencia artificial generativa, entendiendo por ésta a “sistemas que crean textos, imágenes o códigos automáticamente”². Además de indagar en los planos personales y laborales del uso de IA generativa, la encuesta indagó en dimensiones como el nivel de confianza, conocimiento, perspectivas y sentimientos respecto a esta herramienta.

¹Como parte de esta agenda, las instituciones mencionadas realizaron una encuesta similar en Uruguay, y un piloto de encuesta de adopción de empresas en ambos países, que se espera sean replicadas con frecuencia semestral.

²Los respondentes recibieron la siguiente especificación al comienzo del cuestionario: “En esta encuesta, el término IA se refiere específicamente a la Inteligencia Artificial (IA) Generativa, es decir, a sistemas que crean textos, imágenes o códigos automáticamente. Ejemplos comunes son ChatGPT, Gemini, Claude y Copilot”. De aquí en adelante, cualquier mención a la inteligencia artificial que se haga en este informe se referirá específicamente a la inteligencia artificial generativa.

3. Encuesta

(A) Uso personal de Inteligencia Artificial

En esta sección indagamos cómo y en qué medida las personas encuestadas utilizan IA en su vida cotidiana. Los resultados de esta sección muestran que:

- La IA ya **forma parte** de las prácticas cotidianas de una porción relevante de la población, pero su uso **no está aún consolidado** como hábito intensivo.
- Persisten **brechas de adopción** por edad, educación e ingresos; la **brecha de género es acotada**.
- Predominan **usos funcionales** como búsqueda de información o interpretación de textos) y **herramientas generalistas** (como ChatGPT), con **baja disposición a pagar** y **escasa capacitación formal**.
- Se observan **bajas tasas de capacitación** a nivel individual, lo que sugiere un potencial para fomentar la formación para consolidar un uso más sofisticado.

En conjunto, estos hallazgos muestran una adopción temprana y desigual. La IA ya está presente en la vida cotidiana, pero su uso sigue siendo mayormente exploratorio, condicionado por la edad, el nivel educativo y el ingreso.

Adopción personal y brechas por subgrupos

Los resultados muestran que casi la mitad (45.5%) de las personas encuestadas utiliza IA para fines personales, mientras que un 21.8% está considerando incorporarla. Se trata de una adopción ya significativa, pero con amplio margen de expansión en el corto y mediano plazo.



Figura 1. Uso personal.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

La adopción se **concentra en los segmentos más jóvenes y con mayor nivel educativo e ingresos**, lo que evidencia una **brecha de capacidades digitales**. Entre quienes cuentan con **universitario completo**, **61.7%** declara usar IA en su vida cotidiana, frente a **29.5%** reportado por quienes tienen **secundaria incompleta o menos**. El 52.9% de quienes tienen secundario completo o universitario incompleto utilizan esta herramienta.

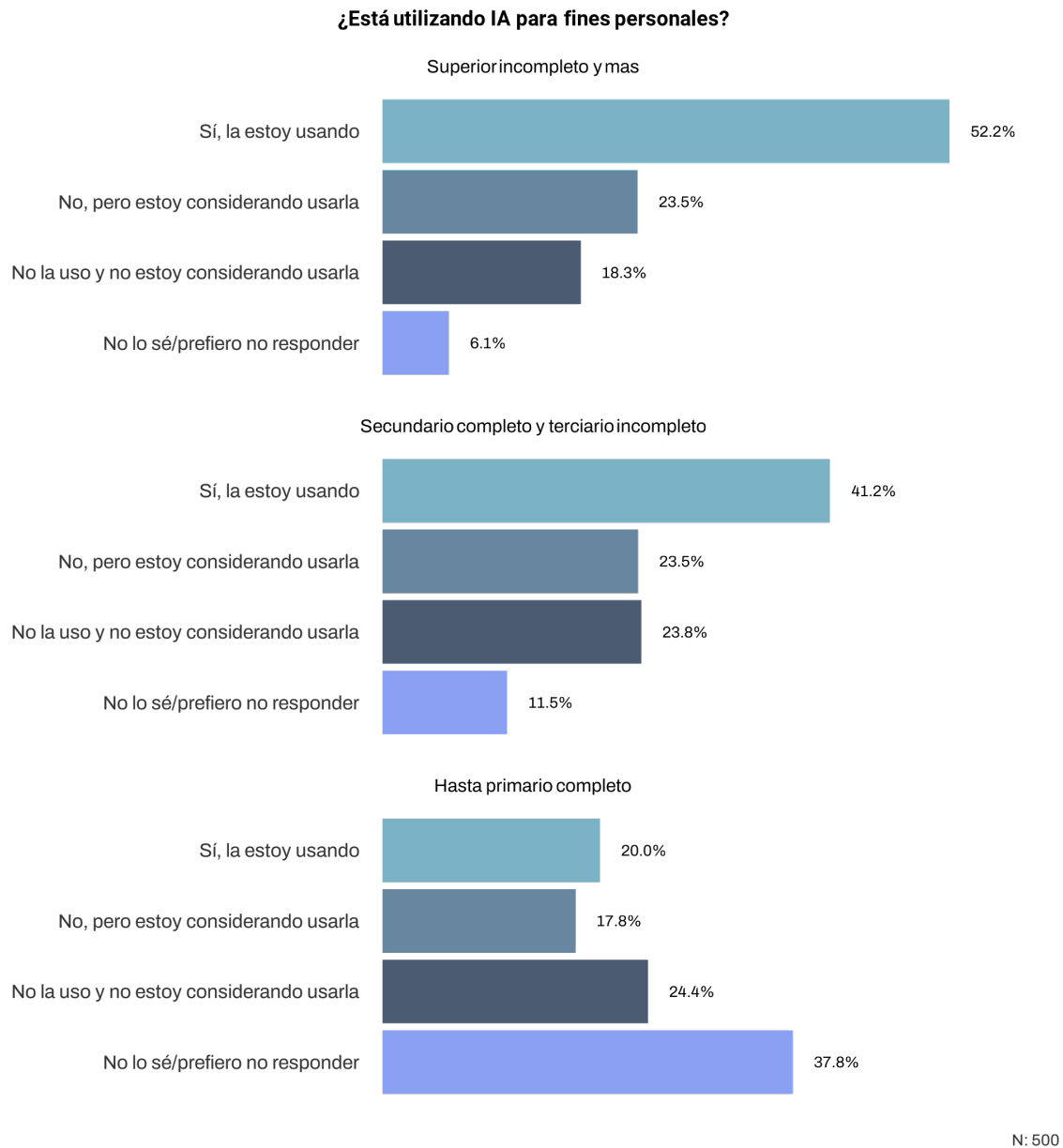


Figura 2. Uso personal por nivel educativo.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

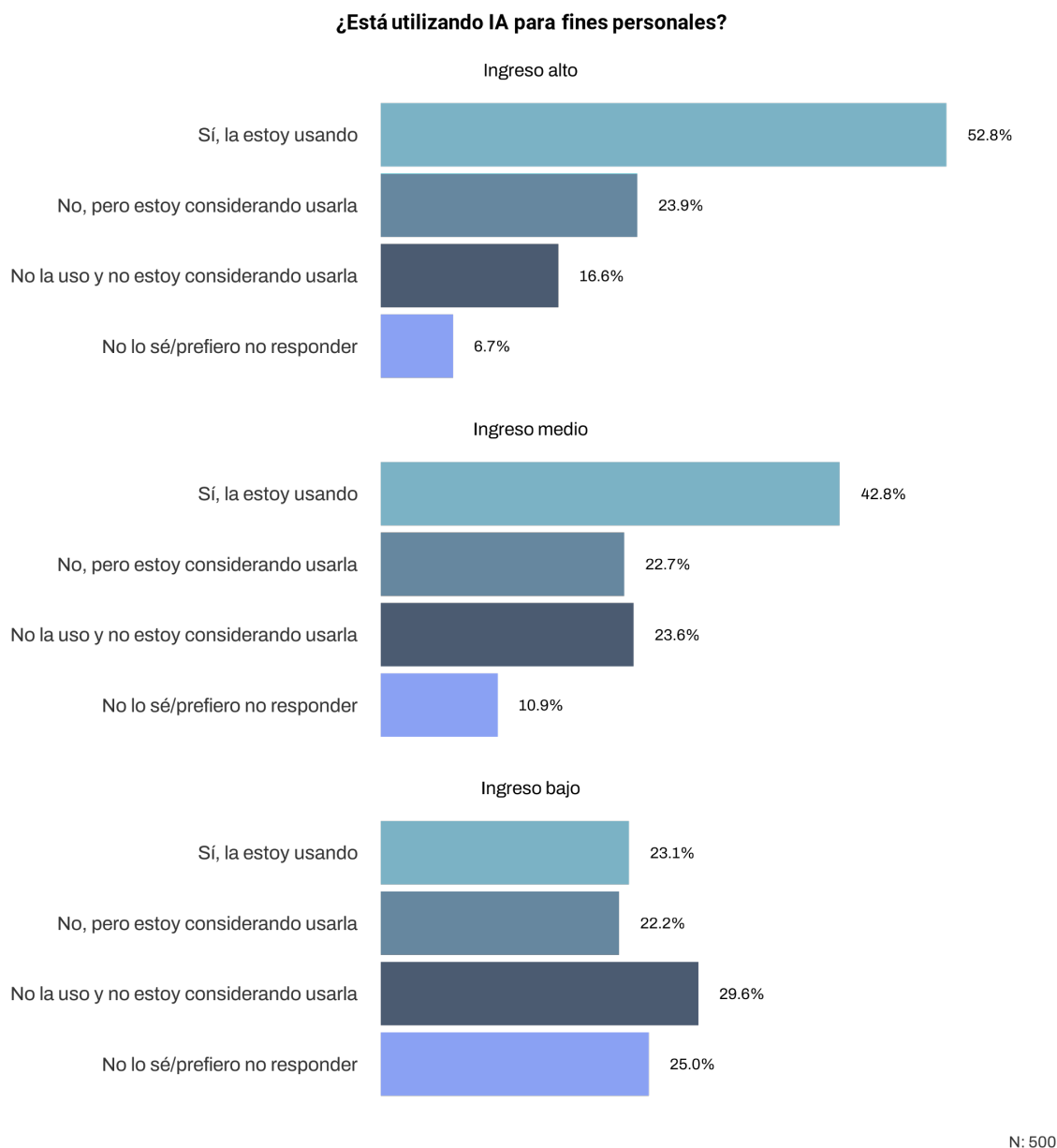


Figura 3. Uso personal por nivel socioeconómico.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

Por género se observa una **diferencia acotada** a favor de las mujeres (**48.2%** vs. **43.1%** en varones). Es decir, no existe una brecha de género en el uso de la IA, en contraste con otras brechas tecnológicas habituales y con la brecha en acceso a IA observada en otros países.

Por generación, la **Generación Z**, nacidos entre 1997 y 2012, muestra la mayor adopción (**63.9%**), seguida por **millennials**, nacidos entre 1981 y 1996, (**45%**), **Generación X**, nacidos entre 1965 y 1980, (**38.4%**) y **boomers**, nacidos entre 1946 y 1964 (**29%**).

Por nivel de ingreso, se observa que el **58.9%** de las personas de **ingreso alto** usa IA,

mientras que el porcentaje desciende al **45.3%** en personas **ingreso medio** y al **29.7%** en personas de **ingreso bajo**.

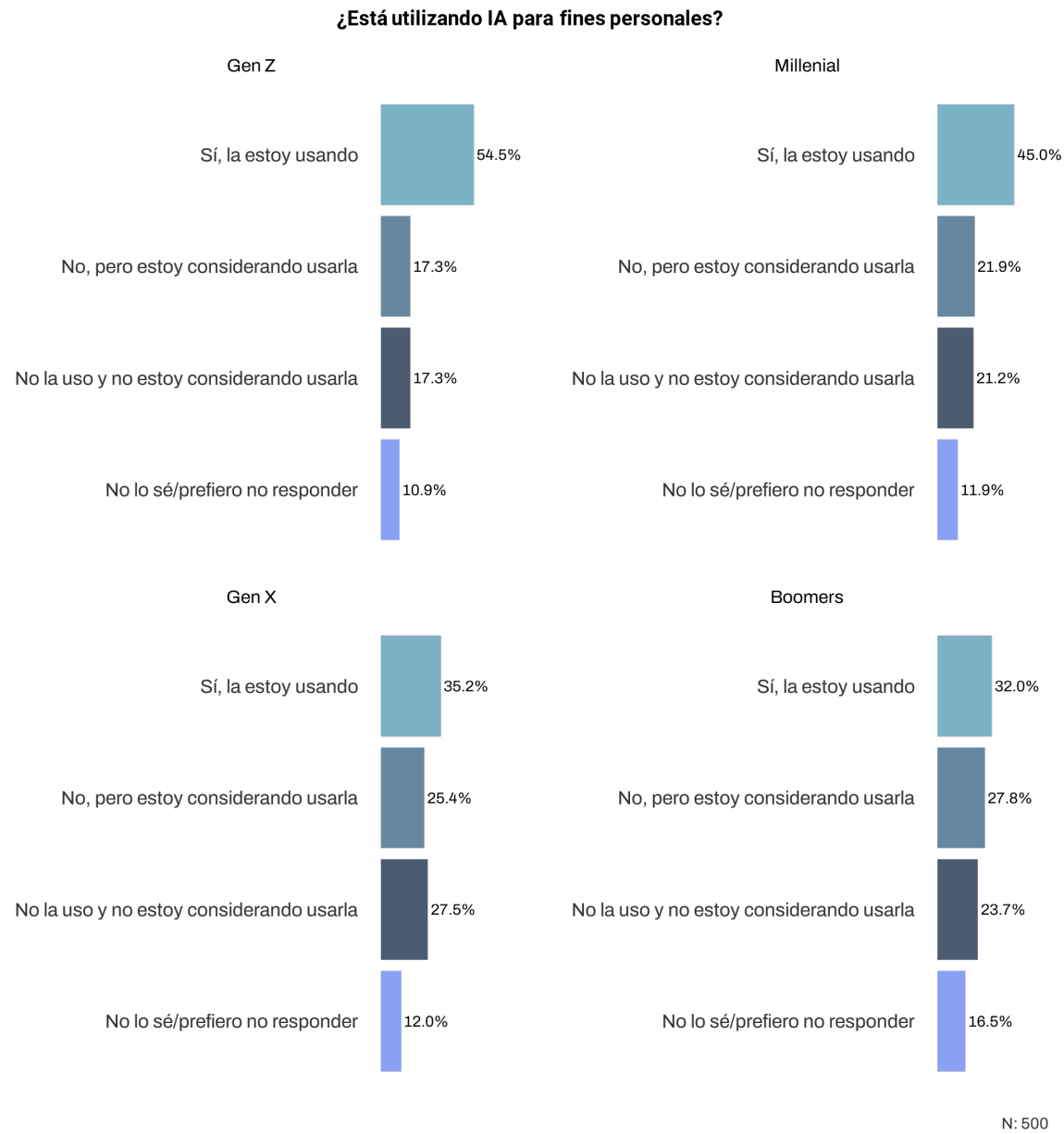


Figura 4. Uso personal por generación.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

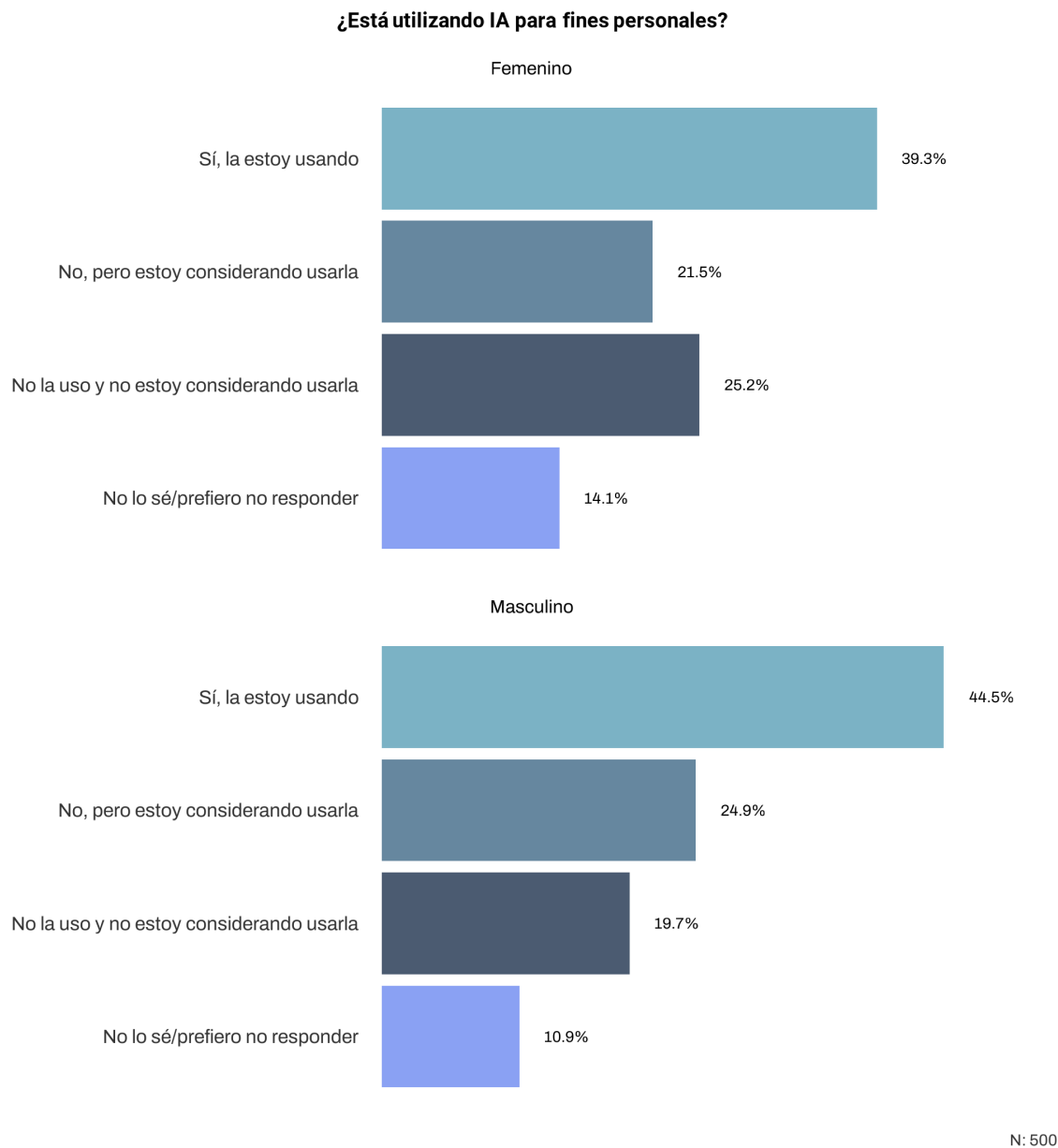


Figura 5. Uso personal por género.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

Frecuencia de uso y principales casos de uso

En términos de intensidad, en Argentina predomina un uso ocasional de la IA: el 61.2% de las personas encuestadas la utiliza algunas veces por semana o por mes, 28.5% lo hace con frecuencia casi diaria y 9.4% casi nunca. Esto sugiere que la IA aún no se integra de forma completamente sistemática en la rutina personal ni laboral de la mayoría.

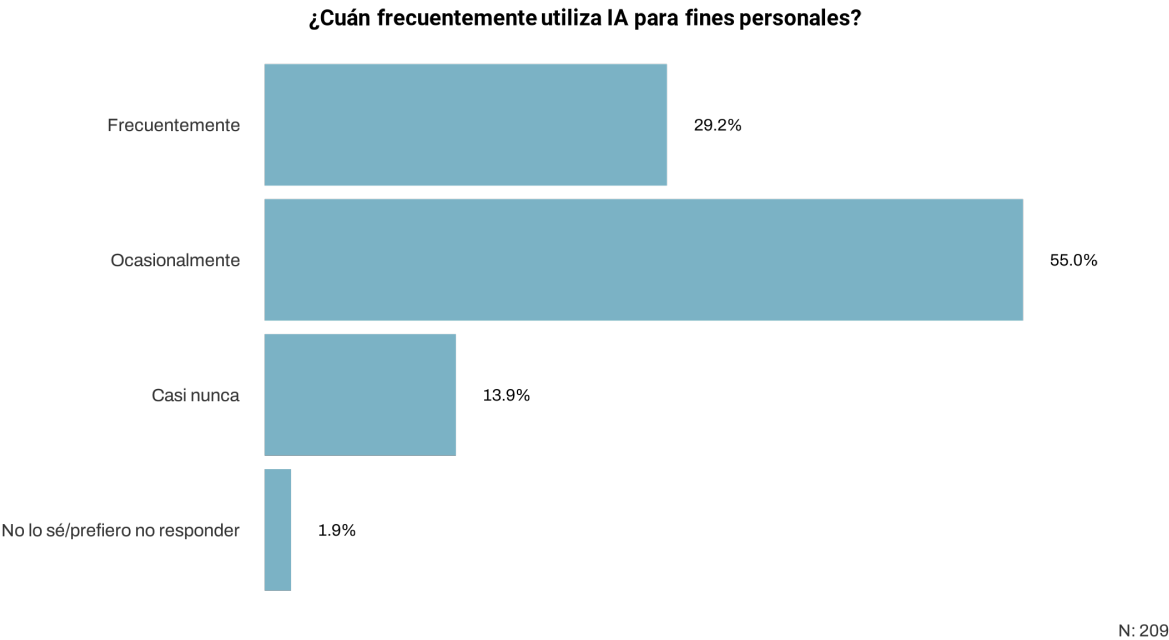


Figura 6. Frecuencia de uso.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

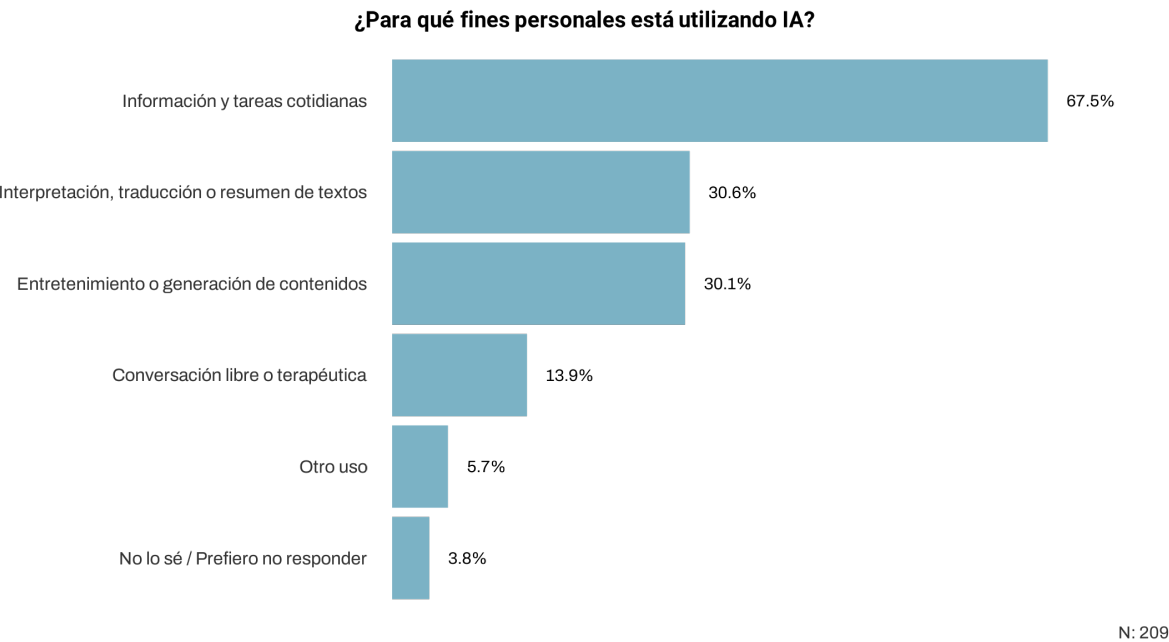


Figura 7. Fines.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

La búsqueda de información y asistencia en tareas cotidianas es el uso más común

de la IA generativa, un 66.1% de las personas encuestadas la emplean para obtener información, ayuda con trámites o tareas diarias. También destacan la **generación de contenidos creativos o entretenimiento** (como redactar textos o crear imágenes) con 35.3% de las personas encuestadas y un 34.8% la aplica a **traducción, interpretación o resumen de textos**. También es necesario destacar que un 19.4% de las personas encuestadas reporta utilizar la IA para la **conversación libre o apoyo terapéutico**. Es decir, los usos predominantes son prácticos y cotidianos (búsqueda de información para tareas diarias).

Herramientas y pago por uso

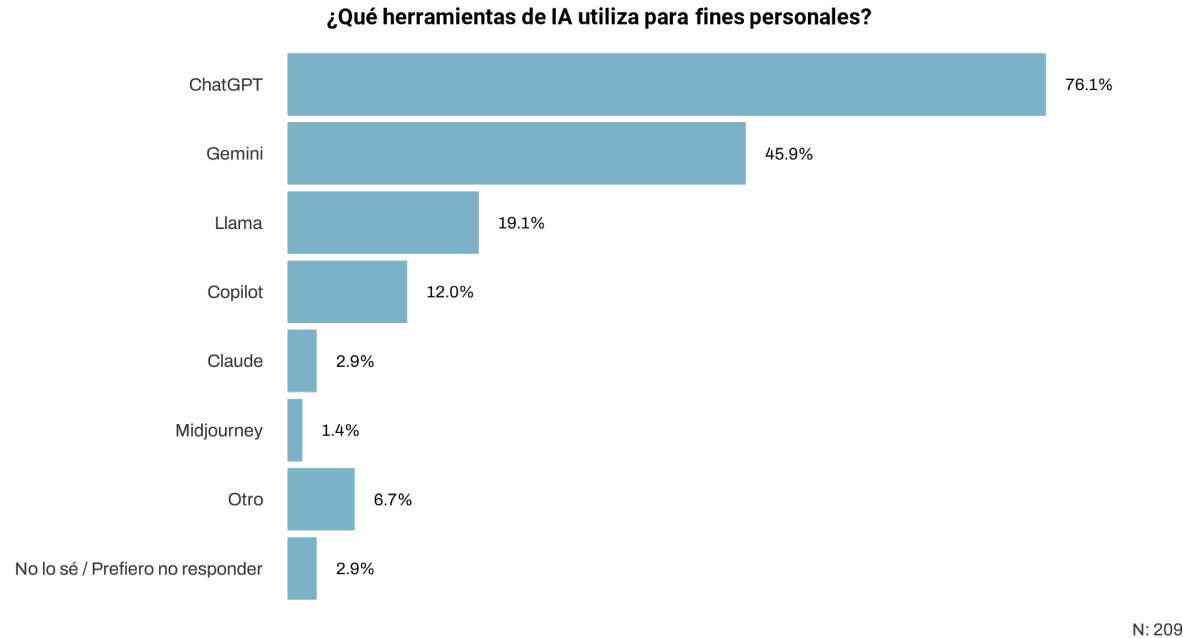
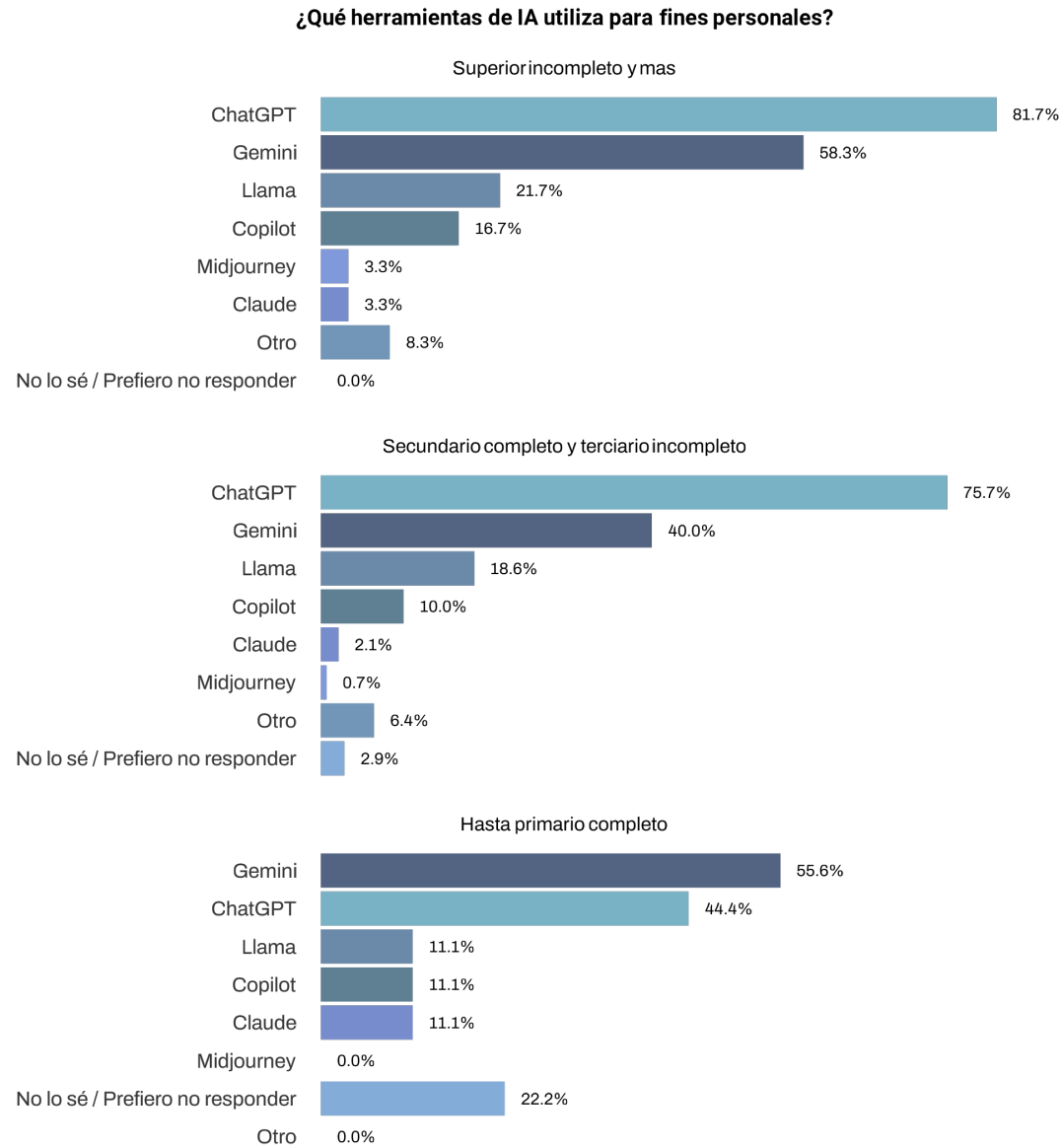


Figura 8. Herramientas de IA utilizadas.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

Se observa un claro predominio de *ChatGPT* (OpenAI), utilizado por 74.6% de quienes emplean IA, seguido por *Gemini* (37%) y luego por *Llama/WhatsApp* (25.1%). Las soluciones especializadas tienen, por ahora, una presencia marginal. Este orden de preferencias se mantiene al considerar el nivel educativo.

La disposición y la práctica de pago personal por herramientas es muy baja (2.1%), lo que sugiere una adopción aún exploratoria y apoyada en versiones gratuitas o beneficios sin costo.



N: 209

Figura 9. Herramientas por Nivel Educativo.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

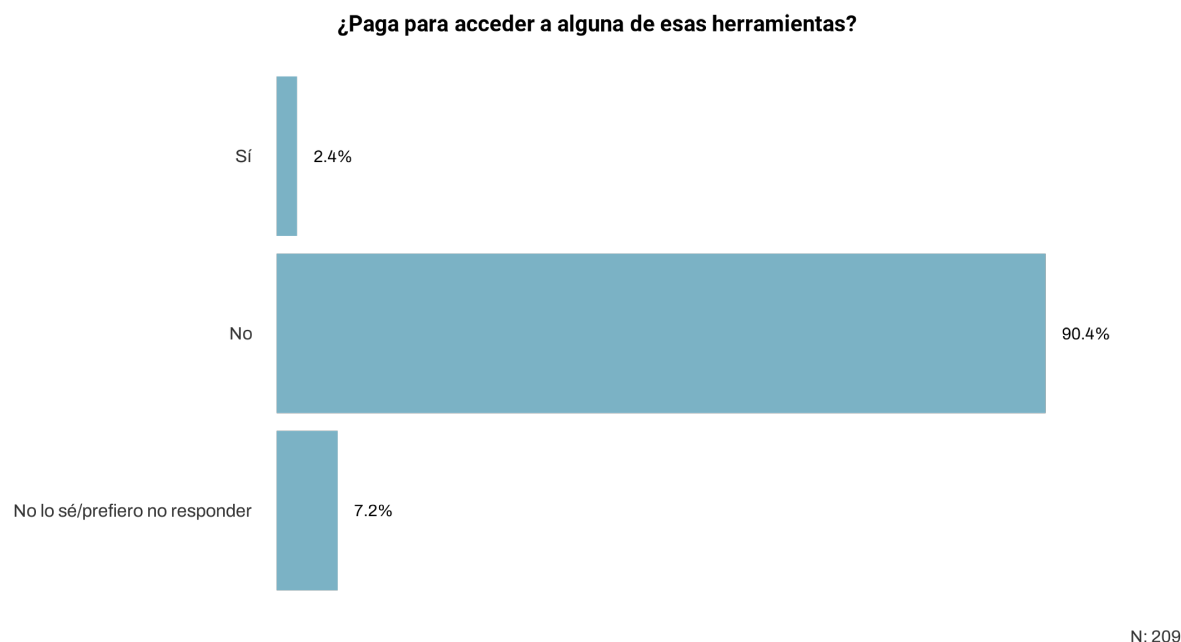


Figura 10. Disposición a pagar.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

(B) Uso de Inteligencia Artificial en el trabajo

En esta sección investigamos el uso de IA en el contexto laboral. Los principales resultados muestran que:

- **Alcance actual y potencial:** el uso laboral es **menor que el personal**, pero **no marginal**. En la población ocupada, el **27,5%** usa IA para fines laborales. Además, existe un amplio espacio para la ampliación en el uso laboral de IA: el **33,7%** de quienes aún no la usan **planea incorporarla**.
- Se observa una mayor adopción entre **empleados registrados (31,2%)** y en **niveles educativos altos (36,4%** con superior completo o más). Los demás segmentos muestran tasas menores (**19,6%** en secundario completo/universitario incompleto y **13,2%** en hasta secundario incompleto).
- En línea con lo observado en el uso doméstico, la **búsqueda de información y datos** concentra el uso más frecuente (**67,5%** de usuarios laborales).
- El **82,2%** declara usar **versiones gratuitas**; solo **6,2%** reporta que **su organización paga**. La herramienta más utilizada es **ChatGPT (OpenAI) (70,1%)**.
- En términos de productividad percibida, se observa un balance **claramente positivo**: **62,2%** afirma que hace **lo mismo en menos tiempo** y **26,9%** que hace **más tareas**. En total, **89,1%** percibe que la IA facilita las tareas laborales y **7,1%** no observa mejoras.

Se observa una escasa **estrategia institucional de adopción de IA** (solo un **16%** reporta que existe) y **baja capacitación en el ámbito laboral** (**13,7%** recibió entrenamiento). Predomina el **autoaprendizaje** (**85,6%**), con mayor formación entre **niveles educativos altos** (**18,8%**).

Adopción en el contexto laboral y brechas por subgrupos

El aprovechamiento de estas herramientas en el entorno laboral es más acotado que para uso personal. Un **27.5%** de todos los encuestados ocupados afirma que está utilizando o explorando el uso de IA generativa para fines laborales. Adicionalmente, entre quienes aún no la usan en el trabajo, muchos manifiestan apertura futura: **33.7%** afirman que no la usan por ahora pero están considerando usarla.

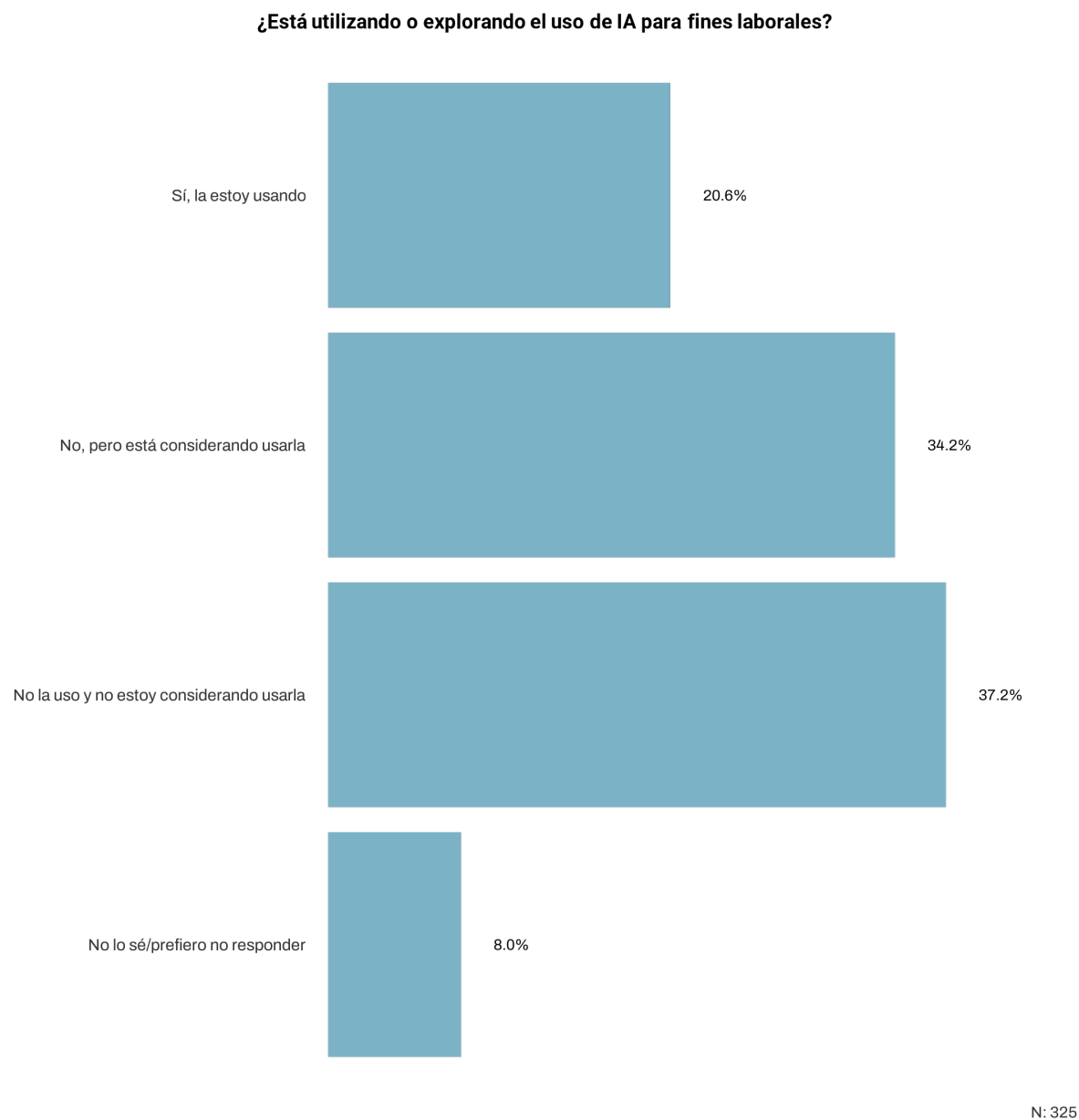


Figura 11. Uso de IA en el trabajo.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

Casos de uso en el trabajo

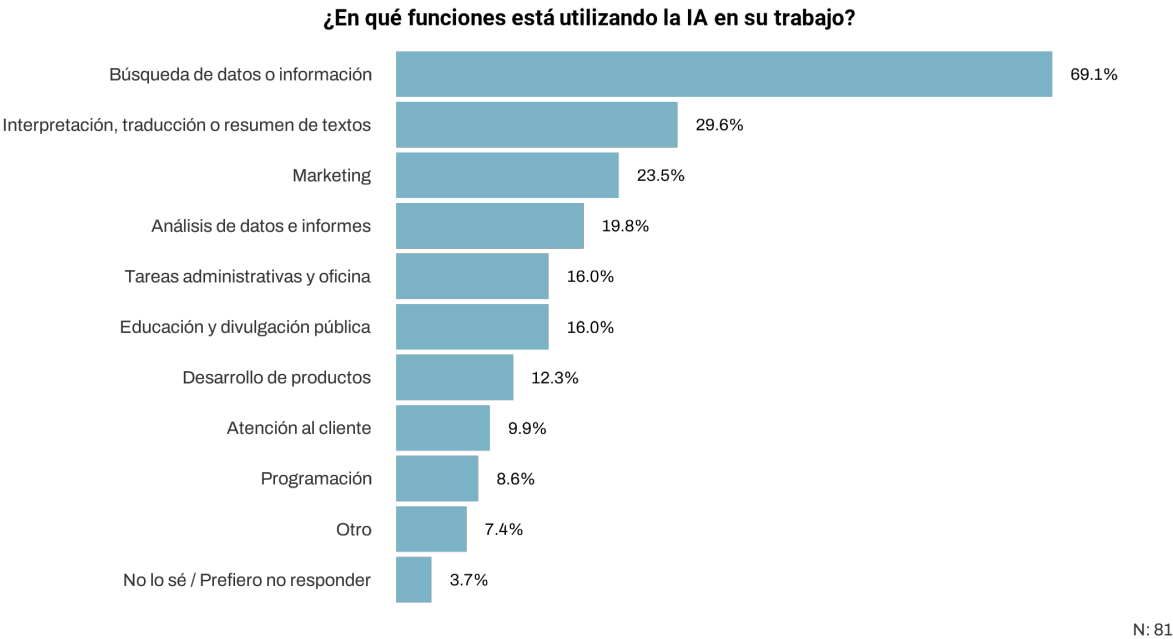


Figura 12. Casos de uso laboral.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

Entre quienes ya usan IA en su trabajo, el caso de uso destacado es nuevamente la **búsqueda de información y datos** para el trabajo: cerca de 7 de cada 10 usuarios laborales (71%) la utilizan con este propósito. Luego, emergen varios usos específicos de menor alcance pero relevantes: un 27.5 % de las personas encuestadas lo usan para interpretación, traducción o resumen de textos, un 26.2% lo usa para análisis de datos e informes, un 21% lo usa en funciones de marketing, un 20% lo usa para automatizar tareas a administrativas y de oficina, un 13.6% lo usa en desarrollo de productos, un 11.5% lo usa en educación y divulgación pública, un 11% lo utiliza para automatizar tareas de programación, y un 9.1% en tareas de atención al cliente. Considerando a la búsqueda de información como un uso general –no especializado– de la IA generativa puede decirse que el uso de esta herramienta para fines laborales es aún superficial.

Herramientas empleadas y pago por uso

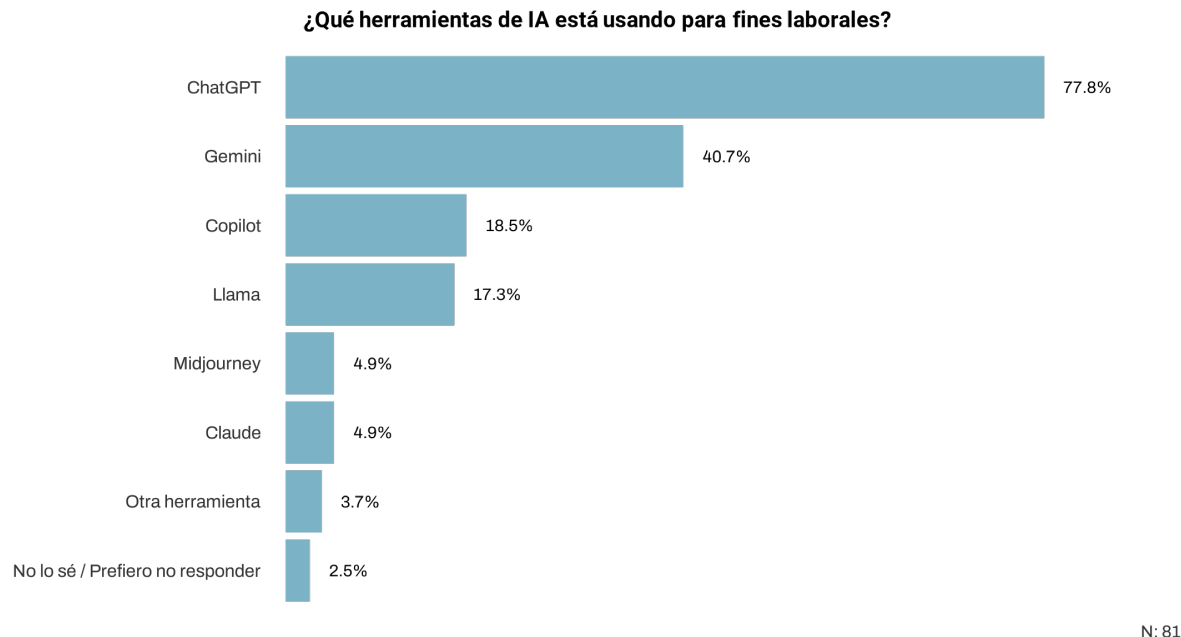


Figura 13. Herramientas laborales utilizadas.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

El repertorio en el ámbito laboral repite el del uso personal: **ChatGPT** lidera con **73.7%**, seguido por **Gemini (Google)** (**36.4%**), **Llama/WhatsApp** (**20.2%**) y **Microsoft Copilot** (**12.2%**).

La mayoría de los encuestados que utilizan herramientas de IA en el trabajo reportan no pagar por dicha herramienta. Mientras que un 82,2% utiliza las versiones gratuitas, solo un 6.2% reporta que su empresa paga por acceder a la herramienta. Del universo que paga por acceder a la herramienta, un 81.4% pagan por suscripción y un 13.6% paga a demanda.

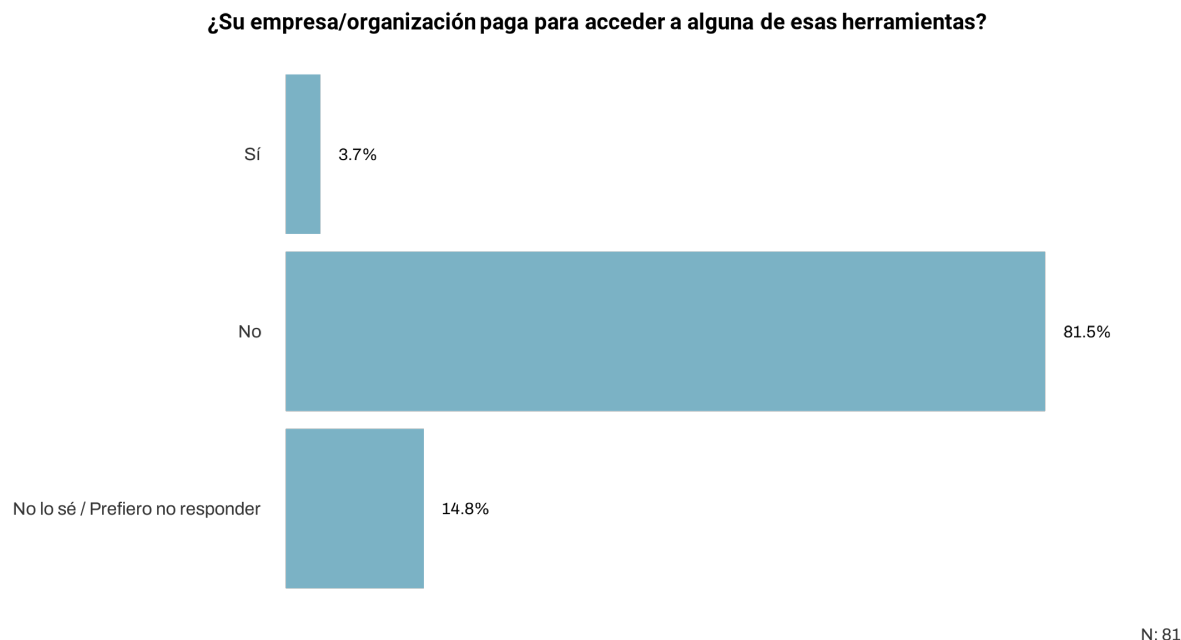


Figura 14. Pago por herramienta (Empresa/Personal).

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

Estrategia y capacitación organizacional

Predomina la **ausencia de una estrategia oficial** de incorporación de IA en los lugares de trabajo. Solo un **16%** de quienes usan IA para fines laborales reporta que **existe una estrategia oficial**, mientras que un **69.9%** reporta que **no**. Además, el 82.1% de las empresas no pagan para acceder a ninguna herramienta de IA y el 85.6% de los trabajadores no recibieron ninguna capacitación sobre IA en su trabajo.



Figura 15. Estrategia oficial de IA en la organización.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

Estos hallazgos sugieren que **la adopción laboral de IA actual presenta una dinámica *bottom-up***: desde abajo hacia arriba. La adopción está siendo impulsada por iniciativas individuales de los trabajadores, mientras que **la mayoría de las empresas empleadoras carecen de políticas claras sobre la IA**.

La gran mayoría de las personas encuestadas que utilizan IA en su trabajo (85.6%) aprendió a usarla por cuenta propia, reflejando que el *know-how* se está adquiriendo de manera autodidacta o entre colegas. **Solo 13.7%** de quienes usan IA en el trabajo recibió **capacitación por parte de su organización**. La proporción de usuarios que recibieron capacitación es mayor entre quienes tienen un nivel educativo superior completo o más (18.8%) que en los niveles educativos secundario completo o universitario incompleto (10.9%) y hasta secundario completo (10.7%).

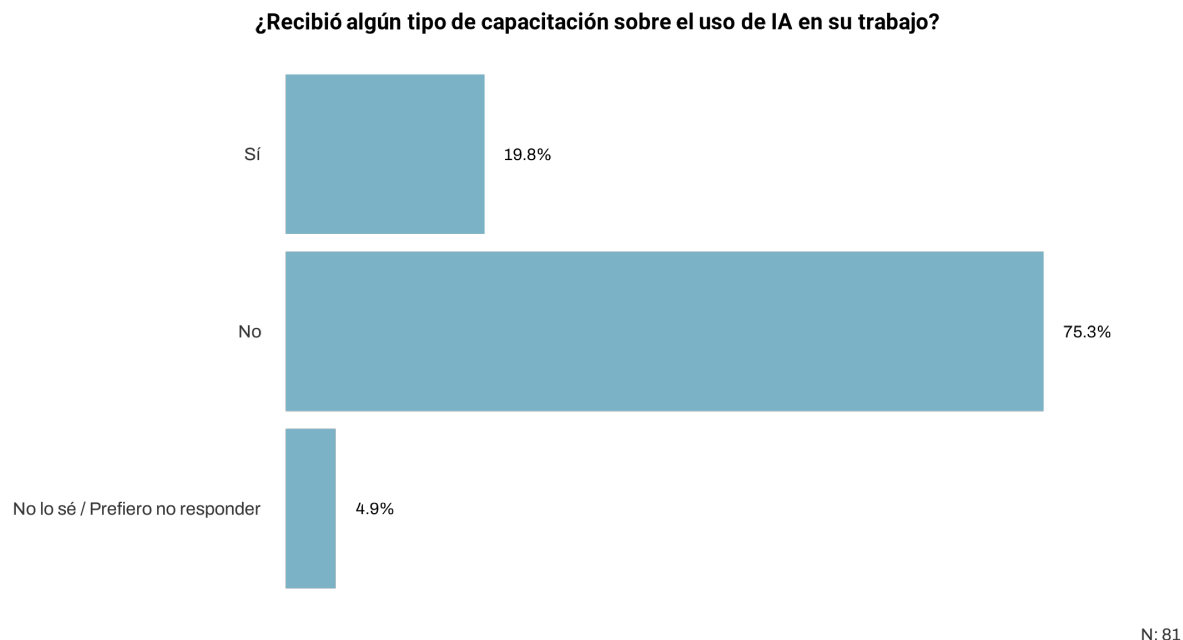


Figura 16. Capacitación laboral en IA.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025



Figura 17. Capacitación laboral en IA XXXXXXXX.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

La dinámica *bottom-up* de la adopción laboral en Argentina abre una oportunidad para

políticas activas de formación profesional sobre las posibles aplicaciones de la IA y cómo implementarla de manera segura y ética en el proceso de trabajo.

(C) Entendimiento, confianza, preferencias y expectativas sobre la IA

La encuesta indagó sobre diversas dimensiones adicionales relativas a las percepciones de las personas respecto al uso de la IA, como el nivel de entendimiento autopercibido, el grado de confianza en esta herramienta, expectativas de impacto en el empleo y preferencias en términos de regulación. Los principales hallazgos son los siguientes:

- **Nivel de entendimiento autopercibido:** solo el **8%** considera que tiene un **conocimiento avanzado**. El margen para **formación y actualización** sigue siendo amplio.
- Predomina una **actitud mesurada** sobre la IA: el **40.5%** se declara **expectante** y el **30.3%** se considera **optimista**, mientras que el **10.6%** es **pesimista** y el **18.6%** no toma posición. Este patrón refleja **apertura con prudencia**.
- Predomina una confianza **moderada** sobre la IA, con el **48.1%** de los encuestados manifestándose en tal sentido, un **11%** presentando una confianza **alta** en la IA y un **26.1%** manifestando una confianza **baja o nula**.
- En términos de riesgos percibidos, un **38.4%** considera que el mayor riesgo se da en el ámbito de la **ética**, la **privacidad y seguridad**, seguido por la **pérdida de pensamiento crítico y de la creatividad** en segundo lugar (**30.9%**) y la **pérdida de trabajo** en tercer lugar (**20%**).
- Una mayoría manifiesta **preferencias por la regulación**: el **61.0%** considera que debe existir una **regulación específica** sobre la IA. Únicamente el **20%** considera que el Estado no debería intervenir.
- **Expectativas de impacto en el trabajo.** **43%** anticipa que la IA **cambiará mucho** su trabajo en 5 años y **23.1%** que lo hará **poco**.
- La principal **barrera a la adopción** es la **falta de conocimiento o dudas sobre utilidad** (**48.8%**). Le siguen los resguardos sobre la **ética y privacidad** de la IA (**26.7%**) y los **costos** para el acceso de la herramienta en tercer lugar (**17.3%**).
- **En términos del rol del Estado**, la ciudadanía prioriza **proteger derechos mediante regulación** (**45.1%**) y **garantizar la equidad** sobre su acceso (**24.3%**).

La percepción general es de apertura prudente: la mayoría de las personas reconoce el potencial de la IA pero conserva reservas, tanto por desconocimiento como por preocupaciones éticas. Este equilibrio entre expectativa y cautela define el clima social de la adopción tecnológica.

Entendimiento autopercibido

La encuesta indaga el **nivel de entendimiento** que las personas consideran tener sobre el uso de IA (tanto personal como laboral). Son **pocas** las que se reconocen con **conocimiento avanzado** (**8%**). Predominan los niveles **intermedio** (**46%**) y **básico** (**32%**), lo que sugiere

amplio margen para fortalecer formación y capacitación.

Por nivel educativo, el patrón es consistente con la muestra general, aunque se observan algunos matices: a) la proporción de quienes reportan tener **nulo** conocimiento es de un **17.7%** entre quienes tienen **secundario incompleto o menos**, frente a **8.3%** entre quienes tienen secundario completo o universitario incompleto y **5.3%** entre quienes tienen superior completo o más. También, la proporción de quienes reportan tener **“bajo”** conocimiento es de un **20.2%** entre quienes tienen secundario incompleto o menos, del **31.3%** entre quienes tienen secundario completo o universitario incompleto y **35.5%** entre quienes tienen superior completo o más). La proporción de quienes reportan conocimiento **“moderado”** es de un **30.3%** con secundario incompleto o menos, **43.9%** con secundario completo o universitario incompleto y **48%** con superior completo o más. En conjunto, el **entendimiento crece con la educación**, pero incluso en los niveles altos **prevalecen perfiles no avanzados**, lo que refuerza la pertinencia de **programas de capacitación escalables**.

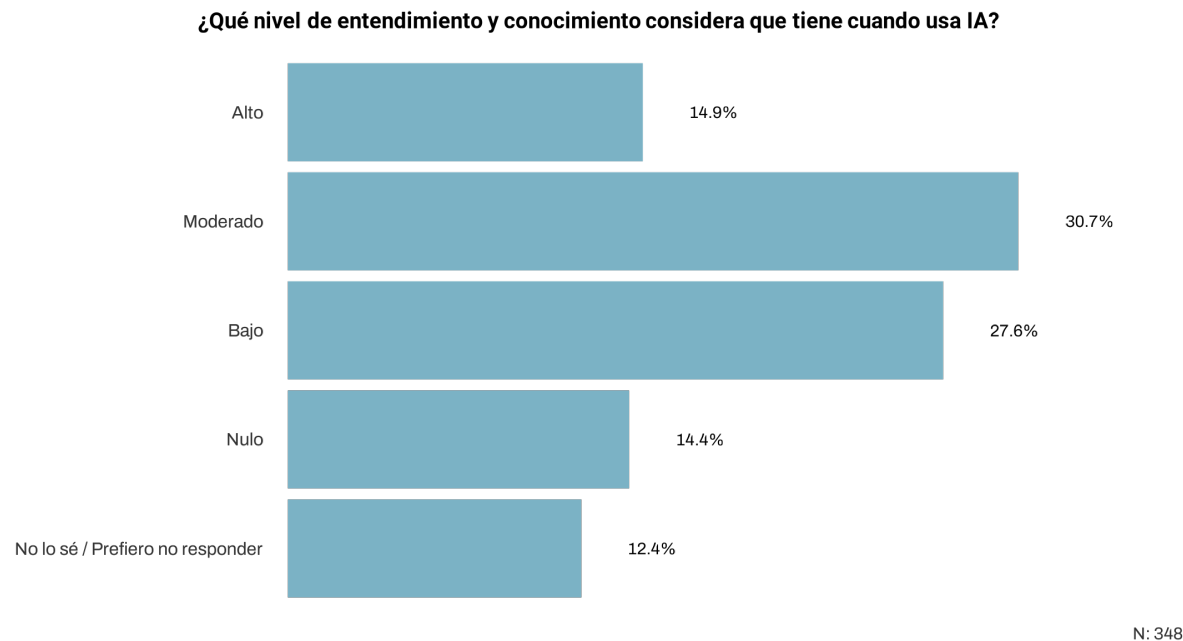


Figura 18. Nivel de conocimiento (autopercibido).
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

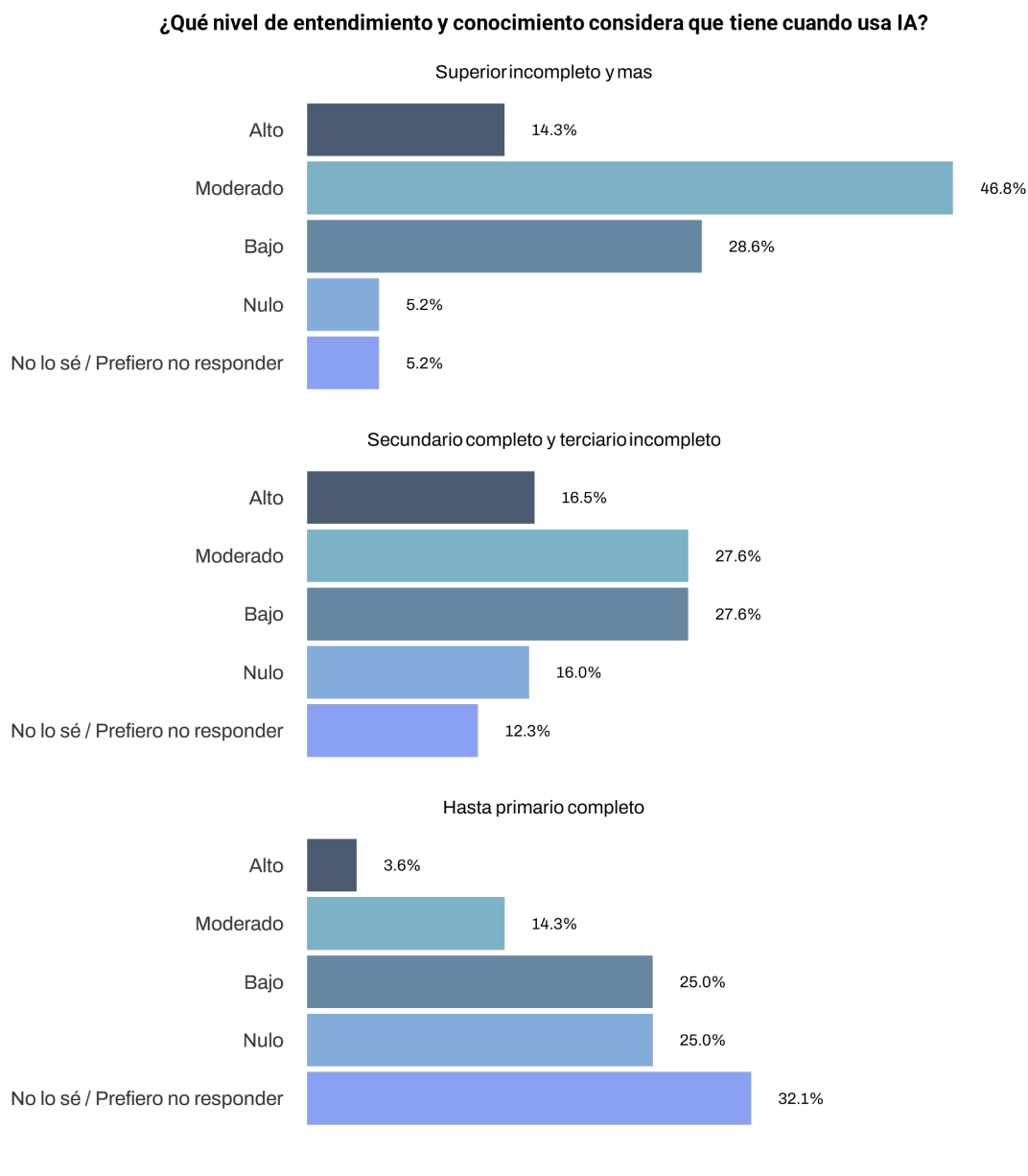


Figura 19. Nivel de conocimiento (autopercebido) por nivel educativo.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

Actitudes frente a la IA

Las percepciones sobre la IA combinan **entusiasmo cauteloso con ciertas preocupaciones**, mostrando más optimismo que pesimismo pero también prudencia. Ante la pregunta sobre sensaciones respecto al avance de la IA, la respuesta más común en Argentina fue “**expectante**” (40.5%), sin definirse totalmente como optimista o pesimista. Un 30.3% se reportaron optimistas, un 18.6% respondió que no tiene una opinión al respecto y un 10.6% se reportó pesimista. En suma, **predomina una actitud expectante y moderadamente optimista**.

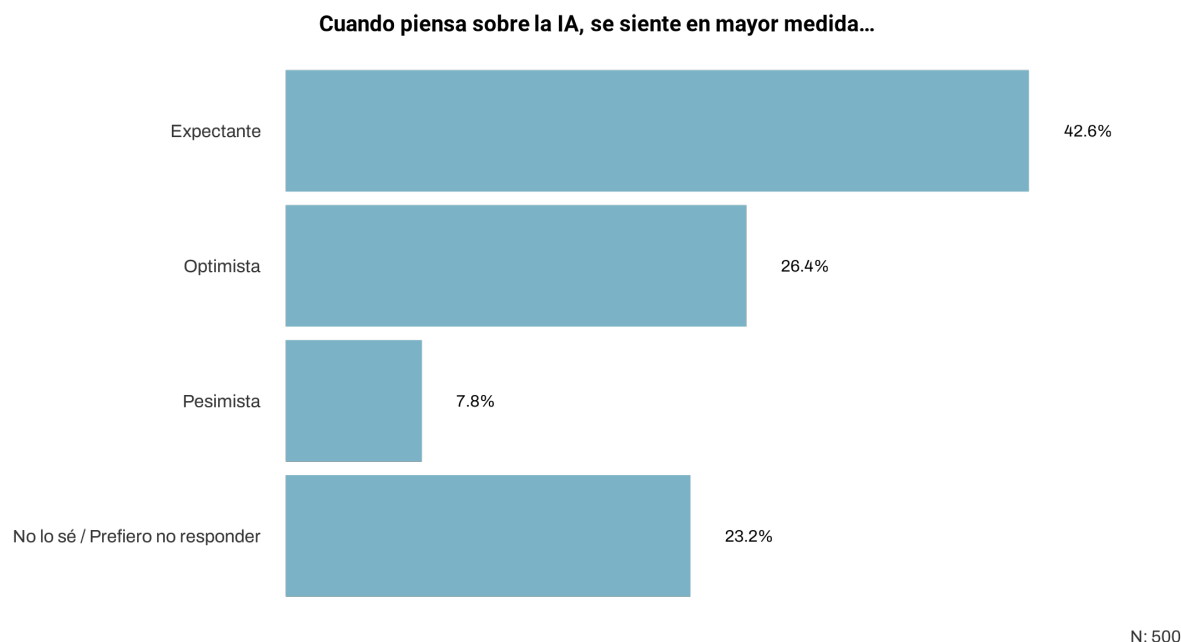


Figura 20. Nivel de conocimiento por Nivel Educativo.

Fuente: Encuesta nacional a individuos sobre adopción y percepciones de la inteligencia artificial generativa en la Argentina, agosto-septiembre 2025

Confianza y riesgos percibidos

La **mayoría manifiesta preocupación** por los riesgos éticos o de privacidad de la IA. El 61% de las personas encuestadas manifiesta preocupación por estas dimensiones, con un 25.9% reportando mucha preocupación y un 35% reportando algo de preocupación. Sólo un 10% no está preocupado por estos riesgos.

Concordante con esas reservas, la **confianza en los sistemas de IA es limitada**. Solo alrededor de **1 de cada 10 encuestados tiene un nivel de confianza alta** en la IA generativa, mientras que la mayoría expresa confianza **moderada** y un grupo significativo desconfianza. Un 48.1% respondió que tiene una confianza moderada sobre la IA y los resultados que ofrece, un 16.1% respondió que tiene una confianza “baja”, un 11% reportó tener confianza “alta” y un 10% reporta tener confianza “nula”. Esto sugiere que **la población se encuentra en un punto intermedio – no confía ciegamente en la IA, pero tampoco la rechaza por completo**, manteniendo una postura de prudencia. De hecho, a nivel internacional se observan actitudes parecidas: por ejemplo, solo ~38% de los europeos confían en resultados obtenidos con IA en ámbitos como la ciencia, contra ~25% que desconfía, con el resto indeciso (European House (2025)).

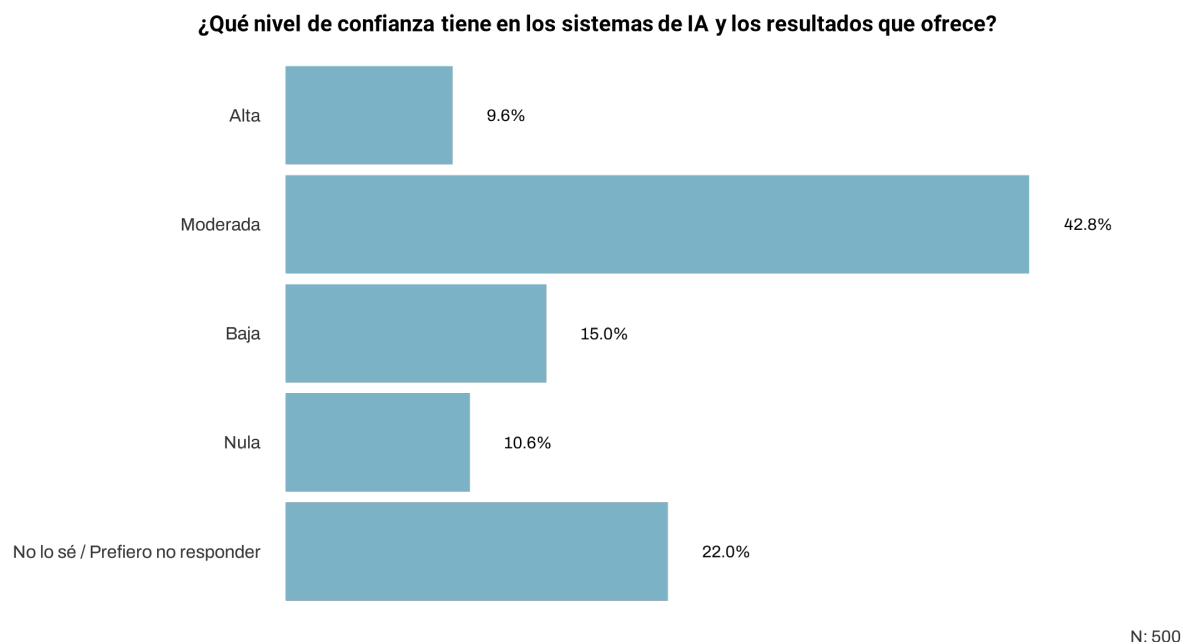


Figura 21. Sentimiento general hacia la IA.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

Al profundizar sobre cuáles son las preocupaciones más relevantes sobre la IA se observa que la principal preocupación, con un 39.6% de respondientes, es **la ética, privacidad y seguridad** de los sistemas de IA. En segundo lugar, un 31.8% reporta temor a una **pérdida de pensamiento crítico y creatividad**. En tercer lugar, un 20.6% reporta temor a una **pérdida de trabajo**. Otras preocupaciones resultan menos relevantes, como la **desinformación, sesgos y alucinaciones** de la IA (14.6%) y la **presión por trabajar más rápido** (8.1%).

Al observar la desagregación de preocupaciones por género y educación, se observa que a las **mujeres les preocupa en mayor medida la ética, la privacidad y la seguridad** que a los varones (44.9% vs. 36%) mientras que a los **varones les preocupa en mayor medida la pérdida de trabajo** (23.5% en varones vs. 16% en mujeres). Además, se observa que a mayor nivel educativo hay un mayor nivel de preocupación. Quienes tienen educación superior completa o más reportan preocupación ética, privacidad y seguridad en un 53.9%, por la pérdida de pensamiento crítico en un 38.4% y por la pérdida de trabajo en un 27%. Al contrario, estos presentan una menor preocupación por una mayor presión para trabajar más rápido (5.3%) mientras que quienes tienen menor nivel educativo manifiestan una mayor preocupación (9.8%).

Regulación

Existe amplio consenso en que la IA requiere controles: un 61% de las personas encuestadas considera que debería existir regulación sobre el uso de IA en la Argentina y solo un 18.7% de las personas respondió que no debería haber regulación.

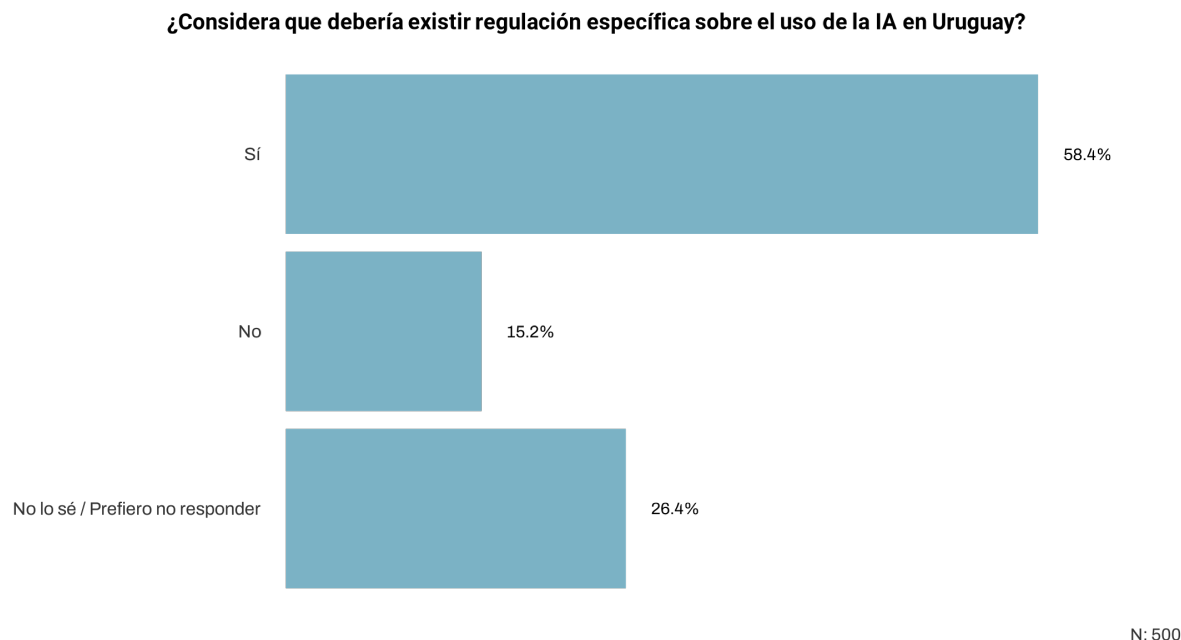


Figura 22. Opinión sobre regulación de IA en Argentina.

Fuente: Encuesta nacional a individuos sobre adopción y percepciones de la inteligencia artificial generativa en la Argentina, agosto-septiembre 2025

Se observa que a mayor edad existe una mayor preferencia por la regulación de la IA. Entre los boomers esta preferencia es del 71.5% mientras que entre las personas de generación Z el apoyo a una regulación de la IA es del 57%. De manera intermedia, las preferencias por una regulación de la IA entre millennials y personas de la generación X se ubican entre el 57%. De igual modo, se observa una mayor proporción de apoyo a la regulación entre las personas de ingreso alto y medio (65.8% y 61.7% respectivamente) relativo a las personas de ingreso bajo (53.7%).

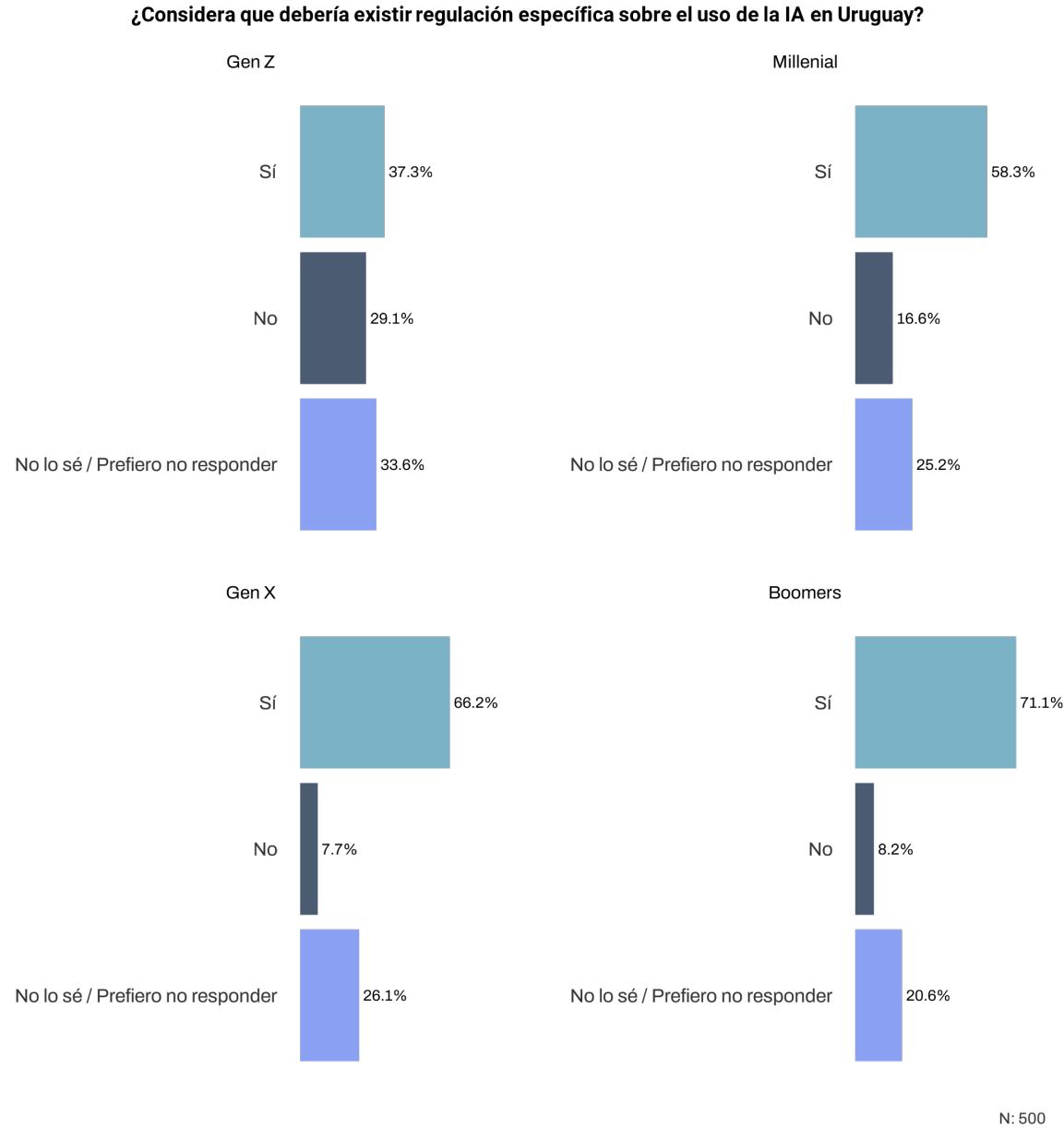


Figura 23. Opinión sobre regulación por Generación.
Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

Expectativas de impacto en el empleo

La mayoría de las personas encuestadas anticipan cambios importantes debido a la IA en el futuro cercano. Un 43% considera que IA cambiará significativamente su trabajo en los próximos 5 años, mientras que 23.1% considera que cambiará poco y un 13.8% considera que no cambiará nada.

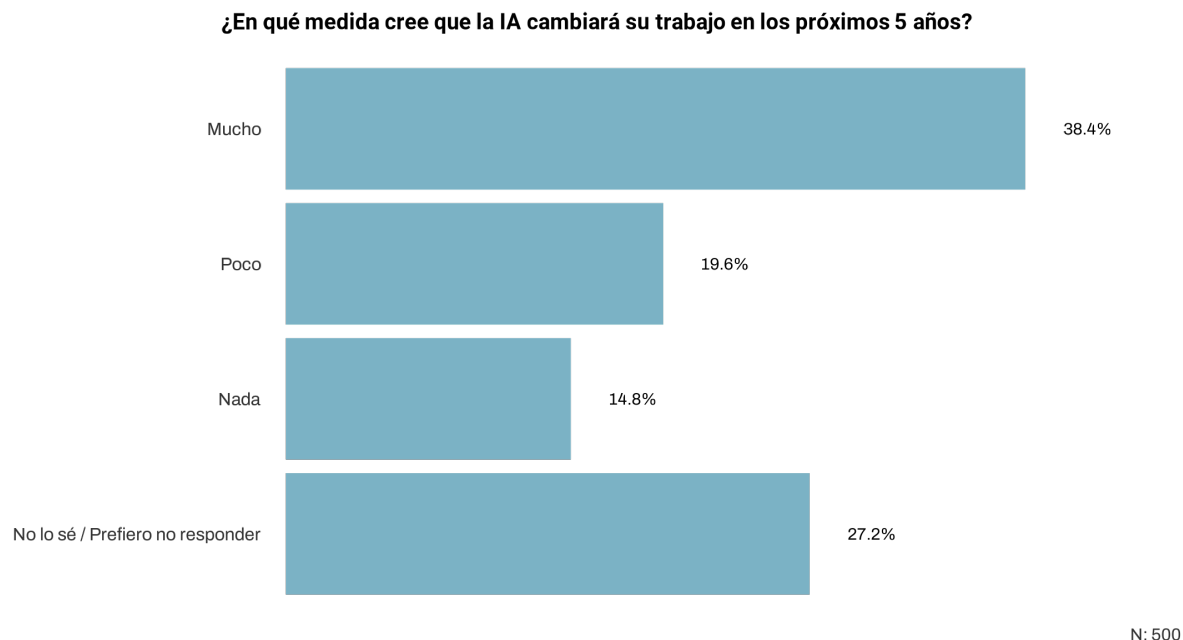


Figura 24. Cambio esperado en el trabajo por IA.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

A menor nivel educativo, menor es la proporción de personas que consideran que la IA cambiará significativamente su trabajo en los próximos 5 años. Entre las personas encuestadas con secundario incompleto o menos un 34.3% considera que la IA modificará “mucho” su trabajo en los próximos 5 años, mientras que en los niveles educativos secundario completo o universitario incompleto y superior completo o más está proporción asciende a 46.7% y 52.3% respectivamente.

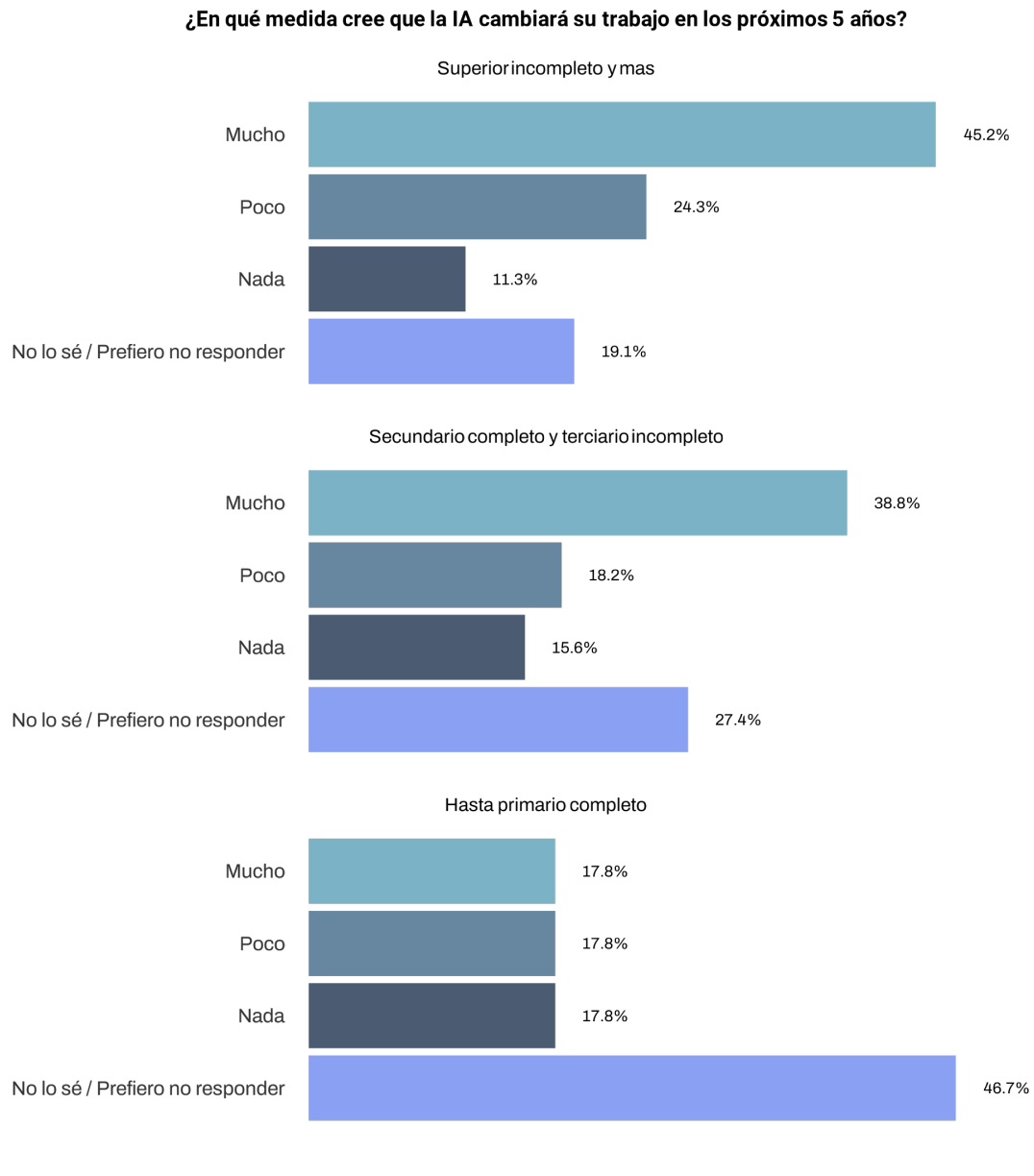


Figura 25. Cambio esperado en el trabajo por IA por Nivel Educativo

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

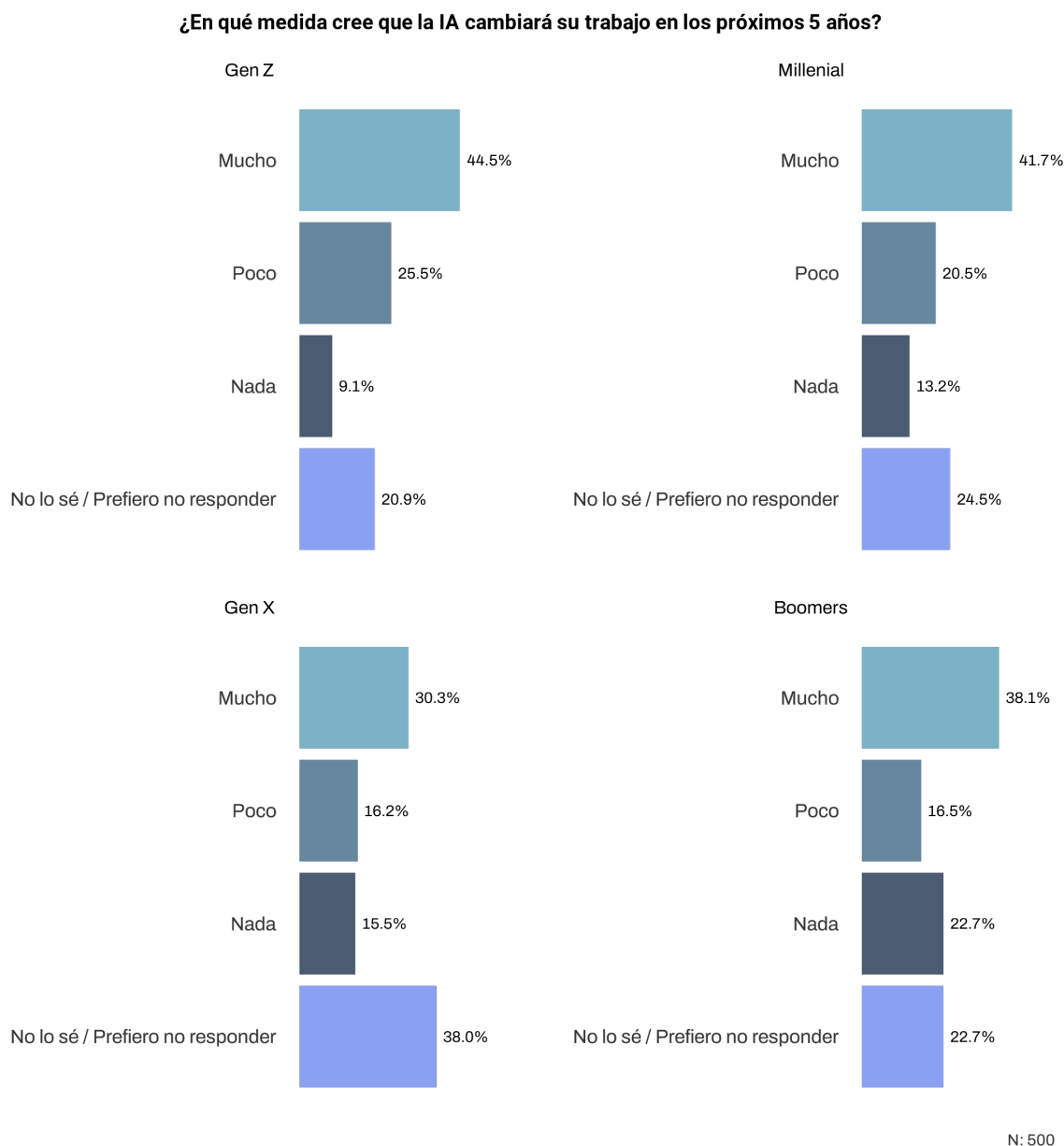


Figura 26. Cambio esperado en el trabajo por Generación.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

Barreras en la adopción

El principal obstáculo para la adopción es la **falta de conocimiento o dudas sobre su utilidad**, mencionada por casi la mitad de todos los encuestados (48.8% de las personas encuestadas). Esto indica que muchas personas no utilizan más la IA porque no saben bien cómo hacerlo, no entienden su potencial o no están convencidas de su valor agregado. Abordar esta brecha de conocimiento es, entonces, será una clave de acción para la masificación de la adopción. El segundo obstáculo para su uso son las **preocupaciones éticas y de privacidad**, citadas por 26.7% de los participantes. La **dificultad de acceso o costos el-**

evados de las herramientas de IA es mencionada como obstáculo por 17.3% de encuestados. Las **restricciones organizacionales o del entorno laboral** fueron la barrera citada por 11.4%.

En resumen, **el desconocimiento y la incertidumbre sobre la utilidad práctica de la IA constituyen el mayor freno para una adopción más amplia**, más que factores tecnológicos o de infraestructura. Le siguen las preocupaciones por riesgos (ética, privacidad) y, en menor medida, cuestiones de acceso o reglas institucionales. Este perfil de barreras sugiere que las intervenciones más efectivas para fomentar la adopción serían la **capacitación y difusión** (para reducir el desconocimiento), junto con **garantías y lineamientos claros** que atiendan las preocupaciones éticas de la gente.

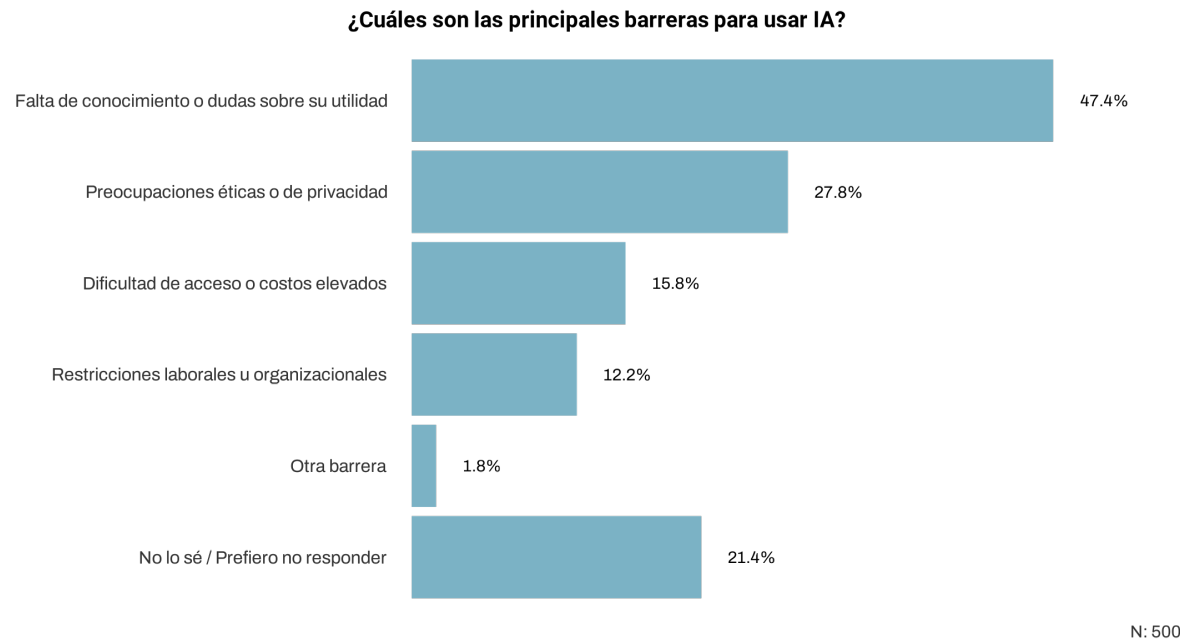


Figura 27. Obstáculos para el uso de IA.

Fuente: Encuesta Nacional sobre Adopción de IA en Uruguay. Relevamiento individuos, agosto-septiembre 2025

Rol del Estado

Por último, cuando se consulta a las personas sobre el rol que debería tomar el Estado frente al desarrollo de la IA, un 45.1% respondió que el Estado debería regular su uso para proteger derechos, un 24,3% respondió que debería garantizar equidad y un acceso igualitario, un 20.6% respondió que no debería intervenir, un 19.1% respondió que debería financiar investigación y desarrollo nacional y un 14.9% respondió que debería promover su uso en sectores públicos. Cuando observamos por nivel educativo y por edad, vemos que a mayor edad y mayor nivel educativo aumenta la proporción de personas que consideran que el Estado debería regular su uso. Además, mientras que los boomers optan por la protección de derechos en mayor medida que la generación Z (54.6% vs. 42.3%), la generación Z opta por la promoción del uso de la IA en el sector público en mayor medida que los boomers

(17.2% vs. 7.5%).

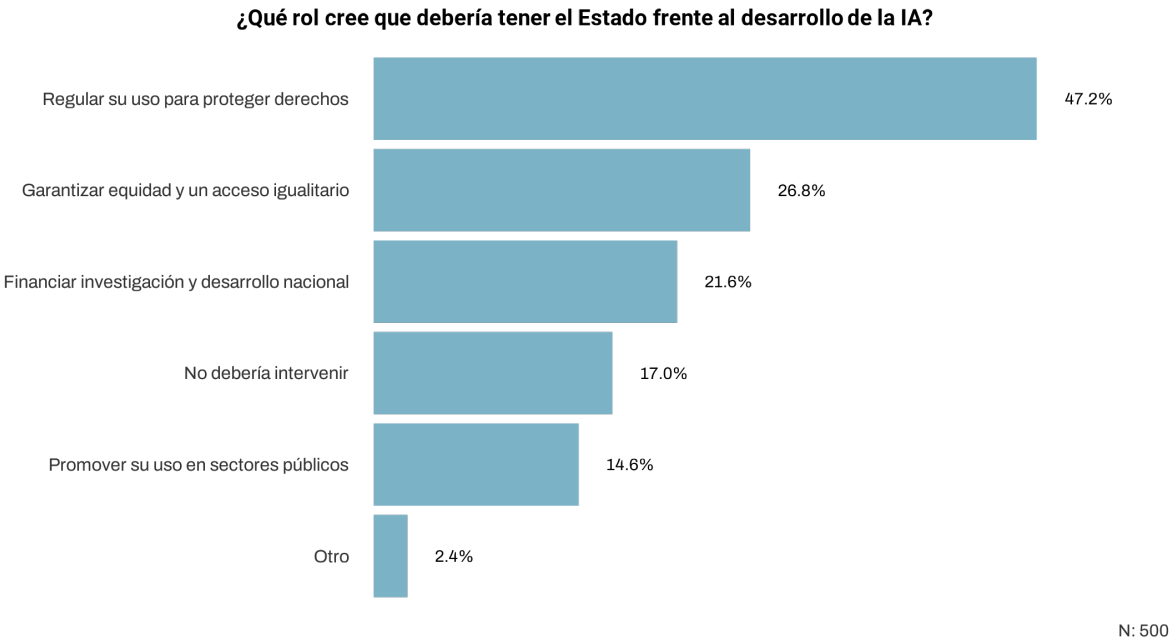


Figura 28. Rol que debe tomar el Estado frente a la IA.
Fuente: Encuesta nacional a individuos sobre adopción y percepciones de la inteligencia artificial generativa en la Argentina, agosto-septiembre 2025

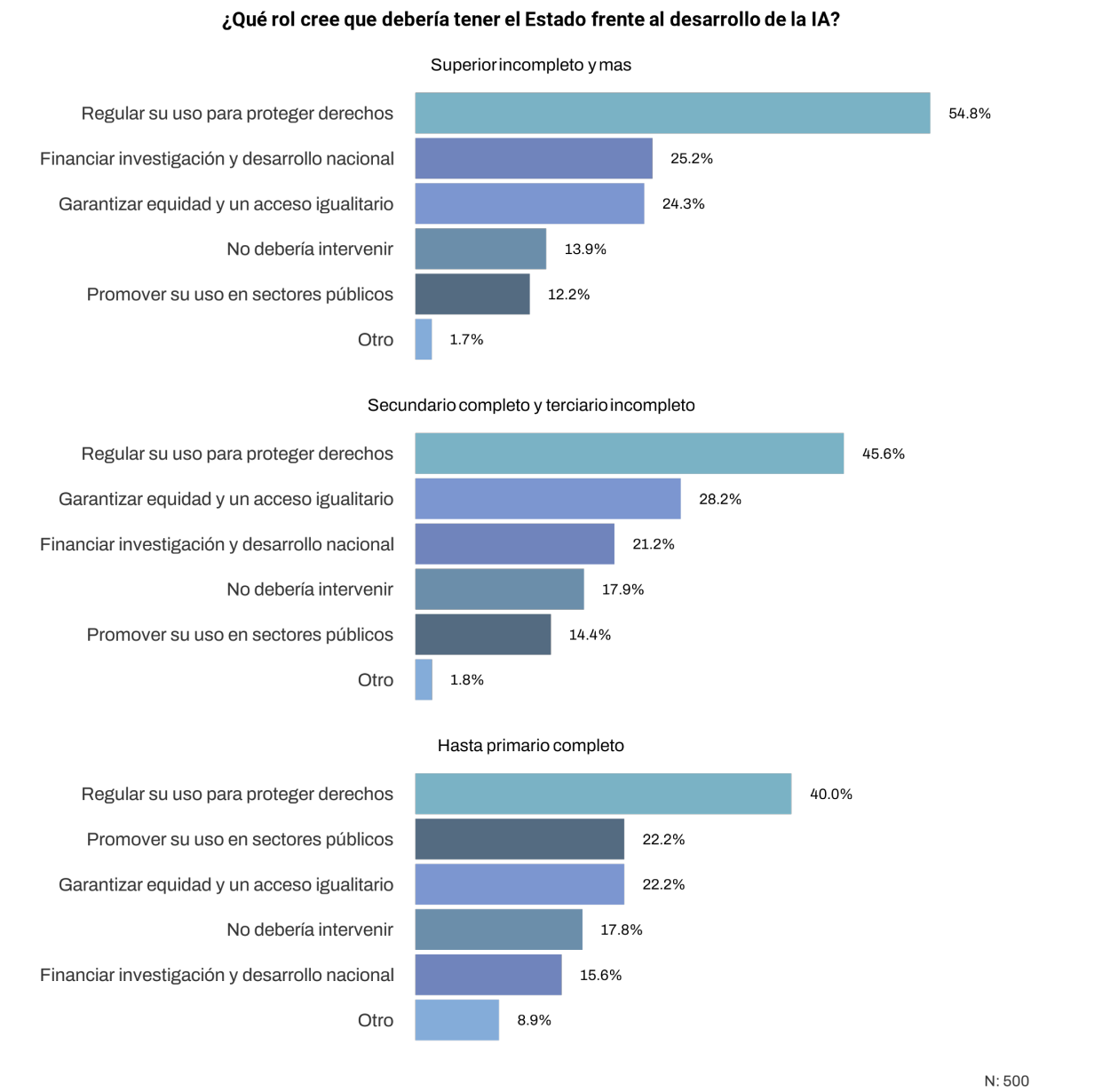


Figura 29. Rol que debe tomar el Estado frente a la IA por Nivel Educativo.
Fuente: Encuesta nacional a individuos sobre adopción y percepciones de la inteligencia artificial generativa en la Argentina, agosto-septiembre 2025

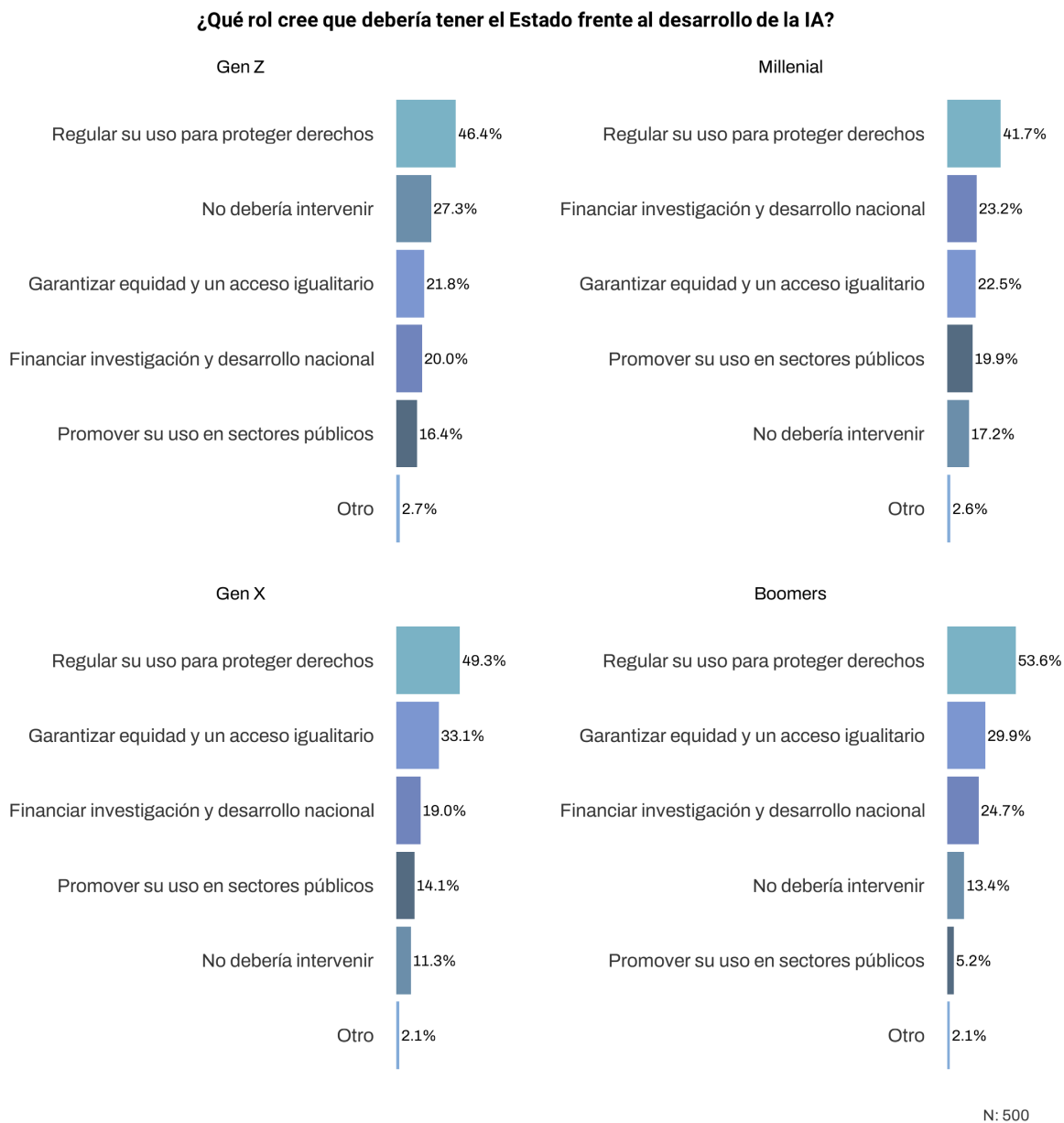


Figura 30. Rol que debe tomar el Estado frente a la IA por Generación.

Fuente: Encuesta nacional a individuos sobre adopción y percepciones de la inteligencia artificial generativa en la Argentina, agosto-septiembre 2025

4. Comparación internacional

Nuestros resultados muestran que en 2025 el uso personal de IA generativa en la Argentina se ubica en niveles comparables a los actuales de economías avanzadas e incluso algo superiores a los reportados durante 2023 y 2024.

Las encuestas más recientes a nivel internacional revelan tasas de adopción individual que se encuentran en un rango entre el 34 y el 66%. A nivel global, Gillespie et al. (2025) relevó que un 66% de los encuestados usan IA de manera intencional –no pasiva– para fines personales, laborales o educativos. En Estados Unidos, la tasa de adopción de ChatGPT en adultos pasó del 18% en marzo de 2023 al 34% en marzo de 2025, evidenciando una masificación sustancial durante el último año. En Europa, un sondeo del Parlamento Europeo entre jóvenes entre 16 a 30 años reportó que el 57% había usado aplicaciones de IA generativa en el último año, lo que confirma la expansión del fenómeno entre cohortes jóvenes.

Con un nivel de adopción para usos personales del 45% entre adultos y un nivel de adopción del 64% en la generación Z, el nivel de adopción de la IA en Argentina para usos personales se encuentra a niveles similares del global.

Adopción para usos laborales

A nivel laboral la adopción de IA se encuentra a niveles inferiores, aunque no sensiblemente, a los niveles internacionales. A nivel global, distintas encuestas muestran que la adopción de IA para fines laborales se ha duplicado en los últimos dos años. Gillespie et al. (2025) estimó que el 58% de los empleados usaron IA para fines laborales, en sintonía con los resultados de BCG (2025), que presentan un salto en la adopción laboral de la IA del 20% en 2023 al 51% en 2025. En esta encuesta, además, se resalta que existe una mayor tasa de adopción de la IA en el Sur Global (92% en India, 87% en Medio Oriente y 76% en Brasil) que en el Norte Global (64% en Francia y 51% en Japón). Esta situación se replica en Estados Unidos, en donde Pendell (2025) encontró que el uso de IA pasó del 20% al 40% entre 2023 y 2025, mientras que Pew Research (2023) relevó que el porcentaje de adultos que usaron ChatGPT para estos fines en Estados Unidos pasó del 8% en 2023 al 28% en 2025. Si bien estas encuestas presentan una tasa de uso laboral mayor a la argentina (27.5%), los resultados varían sensiblemente según país, sector y organización analizada.

Nivel de comprensión

El **nivel de comprensión** sobre la IA en la Argentina resulta **inferior** al promedio global reportado por la mayoría de las encuestas globales. Una encuesta realizada por IPSOS (2023) encontró que el **67%** de las personas encuestadas a nivel mundial afirma entender bien el concepto y que el 51% saben qué tipo de productos y servicios usan IA, mientras que una encuesta realizada por Schwartz Reisman Institute for Technology and Society (2024) encuentra que la mayoría de las personas cree que entiende lo que es la IA (73%).

En Argentina el nivel de comprensión de la IA resulta menor. El porcentaje de encuestados que afirma tener un conocimiento avanzado es del 8% y el 48% afirma tener una confianza moderada. A pesar de esa brecha en el nivel general, las **tendencias internas son coincidentes** con las observadas internacionalmente: la **comprensión disminuye con la edad y aumenta con el nivel educativo**.

Frecuencia e intensidad de uso

La evidencia internacional sugiere que, aun con alta exposición, el uso diario sigue siendo de minorías y prevalece un patrón ocasional y orientado a tareas específicas. El porcentaje de personas que usan ChatGPT de manera diaria fue del 17% en 2023 (Schwartz Reisman Institute for Technology and Society 2024). Este patrón es coherente con lo que observamos localmente: muchos han probado la IA, pero solo una fracción la usa de forma de manera diaria.

Ámbitos de aplicación: personal y laboral

De manera similar a encuestas internacionales, predomina un uso superficial de la IA tanto para fines personales como laborales. El caso de uso predominante en nuestra encuesta es la búsqueda de información, de manera similar a como se usan los motores de búsqueda tradicionales. De manera similar, una encuesta de Digital Education Council (2025) encontró que el principal uso de la IA entre trabajadores fue la búsqueda de información (78%), mientras que en Estados Unidos una encuesta realizada a empresas en 2025 relevó que el principal uso fue la búsqueda de información (en un 60%).

Impacto en la productividad

Al igual que en Argentina, la mayoría de las encuestas a nivel internacional reportan que la IA representa un incremento en la productividad para aquellos que la implementan. El 70% de los europeos cree que la IA incrementa su productividad (European Union 2025).

Pendell (2025) reporta que el 68% de los trabajadores estadounidenses que utilizan IA para interactuar con consumidores notan mejoras en sus interacciones. Una encuesta realizada por International Workplace Group (2025) reporta que el 86% de los encuestados dice que la IA los hace más eficientes y que, en promedio, les ahorra 55 minutos por día. El 47% de los participantes en la encuesta de BCG (2025) responden que ahorran más de una hora al día gracias a la IA. Entre estos, el 54% responde que puede hacer más tareas, el 52% que lo hace de mejor calidad y el 44% que le permite trabajar en tareas estratégicas.

Estos resultados se condicen con el impacto en la productividad percibido por los trabajadores que usan IA en Argentina, quienes reportan en un 89.1% de los casos que la IA está facilitando sus tareas y en un 62% que reduce la carga de trabajo repetitivo.

Ausencia de capacitación y estrategia organizacional

Al igual que en Argentina, en el mundo también se observa una adopción laboral bottom up, con ausencia de capacitaciones formales ni estrategias organizacionales definidas sobre la incorporación de la IA en los procesos de trabajo. En la encuesta de BCG (2025) se observa que sólo el 36% de los empleados dicen haber sido entrenados en las competencias necesarias para utilizar IA, mientras que sólo el 25% de los empleados dicen haber recibido el suficiente apoyo de sus líderes para implementar la IA. En la encuesta de Pendell (2025) a trabajadores estadounidenses se observa que el 44% reporta que sus organizaciones comenzaron a integrar IA, aunque sólo el 30% reporta que existan políticas formales y guías para su uso y el 22% dicen que su organización comunicó un plan o estrategia claro sobre cómo hacerlo.

Actitudes: optimismo con cautela y demandas de control

El clima de opinión internacional, al igual que el argentino, combina expectativa con prudencia y cautela. A escala global, las encuestas muestran un equilibrio y vaivén entre preocupación y entusiasmo. A diferencia de otras variables, las expectativas sobre la IA varían sensiblemente según año de relevamiento de los datos y región. En EE.UU., por ejemplo, el porcentaje de personas que están más preocupadas que entusiasmadas por la IA pasó del 37% en 2021 al 52% en 2023 (Pew Research 2023).

En cambio, según una encuesta de BCG (2025), entre 2023 y 2025 crecieron los sentimientos, optimistas (52%), de curiosidad (54%) y confianza (36%) sobre la IA, mientras que disminuyeron los de preocupación (28%) y ansiedad (11%). En Europa, la valoración sobre el uso de IA en el trabajo es mayoritariamente positiva (62%), pero el 84% demanda gestión cuidadosa para garantizar privacidad y transparencia (European Union 2025).

A nivel global, además, mientras que la mayoría de las personas piensa que la IA va a ayudarlos en la cantidad de tiempo que les lleva realizar tareas (51%), opinan en menor medida que la IA ayudará a su salud (37%), su trabajo (34%) y la economía (32%) (IPSOS, 2023).

Nuestro hallazgo de confianza moderada (48%) y apoyo a la regulación (61%) es, por tanto, congruente con el estándar internacional.

Percepción sobre riesgos

Sobre los riesgos percibidos, McKinsey & Company (2025) observa que los principales riesgos percibidos sobre la IA entre trabajadores son la ciberseguridad del sistema (51%), las inexactitudes e imprecisiones en sus resultados (50%), la privacidad (43%), el desplazamiento de la fuerza de trabajo (35%) y la explicabilidad del sistema (34%). Este patrón de preocupaciones es similar al observado en Argentina, en donde existe un mayor nivel de preocupación sobre la seguridad y la privacidad más que por la pérdida de trabajo. Impacto esperado en el empleo y balance de riesgos

Sobre las percepciones de los trabajadores respecto al impacto esperado de la IA suceden tres situaciones en simultáneo. Por un lado, los trabajadores creen que la IA impactará (o que está impactando) en su trabajo pero no creen que la IA los reemplazará en su trabajo. Sin embargo, sí existe un temor por el reemplazo de su trabajo por la IA. Las diferencias en los resultados entre las maneras de preguntar sobre el reemplazo revelan una situación particular: mientras que no se cree que la IA sea capaz de reemplazarlos en su trabajo sí existe un temor sobre ese escenario.

IPSOS (2023) señala que la mayoría cree que la IA cambiará profundamente como realizan su trabajo en los próximos 5 años (57%). Al mismo tiempo, la mitad de los encuestados reporta que su vida cambió profundamente en los últimos 3 a 5 años debido a productos y servicios que utilizan IA, mientras que el 66% cree que estos cambiarán su vida significativamente en los próximos 3 a 5 años. Según Pew Research (2023) el 62% de los trabajadores estadounidenses creen que la IA va a tener un gran impacto sobre el trabajo. En este sentido, el impacto esperado de la IA sobre el trabajo en Argentina es menor: el **43%** de los encuestados cree que la IA **transformará significativamente su trabajo** en los próximos cinco

años. Las **tendencias por grupo**, sin embargo, siguen un patrón similar: la **expectativa de cambio es mayor entre jóvenes y aumenta con el nivel educativo**.

Al mismo tiempo, según Pendell (2025), sólo el 15% de los empleados cree que es muy o algo probable que la automatización, los robots y la IA eliminen su trabajo dentro de los próximos. Según IPSOS (2023), la mayoría de los encuestados no ve probable que la IA los reemplace en su trabajo (56%).

Por último, según BCG (2025), el 41% tiene miedo de perder su trabajo. En Argentina, el porcentaje de trabajadores que usan IA y tienen miedo de la pérdida de trabajo es aún menor (20%).

En síntesis, la especificidad local radica en una menor percepción de impacto sobre el trabajo así como una menor creencia y ansiedad de un potencial reemplazo de la IA sobre su trabajo.

5. Conclusiones y perspectivas

La encuesta ofrece una mirada integral sobre cómo los argentinos se relacionan con la inteligencia artificial generativa: cómo la usan, qué expectativas tienen y qué temores o brechas condicionan su adopción. Los resultados revelan un proceso de expansión acelerado, pero todavía desigual y superficial, donde el acceso avanza más rápido que la comprensión.

1. Alta adopción, baja alfabetización

Casi la mitad de los adultos conectados en Argentina utiliza alguna herramienta de IA generativa, especialmente ChatGPT o Gemini. La adopción se concentra entre los jóvenes y las personas con estudios universitarios, lo que confirma una rápida difusión entre los sectores más digitalizados. Sin embargo, el conocimiento declarado sobre el funcionamiento de estas herramientas es bajo: la mayoría se considera usuaria básica o intermedia. Esta brecha entre uso y comprensión sugiere un fenómeno de consumo sin alfabetización, donde la IA se incorpora por imitación o necesidad más que por apropiación crítica.

2. Complementariedad laboral, no sustitución

A diferencia del discurso sobre el “desempleo tecnológico”, los trabajadores argentinos perciben la IA como una herramienta que mejora la eficiencia sin reemplazar tareas. Más de la mitad afirma que la usa para ganar tiempo o mejorar la calidad del trabajo, y solo una minoría teme que sustituya su puesto. Esta visión pragmática, de colaboración más que de amenaza, revela una adopción impulsada desde abajo: el aprendizaje autodidacta y la curiosidad individual preceden a las estrategias empresariales o estatales. El desafío está en transformar esa adopción espontánea en capacitación sistemática y certificada.

3. Demanda de regulación y rol del Estado

Existe un consenso amplio sobre la necesidad de regular la IA y una confianza moderada en la capacidad del Estado para hacerlo. Seis de cada diez personas piden reglas claras, casi la mitad de las personas considera que el Estado debería intervenir para regular el uso de la IA. Otros roles del Estado centrados en promover acceso o financiamiento para la investigación y desarrollo concentran el apoyo de alrededor de dos de cada diez personas, la misma proporción de personas que considera que el Estado no debería intervenir.

4. Barreras cognitivas y culturales

Más que los costos o el acceso, los principales frenos al uso de IA están vinculados a la falta de alfabetización y a dudas sobre vinculados a la ética y privacidad en el uso de la herramienta. Los usuarios mencionan la falta de conocimiento y las preocupaciones éticas o de privacidad como las principales barreras y sólo en tercer lugar aparecen las dificultades de acceso y costos elevados. Estas barreras “blandas” —basadas en la incertidumbre y la falta de conocimiento crítico— limitan la adopción y profundizan las brechas existentes por edad y nivel educativo. El desafío no es solo ofrecer acceso, sino generar confianza informada y desarrollar pensamiento crítico frente a la automatización.

5. El desafío es educativo

La conclusión más clara de la encuesta es que el futuro de la adopción inclusiva y responsable de la IA dependerá menos de la infraestructura tecnológica que de la formación y la alfabetización digital. La IA se usa antes de entenderse, y la velocidad de la adopción supera

la capacidad de las personas para evaluarla o controlarla. El reto de política pública no es acelerar el uso, sino asegurar que ese uso sea reflexivo, ético y productivo, integrando la IA a la educación, la formación profesional y las estrategias laborales.

En conjunto, estos hallazgos sintetizan las tendencias más consistentes del estudio y orientan las prioridades de política pública hacia tres ejes centrales:

Alfabetización digital, para acortar la distancia entre adopción y comprensión.

Confianza informada, para fortalecer la legitimidad de la regulación y reducir la incertidumbre social.

Capacitación laboral, para transformar la curiosidad tecnológica en productividad y empleabilidad.

En este contexto, las políticas públicas deben apuntar a reducir brechas de edad, educación e ingreso, y al mismo tiempo abordar el déficit cognitivo y la falta de confianza que limitan la apropiación plena de la IA.

El reto no es sólo tecnológico, sino también educativo y cultural.