

# Résultats de l'évaluation de l'incidence algorithmique

Version: 0.9.1

## Détails du projet

**1. Nom de la personne sondée**

Jose Ribas Fernandes

**2. Titre du poste**

Spécialiste technique, Gouvernement ouvert

**3. Ministère**

Office national de l'énergie

**4. Direction**

Gestion des données et des informations

**5. Titre du projet**

CIBER

**6. Identifiant du projet provenant du Plan TI**

DAIM.003

**7. Programme ministériel (Cadre ministériel des résultats)**

Gestion des données et des informations

**8. Phase du projet**

Implémentation

[ Points: 0 ]

**9. Veuillez fournir une description du projet :**

Le projet vise à élargir l'accès aux évaluations environnementales et socioéconomiques (« EES »), en rendant l'information structurée et plus facilement consultable pour le public.

## Facteur opérationnel / Incidence positive

**10. Qu'est-ce qui motive votre équipe à introduire l'automatisation dans ce processus décisionnel? (Cochez toutes les réponses qui s'appliquent.)**

Utilisation d'approches novatrices

Le système exécute des tâches que les humains ne sont pas en mesure d'accomplir dans un délai raisonnable

## À propos du système

**11. Veuillez indiquer laquelle des capacités suivantes s'applique à votre système.**

Analyse du texte et de la parole: Analyser de vastes jeux de données pour reconnaître, traiter et étiqueter le texte, la parole, la voix et faire des recommandations en fonction du marquage.

Évaluation des risques: Analyser de volumineux jeux de données pour déterminer les tendances et recommander des mesures et, dans certains cas,

déclencher la prise de mesures précises.

## **Section 1: Niveau d'incidence: 1**

*Cote actuelle : 12*

*Cote d'incidence brute : 12*

*Cote d'atténuation : 16*

## **Section 2: Exigences spécifiques au niveau d'incidence 1**

### **Examen par les pairs**

Aucune

### **Avis**

Aucune

### **Maillon humain de la prise de décisions**

Des décisions peuvent être prises sans participation humaine directe.

### **Exigences en matière d'explication**

En plus de toute exigence juridique applicable, s'assurer qu'une explication significative des résultats communs des décisions soit fournie. Cela peut inclure une explication dans la section de la foire aux questions d'un site Web.

### **Formation**

Aucune

### **Planification des mesures d'urgence**

Aucune

### **Approbation de l'exploitation du système**

Aucune

### **Autres exigences**

La Directive sur la prise de décisions automatisée comprend également d'autres exigences qui doivent être respectées pour tous les niveaux d'incidences.

[Lien vers la Directive sur la prise de décisions automatisée](#)

Contactez le bureau de l'AIPRP de votre établissement pour discuter de l'exigence d'une

évaluation des facteurs relatifs à la vie privée conformément à la Directive sur l'évaluation des facteurs relatifs à la vie privée.

## Section 3: Questions et réponses

### Section 3.1: Questions et réponses liées aux risques

#### Profil de risque

1. Le projet fait-il l'objet d'un examen public approfondi (e.g.: en raison de préoccupations liées à la protection de la vie privée) et/ou de litiges fréquents?

Non [ Points: +0 ]

2. Les clients de ce secteur d'activité sont-ils particulièrement vulnérables?

Non [ Points: +0 ]

3. Les enjeux des décisions de ce programme sont-ils très élevés?

Non [ Points: +0 ]

4. Ce projet aura-t-il d'importantes répercussions sur le personnel, que ce soit en termes de nombre ou de rôle?

Non [ Points: +0 ]

#### Autorité de projet

5. Aurez-vous besoin d'une nouvelle autorisation en termes de politiques pour ce projet ?

Non [ Points: +0 ]

#### À propos de l'algorithme

6. L'algorithme utilisé sera un secret (commercial)

Non [ Points: +0 ]

7. Le processus algorithmique sera difficile à interpréter ou à expliquer

Non [ Points: +0 ]

#### À propos de la décision

8. La décision s'applique-t-elle à l'une ou l'autre des catégories ci-dessous (\*Cochez toutes les réponses qui s'appliquent) :

Autre (veuillez préciser) [ Points: +1 ]

9. S'il vous plaît décrire

Cet algorithme prend une décision révocable sur l'accès aux connaissances autochtones de nature délicate, publiées dans les évaluations environnementales et socioéconomiques publiques dans le cadre de l'examen de projets en vertu de la Loi sur l'Office national de l'énergie et de la Loi sur la Régie canadienne de l'énergie.

#### Évaluation de l'incidence

10. Le système sera-t-il seulement utilisé pour aider un décideur?

Non [ Points: +0 ]

**11. Le système remplacera-t-il une décision qui serait autrement prise par un humain?**  
Non [ Points: +0 ]

**12. Le système remplacera-t-il les décisions humaines qui exigent du jugement ou de la discrétion?**  
Non [ Points: +0 ]

**13. Le système est-il utilisé par une partie de l'organisation différente de celle à laquelle appartiennent ceux qui l'ont développé?**  
Non [ Points: +0 ]

**14. Les incidences découlant de la décision sont-elles réversibles?**  
Réversible [ Points: +1 ]

**15. Combien de temps les incidences de la décision dureront-elles?**  
Les incidences risquent fort probablement d'être brèves [ Points: +1 ]

**16. Veuillez indiquer pour quelle raison les incidences découlant de la décision sont (selon l'option sélectionnée ci-dessus).**

Le système prendra une décision automatisée quant à l'inclusion ou non d'un ensemble de données provenant d'un portail de données ouvertes (CIBER), selon la probabilité qu'il s'agisse de connaissances autochtones de nature délicate. La décision est révocable et les parties concernées (nations, communautés) peuvent communiquer avec le groupe de travail chargé du projet pour ajouter des données au portail ou en supprimer. L'incidence devrait être de courte durée, les données étant déjà accessibles, bien que difficilement, dans le dépôt public de documents réglementaires.

**17. Les incidences de la décision sur les droits ou libertés des personnes seront probablement les suivantes :**  
Incidence faible ou nulle [ Points: +1 ]

**18. Veuillez indiquer pour quelle raison les incidences découlant de la décision sont (selon l'option sélectionnée ci-dessus).**

L'incidence devrait être nulle ou faible, les données étant déjà accessibles, bien que difficilement, dans le dépôt public de documents réglementaires.

**19. Les incidences de la décision sur la santé et le bien-être des personnes seront probablement les suivantes :**  
Incidence faible ou nulle [ Points: +1 ]

**20. Veuillez indiquer pour quelle raison les incidences découlant de la décision sont (selon l'option sélectionnée ci-dessus).**

Nous ne prévoyons aucune incidence sur la santé et le bien-être.

**21. Les incidences de la décision sur les intérêts économiques des personnes seront probablement les suivantes :**  
Incidence faible ou nulle [ Points: +1 ]

**22. Veuillez indiquer pour quelle raison les incidences découlant de la décision sont (selon l'option sélectionnée ci-dessus).**

Nous ne prévoyons aucune incidence sur les intérêts économiques des particuliers ou des collectivités.

**23. Les incidences de la décision sur la pérennité d'un écosystème environnemental seront probablement les suivantes :**

Incidence faible ou nulle

[ Points: +1 ]

**24. Veuillez indiquer pour quelle raison les incidences découlant de la décision sont (selon l'option sélectionnée ci-dessus).**

Nous ne prévoyons aucune incidence sur la pérennité des écosystèmes.

## **À propos des données - A. Source des données**

**25. Le système de décision automatisé utilisera-t-il des renseignements personnels comme données d'entrée?**

Non

[ Points: +0 ]

**26. Quelle est la classification de sécurité la plus élevée des données d'entrée utilisées par le système? (N'en choisir qu'une seule)**

Aucun

[ Points: +0 ]

**27. Qui contrôle les données?**

Gouvernement fédéral

[ Points: +1 ]

**28. Les données utilisées par le système proviendront-elles de plusieurs sources différentes?**

Non

[ Points: +0 ]

**29. Le système aura-t-il besoin de données d'entrée provenant d'un appareil connecté à Internet ou à la téléphonie? (P. ex., internet des objets, un Capteur)**

Non

[ Points: +0 ]

**30. Le système interagira-t-il avec d'autres systèmes des TI?**

Non

[ Points: +0 ]

**31. Qui a recueilli les données utilisées pour préparer le système?**

Votre institution

[ Points: +1 ]

**32. Qui a recueilli les données d'entrée utilisées par le système?**

Votre institution

[ Points: +1 ]

## **À propos des données - B. Type de données**

**33. Le système exigera-t-il l'analyse de données non structurées pour faire une recommandation ou prendre une décision?**

Oui

[ Points: 0 ]

**34. De quel type de données non structurées s'agit-il (Cochez toutes les réponses qui s'appliquent)?**

Fichiers audio et textuels

[ Points: +2 ]

## **Section 3.2: Questions et réponses liées aux mesures d'atténuation**

**1. Intervenants internes (politique et planification stratégiques, gouvernance des données, politique du programme, etc.)**

Oui

[ Points: +1 ]

**2. Quels intervenants internes avez-vous consulté?**

Services légaux

Bureau de l'accès à l'information et de la protection des renseignements personnels

Expérience client / Gestion de la relation client

Gouvernance des données

Politique du programme

Politique et planification stratégiques

**3. Intervenants externes (société civile, universités, industrie, etc.)**

Oui

[ Points: +1 ]

**4. Quels intervenants externes avez-vous consulté?**

Milieu universitaire

Industrie

Société civile

## **Élimination des risques et mesures d'atténuation - Qualité des données**

**5. Disposez-vous de processus documentés pour tester les jeux de données en fonction de biais et d'autres résultats inattendus? Par exemple, ceci pourrait inclure une expérience dans l'application de cadres, de méthodes, de lignes directrices ou d'outils d'évaluation.**

Oui

[ Points: +2 ]

**6. Cette information est-elle publiquement disponible?**

Non

[ Points: +0 ]

**7. Avez-vous élaboré un processus permettant de documenter la façon dont les problèmes de qualité des données qui seront résolus pendant le processus de conception?**

Oui

[ Points: +1 ]

**8. Cette information est-elle publiquement disponible?**

Non

[ Points: +0 ]

**9. Avez-vous entrepris une analyse comparative entre les sexes plus des données?**

Non

[ Points: +0 ]

**10. Cette information est-elle publiquement disponible?**

Non

[ Points: +0 ]

**11. Dans votre établissement, existe-t-il des responsables de la conception, du développement, de la maintenance et de l'amélioration du système?**

Oui

[ Points: +2 ]

**12. Disposez-vous d'un processus documenté pour gérer le risque que des données périmées ou non fiables soient utilisées pour prendre une décision automatisée?**

Non

[ Points: +0 ]

13. Cette information est-elle publiquement disponible?

Non

[ Points: +0 ]

14. Les données utilisées pour ce système seront-elles affichées sur la portail du gouvernement ouvert?

Non

[ Points: +0 ]

## Élimination des risques et mesures d'atténuation - Équité procédurale

15. La piste de vérification permet-elle de déterminer les pouvoirs ou les pouvoirs délégués prévus par la lois?

Non

[ Points: +0 ]

16. Le système fournit-il une piste de vérification qui enregistre toutes les recommandations ou décisions prises par le système?

Non

[ Points: +0 ]

17. Est-ce que tous les points de décision clés peuvent être identifiés dans la piste de vérification?

Non

[ Points: +0 ]

18. Est-ce que toutes les décisions clés sont liées à une législation, politique ou à une procédure pertinente?

Non

[ Points: +0 ]

19. Avez-vous un journal détaillant toutes les modifications apportées au modèle et au système?

Non

[ Points: +0 ]

20. Est-ce que la piste de vérification indique tous les points de décision pris par le système?

Non

[ Points: +0 ]

21. La piste de vérification générée par le système peut-elle être utilisée pour aider à produire une notification de la décision (y compris un énoncé des motifs ou une autre notification) au besoin?

Non

[ Points: +0 ]

22. La piste de vérification permet-elle de déterminer précisément quelle version du système a été utilisée pour chaque décision qu'elle appuie?

Non

[ Points: +0 ]

23. La piste de vérification indique-t-elle qui est le décideur autorisé?

Non

[ Points: +0 ]

24. Le système est-il en mesure de justifier ses décisions ou ses recommandations au besoin?

Non

[ Points: +0 ]

25. Avez-vous un processus en place pour accorder, surveiller et révoquer l'autorisation d'accès au système?

Oui

[ Points: +1 ]

**26. Avez-vous un mécanisme pour recueillir les commentaires des utilisateurs du système?**

Oui [ Points: +1 ]

**27. Avez-vous un processus de recours prévu ou établi pour les clients qui souhaitent contester la décision?**

Oui [ Points: +2 ]

**28. Le système permet-il à une personne de passer outre aux décisions du système?**

Oui [ Points: +2 ]

**29. Avez-vous un processus en place pour consigner les cas où des dérogations ont été effectuées?**

Non [ Points: +0 ]

**30. Avez-vous des processus en place pour enregistrer les modifications apportées au fonctionnement ou au rendement du système?**

Non [ Points: +0 ]

**31. Avez-vous préparé un dossier conceptuel à l'intention du Comité d'examen de l'architecture d'entreprise du gouvernement du Canada?**

Non [ Points: +0 ]

## **Élimination des risques et mesures d'atténuation - Confidentialité**

**32. Si votre système implique l'utilisation de renseignements personnels, avez-vous entrepris une évaluation des facteurs relatifs à la vie privée ou révisé une évaluation existante?**

Oui [ Points: +1 ]

**33. Avez-vous conçu et intégré la sécurité et la confidentialité dans vos systèmes dès la phase de conception du projet?**

Oui [ Points: +1 ]

**34. Les informations sont-elles utilisées dans un système fermé (c'est-à-dire sans connexion à Internet, Intranet ou tout autre système)?**

Oui [ Points: +1 ]