

Groupe de Travail sur l'IA du CFTL

Cas d'usage de l'IA pour les tests :
Exploration et mise en pratique

16 JUIN 2025
BEFFROI DE MONTROUGE

JOURNÉE
TUTORIELS
JFTL 2025



JOURNÉE
TUTORIELS
JFTL 2025

Introduction

Bruno Legeard



Groupe de travail du CFTL

GT TAIA

“Tester avec l’IA générative”

Contacts

- bruno.legeardcftl@gmail.com
- etienne.dufour@axa.fr
- michael@nocode-testing.com

• JFTL - Tutoriel Cas d’usage de l’IA

- Notre tutoriel aujourd’hui avec les ressources en open-source

TAIA - Tester avec l’IA

Groupe de travail du CFTL sur l’IA et le test

Accéder à la documentation

Accéder aux cas d’usages

TUTORIEL JFTL 2025

• Enquête IA annuelle - Novembre

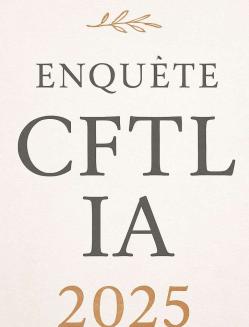
- IA dans les organisations et pratiques de test
- Résultats 2024

<https://cftl.fr/cf-tl/ressources/>

3

• Journée Thématische IA (JTIA)

- Retours d’expérience
- Ateliers de pratique
- <https://cftl.fr/actualites/jtia-2/>



AGENDA

1. Introduction

Groupe de travail IA du CFTL - Agenda du tutoriel

→ 2. Cas d'usage et mise en pratique

Fiches cas d'usage et workflow IA - Présentation des ateliers

3. Atelier 1 - Analyse des user stories

4. Atelier 2 - Génération de cas de test et optimisation de la couverture

4

5. Atelier 3 - Génération de tests automatisés

6. Discussion - Echanges

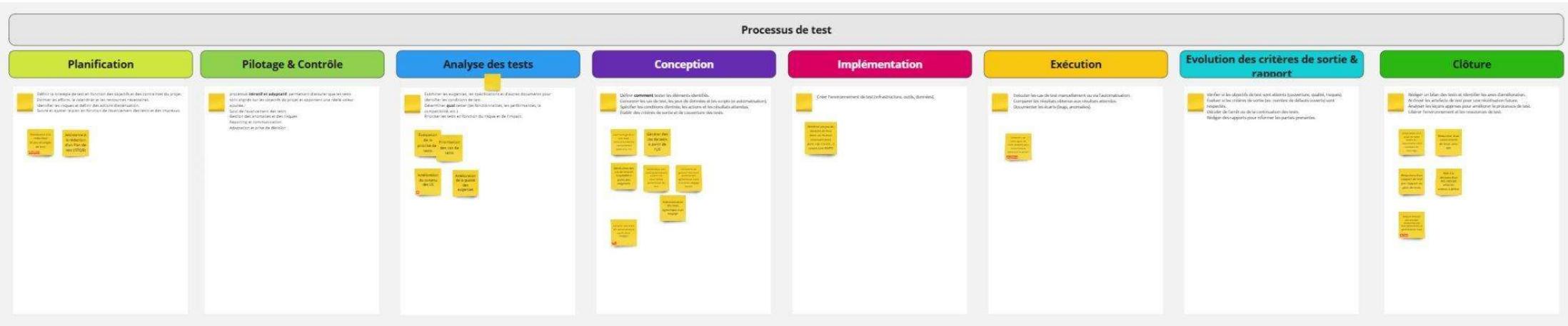
Référentiel cas d'usage de l'IA dans le test

Michael Granier (Nocode Testing)

Réflexion...

**Quid de créer un espace de référence
avec des cas d'utilisation de l'IA dans le test
et leurs tâches de prompts ?**

Quels cas d'usages ?



Atelier de création d'un backlog de cas d'usage autour des groupes d'activités de tests

Une plateforme pour partager...

 TAIA - Utilisation de l'IA dans le Test Documentation Activités de test Tutoriel JFTL 2025 Enquête IA 2024 



The screenshot shows the TAIA homepage with a teal header. On the left is a large QR code. The center features the title "TAIA - Tester avec l'IA" and the subtitle "Groupe de travail du CFTL sur l'IA et le test". Below these are three buttons: "Accéder à la documentation", "Accéder aux cas d'usages", and "TUTORIEL JFTL 2025". To the right is a decorative graphic of overlapping circles.



<https://cftl-taia.github.io/>



JOURNÉE
TUTORIELS
JFTL 2025

Présentation des ateliers

Etienne Dufour (AXA France)

Présentation des ateliers

Analyse des
User Stories

Génération de
cas de test
et amélioration de la
couverture de test

Génération de
tests automatisés

35 minutes par atelier

Introduction et démo : 10 minutes

Mise en pratique : 15 minutes

Discussion : 10 minutes

20 minutes de discussions finales

Mise en pratique - Accès aux LLMs

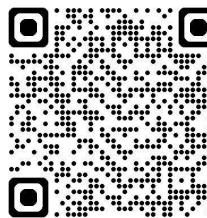
Trois plateformes d'accès LLMs pour nos ateliers

compar:IA



<https://www.comparia.beta.gouv.fr/>

LMArena



<https://lmarena.ai/>

**Instance
Librechat**

[Librechat](#)



AGENDA

1. Introduction

Groupe de travail IA du CFTL - Agenda du tutoriel

2. Cas d'usage et mise en pratique

Fiches cas d'usage et workflow IA - Présentation des ateliers

→ 3. Atelier 1 - Analyse des user stories

4. Atelier 2 - Génération de cas de test et optimisation de la couverture

13

5. Atelier 3 - Génération de tests automatisés

6. Discussion - Echanges

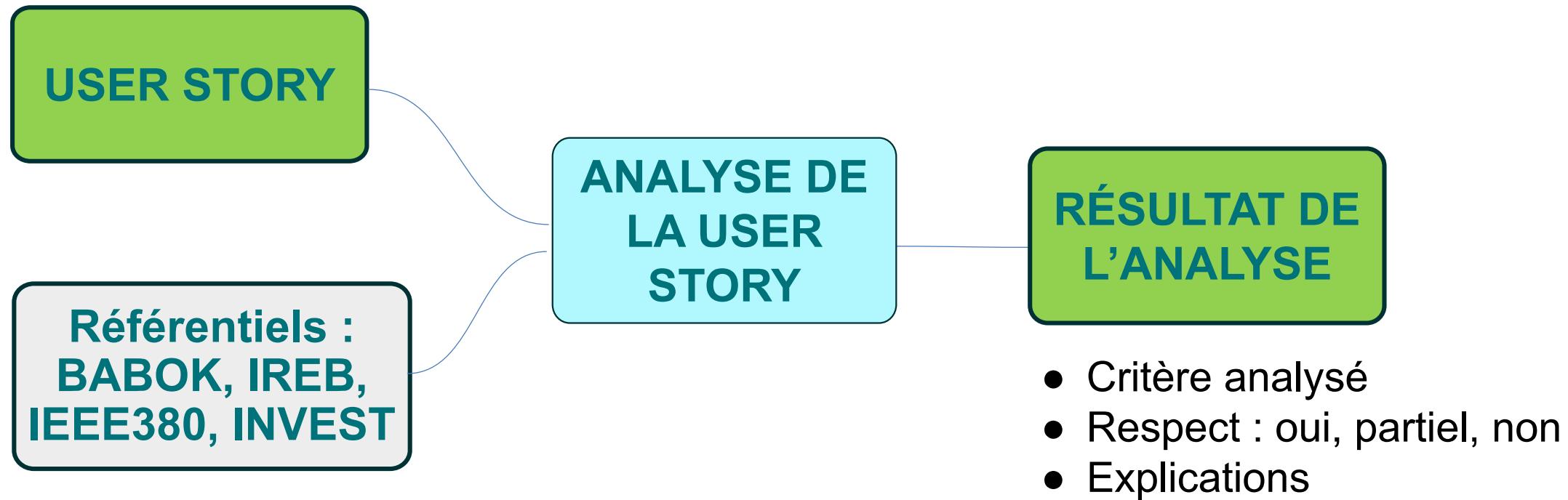
Atelier 1. Analyse et amélioration des Users Stories

Caroline Distriquin (CEA)

Sarah Leroy (Kereval)

Florent Vaution (Ouest France)

La tâche : Analyser l'US et évaluer le respect des critères qualités



La problématique et les bénéfices attendus

Les problématiques à résoudre

- Difficulté à garantir la qualité des US
- Risque de non-conformité aux standards d'écriture des US entraînant des ambiguïtés, des oubliés ou des US non testables
- Charge de relecture et d'analyse manuelle importante pour les PO, Scrum Masters et testeurs.

Les bénéfices attendus

- Amélioration de la qualité et de la clarté des US
- Réduction du temps de revue et de correction des US
- Diminution des défauts liés à des exigences mal définies
- Accélération du cycle de développement grâce à US prêtes à être développées et testées
- Standardisation de l'analyse grâce à l'application systématique de critères objectifs

Proposition de prompt générique

Conduis-toi comme un [variable1].

Je vais te fournir une user story, analyse cette user story selon les critères [variable2: + liste critères].

Pour chaque critère je veux savoir s'il est respecté (oui, partiellement, non) avec une explication.

Le résultat doit être fourni sous la forme d'un tableau contenant les colonnes suivantes :

- Critère **[variable2]** (par exemple **[exemple critère]**)
- Respect : oui, partiel, non
- Explication

Début user story

Fin user story

Les variables

Variable (1) Rôle

Rôle + “du domaine du développement logiciel avec plusieurs années d’expérience dans le contexte Agile Scrum”

Rôles :

- Product owner
- Scrum Master
- Coach Agile
- Ingénieur d’exigences

Variable (2) Qualité

nom critères + liste

- **BABOK** : atomique, complet, cohérent, concis, réalisable, non ambigu, testable, priorisé, compréhensible
- **IEEE830** : correct, non ambigu, complet, cohérent, classé en fonction de son importance et/ou de sa stabilité, vérifiable, modifiable, traçable
- **IREB** : adéquate, nécessaire, non ambigu, complète, compréhensible, vérifiable
- **INVEST** : Indépendante, Négociable, Valeur utilisateur, Estimable, Small, Testable

Le site de petites annonces

OsClass

Login Publish Ad

What are you looking for today?

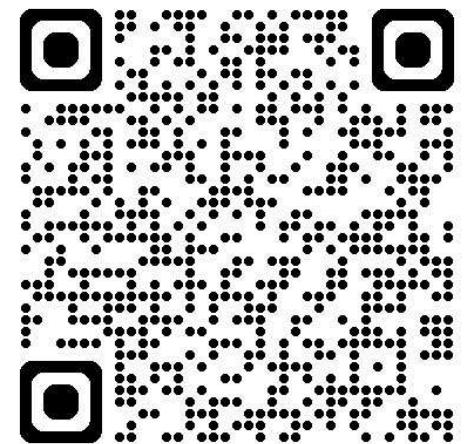
Keyword Category

ie. PHP Programmer Select a category

Search

Latest Listings

			
Genius Tech Media – Your ... Check with seller	Acer Predator + GeForce 1600.00 \$	Samsung LED 32inch Free	AlienWare 2019 3.0Ghz 2... 1950.00 \$
			



<https://demo.osclasspoint.com/en/>

La user story testée

US3 - Publier une annonce

**En tant qu'utilisateur connecté,
Je veux pouvoir publier une annonce
Afin de vendre ou proposer un service.**

Critères d'acceptation (Gherkin)

Scénario: Publication réussie

Étant donné que je suis connecté
Quand je remplis tous les champs obligatoires du formulaire de publication
Et que je valide
Alors l'annonce est publiée avec succès

Scénario: Champs obligatoires manquants

Étant donné que je remplis partiellement le formulaire
Quand j'essaie de valider
Alors un message d'erreur indique les champs manquants

Le Champ Category est obligatoire, si une catégorie n'est pas sélectionnée dans la liste déroulante alors afficher le message d'erreur « Choose one category. ».

Le Champ Title est obligatoire, si le titre n'est pas saisi alors afficher le message d'erreur « Title: this field is required ». Si le titre contient moins de 5 caractères alors afficher le message d'erreur « Title: enter at least 5 characters ». Si le titre contient plus de 100 caractères alors afficher le message d'erreur « Title too long (en_US) ».

Le champ « Description » devient obligatoire si les champs Category et Title sont renseignés ; dans ce cas si la description contient moins de 3 caractères alors afficher le message d'erreur « Description too short (en_US). » et si la description contient plus de 4994 caractères alors afficher le message d'erreur « Description too long (en_US). ».

Scénario: Ajout de photos

Étant donné que je publie une annonce
Quand j'ajoute des photos
Alors je peux en ajouter jusqu'à 4

Si l'image n'est pas au format .png, .gif, .jpg ou .jpeg alors afficher le message d'erreur « You can only upload: image/png, image/gif, image/jpg, image/jpeg ».

Si la taille de l'image dépasse 4096kb alors afficher le message d'erreur « exceeds maximum allowed size of 4 MB ».

Si on tente d'insérer une cinquième image alors afficher le message d'erreur « You cannot upload more images. Image limit reached ! ».

Mise en pratique

Démonstration Prompt

Mise en pratique

**A vous de jouer !
Vous avez 15 minutes**

*Parcourez le prompt
Choisissez vos critères qualités
Accédez au Chatbot et lancer le prompt
Analysez et évaluez les résultats*

*Qu'auriez vous fait différemment ? Que peut-on améliorer ?
Préparez l'échange final*

Synthèse

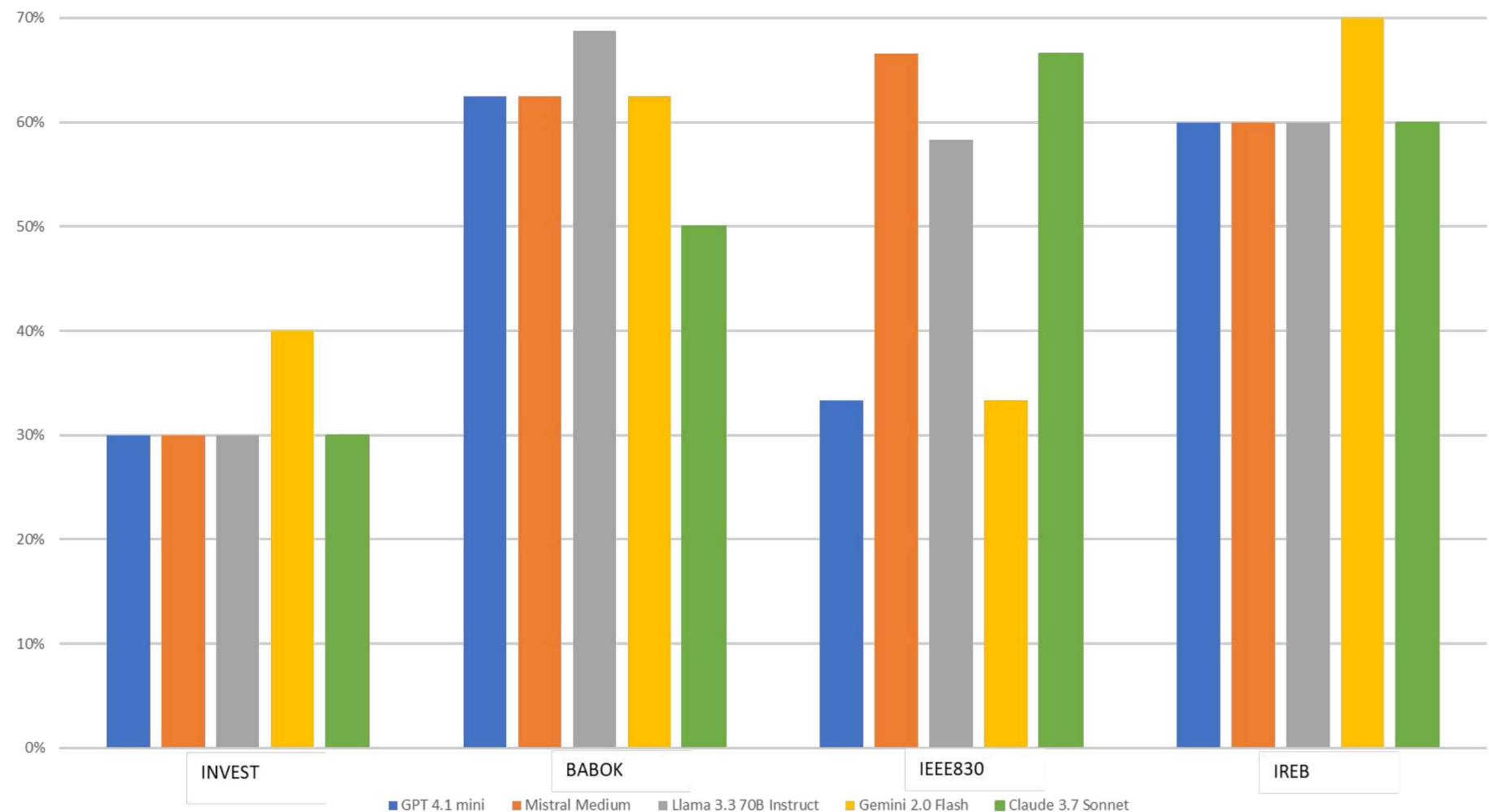
Évaluation

- Métrique initiale : proportion de réponses correctes (accuracy) sur l'analyse du respect des critères
→ Est-ce que le LLM a fourni la même réponse (oui, partiel, non) que l'analyse manuelle ?
- Métrique “pondérée” : pour mieux prendre en compte la spécificité de la réponse “partiel”

	Oui	Partiel	Non
Oui	1	0,5	0
Partiel	0,5	1	0,5
Non	0	0,5	1

Résultats de l'évaluation sur l'US3

Accuracy pondérée



Réflexions sur les critères

Critères non évaluables ⇒
manque de contexte suffisant (projet,
équipe, compétences, dépendances...)

Pertinence des critères ⇒
plutôt BABOK mais dépendent du
contexte

Un LLM dit rarement Non ⇒
identification d'éléments manquants

Une “bonne” US ? ⇒
place à la subjectivité

Proposition de scénarii de tests ⇒
scénarii d’acceptation ?

Réflexions

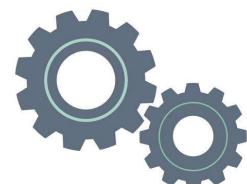
Pistes d'amélioration du prompt

- Précisions sur les **attentes** par rapport aux critères
- Proposition d'**amélioration** de l'US
- Vérification des **règles d'écriture** de l'US
- Intégration dans une démarche d'**automatisation** (sortie structurée)



Reste à faire

- Évaluer la pertinence de la variable **rôle** : les premiers résultats montrent que les évaluations sont proches cependant l'explication proposée peut différer



Discussion - Échanges

AGENDA

1. Introduction

Groupe de travail IA du CFTL - Agenda du tutoriel

2. Cas d'usage et mise en pratique

Fiches cas d'usage et workflow IA - Présentation des ateliers

3. Atelier 1 - Analyse des user stories

→ 4. Atelier 2 - Génération de cas de test et optimisation de la couverture

29

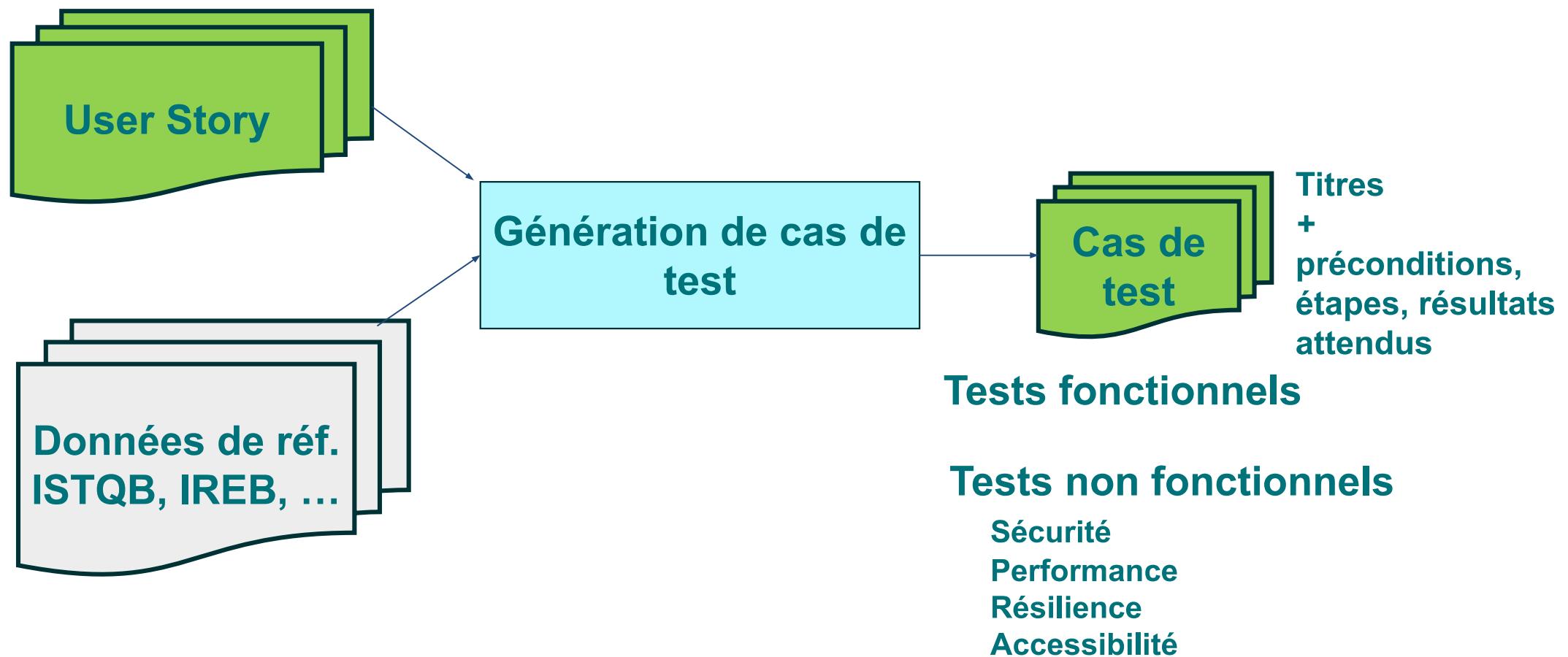
5. Atelier 3 - Génération de tests automatisés

6. Discussion - Echanges

Atelier 2. Génération de cas de test et optimisation de la couverture

Etienne Dufour, David James (AXA France)

La tâche : Génération de cas de test à partir d'une US



Le Prompt simple

Conduis-toi comme un expert du domaine du test logiciel avec plusieurs années d'expérience dans le contexte agile et dans le monde de l'assurance de biens et de personnes. Adopte une vision critique et disruptive

Inspire-toi du contenu des référentiels ISTQB Fondation, « 610,12-1990 – IEEE Standard Glossary of Software Engineering Terminology » et « IEEE 829-1983 – IEEE Standard for Software Test Documentation » et des critères de qualité préconisés par l'IREB (International Requirements Engineering Board).

Je te vais te fournir une user story qui est considérée comme bien rédigée par les 3 Amigos.

Voici la user story

< >

Génère les titres de cas de test pour cette user story.

Abandonné car trop simple

Formule les titres selon le format Verbe et complément(s).

Exemples :

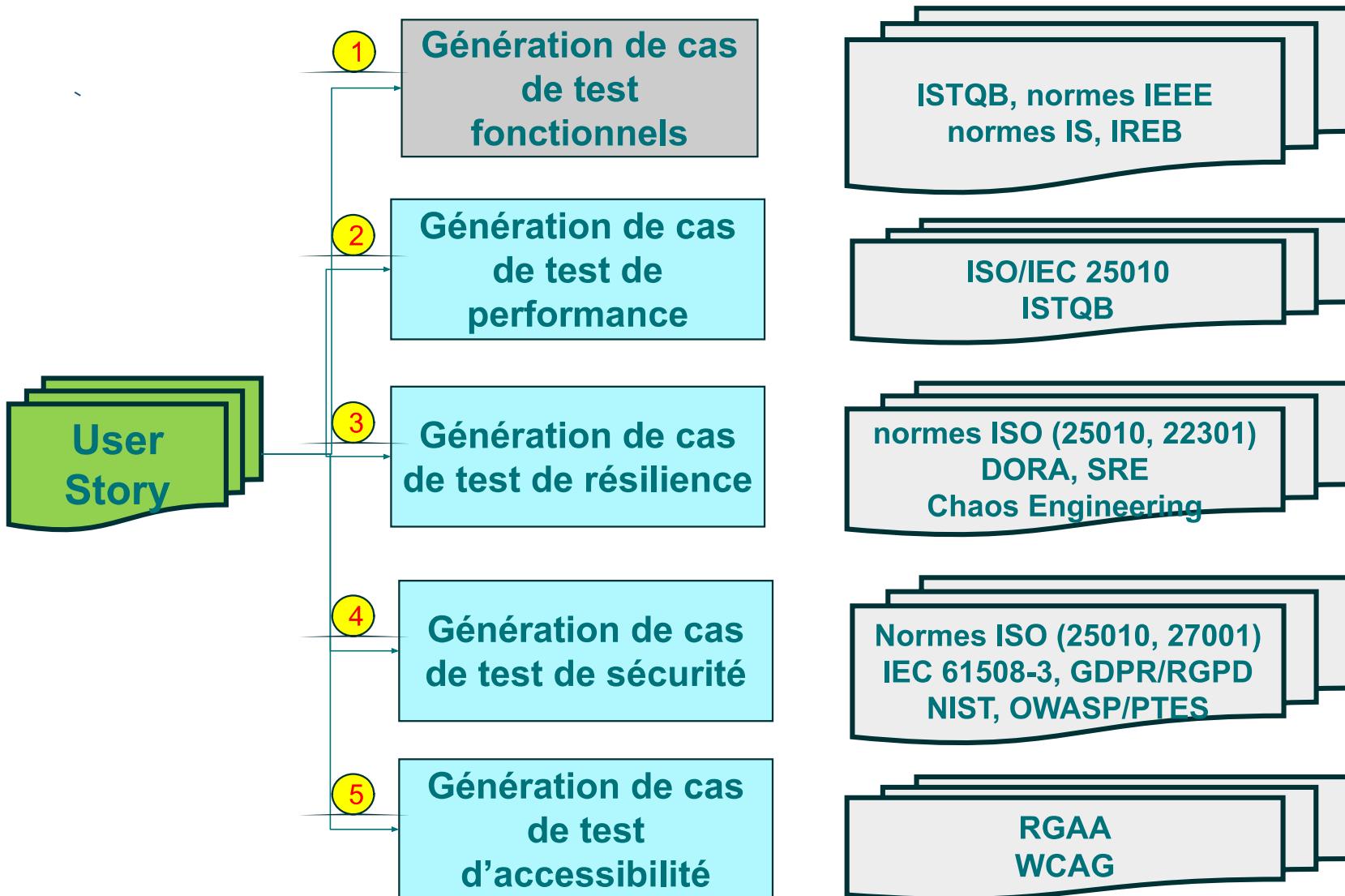
- . saisir un mot de passe valide
- . mesurer le temps de réponse d'affichage

Fournis les résultats sous forme d'un tableau : colonne 1 = compteur de ligne, colonne 2 = titre de cas de test.

N'ajoute pas de commentaires avant et après tes réponses.

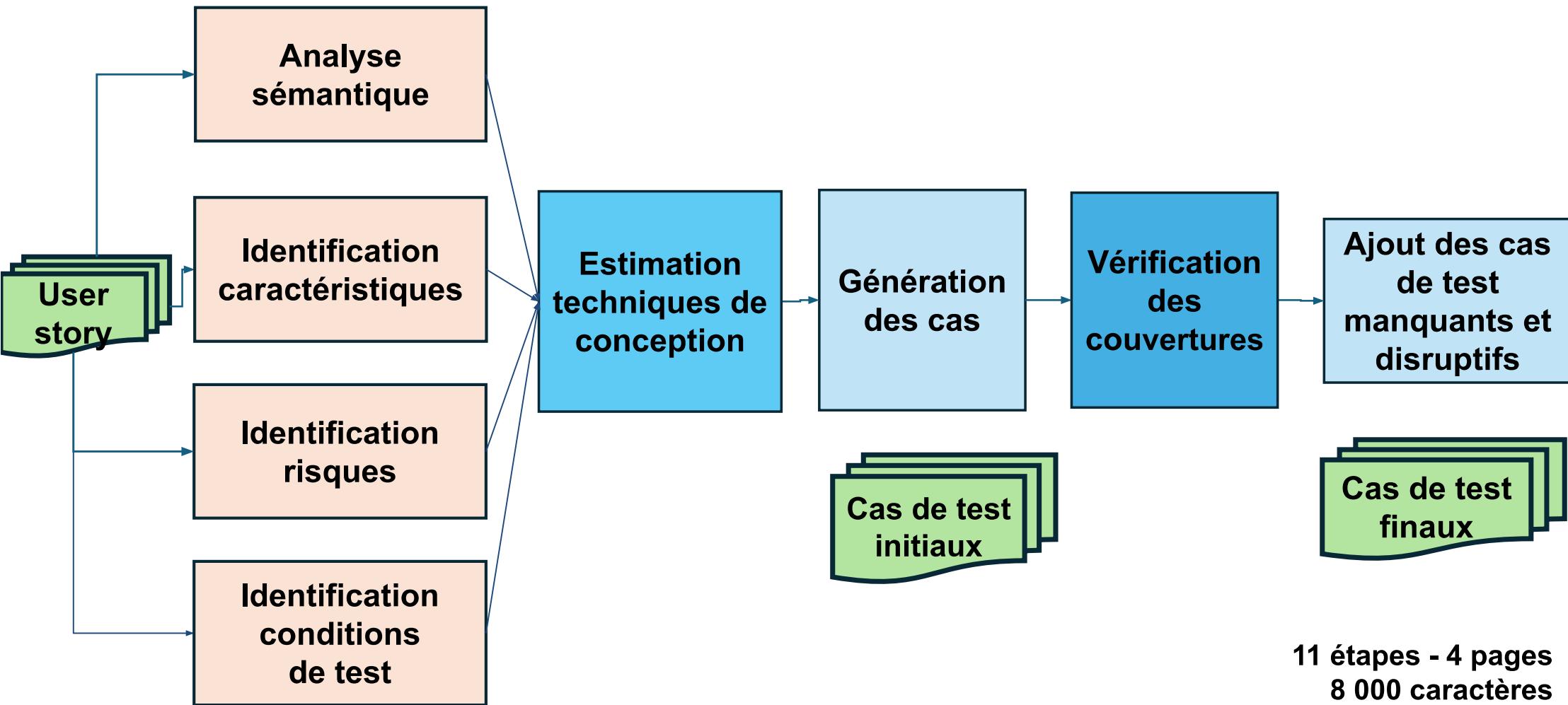
**Une étape - Une demi page
900 caractères**

Le Prompt “analytique”



5 étapes - 5 pages
14 000 caractères

Le Prompt “dynamique”



Mise en pratique

Démonstration Prompt Dynamique (concis)

 mistral-medium-2505 ▾ vs  gpt-4.1-mini-2025-04-14 ▾

<https://cftl-taia.github.io/>

<https://lmarena.ai/>

Mise en pratique

**A vous de jouer !
Vous avez 15 minutes**

*Parcourez les 2 prompts
Choisissez celui que vous voulez utiliser
Accédez au Chatbot et lancez le prompt
Analysez et évaluez les résultats*

***Qu'auriez vous fait différemment ? Que peut-on améliorer ?
Préparez l'échange final***

Synthèse

Une stratégie de test complète

Tests quantitatifs 1

Nombre de cas générés

12 LLMs
3 US, 3 prompts

Décisions

LLMs : 12 => 6

Suppression de l'US simple

Tests quantitatifs 2

Nombre de cas générés / attendus

6 LLMs,
2 US, 3 prompts

Décisions

LLMs : 6 => 4

Utilisation de l'US Tutoriel
Suppression du prompt simple.

Tests qualitatifs

Couverture de test fonctionnelle (manuel)

4 LLMs
1 US, 2 prompts

Décisions

4 LLMs validés

Evaluation LLM as judge. Tests multi-itérations

Tests de variabilité

Couverture de test fonctionnelle (LLM) + Multi-itérations

4 LLMs
1 US, 2 prompts

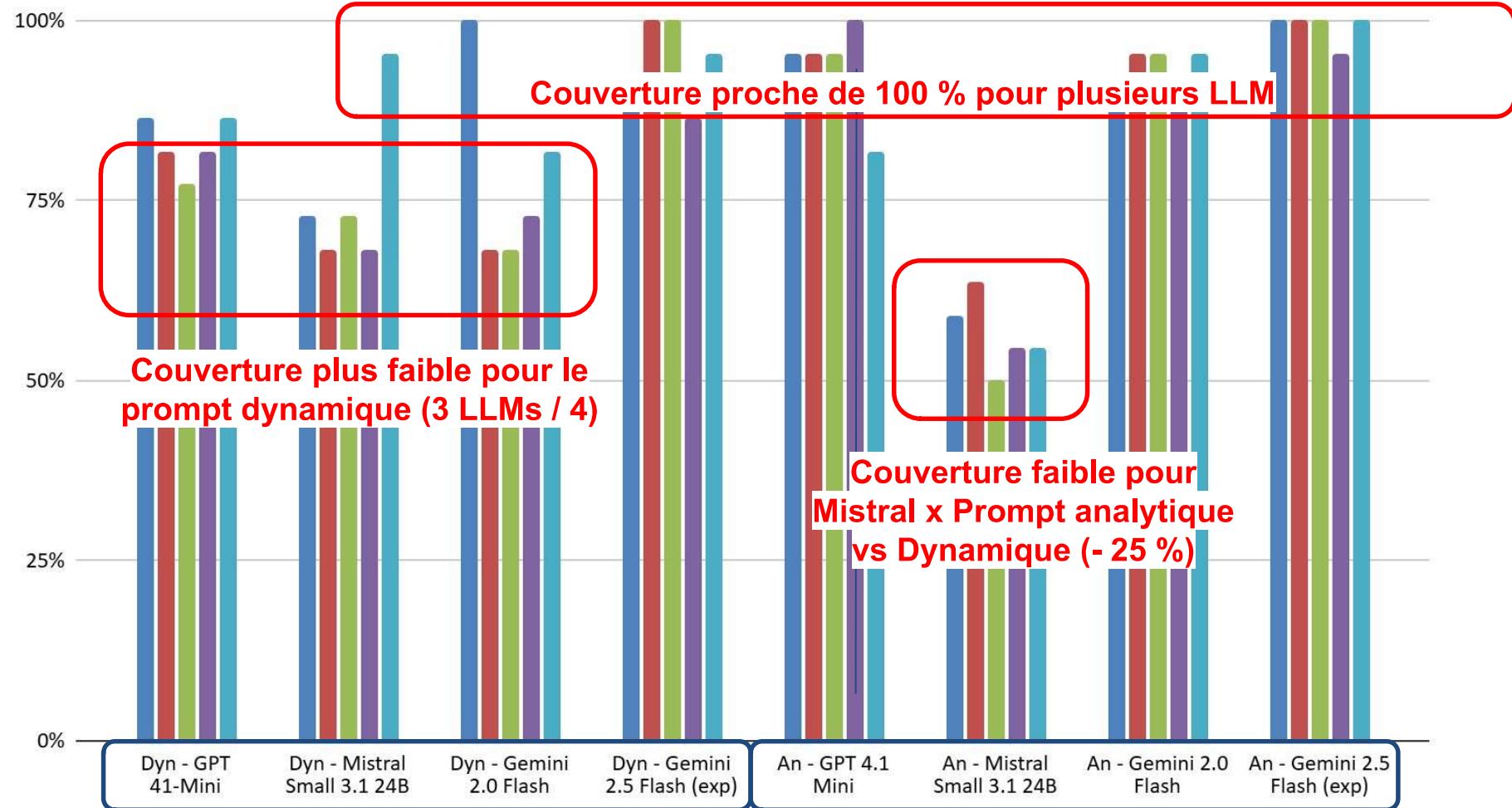
Mesure de conso energie

Wh / CO2

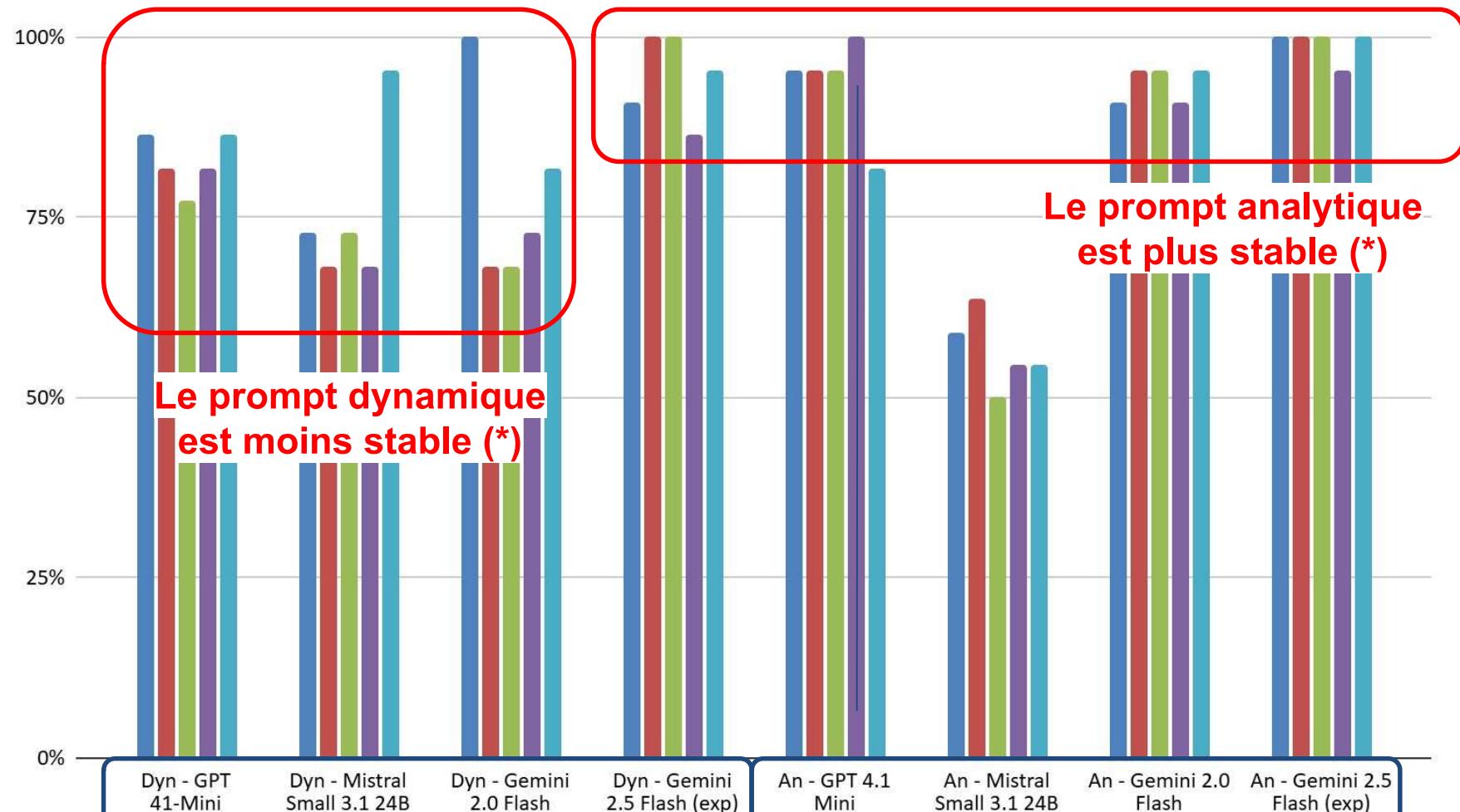
8 LLMs
3 prompts

Amélioration continue des prompts

Couverture de test fonctionnelle et Variabilité

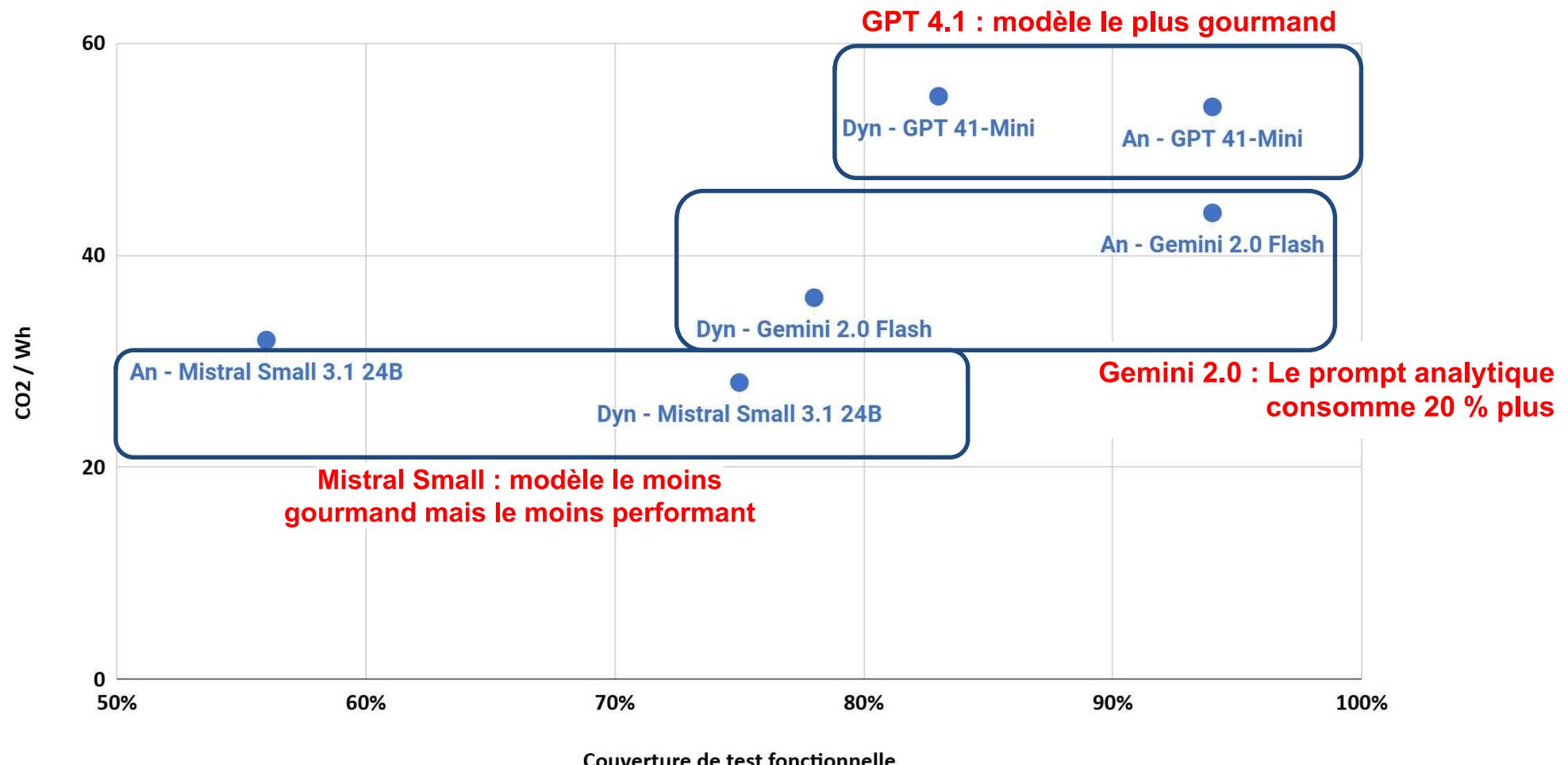


Couverture de test fonctionnelle et Variabilité



(*) les versions initiales des prompts produisaient des résultats TRÈS variables

Consommation en énergie (Wh x Couverture)



Source : Ecologist / Comp

Conclusions

- **Les prompts sont des assets informatiques comme les autres. Ils doivent être testés précisément**
- **La qualité des résultats est fonction du prompt ET du LLM**
 - Un prompt simple ne donne pas de bons résultats
 - Les prompts doivent être TRÈS précis et détaillés. *Il faut “contraindre” le LLM*
- **La couverture de test fonctionnelle peut atteindre 100 % (avec des modèles puissants)**
- **La variabilité des réponses doit être mesurée. Elle peut être réduite via les prompts**
- **La consommation CO2/Wh varie d'un facteur 2 selon LLM/prompt**
- **Aucun prompt n'est parfait**

Discussion - Echanges

AGENDA

1. Introduction

Groupe de travail IA du CFTL - Agenda du tutoriel

2. Cas d'usage et mise en pratique

Fiches cas d'usage et workflow IA - Présentation des ateliers

3. Atelier 1 - Analyse des user stories

4. Atelier 2 - Génération de cas de test et optimisation de la couverture

44

5. Atelier 3 - Génération de tests automatisés

6. Discussion - Echanges

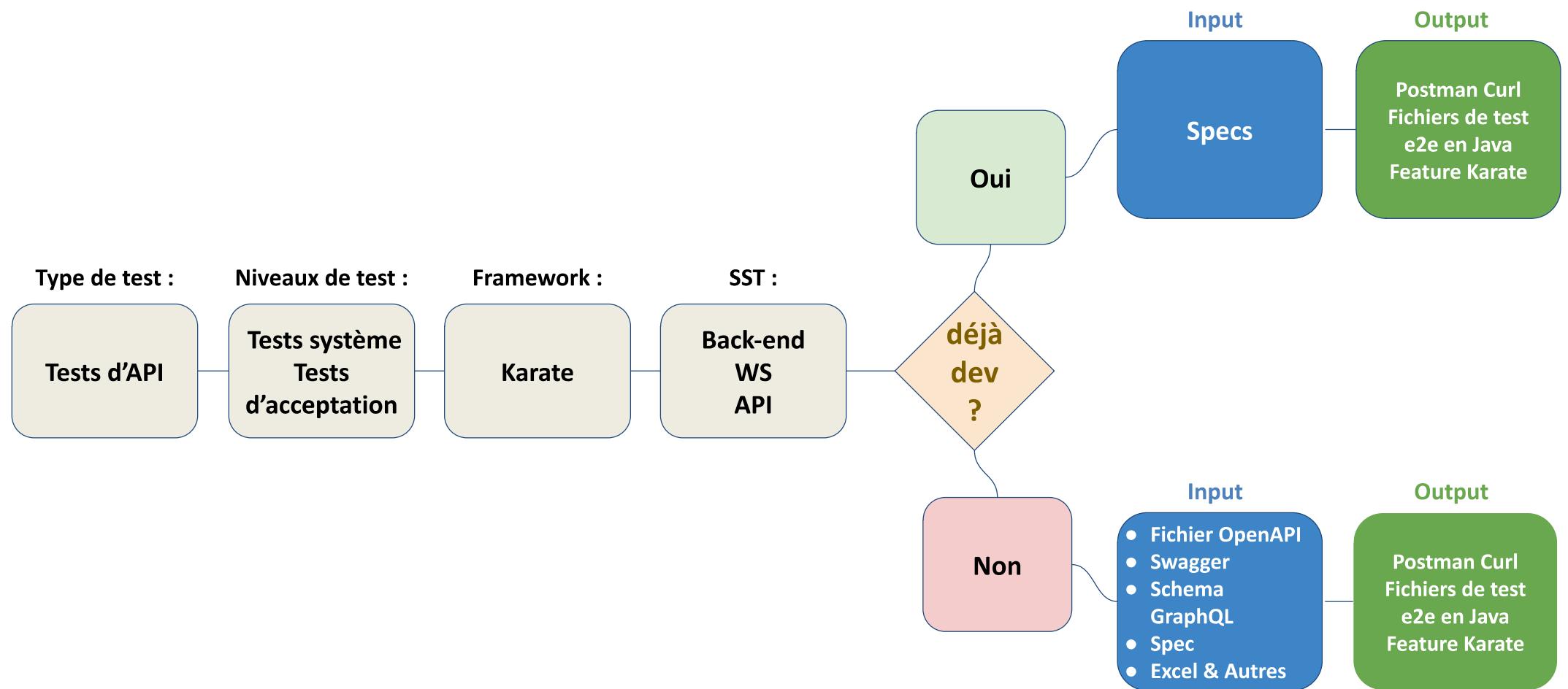


Atelier 3. Génération de tests automatisés

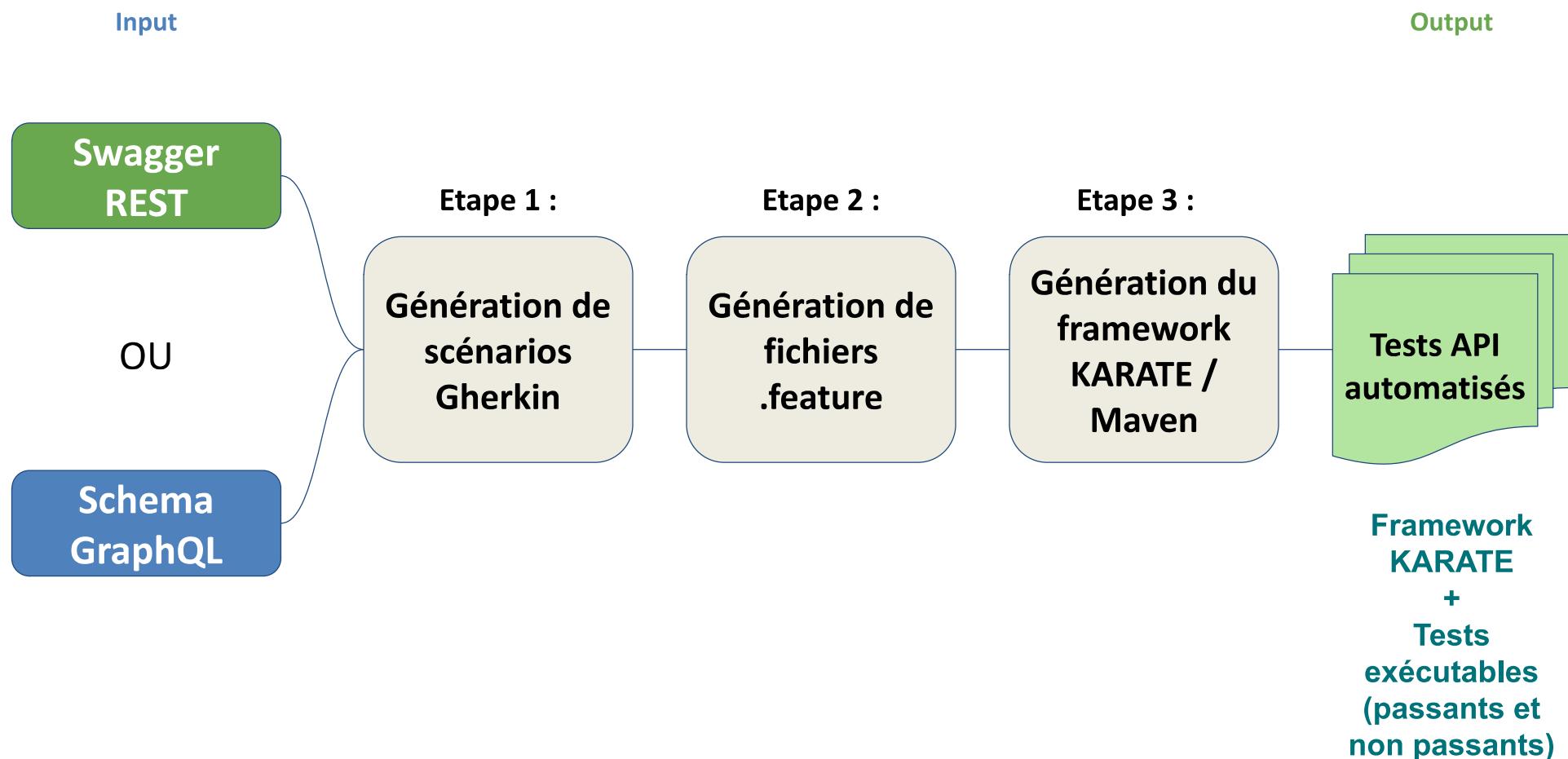
Pierick Njila

Nabil Idhammou

La tâche : Génération de tests automatisés



La tâche : Génération de tests automatisés



Les APIs à tester (inputs)

<https://petstore.swagger.io/#/>

{ REST }

The screenshot shows the Swagger Petstore API documentation. At the top, there's a header with the Swagger logo, the URL <https://petstore.swagger.io/v2/swagger.json>, and a green "Explore" button. Below the header, the title "Swagger Petstore" is displayed along with version "1.0.7" and "OAS 2.0". A note indicates the base URL is petstore.swagger.io/v2. The main content area contains a brief introduction, links to terms of service, developer contact, and Apache 2.0 licensing, and a link to learn more about Swagger. A "Schemes" dropdown menu is set to "HTTPS" and an "Authorize" button with a lock icon is visible. The "pet" category is expanded, showing three operations: "POST /pet/{petId}/uploadImage" (uploads an image), "POST /pet" (Add a new pet to the store), and "PUT /pet" (Update an existing pet). Each operation has a lock icon and a dropdown arrow.

Les APIs à tester (inputs)

<https://countries.trevorblades.com/>



Docs

A GraphQL schema provides a root type for each kind of operation.

Root Types

query: [Query](#)

All Schema Types

Boolean

Continent

ContinentFilterInput

Country

CountryFilterInput

Float

ID

Int

Language

LanguageFilterInput

State

String

StringQueryOperatorInput

Subdivision

Variables Headers

```
1+ query {  
2   countries { code name emoji }  
3 }  
4
```

countries.trevorblades.com

```
{  
  "data": {  
    "countries": [  
      {  
        "code": "AD",  
        "name": "Andorra",  
        "emoji": "AD"  
      },  
      {  
        "code": "AE",  
        "name": "United Arab Emirates",  
        "emoji": "AE"  
      },  
      {  
        "code": "AF",  
        "name": "Afghanistan",  
        "emoji": "AF"  
      },  
      {  
        "code": "AG",  
        "name": "Antigua and Barbuda",  
        "emoji": "AG"  
      },  
      {  
        "code": "AI",  
        "name": "Anguilla",  
        "emoji": "AI"  
      },  
      {  
        "code": "AL",  
        "name": "Albania",  
        "emoji": "AL"  
      },  
      {  
        "code": "DZ",  
        "name": "Algeria",  
        "emoji": "DZ"  
      },  
      {  
        "code": "AS",  
        "name": "American Samoa",  
        "emoji": "AS"  
      },  
      {  
        "code": "BH",  
        "name": "Bahrain",  
        "emoji": "BH"  
      },  
      {  
        "code": "BD",  
        "name": "Bangladesh",  
        "emoji": "BD"  
      },  
      {  
        "code": "BB",  
        "name": "Barbados",  
        "emoji": "BB"  
      },  
      {  
        "code": "BY",  
        "name": "Belarus",  
        "emoji": "BY"  
      },  
      {  
        "code": "BE",  
        "name": "Belgium",  
        "emoji": "BE"  
      },  
      {  
        "code": "BZ",  
        "name": "Belize",  
        "emoji": "BZ"  
      },  
      {  
        "code": "JO",  
        "name": "Jordan",  
        "emoji": "JO"  
      },  
      {  
        "code": "KZ",  
        "name": "Kazakhstan",  
        "emoji": "KZ"  
      },  
      {  
        "code": "KE",  
        "name": "Kenya",  
        "emoji": "KE"  
      },  
      {  
        "code": "LS",  
        "name": "Lesotho",  
        "emoji": "LS"  
      },  
      {  
        "code": "LV",  
        "name": "Latvia",  
        "emoji": "LV"  
      },  
      {  
        "code": "LT",  
        "name": "Lithuania",  
        "emoji": "LT"  
      },  
      {  
        "code": "LU",  
        "name": "Luxembourg",  
        "emoji": "LU"  
      },  
      {  
        "code": "ML",  
        "name": "Mali",  
        "emoji": "ML"  
      },  
      {  
        "code": "MR",  
        "name": "Mauritania",  
        "emoji": "MR"  
      },  
      {  
        "code": "MZ",  
        "name": "Mozambique",  
        "emoji": "MZ"  
      },  
      {  
        "code": "NP",  
        "name": "Nepal",  
        "emoji": "NP"  
      },  
      {  
        "code": "NL",  
        "name": "Netherlands",  
        "emoji": "NL"  
      },  
      {  
        "code": "NC",  
        "name": "New Caledonia",  
        "emoji": "NC"  
      },  
      {  
        "code": "NZ",  
        "name": "New Zealand",  
        "emoji": "NZ"  
      },  
      {  
        "code": "PH",  
        "name": "Philippines",  
        "emoji": "PH"  
      },  
      {  
        "code": "PS",  
        "name": "Palestine",  
        "emoji": "PS"  
      },  
      {  
        "code": "QA",  
        "name": "Qatar",  
        "emoji": "QA"  
      },  
      {  
        "code": "RO",  
        "name": "Romania",  
        "emoji": "RO"  
      },  
      {  
        "code": "SA",  
        "name": "Saudi Arabia",  
        "emoji": "SA"  
      },  
      {  
        "code": "SD",  
        "name": "Sudan",  
        "emoji": "SD"  
      },  
      {  
        "code": "SL",  
        "name": "Sierra Leone",  
        "emoji": "SL"  
      },  
      {  
        "code": "SS",  
        "name": "South Sudan",  
        "emoji": "SS"  
      },  
      {  
        "code": "TN",  
        "name": "Tunisia",  
        "emoji": "TN"  
      },  
      {  
        "code": "TG",  
        "name": "Togo",  
        "emoji": "TG"  
      },  
      {  
        "code": "UA",  
        "name": "Ukraine",  
        "emoji": "UA"  
      },  
      {  
        "code": "YE",  
        "name": "Yemen",  
        "emoji": "YE"  
      },  
      {  
        "code": "ZW",  
        "name": "Zimbabwe",  
        "emoji": "ZW"  
      }  
    ]  
  }  
}
```

HIT 144ms RequestID: 17520101963463782430

IP limit 48 (out of 50) requests remaining (refills in 51s)

Les APIs à tester (inputs)

<https://petstore.swagger.io/>

{ REST }

The screenshot shows the Swagger Petstore API documentation. At the top, it says "Swagger Petstore 1.0.7 OAS 2.0" and provides the base URL "https://petstore.swagger.io/v2". Below this, there's a note about a sample server and how to test authorization filters. A dropdown menu for "Schemes" is set to "HTTPS". On the left, there's a sidebar for "pet" resources, showing two POST methods: "/pet/{petId}/uploadImage" and "/pet". Both methods have a lock icon indicating they require authentication. The main area displays the API's endpoints and their descriptions.

<https://countries.trevorblades.com/>

GraphQL

The screenshot shows the GraphQL playground interface for the "countries" API at "https://countries.trevorblades.com". The left sidebar has a "Docs" section with a search bar and a "Root Types" dropdown. It lists various schema types like Boolean, Continent, and Country. The main area shows a query editor with the following code:

```
query {  
  countries { code name emoji }  
}
```

Below the query editor, there are sections for "Variables" and "Headers". At the bottom right, there's a status bar showing "HTT 144ms" and "RequestID: 17520101963463782430".

Prompt étape 1

<https://petstore.swagger.io/#/>

{ REST }

Ignore all previous instructions.

You are a world-class test automation engineer with over 25 years of hands-on experience.

Your task is to write comprehensive API test cases in **Gherkin syntax**, based on the Swagger specification located at:

<https://petstore.swagger.io/v2/swagger.json>

Requirements:

- Be precise, thorough, and technically accurate.
- Every test case must have a clear and descriptive **title**.
- Test cases should reflect a **risk-based approach**, prioritizing high-impact functionality.
- Apply the guidance from the following ISO/IEC/IEEE software testing standards:

<https://countries.trevorblades.com/>



Ignore all previous instructions.

You are a world-class test automation engineer with over 25 years of hands-on experience.

Your task is to write comprehensive API test cases in **Gherkin syntax**, based on the GraphQL specifications located at:

<https://countries.trevorblades.com/>

Standard	Focus	Relevance to Automation
29119-1	Concepts	Establishes foundational testing principles
29119-2	Processes	Supports integration of automation into workflows
29119-3	Documentation	Encourages standardized, reusable test artifacts
29119-4	Techniques	Guides selection and implementation of automation
29119-5	Keyword-Driven Testing	Promotes maintainable, framework-driven design

Do not include any introductory or concluding comments. Just return the Gherkin test cases with titles.

Mise en pratique

**A vous de jouer !
Vous avez 10 minutes**

*Parcourez les 2 prompts
Choisissez celui que vous voulez utiliser
Accédez au Chatbot et lancez le prompt
Analysez et évaluez les résultats*

***Qu'auriez vous fait différemment ? Que peut-on améliorer ?
Préparez l'échange final***

Prompt étape 2

Your task now is to generate **comprehensive Karate feature files** based on the previously defined **Gherkin-style API test cases**.

Requirements:

- Output must be **precise, technically accurate, and production-ready**.
- Each **feature file** must have a **clear, descriptive title** and logically structured scenarios.
- Implement a **risk-based testing approach**, prioritizing **high-impact API functionality**.
- Follow best practices from the **ISO/IEC/IEEE 29119** standards as guidance for quality, structure, and automation design:

Standard	Focus	Relevance to Automation
29119-1	Concepts	Establishes foundational testing principles
29119-2	Processes	Supports integration of automation into workflows
29119-3	Documentation	Encourages standardized, reusable test artifacts
29119-4	Techniques	Guides selection and implementation of automation
29119-5	Keyword-Driven Testing	Promotes maintainable, framework-driven design

Instructions:

- Do not include any commentary, explanation, or formatting outside of the **Karate feature syntax**.

Only return the **Karate feature files**, starting directly with the **Feature:** line.

Mise en pratique

**A vous de jouer !
Vous avez 10 minutes**

*Parcourez le prompt
Accédez au Chatbot et lancez le prompt
Analysez et évaluez les résultats*

**Qu'auriez vous fait différemment ? Que peut-on améliorer ?
Préparez l'échange final**

Prompt étape 3

Your task now is to generate a **complete test automation project using Karate**, based on the previously defined **Karate feature files**.

Requirements:

- The output must be **precise, technically accurate**, and **ready for execution in a production-grade environment**.
- Include a fully configured `pom.xml` file with **all necessary dependencies and plugins** required to build and run the Karate tests.
- Apply a **risk-based testing strategy**, prioritizing **critical API functionality** that has the highest business or operational impact.
- Structure the project and test logic in alignment with the following **ISO/IEC/IEEE 29119 software testing standards**:

Standard	Focus	Relevance to Automation
29119-1	Concepts	Establishes foundational testing principles
29119-2	Processes	Supports integration of automation into workflows
29119-3	Documentation	Encourages standardized, reusable test artifacts
29119-4	Techniques	Guides selection and implementation of automation
29119-5	Keyword-Driven Testing	Promotes maintainable, framework-driven design

Instructions:

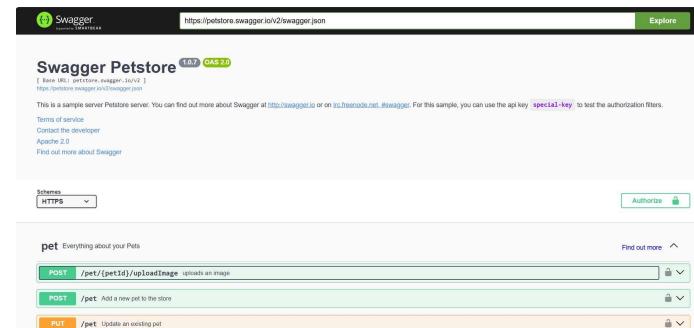
- Do **not** include any commentary, explanation, or descriptive text.
- Only return the **full Karate test automation project**, including folder structure, files, and all required configurations.

Mise en pratique

Démonstration Prompt Framework Karate

<https://petstore.swagger.io/#/>

{ REST }



Synthèse

Évaluation



Tests autos GraphQL	Etape 1					Etape 2			Etape 3			
	Noms modèles	Nombre de tests	Cas passants	Cas non passants	Couverture	Nombre de features	Framework fonctionnel ?	Fonctionnel après cc	Nombre de fichier	Cas exécutable	Erreurs / Commentaires	
GPT-4o	10	8		2	66% (4/6)		10	Oui	Oui	12	4	
Llama 4 Scout	13	9		4	66% (4/6)		1	Oui	Oui	8	13	
Mistral Saba	10	6		4	33% (2/6)		1	Non	Oui	7	10	
DeepSeek V3 (0324)	8	6		2	50% (3/3)		7	Oui	Oui	6	8	
Claude 3.7 Sonnet	14	12		2	66% (4/6)		1	Non	Non	?	0	Framework incomplet par manque de tokens
xAI/Grok 3 Mini	14	11		3	83,3%(5/6)		4	Oui	Oui	7	14	Quelques assertions à revoir
Google/Gemma 3 27B	19	11		8	50% (3/6)		4	Non	Non	6	0	Pas mal de soucis avec la syntaxe des requêtes

API :	https://countries.trevorblades.com/
Nombre de fonctionnalités	6
Fonctionnalité GraphQL	Description
countries	Liste de tous les pays
country(code: ID!)	Détails d'un pays par code
continents	Liste de tous les continents
continent(code: ID!)	Détails d'un continent par code
languages	Liste de toutes les langues
language(code: ID!)	Détails d'une langue par code

[Résultats - Google Sheets](#)

AGENDA

1. Introduction

Groupe de travail IA du CFTL - Agenda du tutoriel

2. Cas d'usage et mise en pratique

Fiches cas d'usage et workflow IA - Présentation des ateliers

3. Atelier 1 - Analyse des user stories

4. Atelier 2 - Génération de cas de test et optimisation de la couverture

59

5. Atelier 3 - Génération de tests automatisés



6. Discussion - Echanges

JOURNÉE
TUTORIELS
JFTL 2025

Discussion - Echanges

Discussion - Echanges

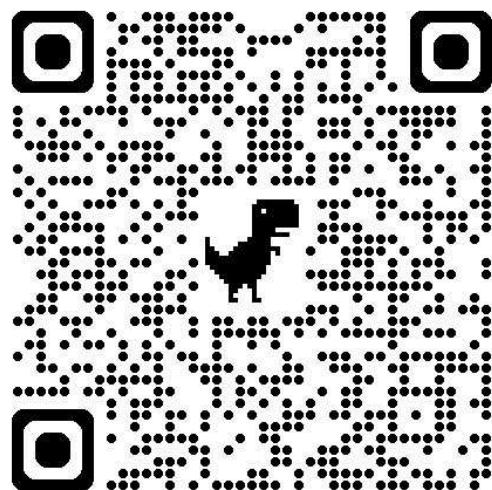
Choix des réponses	Réponses	
Amélioration de la rédaction des user stories, exigences et critères d'acceptation	58,72%	101
Génération de la Stratégie de test / du Plan de test	28,49%	49
Analyse de risques	15,12%	26
Analyse de test / Conditions de test	23,84%	41
Conception de cas de test manuels	56,40%	97
Automatisation des tests (génération / correction du code de test)	60,47%	104
Création / amélioration des rapports de test	20,93%	36
Analyse des anomalies	15,70%	27
Planification des tests	9,30%	16
Nombre total de répondants : 172	298,85%	514

**Quels cas d'usage
de l'IA dans votre
contexte ?**

**Quels sont vos
retours
d'expérience ?**

Vos retours

CFTL TAIA - Retours sur le tutoriel



Merci de répondre à ce
(court) formulaire



Groupe de Travail sur l'IA du CFTL

Cas d'usage de l'IA pour les tests :
Exploration et mise en pratique

JOURNÉE
TUTORIELS
JFTL 2025

MERCI ET A BIENTÔT



Génération de cas de test / Nombre de cas de tests total

