supermercado jpa	Modelo: 6,5	7,25
M. González, P. Gamo, G. Torres, R. Martín,	Código: 8	
Bonificación 1,25 por alta participación: B.E. Córdova, J.L. Bartha, C. Gómez		9
Penalización 0,75 por baja participación: A. Rivas, C. Forriol, D Hoyos, J. Romo, E. Barrero	no aplica	7,25

Ejecución

- No deja eliminar ingrediente si tiene vinculaciones
- Al cerrar, antes de poner el cliente, valida el stock
- Añadir ingrediente a plato comprueba vinculación previa
- No deja dar de baja turno con empleados activos.

SVN

- Fecha OK
- Commits por alumno
 - Mod
 - Top: B.E. Córdova, M. González, J.L. Bartha, C. Gómez, P. Gamo
 - Media: -
 - Low: A. Rivas, G. Torres, R. Martín, C. Forriol, D. Hoyos, J. Romo, E. Barrero
 - Ninguno: -
 - o Cod
- Top: R. Martín, B.E. Córdova, J.L. Bartha, C. Gómez
- Media: P. Gamo, M. González, G. Torres,
- Low: A. Rivas, C. Forriol, J. Romo, D. Hoyos, E. Barrero
- Ninguno: -

Memoria

- Dicen que el factor debe ser 1 para todos. Por eso no aplico sanción.

Diseño

- Clases
 - o JPA
 - No veo operación abstracta en personal.
 - Turno
 - Presentación
 - Todo lo que no sea vista debería estar en el paquete controlador.
 - Negocio
 - No aparece el singleton EMF y faltan algunas clases JPA
 - Falta empleado
 - o Personal
 - Presentación
 - OK
 - Negocio
 - Falta dependencias con turno y algunas clases JPA
 - o Ingrediente
 - Presentación
 - OK

- Negocio
 - Falta alguna clase JPA
- o Plato
 - Presentación
 - Según su propia nota, faltan transfers específicos.
 - Negocio
 - Falta dependencia con ingrediente y alguna clase JPA
- Cliente
 - Presentación
 - OK
 - Negocio
 - Falta alguna clase JPA
- o Pedido
 - Presentación
 - OK
 - Negocio
 - Faltan dependencias con entidades y alguna clase JPA
- Interacción
 - Alta personal
 - Presentación (turno)
 - Le falta una guarda al controlador.
 - El comando es de cliente
 - Negocio
 - La reactivación no actualiza datos
 - Baja turno
 - Negocio
 - No hace falta bloquear al turno
 - o Modificar cliente
 - Negocio
 - Es la implementación del servicio quien debería recibir la invocación.
 - Si no modifica el DNI no funciona
 - Listar platos
 - Negocio (ingrediente)
 - No hay conversión a transfer
 - Vincular plato-ingrediente
 - Negocio
 - Deberían comprobar vinculación previa
 - Deberían bloquear también plato
 - Cerrar pedido
 - Negocio
 - La nota del bucle debería estar en la guarda
 - Ojo con confiar en el cálculo del coste a la capa de presentación
 - Nómina turno
 - Negocio
 - No hay secuencia para los sueldos de cada personal

Despliegue

- El diagrama de despliegue no tiene tipo y ha perdido referencias a artefactos.

Código

- JUnit OK
- JPA
 - o OK sueldo abstracto en personal
 - Ingrediente::plato debería llamarse platos
 - o Cliente::pedido debería llamarse pedidos
 - Ídem líneas de pedido
- Singleton EMF
 - getInstance() debería ser synchronized
- Alta personal
 - o Presentación
 - OK (¿ya no hay carga dinámica en factorías?)
 - o Negocio
 - A diferencia de diseño, la reactivación sí actualiza datos
- Baja turno
 - Negocio
 - Acorde a diseño
- Modificar cliente
 - o Negocio
 - A diferencia de diseño, funciona aunque no se cambie DNI
- Listar platos
 - Negocio
 - A diferencia de diseño, sí hay conversión a transfer
 - o Presentación
 - No encuentro la vista
- Vincular plato-ingrediente
 - Negocio
 - Falta bloqueo en plato
 - A diferencia de diseño, sí comprueba vinculación previa
- Cerrar pedido
 - o Negocio
 - No hace falta bloquear al personal
 - A diferencia de diseño, aquí modifican al personal
 - A diferencia de diseño, persisten cada línea de pedido, y lo podían haber evitado con un persistir en cascada
- Nómina de turno
 - Negocio
 - OK, aunque si todas las operaciones que modifican a empleado hacen incremento forzado sobre turno, no hay que bloquear a los empleados