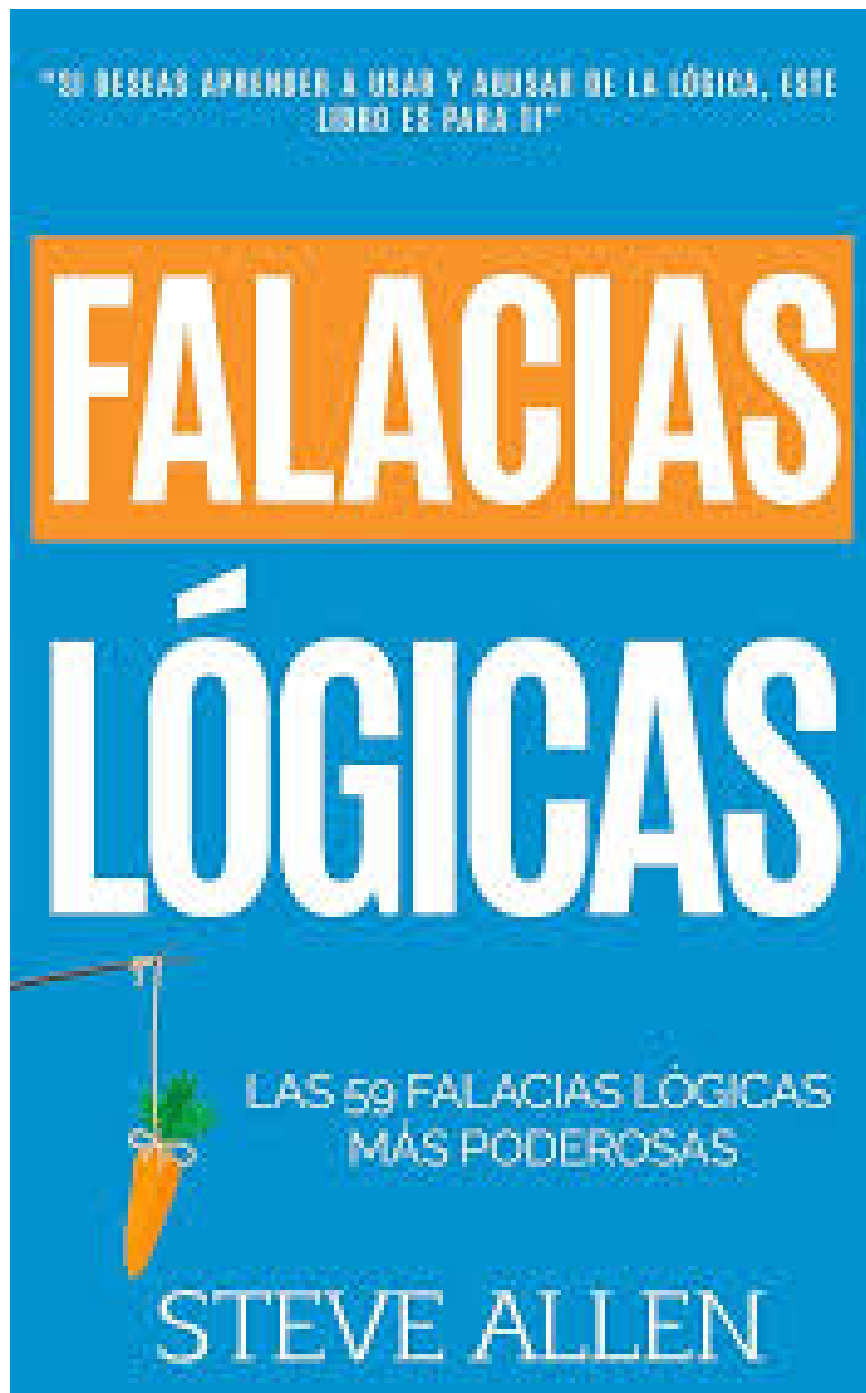


# FALACIAS LÓGICAS



# ÍNDICE

1. Resumen

2. Ejemplos de falacias

3. Opinión Personal

4. Aplicaciones a la Ingeniería del Software

# RESUMEN

*Falacias Lógicas* es un libro claro y práctico que ayuda a identificar y desmontar los errores más comunes en el razonamiento. A lo largo de sus páginas, se explican distintas categorías de falacias —como ad hominem, hombre de paja, pendiente resbaladiza, apelación a la autoridad y falsa dicotomía— acompañadas de varios ejemplos para entender cómo funcionan. Estos errores suelen parecer razonables a simple vista, pero esconden trampas argumentativas que pueden influir negativamente en debates, decisiones y opiniones.

La argumentación forma parte de nuestra vida cotidiana: desde conversaciones personales hasta medios de comunicación y redes sociales. Por eso, aprender a argumentar correctamente y detectar falacias no es solo útil, sino fundamental para pensar con claridad, comunicarse mejor y evitar manipulaciones. Además, el libro subraya la importancia de revisar nuestros propios razonamientos y corregirlos cuando es necesario. En definitiva, *Falacias Lógicas* busca enseñar a pensar con más rigor y a elevar la calidad de los debates en todos los ámbitos.

## Definición de Argumento

Un argumento es un intento de persuasión mediante el razonamiento. Se construye con la finalidad de convencer a alguien sobre una idea o postura a través de premisas que llevan a una conclusión.

## Estructura del Argumento

Todo argumento consta de dos partes principales:

- **Premisas:** afirmaciones que sirven de base.
- **Conclusión:** idea final que se deriva lógicamente de las premisas.

## Construcción Argumentativa

Un argumento se considera **válido** cuando la conclusión se deriva lógicamente de las premisas. Es decir, si las premisas son verdaderas, la conclusión también debe serlo en términos de lógica formal.

### Tipos de Razonamiento

Existen dos tipos de razonamiento principales:

- **Razonamiento Deductivo:** parte de premisas generales para llegar a una conclusión específica. Si las premisas son ciertas, la conclusión necesariamente lo es.
- **Razonamiento Inductivo:** parte de casos particulares u observaciones para llegar a una conclusión general. No garantiza la verdad, pero puede ser probable.

## Tipos de Falacias

### Definición de Falacia Lógica

Una falacia lógica es un razonamiento incorrecto que puede parecer válido a primera vista, pero que contiene un error en su estructura o contenido. Estas fallas hacen que el argumento sea engañoso, aunque superficialmente parezca sólido.

### Falacias Formales vs. Informales

- **Falacias Formales:** Son errores en la estructura lógica del argumento. Afectan directamente la validez del razonamiento.
- **Falacias Informales:** Son errores que se encuentran en el contenido o contexto del argumento. Aunque la estructura sea correcta, el argumento falla por su significado, ambigüedad o manipulación emocional.

# EJEMPLOS DE FALACIAS

## 1. Negar el antecedente

**Definición:** Se niega la primera parte de una condición y se concluye que la segunda parte también es falsa.

**Ejemplo:**

“Si hay música, entonces hay fiesta. No hay música, por lo tanto no hay fiesta.”

## 2. Post Hoc (Falsa causa)

**Definición:** Se asume que porque algo ocurrió después de otra cosa, lo primero causó lo segundo.

**Ejemplo:**

“Ayer actualizamos el servidor, y hoy el sistema se cayó. Así que la actualización causó la caída.”

## 3. Pendiente resbaladiza

**Definición:** Se argumenta que una acción llevará inevitablemente a consecuencias negativas exageradas.

**Ejemplo:**

“Si legalizamos esta droga, pronto se legalizarán todas las demás.”

## 4. Argumento circular

**Definición:** La conclusión se usa como premisa, repitiendo la idea en lugar de probarla.

**Ejemplo:**

“Este testimonio es verdadero porque lo dice el testimonio.”

## **5. Non sequitur**

**Definición:** La conclusión no se sigue lógicamente de las premisas.

**Ejemplo:**

“Tengo sed, por lo tanto debe ser viernes.”

## **6. Ad Hominem**

**Definición:** En lugar de refutar el argumento, se ataca a la persona que lo presenta.

**Ejemplo:**

“No le hagas caso a su posición sobre la salud, no es médico.”

## **7. Falsa dicotomía**

**Definición:** Se presentan solo dos opciones, como si no hubiera alternativas.

**Ejemplo:**

“Si no apoyas mi propuesta, estás en contra de mí.”

## **8. Afirmer el consecuente**

**Definición:** Se asume que porque se da el resultado, la causa también debe ser cierta.

**Ejemplo:**

“Si estoy en España, me encuentro en Europa. Dado que estoy en Europa, estoy en España.”

## **9. Ad Populum**

**Definición:** Se apela a la popularidad para justificar que algo es verdadero o bueno.

**Ejemplo:**

“El producto es bueno porque millones lo usan.”

## OPINION PERSONAL

El libro me ha parecido bastante interesante y entretenido, explica de forma amena los conceptos clave de la argumentación y ejemplos que ocurren en el día a día.

Como parte positiva, son ejemplos cotidianos que se entienden fácilmente y son fáciles de analizar.

Como parte negativa, te aburres muy rápidamente de esos ejemplos ya que son demasiado fáciles de ver, agregaría ejemplos más sofisticados y un anexo de como construir tus propias falacias.

## INGENIERÍA DEL SOFTWARE

Mejora la toma de decisiones técnicas (evita argumentos sin evidencia).

Facilita debates racionales en equipos de desarrollo.

Ayuda a identificar errores de análisis y causas falsas en bugs o fallos.