

# Haute École de la Province de Liège

















































## Apprentissage par problème

BSI-BSF Bloc 1

THERER Hélène MA/MFP

#### Définition

L'APP est une situation d'apprentissage organisée autour de la recherche, de l'explication et de la résolution de problèmes signifiants (Hmelo-Silver, 2004). Cependant, le problème est défini de manière qu'il n'y ait pas qu'une seule solution (Hmelo-Silver, 2004; MacKinnon, 1999).

























#### Objectifs poursuivis

- Développer chez l'étudiant des habilités de résolution de problème.
- Asseoir des connaissances scientifiques théoriques et cliniques nécessaire à l'exercice de la profession infirmière (d'après « l'apprentissage par problèmes » CEGEP du Vieux Montréal Département infirmier.)
- Développer un travail par compétences
- Développer le travail en groupe, d'appréhender la matière de SIG sur le diabète, d'approfondir les concepts vus en PGSSI au 1<sup>er</sup> quadrimestre

























#### Ressources

- Nécessité d'une formation sur cette approche pédagogique : 2 jours de formation + 2 journées d'observation d'étudiants en 2ème BAC médecine
- 12 professeurs formés (MA et MFP confondus)
- Université de Liège active dans ce processus (partenariat faculté psycho-pédagogie et faculté médecine)

























#### Méthodologie APP

Le problème est traité selon une séquence de 7 étapes réparties en 3 périodes :

- 2 séances en présence et, entre les deux, l'étude individuelle.
  - Séance « Aller »
  - Séance « Retour »
- Par demi-groupe
- Responsabilisation du groupe et des rôles définis : animateur, secrétaire, scribe, etc.
- Rôle du tuteur (enseignant) : inciter le groupe à la réflexion « pourquoi, comment ? ». Il doit intervenir le moins possible.

























## Séance « Aller » (2h)

- 1 Clarifier les termes et l'énoncé du problème (dictionnaire médical)
- 2 Définir le problème. Dresser la liste des éléments et des phénomènes et les expliquer
- 3 Formuler des hypothèses pour expliquer le problème (brainstorming)
- 4 Organiser les explications proposées (mind mapping)
- **5** Formuler les objectifs d'apprentissage. Définir quels sont les objectifs prioritaires. Discuter les ressources à utiliser.
- 6 Etude individuelle



























#### Outils à disposition à la séance « Aller »

- Un dictionnaire médical et/ou de français
- Un répertoire commenté (recherche médicamenteuse)
- Un tableau et des craies
- Un document fourni à chaque étudiant
  - La vignette
  - Le tableau de synthèse
  - Charte du fonctionnement du groupe

























#### Séance « retour » (2h)

7a	Mettre en commun les connaissances acquises et les appliquer au problème
7b	Faire un bilan de la réalisation des objectifs d'apprentissage et du fonctionnement du groupe



























#### Les concepts attendus

- déterminer le rôle infirmier (soignant en appliquant la démarche en soins)
- lister les problèmes infirmiers
- définition du diabète de type 1 et de type 2 (y compris les signes et causes d'hyperglycémie)
- · les normes de la glycémie
- · les signes et causes d'hypoglycémie
- traitement : régime alimentaire + exercice physique
- traitement : ADO, insulines (injection, surveillance)
- · Etc.

















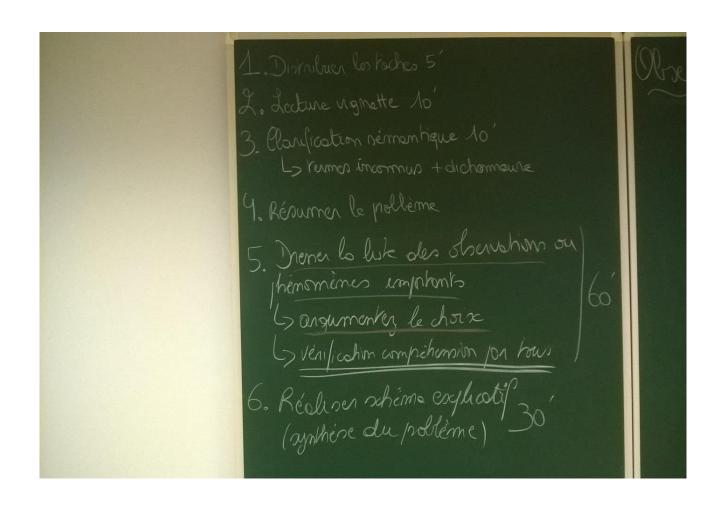








#### Définir et expliquer la méthode



















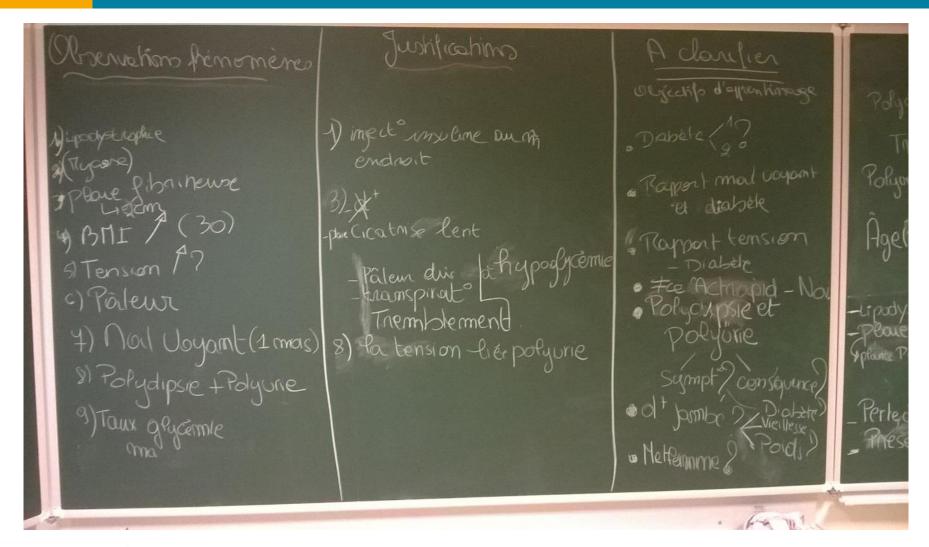








## Etapes 1 à 5 en mouvement



















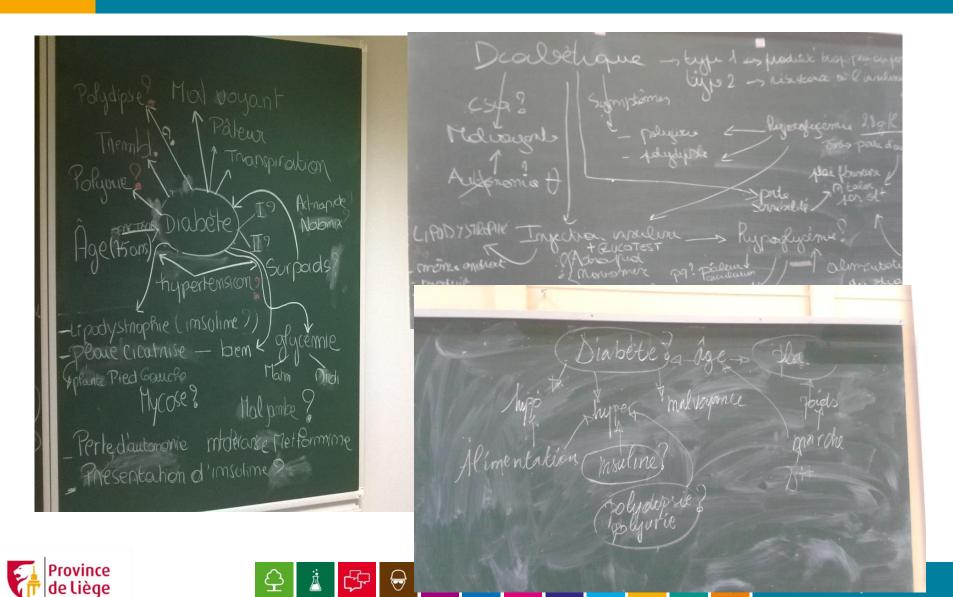








## Mind Mapping (Ex: 3 groupes Liège et Verviers)



Enseignement

#### Critiques générales des enseignants

Forces	Faiblesses
Utilisation des connaissances antérieures (cours de patho,)	Concepts centrés sur l'aspect physio- patho plus que sur le plan infirmier
Constructivisme du savoir	Comment travailler les points qui n'ont pas été abordés lors de l'APP.  Questionnement sur l'aspect pratique : manipulation des stylos, (=> prévoir cela dans un exercice ?)
Respect de la parole de chacun au sein du groupe	Conditions de réalisation : peur de groupe trop grand, manque de tableaux dans certains locaux.  Comportement du tuteur : difficulté de devoir se taire si élément faux ou vrai, comment gérer un étudiant perturbateur.
	Manque de préparation de certains étudiants























#### Critiques générales des étudiants

	·	
	Forces	Faiblesses
	« On réfléchit plus »	Manque de participation de certains  – il semble que la disposition des bancs influence fortement la participation.
	« Moins peur de dire des bêtises », partage d'idées	Repartir avec beaucoup de questionnement / manque de certitude après la séance « Aller ». A la séance retour, des certitudes s'annoncent (plus confortable)
	Impression d'apprendre plus vite	
	Plus dynamique – « on participe plus »	
ro le l	Mise en évidence de retravailler certains cours	

## Conclusions du groupe APP

- Maintenir cette méthode active, bénéfique à la préparation aux stages mais à améliorer.
- 2. Se questionner sur le choix du sujet à traiter.
- 3. Donner ou pas les objectifs à la séance ALLER de manière claire ?
- 4. Dépendance de la dynamique de groupe
- 5. Encourager les étudiants, leur rappeler les travaux nécessaires à produire !!!



























## Conclusions du groupe APP

- 1. Travailler en binôme M.A. et M.F.P.
- Intérêt d'appliquer plusieurs fois la méthode pour qu'elle ait un impact
- 3. Doit-on être plus directif dans la phase retour ?
- 4. Favoriser la classe entière pour le retour ?



























## Conclusion générale

Présentiel ou non?
La classe translatée (utilisable en grands groupes)
Niveau 2 applicable
Niveau 3 utilisée en simulation

<u>Important</u>

« Apprendre à l'endroit » Alterner les méthodes pédagogiques























#### Fin

. Merci de votre attention

























