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| --- | --- | --- |
| **A : Destinataires** | **De : S. Breedstraet** | **Z:\Mes images\header-object.png** |
| **Présents : S. Breedstraet, C. Bultot, R. Calloens, M. Delclisard, Y. Dubois, P. Herpelinck, A. Lekeux, P. Lemoine, M. Robert, C. Therasse, S. Verschuren, C. Willems.**  **Excusés : I. Bauwens, C. Campi, I. Capron, J. Dancot, C. Dehasseleer, D. Delguste, M. Deridder, C. Dury,**  **F. Rigaux, C. Keutgen, C. Guisset, D. Noël.** | |
| **Projet/objet de la réunion : Réunion CA Fine Bel-Lux - HEPL** |  |
| **Date : 15.06.18** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Points de discussion** | **Décision/action** | **Qui** | **Quand** |
| **1. Approbation du PV du 20 avril** | | | |
| Le PV est approuvé. |  |  |  |
| **2. Présentation du projet pour le nouveau site Web** | | | |
| Remarques sur le draft :  Carré Fine trop gros // explication  Laisser le logo FINE en filigrane ?  Faire la différence entre poste – plus dynamique - et page – informations permanentes  Laisser apparaitre les bulles plus directement  Ajouter législation avec santé publique  Planifier les séquences pour la bulle « dans nos instituts de formation »  Simulation  Montant des frais d’hébergement = questionner I. Capron (8 euros par mois ?), il n’y a pas de trace de cette dépense dans le budget présenté à l’AG | Marielle, Yannick et Sophie(s) se rencontrent au mois d’août avec le concepteur du site pour proposer les adaptations/corrections – Cette rencontre se tiendra avant la réunion du CA de manière à prétester le site en séance avant de le mettre en ligne.  Lors de la réunion du mois d’août  Contacter dans les instituts : Nathalie Dumont - HelMO, Thierry Veekman – Galilée, Caroline Mertens – VINCI, Mireille Corbeau et Marie Jacquet – Prigogine, afin d’envisager le démarrage du groupe. | En CA  Chacun dans son institut contacte la/les enseignant.e.s précités  I. Capron |  |
| **3. IF-IC** | | | |
| Réactions sur le courrier ACN-FNIB  Dans ce contexte global, la publicité dans les médias nous fait craindre pour les motivations des étudiants. Il nous semble important d’appuyer les démarches de la différenciation de fonction et de travailler sur le différentiel qualitatif. | D’autres courriers ont été transmis par les autres associations professionnelles.  P. Herpelinckx précise qu’en tant qu’association professionnelle, nous n’entrons pas dans le cadre des échanges de concertation sociale.  Y. Dubois propose d’appuyer la démarche qui va être proposée via la Commission Paramédicale de l’ARES. Le courrier doit être validé entre les directeurs de catégories par mail et ensuite approuvé par Hubert Rémy au niveau de la Commission. | En attente des délais de la ComPara. |  |
| **4. Suivi des auditions du 13 juin à la Chambre des représentants - Commission Santé** | | | |
| Les dossiers abordés étaient les suivants :   * La réforme des professions des soins de santé proprement dite, * La collaboration entre les prestataires de soins, la multidisciplinarité et la continuité des soins, * Les compétences et conditions requises pour exercer la profession.   Les responsables des différentes associations professionnelles et du CFAI ont été invités à exposer leur position. Le regret de ne pas avoir été concertés dans le cadre de l’IF-IC, de ne jamais rencontrer personnellement la Ministre et donc de ne pas se sentir entendus a trouvé un consensus.  Les parlementaires présents à l’audience ont complété les présentations par d’autres questions.  Nos collègues J. Dancot et C. Dury ont eu la possibilité de s’exprimer sur la position de l’enseignement, leur interpellation est en annexe de ce PV. | Quelles sont nos possibilités, nos leviers pour pousser les politiques à répondre à la demande du titre unique ?  Comment analyser les différences réelles entre les deux formations IH et IRSG ?  Ph. Lemoine évoque également la question de la pénurie d’infirmiers sur les différents secteurs professionnels.  Les politiques ne font pas actuellement ce qu’il faut pour maintenir la profession attractive.  Nous devrions nous positionner non pas pour se battre sur des niveaux de compétences mais plutôt sur la question de la vision sur la formation des professionnels en soins de santé.  R. Calloens évoque l’intérêt que nous aurions à bénéficier d’un conseil de l’ordre infirmier.  Ces démarches devraient s’intégrer dans la proposition de rencontre entre l’enseignement supérieur et le secondaire.  Y. Dubois ne peut identifier les membres du secondaire invités. Il a lui-même été pressenti pour participer à ces échanges.  Le groupe propose d’attendre cette première rencontre afin de pouvoir se positionner et s’appuyer sur un mandat officiel dans nos démarches. | En attente des informations via la ComPara. |  |
| **5. Commission enseignement supérieur - ACN et FNIB** | | | |
| A l’initiative de l’ACN et de la FNIB, une commission rassemblant des enseignants de l’enseignement supérieur s’est réunie une première fois. Ce groupe pointe les difficultés rencontrées par les enseignants suite au deux réformes successives. Au terme de cette première rencontre, un groupe de travail va se réunir afin de travailler sur la nécessité de promouvoir la formation de bachelier en lien avec la qualité des soins. | Suite à cette première réunion, des représentants du secondaire avaient réagi mais la perspective de pouvoir collaborer tous ensemble à la vision globale sur les formations apaise les inquiétudes. |  |  |
| **6. Formation continue** |  |  |  |
| Avis du CFAI concernant la formation continue des praticiens de l’art infirmier. | Le CA décide d’interpeller Edgard Peeters par courrier car nous partageons l’idée que nos enseignants doivent faire l’objet de considérations différentes, nous évoquons :   * La valorisation des acquis, * La pratique de l’enseignement clinique, * La mobilité entre les deux secteurs, professionnel et enseignement, * La légitimité des enseignants sur le terrain ?   Par ailleurs, l’école n’est-elle pas le lieu des formations continues ? | S. Breedstraet et R. Calloens | Rapidement |
| **7. Divers** |  |  |  |
| La date proposée pour l’AG du mois de mars est le vendredi 29 mars.  Nous n’avons pas décidé précisément d’une activité pour remercier B. Gobbe mais l’idée de se retrouver pour un moment convivial a été abordée. | Proposition : La manufacture urbaine – La MU. Il y a trois possibilités : côté bistrot, côté gastronomie et l’atelier.  [www.manufacture-urbaine.com](http://www.manufacture-urbaine.com) | Donner votre avis pour le prochain CA | 31.08.18 |

La prochaine réunion du CA est prévue 31 août à LLN,

Une très belle fin d’année académique à tous et toutes,

Sophie Breedstraet, rapporteur