
Emotion Classification in Images Using Teachable Machine.

박현우

2022480007

잘리너바 아이가눔

2021920046

Abstract

본 연구는 Teachable Machine framework 를 활용하여 이미지 내 감정 분석을 수행한다. 우리는 양질의 데이터를 수집한 뒤 Teachable Machine 내부의 Hyper-parameter tuning 을 통해 모델이 일정 수준 이상의 감정 분석 능력을 갖추는 것을 목표로 삼는다. Teachable Machine 은 자체적으로 데이터를 85%/15% 로 나눠 train/test 를 수행하지만 이 방식은 train/test data 에 bias 를 발생시킬 우려가 있으므로 따로 test data 를 생성해 teachable machine 의 test 결과와 함께 성능을 측정하였다.

1. Introduction

매체를 통한 감정 분석 작업은 다양한 현대 기술에 활용되는 분야이다. 감정은 음성, 표정, 상황, 텍스트 등 다양한 형태로 표현될 수 있으며 이 정보들을 종합해 일상적인 상황에서 사람의 감정 상태를 보다 면밀히 파악하고 그에 맞는 대응을 취하는 것은 서비스/마케팅, 문화 사업에서 중요한 화두로 개인의 정서적 안정, 감정 상태에 따른 적절한 서비스 제공을 목표로 하는 다양한 분야에 사용될 수 있다. 우리는 음성/텍스트/상황/표정 등 감정을 인식할 수 있는 다양한 요소들 중에서 가장 직관적인 표정에 대해 이미지를 이용해 감정을 추론하고 분류하는 모델을 작성해볼 것이다. 분류할 감정 class 는 총 5 가지로 happy, sad, expressionless, surprise, angry 이다.

2. Methodology

현재 ML 패러다임은 모델이 만족할만한 성능을 내기 위해서 많은 양의 데이터를 필요로 한다. 이때 주의해야 할 것은 train data 는 가능한 한 다양한 상황에 대해 내성이 있도록 수집해야 한다는 것이다. 그렇지 않으면 overfitting 이 발생할 우려가 있다. Overfitting 은 모델의 과도한 학습능력으로 발생할 수도 있지만 데이터의 수가 필요한 모델 대비 과도하게 적거나 train data 의

질이 나빠 발생하기도 한다. 학습하는 데이터가 편향되어 모델이 test data 에 대해 성능이 train data 대비 과도하게 낮아지는 overfitting 이 나타나는 것이다.

우리가 수행하는 작업은 사람의 감정을 분류하는 것이기에 모델에게 다양한 사람의 정보를 학습시킬 필요가 있다. 예를 들어 백인 데이터만 활용해 학습시킨 모델은 흑인 데이터에 대해서 제대로 된 성능을 내기 어려울 것이다. 이러한 이유로 반드시 우리가 수집해야 하는 Train dataset 은 다양한 “인종”, “성별”, “연령”에 대해서 균일한 분포를 가질 수 있어야 한다.

이러한 데이터들을 수집하기 위해 우리는 먼저 Image scrapping 을 시도했다. 이미지를 각 label 에 맞게 찾아야 하므로 인터넷에서 일일이 찾아 저장하는 것 보다는 scrapping 을 수행하는 tool 을 사용해 이미지 데이터를 수집한 뒤 분류하는 과정을 거치는 것이 더 나을 것이라 판단했다.

```
from bing_image_downloader import downloader
downloader.download("사람 표정", limit=120, output_dir='emotion')
```

사진 1: Image scrapping 을 수행하기 위한 기초적인 코드이다. “사람 표정”이라는 검색어로 찾은 이미지 120 장을 현재 경로에 emotion 폴더를 생성해 넣는 것이다.

그러나 scrapping 을 통해 저장한 이미지들은 실망스러운 품질을 가지고 있었다. Human smiley face 라는 키워드로 검색한 결과 총 120 장의 이미지 중에서 총 38 장만 Train 에 활용 가능한 이미지였으며 26 장은 남자, 12 장만 여자로 데이터가 남자 쪽으로 심하게 편향되어 있었다. 인종으로 보았을 때 또한 백인 23 명, 황인: 8 명, 흑인 7 명으로 백인 쪽에 심하게 치우쳐져 있었다. 따라서 구글링을 통해 dataset 을 생성했다. 해당 dataset 은 표 1 과 같이 구성된다.

Emotion \ Standard	White-M	White-W	Brown-M	Brown-W	Black-M	Black-W
SURPRISE	7	8	8	10	8	9
HAPPY	8	8	9	9	7	9
SAD	7	9	9	8	7	10
EXPRESSIONLESS	9	9	8	8	7	8
ANGRY	9	8	8	9	8	8

표 1: Dataset 은 각 label 당 50 장의 데이터를 가진다. 데이터는 최대한 균일한 피부색/성별 분포를 가지도록 수집했다.



사진 2: train data 예시

이후 구글링을 통해서 사진을 일일이 저장해보기로 했다. 하지만, 여기서도 문제가 생겼다.

3 Experimental result

Teachable Machine 은 Pre-trained model 로 Mobile-Net 을 사용한다. Mobile-Net 이라고 하는 VGGNet 과 유사한 성능을 가지지만 연산량이 27 분의 1 수준인 네트워크로 모델 자체의 성능보다는

경량화에서 탁월한 성과를 보인 모델이다. 우리 이 모델을 베이스로 삼아 fine-tuning 을 수행할 것이다. 그런데 Teachable Machine 은 사용자가 원하는 데이터를 입력하면 각 class 마다 85%의 데이터를 무작위로 추출해 학습을 진행하며 나머지 15%의 data 는 성능 표시를 위해 사용한다. 이 방식은 우리가 test data 가 정확히 어떤 방식으로 결정되는지 알지 못하게 하며 모델을 새로 돌릴 때 마다 학습되는 train data 가 다를 수 있으므로 우리는 각 class 마다 직접 이미지를 한 장씩 모아 총 30 장의 테스트 데이터셋을 생성했다. 또한 Keras 로 해당 모델을 다운로드 한 뒤 코드를 약간 개조해 테스트 데이터셋에 대해 전체 정확도를 계산할 수 있게 했다. 우리는 이 훈련 데이터셋으로 test 한 결과와 Teachable Machine 이 표시한 결과를 함께 분석할 것이다. 해당 코드와 사용한 데이터는 다음 Github 링크에서 확인할 수 있다 https://github.com/CHAT-UOS/ml-team_project

3-1. epoch 에 따른 모델의 성능 변화

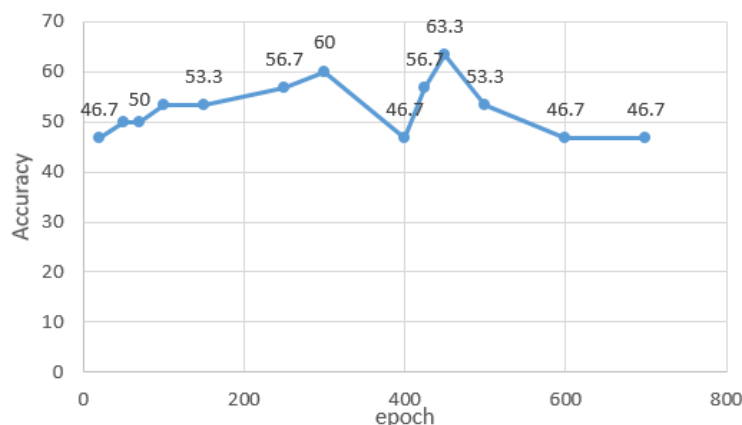


사진 3: batch size/Lr 은 Default 값으로 그대로 사용하되 epoch 을 조정하며 모델의 테스트 성능을 평가한 지표이다. 항상 같은 test data 를 사용하므로 신뢰할 수 있다.

그림 3 의 지표는 자체적으로 제작한 테스트 데이터셋을 기반으로 한 성능 평가이다. 그림 4 에서 보여주는 Teachable Machine 의 고급 설정에서 분석해준 결과와는 조금 다른 지표가 작성되었다. Epoch 가 450 일 때 63.3%의 정확도를 기록하며 최고 성능을 보여주었다.

epoch	20	50	70	100	150	250		300	400	425	450	500	600	700
Acc(%)	46.7	50	50	53.3	53.3	56.7		60	46.7	56.7	63.3	53.3	46.7	46.7

표 2: 각 epoch 마다 model 이 자체 제작한 test data 에 대해 test 를 진행했을 때 각 Acc 를 표시

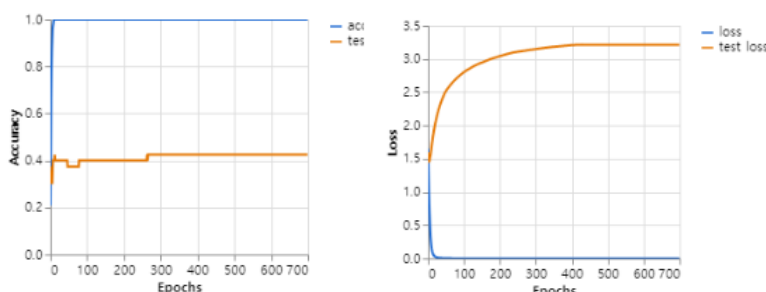


사진 4: Teachable Machine 분석

그림 4 에서 Train data 에서 15%를 무작위로 추출한 경우 epoch 이 증가하더라도 test 성능이 50%를 넘지 못하는 경향을 보인다. 하지만 그림 3 에서 알 수 있듯이 별도의 test data 로 테스트한 결과는

60%의 비교적 높은 정확도를 보인다. 우리는 이런 차이가 벌어지는 원인을 class 별 정확도에서 찾을 수 있었다.

CLASS	ACCURACY	# SAMPLES
surprise	0.63	8
expressionless	0.25	8
angry	0.38	8
happy	0.50	8
sad	0.38	8

사진 5: teachable machine 이 각 class 에서 8 개의 data 를 무작위로 추출해 test 한 뒤 각 class 별 test 결과를 분석한 결과이다. Surprise 와 happy 는 비교적 높은 Accuracy 를 달성한 반면 expressionless, angry, sad 는 비교적 낮은 Accuracy 를 보였다.

그림 5 를 보면 expressionless 의 정확도가 다른 감정 클래스에 비해 극단적으로 낮은 것을 볼 수 있다. 이 말은 expressionless 의 테스트 데이터를 다른 감정들로 많이 착각했다는 뜻이다. Expressionless 는 한국어로 표현하면 “무표정”, “평소 표정”이 된다. 하지만 이러한 표현은 angry 의 “정색”과 의미가 겹치게 된다. 실제로 angry/expressionless 의 훈련 데이터를 보면 화난 표정과 정색한 표정 사이에서 혼란을 유발할 만 할 수 있는 표정들이 몇 가지 존재한다. 이러한 표정들이 Teachable machine 에서 분석한 test 성능을 떨어뜨리는 원인 중 하나라고 생각 가능하다. 또한 sad 클래스는 표정 특성상 이미지가 expressionless + “눈물”인 이미지가 많다. 이 또한 test 를 어렵게 하는 요소라고 볼 수 있다.

반면에 자체적으로 작성한 test data 를 보면 눈물, 눈매 등의 어려운 판단 요소 말고도 순수 표정만으로 감정을 명확하게 분류할 수 있는 데이터들이 주를 이룬다. 쉽게 말해 테스트 데이터셋이 훈련 데이터셋에 비해 판단하기 쉽다는 것이다. 이런 원인들이 겹치고 겹쳐 test loss 의 차이를 만들어낸 것으로 예상된다.

3-2. Learning rate 에 따른 모델의 성능 변화

이번 챕터에서는 가장 좋은 성능을 기록했던 700 epoch 16 batch size model 을 기반으로 성능을 더 높일 수 있는지, 어느 learning rate 를 적용할 때 local minimum 으로 수렴하지 못하고 발산하는지 분석해볼 것이다.

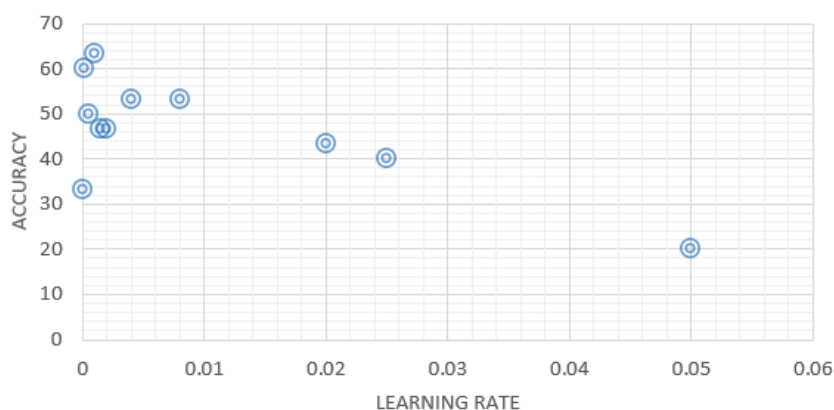


사진 6: learning rate 의 변화에 따른 Accuracy 의 변화를 측정한 것이다. Lr 이 달라짐에 따라 정확도가 극단적으로 달라지는 경우가 많아 골머리를 앓았다.

LR	0.00005	0.0001	0.0005	0.001	0.0015	0.002	0.004	0.008	0.02	0.025	0.05
Acc	33.3	60	50	46.7	63.3	46.7	53.3	53.3	43.3	40	20

표 2. 각 learning rate 에 따른 값들을 표로 나타낸 것이다.

표 2 에서 보이는 대로 다양한 lr 값들을 시도해 보았지만 Base Lr 인 0.0001 의 성능을 넘어서는 Lr 은 찾지 못하였다. Lr 이 지나치게 낮은 경우 완전한 수렴을 거치지 못해 Accuracy 가 극단적으로 낮아지고 Lr 이 높은 경우 model 이 발산하여 모든 이미지를 동일한 class 로 예측하는 것을 확인 가능하다.

4. Conclusion & Discussion

4.1 Conclusion

실험 결과를 통해 우리의 모델이 특정 감정을 이미지에서 분류하는 능력을 갖추었음을 확인할 수 있었다. 학습된 모델은 각 클래스에 대해 60%의 test accuracy 를 보여주었으며, 특히 epoch 450 에서 최고 성능을 기록했다.

4.2 Discussion

Scrapping 을 통한 이미지 수집은 품질과 다양성에서 한계가 있었다. 특히 성별 및 인종의 편향이 있어 모델이 특정 그룹에 대해 불균형하게 학습될 우려가 있었다. 포털을 통한 dataset 수집 방식은 더 다양하고 균일한 dataset 을 얻을 수 있었지만, 이 또한 일부 클래스에서 혼동을 야기할 수 있는 특정한 표정들을 포함하고 있었다.

Mobile-Net 에 fine-tuning 을 적용한 모델은 특정 클래스에서 정확도가 떨어지는 문제가 있었다. 특히 expressionless, angry, sad 클래스에서 정확도가 낮았는데, 이는 이미지 데이터의 모호성에 기인한 것으로 보인다.

4.2-1 Improvements

더 큰 규모의 다양한 데이터셋을 수집하여 모델의 감정 분류 능력을 향상시킬 필요가 있다. 더욱 다양한 epoch, LR 실험을 통해 최적의 LR 을 찾고, 모델의 수렴 문제를 개선해야 한다. 이러한 토의를 통해 이번 실험에서 얻은 결과를 개선시키기 위해 Augmentation 중 하나인 수평 반전을 적용해 사진을 100 장으로 늘려 볼 것이다. Teachable machine 에서 내부적으로 Augmentation 을 이미지에 자체적으로 적용하는지는 의문이지만 만약 적용하고 있지 않다면 훈련 데이터셋을 크게 확장할 수 있을 것이다. 또한 현재 모델의 한계 중 하나인 동적 상황에 대한 대응력을 향상하기 위해 동영상 입력으로 하는 object detection 작업을 수행해 감정을 인식하고 추론해 분류하는 모델 또한 만들어볼 수 있을 것이다.