**基于密度峰值聚类的Top-K低冗余Co-location模式挖掘算法**

\***Overall recommendation(总评) ：**

3 (Strong Accept)  (only for best paper candidate)

2 (Accept)  (support to accept)

1 (Weak Accept) (inclined to accept)

0 (Borderline/Neutral)  (either accept or not accept is fine)

-1 (Weak Reject)  (has some weaknesses, not fatal)

-2 (Reject) (fundamental error, not recommend to publish)

-3 (Strong Reject) (only for Plagiarism or faked paper)

\***Strong Points （优点）：**

请分条列出论文的优点。包括论文选题是否实际、论文贡献是否突出、是否有足够的创新点、所提出的技术的应用性如何、论文写作水平如何、实验做的是否扎实等方面的考量。

本文提出了一种在空间数据中挖掘co-location数据模式，即寻找数据关联规则过程中，新的压缩实例数据的算法。创新点是提出了新的数据距离表示方法，压缩数据时使用了聚类，结合之后可以找到更好地压缩数据集，并保留更多的关联关系。

\***Weak Points（缺点）：**

请分条列出至少5个缺点。

1. 综述部分比较列举的现有研究成果较少，例如传统的极大co-location 模式和闭频繁co-location 模式没有现有的研究状况，文献[5]、[6] 都采取自顶向下的方式对co-location 模式集进行压缩，区别在哪儿？
2. 公式的由来，没有推导，感觉只是将数据集之间的交集程度转化成了距离，工作量较少。
3. Co-location模式压缩方法，只是将别人的成果直接套用，感觉不能算贡献。
4. 实验部分的比较的指标只有压缩率，没有比较其他指标，比如时间等指标。未进行消融实验，在压缩时只用了聚类，在聚类时只用了一种方法，没有说服力。
5. 实验的贡献，文中指出了4点，但除了第一、二点，剩下都严格来说都不算。

\***Detailed Comments ：**

请对论文进行总结，包括选题是否结合实际是否先进？解决方案是怎么样的，解决方案是否有一定创新性？实验结论如何？

创新点是在发掘空间数据关联关系时导入了数据集间的并集关系，并转化为距离连续值。在压缩时使用了聚类的方法。但在实验中没有进行对比其他的压缩方法。

解决方案有创新性但不够严谨，距离指标没有和过去的相关工作进行对比，聚类未使用其他的方法对比。实验的指标比较单一只有压缩率，没有消融实验，实验结论缺乏说服力。