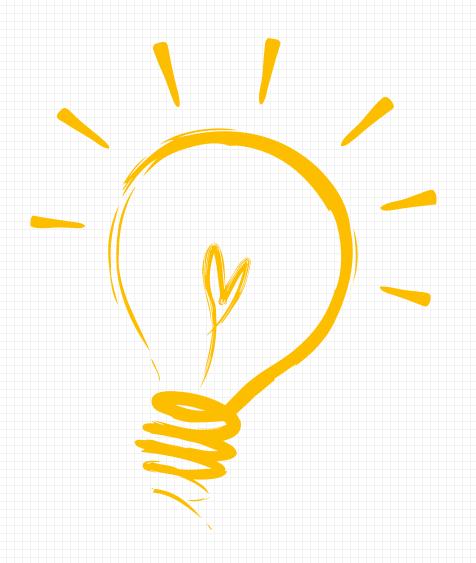


数据挖掘算法

ID3分类算法



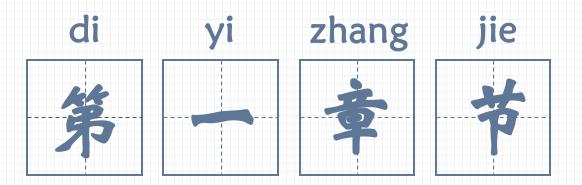
01 算法背景

02 算法原理

03 算法分析

04 算法拓展

05 案例实操



会は十月5<u>年</u> 第一人年 第一人

1.1 前置知识

监督学习(英语:Supervised learning),又叫有监督学习,监督式学习,是机器学习的一种方法,可以由训练资料中学到或建立一个模式(函数 / learning model),并依此模式推测新的实例问。训练资料是由输入物件(通常是向量)和预期输出所组成。常见的有监督学习:分类,回归分析等.

无监督学习(英语: unsupervised learning)是机器学习的一种方法,没有给定事先标记过的训练示例,自动对输入的资料进行分类或分群。

最常见的无监督学习:聚类.

简单来看,有监督学习就是"对数据进行预先学习",然后再去解决任务.无监督学习就是没有预先的学习行为,直接解决任务.

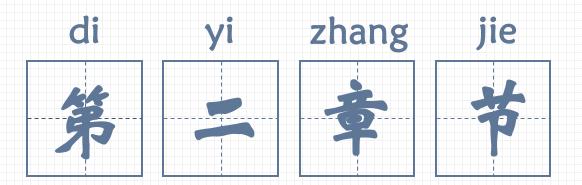
1.2 分类与聚类的区别与联系

分类:按照种类、等级或性质分别归类。

聚类:将物理或抽象对象的集合分成由类似的对象组成的多个类的过程。

分类简单来说,就是根据文本的特征或属性,划分到已有的类别中。这些**类别是已知**的,**通过对已知分类的数据进行训练和学习**,找到这些不同类的特征,再对未分类的数据进行分类。聚类的理解更简单,就是你压根不知道数据会分为几类,通过聚类分析将数据或者说用户聚合成几个群体,那就是聚类了。聚类不需要对数据进行训练和学习[2]。

分类算法有很多种,比如朴素贝叶斯, Logistic回归,决策树,支持向量机等等。由于**决策树算法**容易理解与解释,结果可以直观展示,所以有大量的应用。经典的决策树算法莫过于ID3算法。



美法法法

2.1 案例引导

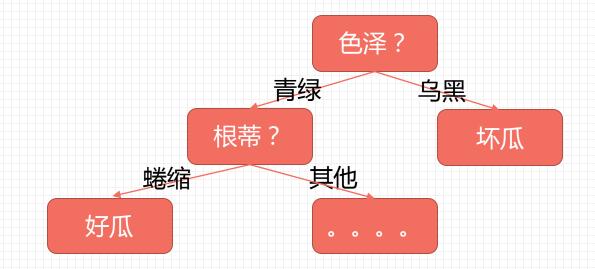
编号	色泽	根蒂	敲声	纹理	脐部	触感	好瓜
1	青绿	蜷缩	浊响	清晰	凹陷	硬滑	是
2	乌黑	蜷缩	沉闷	清晰	凹陷	硬滑	是
3	乌黑	蜷缩	浊响	清晰	凹陷	硬滑	是
4	青绿	蜷缩	沉闷	清晰	凹陷	硬滑	是
5	浅白	蜷缩	浊响	清晰	凹陷	硬滑	是
6	青绿	稍蜷	浊响	清晰	稍凹	软粘	是
7	乌黑	稍蜷	浊响	稍糊	稍凹	软粘	是
8	乌黑	稍蜷	浊响	清晰	稍凹	硬滑	是
9	乌黑	稍蜷	沉闷	稍糊	稍凹	硬滑	否
10	青绿	硬挺	清脆	清晰	平坦	软粘	否
11	浅白	硬挺	清脆	模糊	平坦	硬滑	否
12	浅白	蜷缩	浊响	模糊	平坦	软粘	否
13	青绿	稍蜷	浊响	稍糊	凹陷	硬滑	否
14	浅白	稍蜷	沉闷	稍糊	凹陷	硬滑	否
15	乌黑	稍蜷	浊响	清晰	稍凹	软粘	否
16	浅白	蜷缩	浊响	模糊	平坦	硬滑	否
17	青绿	蜷缩	沉闷	稍糊	稍凹	硬滑	否

左表为某品种西瓜不同属性记录以及对应 瓜果质量,共17条记录。

请根据已有数据设计算法,能够自动判断小明买的西瓜{青绿,稍蜷,沉闷,稍糊,凹陷,硬滑}是否为好瓜。

2.1 案例引导

我们的想法是,能不能构造一颗决策树去帮助我们做决定或者分类?比如下边这样的:



最后根据构造好的决策树去判断新的记录的类别,以达到分类(预测)的作用。

而决策树的构造,即首先根据哪个因素判断,然后再根据哪个因素判断,基于什么样的原理去选择呢?这就是我们要讲的ID3算法。

在接触ID3算法之前,我们要先了解一些重要的知识。

2.2 必要知识[2,3]

随机现象:现实生活中,一个动作或一件事情,在一定条件下,所得的结果不能预先完全确定,而只能确定是多种可能结果中的一种,称这种现象为随机现象。比如明天的天气,或者是抛硬币的结果等,这种现象在生活中非常常见,就不做过多解释了。

随机试验:试验结果呈现出不确定性的试验,且满足以下三个条件

(1)试验可在相同条件下重复进行;(2)试验的可能结果不止一个,且所有可能结果可事先预知;(3)每次试验的结果只有一个,但不能事先预知。

有了随机现象和随机试验的概念,我们就可以再引出三个概念,那就是样本空间,样本点和随机事件了。

2.2 必要知识[2,3]

样本空间:随机试验的所有可能结果组成的集合称为样本空间。对于抛掷硬币试验,样本空间 = {正面,反面}。

样本点:样本空间中的元素称为样本点,"正面"就是上述样本空间的一个样本点。

随机事件:样本空间的子集。在每次试验中,当且仅当该子集中的任意一个元素发生时,称该随机事件发生。

例如在掷一次骰子的随机试验中,设随机事件A="偶数点朝上"。 那么当我们在掷出{2,4,6}这个集合中的任意一个点的时候,我们都可以说:随机事件A发生了。

2.2 必要知识[2,3]

随机变量:是定义在样本空间上的映射。通常是将样本空间映射到数字空间,这样做的目的是方便引入高等数学的方法来研究随机现象。

例如,在抛掷硬币试验中,将正面与1对应,反面与0对应,那么样本空间={正面,反面}与随机变量X={1,0}之间建立起了——对应的关系。

需要指出的是,对于随机事件A,P(A)表示随机事件发生的概率;对于随机变量X,我们一般这么写,P(X=x)表示随机变量取值为x的概率。其中x是一个确定的值。

2.2 必要知识[4,5,6,7]

克劳德·艾尔伍德·香农(英语: Claude Elwood Shannon, 1916年4月30日 - 2001年2月26日), 美国数学家、电子工程师和密码学家,被誉为信息论的创始人。香农是密歇根大学学士,麻省理工学院博士。

1948年,香农发表了划时代的论文——**通信的数学原理**,奠定了现代信息论的基础。不仅如此,香农还被认为是数字计算机理论和数字电路设计理论的创始人。1937年,21岁的香农是麻省理工学院的硕士研究生,他在其硕士论文中提出,将布尔代数应用于电子领域,能够构建并解决任何逻辑和数值关系,被誉为有史以来最具水平的硕士论文之一。二战期间,香农为军事领域的密码分析——密码破译和保密通信——做出了很大贡献。

2.2 必要知识[4,5,6,7]

1928年R.V.L.哈特莱首先提出信息定量化的初步设想,但对信息量作深入而系统研究,还是从香农的工作开始的。

(自)信息量:是概率空间中的单一事件或离散随机变量的值相关的信息的量度。 比如吃瓜群众经常说某某明星的某条微博信息量很大,这里"信息量"指的就是这个定义。

那么到底如何计算信息量呢?由定义,当信息被拥有它的实体传递给接收它的实体时,仅当接收实体不知道信息的先验知识时信息才得到传递。如果接收实体事先知道了消息的内容,这条消息所传递的信息量就是0。只有当接收实体对消息对先验知识少于100%时,消息才真正传递信息。

因此,一个随机产生的事件 ω_n 所包含的自信息数量,只与事件发生的几率相关。事件发生的几率越低,在事件真的发生时,接收到的信息中,包含的自信息越大。

2.2 必要知识[4,5,6,7]

既然信息量和随机事件发生的概率有关,不妨将 ω_n 的信息量写作

$$I(\omega_n) = f[p(\omega_n)]$$

由之前的分析,我们知道如果 $p(\omega_n)=1$, $I(\omega_n)=0$,且当 $p(\omega_n)<1$, $I(\omega_n)>0$

此外,根据定义,自信息的量度是非负的而且是可加的。如果事件C是两个独立事件A和B的交集,那么宣告C发生的信息量就等于分别宣告A和事件B的信息量的和:

$$I(C) = I(A \cap B) = I(A) + I(B)$$

因为A和B是独立事件,所以

$$P(C) = P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$$

应用函数f(x), $I(C) = I(A) + I(B) \Leftrightarrow f[p(C)] = f[p(A)] + f[p(B)] = f[P(A) \cdot P(B)]$ 所以,函数f(x)有如下性质

$$f[x] + f[y] = f[x \cdot y]$$

2.2 必要知识[4,5,6,7]

那么问题来了,哪个函数满足 $f[x \cdot y] = f[x] + f[y]$ 的性质呢?

对数函数正好有这个性质,不同的底的对数函数之间的区别只差一个常数,也就是说:

$$f(x) = K\log(x)$$

由于事件的概率(即这里的x)总是在0和1之间,而信息量必须是非负的,所以有K<0。 综上所述,定义随机事件的自信息 $I(\omega_n)$:

$$I(\omega_n) = -\log[P(\omega_n)] = \log(\frac{1}{P(\omega_n)})$$

在上面的定义中,没有指定的对数的基底:如果以2为底,单位是bit。当使用以e为底的对数时,单位将是 nat。对于基底为 10 的对数,单位是 hart。**决策树算法使用以2为底,后续不再提及。**

显然的,该式符合人们的直观概念,某事件发生的概率越小,那么当该事件发生时所带来的信息量就越大。

2.2 必要知识[4,5,6,7]

在1948年,克劳德·艾尔伍德·香农将热力学的熵,引入到信息论,因此它又被称为香农熵(Shannon entropy)。热力学的熵和信息论中的熵,虽然表达式不同,但是描述的本质相同。香农把随机变量X的熵值H定义如下:

$$H(X) = E[I(X)] = \sum_{i=1}^{n} [p(x_i) \cdot I(x_i)] = \sum_{i=1}^{n} [p(x_i) \cdot \log(\frac{1}{p(x_i)})]$$

约定0·log0 = 0

解释:对于随机变量X,以一定的概率 $p(x_i)$ 取值为 x_i ,那么当我们计算随机变量X的自信息量时,由于我们不知道X的具体取值,所以只能考虑所有X取到每一个 x_i 的情况,而对于每一个 x_i 的自信息量我们是可以计算的: $\log(\frac{1}{p(x_i)})$,所以 $H(X) = \sum_i^n [p(x_i) \cdot \log(\frac{1}{p(x_i)})]$,称H(X)为随机变量X的熵。

2.2 必要知识[4,5,6,7]

说了一大堆,我们到底要讲什么?我们要看的是信息论中的熵所反映的实际意义,换句话说,这个熵,它能解释什么,它描述的是什么。我们来看熵值的式子:

$$H(X) = E[I(X)] = \sum_{i=1}^{n} [p(x_i) \cdot I(x_i)] = \sum_{i=1}^{n} [p(x_i) \cdot \log(\frac{1}{p(x_i)})]$$

前边说道,信息量取决于概率,随机事件发生的概率越小,那么当该事件发生时,所蕴含的信息量越大。同时,随机事件发生的概率小⇔这件事不易控制,不易预测,即这件事的**不确定度高。**

再换句话说,某事件的信息量可以描述该事件**不确定的程度**,而熵是随机变量信息量的期望, 所以我们说:

> 熵可以描述随机变量的不确定程度。 熵可以描述随机变量的不确定程度。 熵可以描述随机变量的不确定程度。

2.2 必要知识[4,5,6,7]

条件熵:条件熵描述了在已知第二个随机变量X的值的前提下,随机变量Y的信息熵还有多少。基于随机变量X条件下的Y的熵,表示为H(Y|X)。

如果用H(Y|X=x)表示为变量Y在变量X取特定值x条件下的熵,那么H(Y|X)就是X在取遍所有的x后取平均的结果。即

$$H(Y|X) = \sum_{x \in X} [p(x) \cdot H(Y|X = x)]$$

$$= \sum_{x \in X} \left\{ p(x) \cdot \sum_{i}^{n} \left[p(y|x) \cdot \log\left(\frac{1}{p(y|x)}\right) \right] \right\}$$

条件熵可以描述在某个随机变量确定的情况下,另一个随机变量的不确定程度。

思想。

2.2 必要知识

信息增益:

Gain(Y,X) = H(Y) - H(Y|X)

对式子的解释:在随机变量X确定的条件下,随机变量Y的熵值较没有任何条件确定时减少了多少。

本次课程的目标是我们要完成以下的任务

不确定瓜的好坏⇒确定瓜的好坏

这是一个从模糊到清晰,是一个不确定度越来越小的过程。

在决策树构造的过程中,最重要的步骤就是决策树节点属性的选择,我们只需要一步步的,依次找出哪个属性确定后,我们的研究目标的熵会相对下降的最多,即该属性对目标属性的信息增益最大,我们就先把这个属性确定下来,这样我们的目标就会逐渐清晰了,这就是ID3算法的核心19

2.3 算法流程

输入:训练集(学习样本、训练样本)

Step1:对当前样本集合,计算所有属性的信息增益;

Step2:选择信息增益最大的属性作为测试属性,把测试属性取值相同的样本划为同一个子样本集;

Step3:若子样本集的类别属性只含有单个属性,则分支为叶子节点,判断其属性值并标上相应的符

号,然后返回调用处;否则对子样本集递归调用本算法。

输出:输出一颗决策树

注意:算法结束的条件一般不是把所有的属性划分的特别详细。这是为了防止算法的过拟合,即对训练集拟合的"太好了",结果在对新的未知样本进行分类的时候准确率反而下降了。

这里的分裂终止条件,剪枝等比较简单,自己网络上看一下就明白,这里不再赘述。本教程 重在讲解ID3算法的思想。

2.3 算法流程

编号	色泽	根蒂	敲声	纹理	脐部	触感	好瓜
1	青绿	蜷缩	浊响	清晰	凹陷	硬滑	是
2	乌黑	蜷缩	沉闷	清晰	凹陷	硬滑	是
3	乌黑	蜷缩	浊响	清晰	凹陷	硬滑	是
4	青绿	蜷缩	沉闷	清晰	凹陷	硬滑	是
5	浅白	蜷缩	浊响	清晰	凹陷	硬滑	是
6	青绿	稍蜷	浊响	清晰	稍凹	软粘	是
7	乌黑	稍蜷	浊响	稍糊	稍凹	软粘	是
8	乌黑	稍蜷	浊响	清晰	稍凹	硬滑	是
9	乌黑	稍蜷	沉闷	稍糊	稍凹	硬滑	否
10	青绿	硬挺	清脆	清晰	平坦	软粘	否
11	浅白	硬挺	清脆	模糊	平坦	硬滑	否
12	浅白	蜷缩	浊响	模糊	平坦	软粘	否
13	青绿	稍蜷	浊响	稍糊	凹陷	硬滑	否
14	浅白	稍蜷	沉闷	稍糊	凹陷	硬滑	否
15	乌黑	稍蜷	浊响	清晰	稍凹	软粘	否
16	浅白	蜷缩	浊响	模糊	平坦	硬滑	否
17	青绿	蜷缩	沉闷	稍糊	稍凹	硬滑	否

"好瓜",即Y的信息熵:

$$\mathsf{H}(\mathsf{Y}) = \mathbf{P}(\mathsf{Y} = \mathsf{``E"}) \cdot \log \left(\frac{1}{\mathbf{P}(\mathsf{Y} = \mathsf{``E"})} \right) + \mathbf{P}(\mathsf{Y} = \mathsf{``E"}) \cdot \log \left(\frac{1}{\mathbf{P}(\mathsf{Y} = \mathsf{``E"})} \right)$$

$$= \frac{8}{17} \cdot \log\left(\frac{17}{8}\right) + \frac{9}{17} \cdot \log\left(\frac{17}{9}\right) = 0.9975$$

令随机变量X为"色泽",则X的取值为{青绿、乌黑、浅白}

概率分别为:
$$\frac{6}{17}$$
 $\frac{6}{17}$ $\frac{5}{17}$ $\frac{5}{17}$ $\frac{6}{17}$

$$H(Y|X = "青绿") = \frac{3}{6} \cdot \log(\frac{6}{3}) + \frac{3}{6} \cdot \log(\frac{6}{3}) = 1$$

$$H(Y|X = "与黑") = \frac{4}{6} \cdot \log(\frac{6}{4}) + \frac{2}{6} \cdot \log(\frac{6}{2}) = 0.9183$$

$$H(Y|X = "浅白") = \frac{1}{6} \cdot \log(\frac{5}{1}) + \frac{4}{5} \cdot \log(\frac{5}{4}) = 0.7219$$

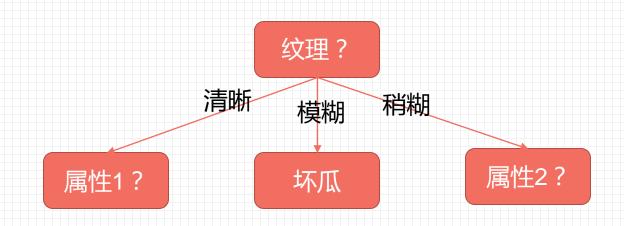
则H(Y|X) =
$$\frac{6}{17} \cdot 1 + \frac{6}{17} \cdot 0.9183 + \frac{5}{17} \cdot 0.7219 = 0.8894$$

$$Gain(Y,X) = H(Y) - H(Y|X) = 0.9975 - 0.8894 = 0.1081$$

色泽 根蒂 敲声 纹理 脐部 触感 好瓜 是 青绿 蜷缩 浊响 清晰 凹陷 硬滑 是 乌黑 沉闷 清晰 凹陷 2 蜷缩 硬滑 是 乌黑 蜷缩 浊响 清晰 凹陷 硬滑 3 是 青绿 蜷缩 沉闷 清晰 凹陷 硬滑 是 浊响 5 浅白 蜷缩 清晰 凹陷 硬滑 是 青绿 稍蜷 浊响 清晰 稍凹 软粘 6 是 乌里 稍蜷 浊响 稍糊 稍凹 软粘 乌黑 浊响 8 稍蜷 清晰 稍凹 硬滑 稍蜷 沉闷 稍糊 否 乌黑 稍凹 硬滑 青绿 硬挺 清脆 清晰 平坦 软粘 否 10 浅白 硬挺 清脆 模糊 平坦 硬滑 否 11 否 12 浅白 蜷缩 浊响 模糊 平坦 软粘 否 青绿 稍蜷 浊响 稍糊 13 凹陷 硬滑 浅白 沉闷 稍糊 否 14 稍蜷 凹陷 硬滑 否 乌黑 稍蜷 浊响 清晰 软粘 15 稍凹 否 浅白 蜷缩 浊响 模糊 平坦 硬滑 16 否 蜷缩 沉闷 稍糊 稍凹 硬滑 17 青绿

2.3 算法流程

即属性"色泽"的信息增益为0.1081,同理计算其他属性的信息增益分为别:0.143,0.141,0.381,0.289,0.006,故决策树根节点选择信息增益为0.381对应的属性,即"纹理",于是决策树如下:



那么接下来"清晰"这条支线下的属性1怎么确定?同理,我们仍然采用之前的方法继续在纹理"清晰"的样本中计算各属性的信息增益。"稍糊"支线同理,这里不再赘述。只以"清晰"这条支线举例。

编号	色泽	根蒂	敲声	纹理	脐部	触感	好瓜
1	青绿	蜷缩	浊响	清晰	凹陷	硬滑	是
2	乌黑	蜷缩	沉闷	清晰	凹陷	硬滑	是
3	乌黑	蜷缩	浊响	清晰	凹陷	硬滑	是
4	青绿	蜷缩	沉闷	清晰	凹陷	硬滑	是
5	浅白	蜷缩	浊响	清晰	凹陷	硬滑	是
6	青绿	稍蜷	浊响	清晰	稍凹	软粘	是
7	乌黑	稍蜷	浊响	稍糊	稍凹	软粘	是
8	乌黑	稍蜷	浊响	清晰	稍凹	硬滑	是
9	乌黑	稍蜷	沉闷	稍糊	稍凹	硬滑	否
10	青绿	硬挺	清脆	清晰	平坦	软粘	否
11	浅白	硬挺	清脆	模糊	平坦	硬滑	否
12	浅白	蜷缩	浊响	模糊	平坦	软粘	否
13	青绿	稍蜷	浊响	稍糊	凹陷	硬滑	否
14	浅白	稍蜷	沉闷	稍糊	凹陷	硬滑	否
15	乌黑	稍蜷	浊响	清晰	稍凹	软粘	否
16	浅白	蜷缩	浊响	模糊	平坦	硬滑	否
17	青绿	蜷缩	沉闷	稍糊	稍凹	硬滑	否

2.3 算法流程

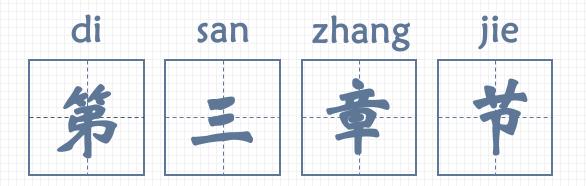
那么既然是"清晰"支线的样本,所以我们先把"纹理清晰"的样本都挑出来,作为我们新的总的样本,此时样本个数为9。

此时"好瓜",即Y的新的信息熵:

$$H(Y) = P(Y = "\mathcal{E}") \cdot \log\left(\frac{1}{P(Y = "\mathcal{E}")}\right) + P(Y = "\mathcal{E}") \cdot \log\left(\frac{1}{P(Y = "\mathcal{E}")}\right)$$
$$= \frac{7}{9} \cdot \log\left(\frac{9}{7}\right) + \frac{2}{9} \cdot \log\left(\frac{9}{2}\right) = 0.7642$$

现在新的样本可分类属性为:{色泽,根蒂,敲声,脐部,触感}和之前算法原理一致,计算新样本下的各属性信息增益随后进行划分即可,直至不可划分,不再赘述。

23



算法分析

3.1 算法分析

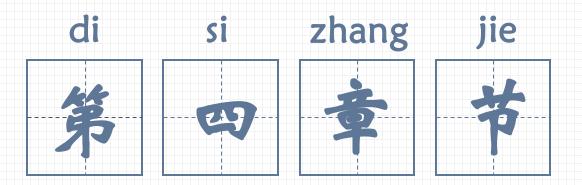
优点:

- 1)原理比较简单,实现也是很容易。
- 2)健壮性好,不受噪声影响。
- 3)算法的可解释度比较强。

缺点:

- 1) ID3算法对于连续值、缺失值没有进行考虑。
- 2) ID3算法最大的缺点是,它倾向于选择包含特征更多的属性。

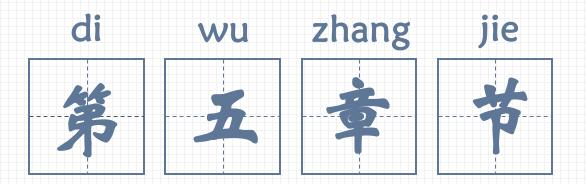
解释:从概念来讲,信息增益反映的给定一个条件以后不确定性减少的程度(由于某个属性而使得数据集的分类不确定性减少的程度),必然是分得越细的数据集确定性更高,也就是条件熵越小,信息增益越大



4.1 算法拓展

针对经典ID3算法的缺点,很多前辈提出或者改进出了更加高效的分类算法,如在ID3算法基础上的C4.5算法。以及CART决策树,贝叶斯分类,随机森林,SVM等等。以下是几篇这方面的博客文章,大家感兴趣可以看看。

- [1] https://zhuanlan.zhihu.com/p/85731206
- [2] https://www.cnblogs.com/wj-1314/p/9628303.html
- [3] https://blog.csdn.net/tyh70537/article/details/76768802
- [4] https://www.zybuluo.com/77qingliu/note/1137445



5.1 案例实操

这一部分在下次视频中讲解,我们使用Python中经典机器学习第三方库scikit-learn,来操作一下。

需要做的准备是:

首先要有Python环境,最好可以安装上Pycharm。

然后安装一下必要的库(以后也需要的):如numpy, pandas, xlrd, scikit-learn库等

如果你现在没有Python环境以及pycharm,或者不清楚第三方库如何安装,以及pip文件如何设置, Pycharm的一些设置等,可以看一下我之前的基于Python实现网络爬虫的视频的第一课:

https://www.bilibili.com/video/BV1WV411U7LQ

同时如果有一些其他问题,可以联系我

QQ: 1366420642,Q群: 1019030249

欢迎大佬萌新加入

参考资料

- 【1】https://zh.wikipedia.org/wiki/监督学习
- (2) https://flashgene.com/archives/129177.html
- [3] https://blog.csdn.net/weixin 41353276/article/details/78877194
- 【4】https://zh.wikipedia.org/wiki/克劳德·艾尔伍德·香农
- [5] https://baike.baidu.com/item/%E8%87%AA%E4%BF%A1%E6%81%AF%E9%87%8F
- [6] https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%86%B5 (%E4%BF%A1%E6%81%AF%E8%AE%BA)
- [7] https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%9D%A1%E4%BB%B6%E7%86%B5

道打游双观看