二叉树

Huffman编码树:算法

句读之不知, 惑之不解, 或师焉, 或不焉, 小学而大遗, 吾未见其明也

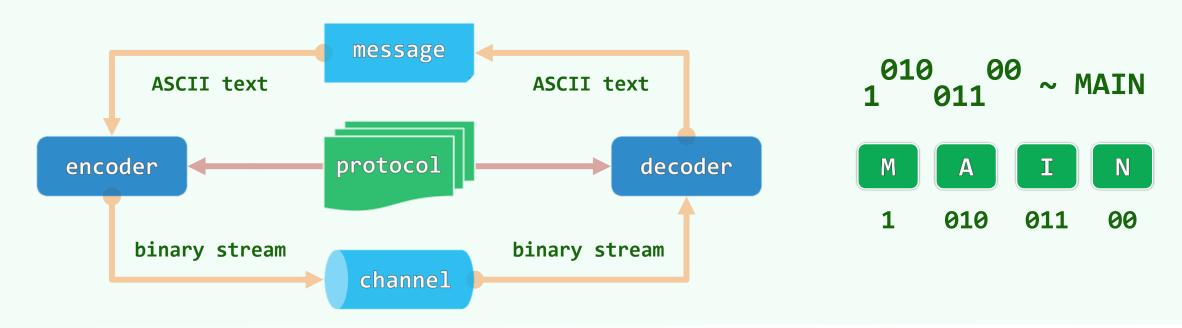
两年的时间,在你看来,也许就是一眨眼的功夫,对不对?可对我来说,它实在长得没边。我用不着为两年后的事情操心。

邓 後 辑 deng@tsinghua.edu.cn

编码

- ❖通讯 / 编码 / 译码
- * 二进制编码
 - 组成数据文件的字符来自字符集Σ
 - 字符被赋予互异的二进制串

- ❖ 文件的大小取决于
 - 字符的数量 × 各字符编码的长短
- ❖ 通讯带宽有限时
 - 如何对各字符编码,使文件最小?



PFC编码

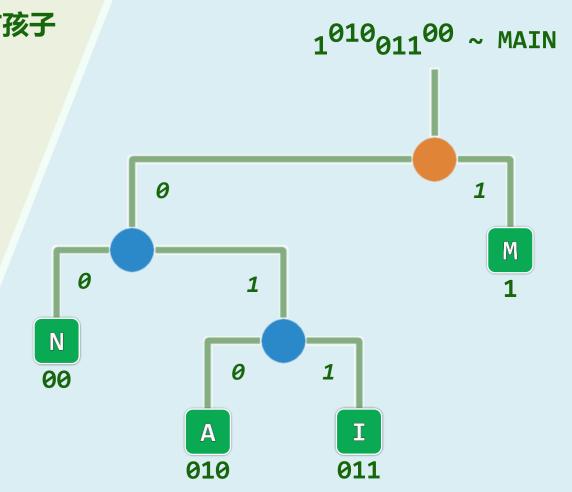
❖ 将∑中的字符组织成一棵二叉树,以0/1表示左/右孩子
各字符×分别存放于对应的叶子∨(x)中

ightharpoonup字符x的编码串 rps(v(x)) = rps(x)由根到v(x)的通路(root path)确定

❖ 字符编码不必等长,而且...

❖不同字符的编码互不为前缀,故不致歧义(Prefix-Free Code)

❖ 缺点:你能发现吗?



编码长度 vs. 叶节点平均深度

❖ 平均编码长度

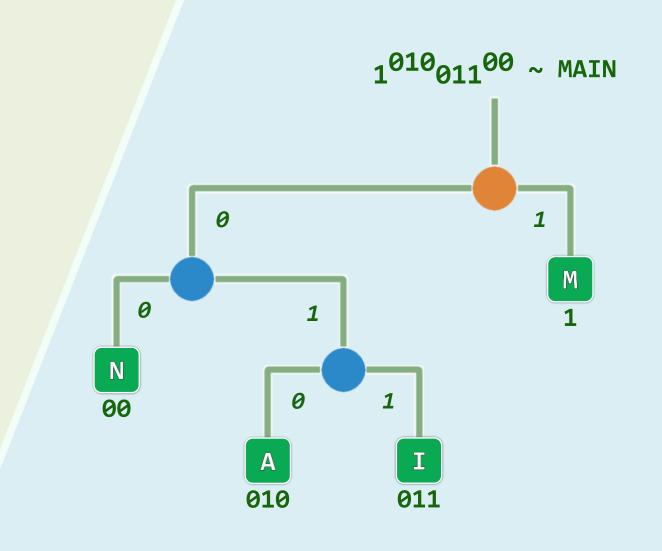
$$\operatorname{ald}(T) = \sum_{x \in \Sigma} \operatorname{depth}(v(x)) / |\Sigma|$$

❖ 对于特定的∑

ald()最小者即为最优编码树Topt

❖ 最优编码树必然存在,但不见得唯一

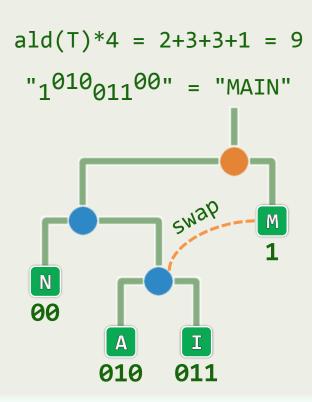
它们具有哪些特征?

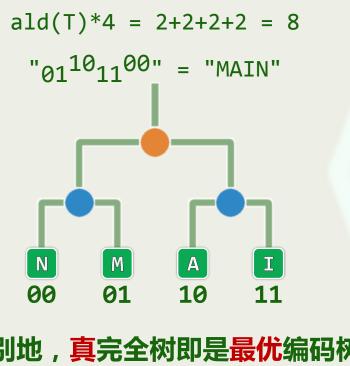


最优编码树

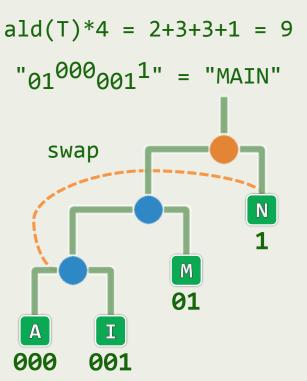
 $\forall v \in T_{opt}$, deg(v) = 0 only if $depth(v) \ge depth(T_{opt})-1$

亦即,叶子只能出现在倒数两层以内——否则,通过节点交换即可...









字符频率

❖实际上,字符的出现概率或频度不尽相同

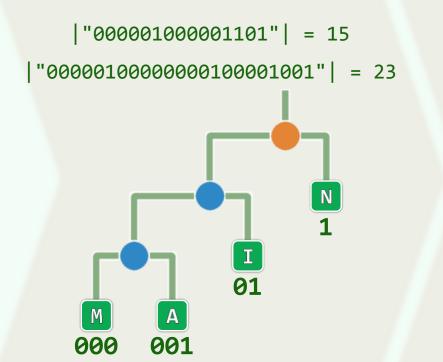
甚至,往往相差极大...

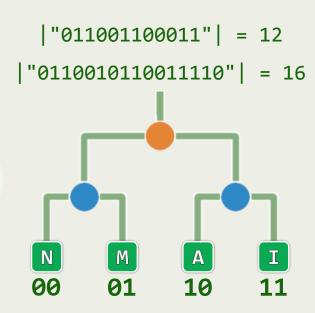
序	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
字	不	人	Ш	无	JXI,	-	H	굸	有	何	来	天	中	时	花	L	水	春	月	相	年	为	生	君	长	心	自	如	知	白	归	秋
次	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1													
	6	0	6	5	5	5	4	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	9	9	9	9	9	9	9	9	8	8	8	8	8
	4	9	0	8	7	2	9	4	7	3	3	2	4	3	3	1	0	0	0	6	5	5	4	3	1	0	0	7	6	5	3	1
	8	9	8	2	1	7	8	2	0	7	1	0	5	7	6	4	9	9	0	6	6	0	2	2	8	7	2	5	7	3	6	2
	2	5	0	3	8	2	4	1	1	9	5	2	9	7	7	8	7	6	4	6	2	6	8	5	5	8	5	1	7	0	4	1

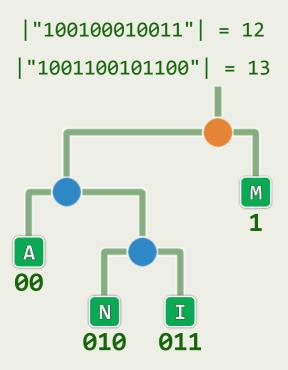
❖ 已知各字符的期望频率,如何构造最优编码树?

带权编码长度 vs. 叶节点平均带权深度

- **◇** 文件长度 \propto 平均带权深度 $wald(T) = \sum_{x} rps(x) \times w(x)$
- ❖此时,完全树未必就是最优编码树——比如,考查"mamani"和"mammamia"...

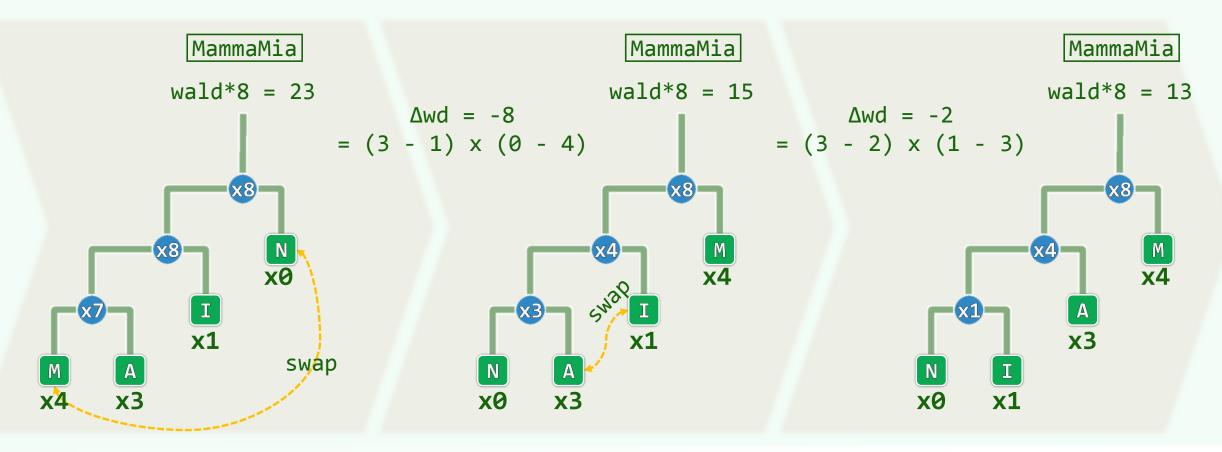






最优带权编码树

- ❖ 同样,频率高/低的(超)字符,应尽可能放在高/低处
- ❖故此,通过适当交换,同样可以缩短wald(T)



Huffman算法

// 贪婪策略:频率低的字符优先引入,位置亦更低

为每个字符创建一棵单节点的树,组成森林F

按照出现频率,对所有树排序

while (F中的树不止一棵)

取出频率最小的两棵树:T₁和T₂

将它们合并成一棵新树T,并令:

lchild(T) =
$$T_1 \coprod rchild(T) = T_2$$

$$w(root(T)) = w(root(T_1)) + w(root(T_2))$$

// 尽管贪心策略未必总能得到最优解,但非常幸运,如上算法的确能够得到最优编码树之一

