

绪论

迭代与递归：减而治之

01-01

虽我之死，有子存焉；子又生孙，孙又生子；子又有子，子又有孙；子子子孙孙无穷匮也，而山不加增，何苦而不平？

邓俊辉

deng@tsinghua.edu.cn

Sum

❖ 问题：计算任意 n 个整数之和

❖ `int SumI(int A[], int n) {`

`int sum = 0; //O(1)`

`for (int i = 0; i < n; i++)//O(n)`

`sum += A[i]; //O(1)`

`return sum; //O(1)`

`}`

❖ 思路：逐一取出每个元素，累加之

❖ 无论 $A[]$ 内容如何，都有：

$$T(n) = 1 + n \cdot 1 + 1$$

$$= n + 2$$

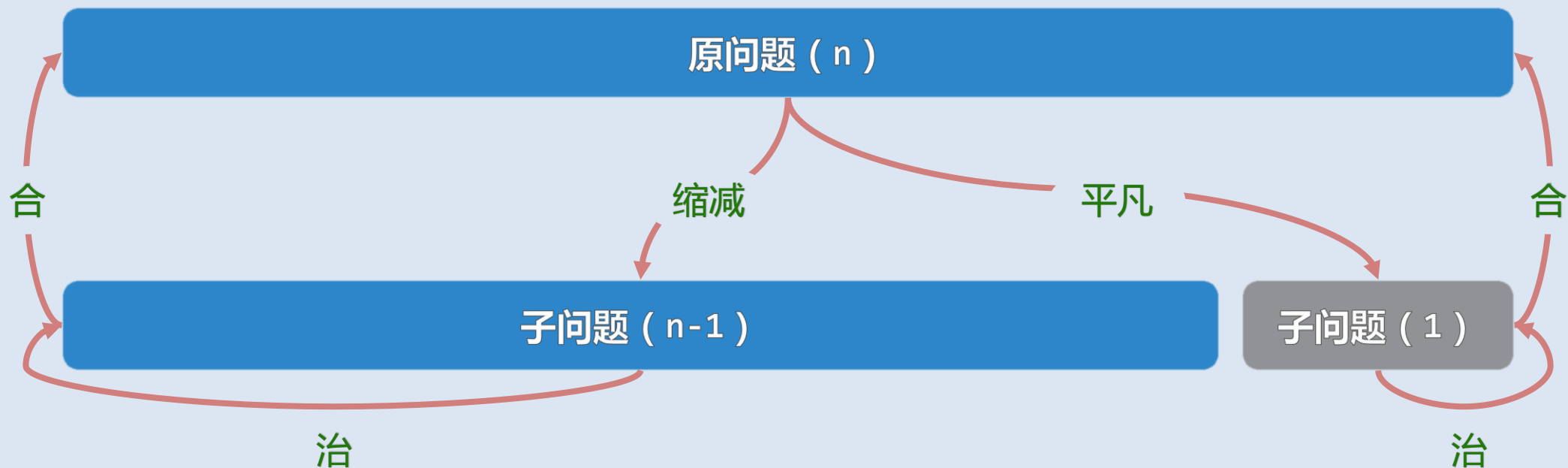
$$= O(n)$$

$$= \Omega(n)$$

$$= \Theta(n)$$

❖ 空间呢？

Decrease-and-conquer



❖ 为求解一个大规模的问题，可以

- 将其划分为两个子问题：其一**平凡**，另一规模**缩减** //单调性
- 分别求解子问题；再由子问题的解，得到原问题的解

Linear Recursion: Trace

❖ `sum(int A[], int n)`

```
{ return n < 1 ? 0 : sum(A, n - 1) + A[n - 1]; }
```

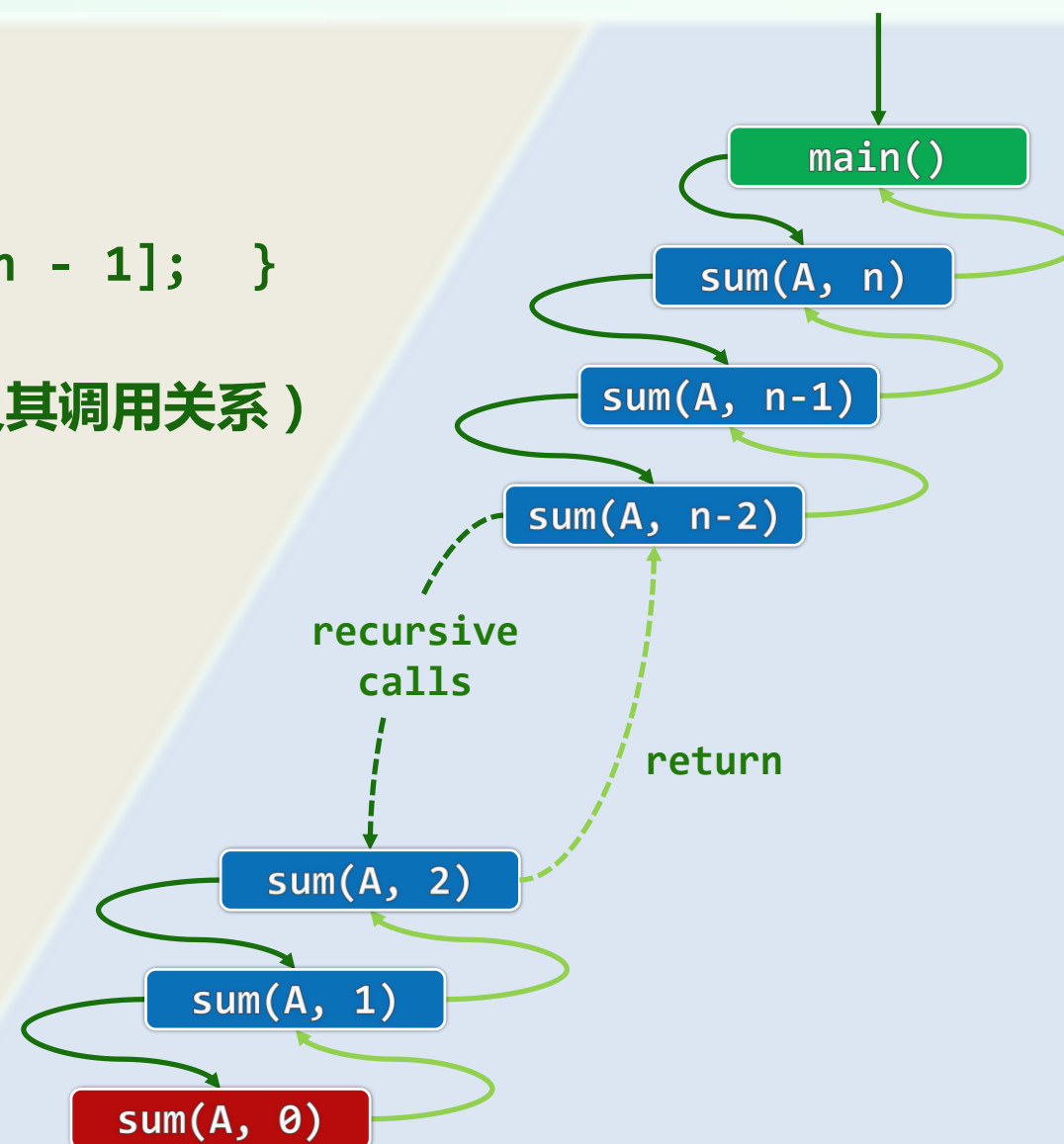
❖ 递归跟踪：绘出计算过程中出现过的所有**递归实例**（及其调用关系）

- 它们**各自**所需时间之总和，即为整体运行时间
- （**调用**操作本身的成本，如何处理？）

❖ 本例中，共计 $n+1$ 个递归实例，各自只需 $\mathcal{O}(1)$ 时间

故总体运行时间为： $T(n) = \mathcal{O}(1) \times (n + 1) = \mathcal{O}(n)$

❖ 空间复杂度呢？



Linear Recursion: Recurrence

❖ 对于大规模的问题、复杂的递归算法，递归跟踪不再适用

此时可采用另一抽象的方法...

❖ 从递推的角度看，为求解规模为 n 的问题 $\text{sum}(A, n)$ ，需 `//T(n)`

- 递归求解规模为 $n-1$ 的问题 $\text{sum}(A, n - 1)$ ，再 `//T(n-1)`

- 累加上 $A[n - 1]$ `//O(1)`

❖ 递推方程： $T(n) = T(n - 1) + \mathcal{O}(1)$ `//recurrence`

$T(0) = \mathcal{O}(1)$ `//base: sum(A, 0)`

❖ 求解： $T(n) = T(n - 2) + \mathcal{O}(2) = T(n - 3) + \mathcal{O}(3) = \dots = T(0) + \mathcal{O}(n) = \mathcal{O}(n)$

Reverse

❖ `void reverse(int * A, int lo, int hi);`

`//将数组中的区间A[lo,hi]前后颠倒`

❖ **减治** : $Rev(lo, hi) = [hi] + Rev(lo + 1, hi - 1) + [lo]$

❖ `if (lo < hi) { //递归版`

`swap(A[lo], A[hi]);`

`reverse(A, lo + 1, hi - 1);`

`} //线性递归 (尾递归) , $O(n)$`

❖ `while (lo < hi) //迭代版`

`swap(A[lo++], A[hi--]); //亦是 $O(n)$`

