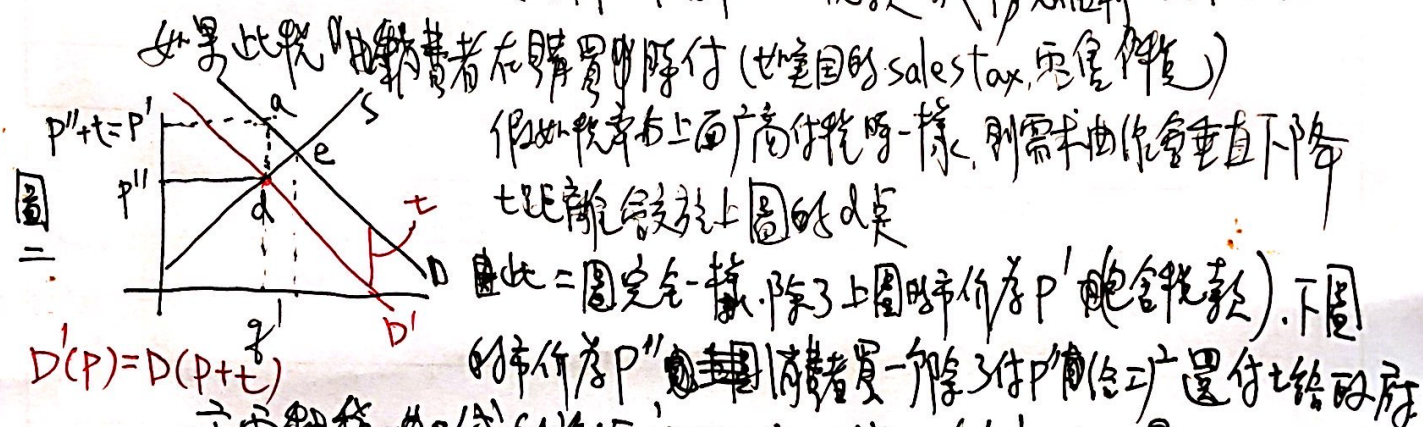
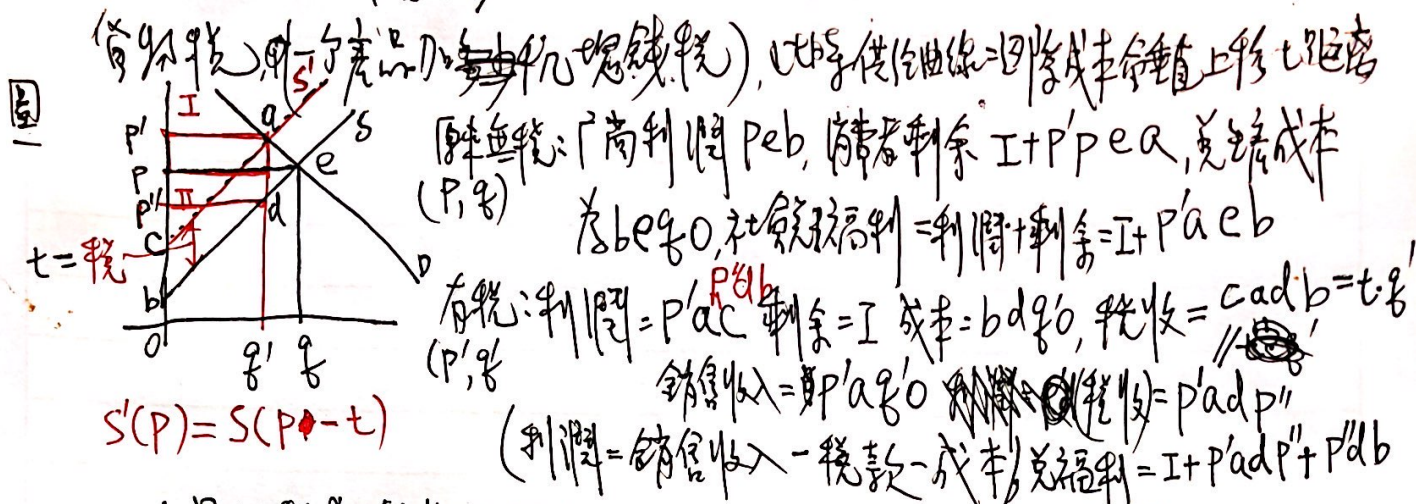
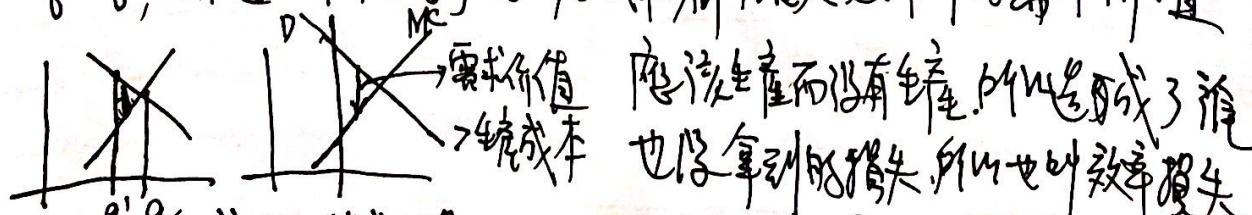


市場干預和扭曲.

P.1



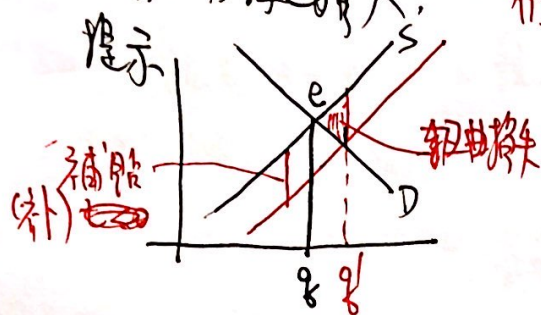
但在抽稅時 (無論從何抽), 社會總剩餘利益 (福祉) 會比無稅時減少 ade 這個三角形, 這一部分消費者、政府 (納稅人) 和商人 都沒有拿到, 硬是損失了 ~~這部分~~ 原因是產量比在無稅時少了 $q - q'$, 而在這一小段, 每份的產成本都低於它當時的需求價值



或叫扭曲造成的損失。扭曲是指稅造成了消費者根據的價格 P' 高於廠商根據的淨 (含稅) 價格 P'' , 也就造成了新的產量 q' , 因為使用價值 > 即產成本, 就太小了。

練習 試分析政府補貼產品造成的資源分配和利益分配的影響，
 有沒有淨損失？提示：補貼會造成扭曲，造成效率損失。只是這時的損失
 是因產量太大造成的。

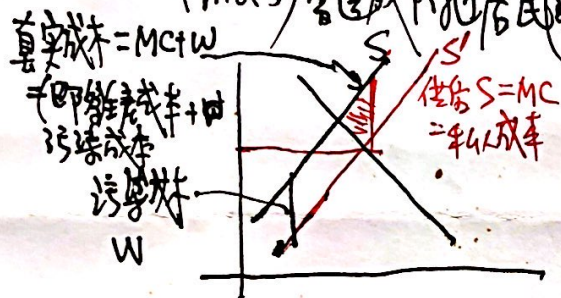
圖三



污染外部性的分析也非常相似。

若某一產品會造成環境污染，~~則該產品生產者~~每一產品所放出的污染物（如

$PM_{2.5}$ ）會造成附近居民（或廠商）的健康（或成本提高）損失 w



該產品的真實成本包括了生產成本與污染成本，但在有缺陷市場結構中，如果政府缺位，廠商將只按照自己的私人成本也就是（不包括 w ）的 S 與 D 決定產量

而不是按照真正的成本 $S + w$ 生產。整個分析可以用上圖練習（圖三）的結果。在政府不管時此產業好像有補貼。要成本中的一部分（ w ）被補貼（ $= w$ ）抵銷掉了，所以廠商像按在 S 生產的廠商的供給曲線是

假定的 S' 而不是真正的 S ，所以產量會太高，產品的（實際）使用價值會低於真實的（國際）成本，造成效率損失如圖三。

當然，這時候這種“補貼”是由工廠附近的居民付的。是他們替業主付了吃下污染品的成本，所以前面練習中計算（1）的政府補貼等方形（或平行四邊形）要換給居民就一切OK了。

既然有外部性的活動，就好像是或說可以看作是被補貼被政府或

是社會上的別人(不情願的)補貼而造成了扭曲~~補貼~~造成效率損失。
那是不是可以“以毒攻毒”，加一個稅在這產品上，就可以把問題扭回來呢？
當然可以，這就是有名的庇古稅(Pigou tax)，如果讓院 $t=w$ 令達新的
均衡 (P, q) 決定於真實總成本 $(MC + w)$ ，或曰私人成本+~~外部~~增成本，由需求
曲線與供給曲線的交點而達到社會總利益(福祉)最大。(練習：試建
模證明或繪圖說服自己)

反過來說，有些產品在生產時或有些活動會對社會上(一部分)其他人
產生外部性，這時候分析基本一樣。不管時自由市場產出的安排(分配: allocation)
的分配會好像是一個無外部性的產品(一般產品)被去增上那些收益(外部性)
別人抽了稅。因為該產品的真實成本等於生產時掉的稅成本減去該產品生產的
“副產品”~~的價值~~的價值。而~~在此~~此處說明外部性可看作是同時
生產(聯合產)出來的副產品，事實等於被受益大眾免費拿了正價值
的東西，被他們“剝削”，被他人抽了稅了。因此政府缺位時會
生產出太少產量，造成效率損失，而且可以用補貼再把它扭
回來，達到最大~~產量~~效率。當然，~~這~~其中的抽稅方是^{政府}得益方外部性
的部分民眾與企業，現在的補貼則由政府(納稅人)支出。當產量
變大，工廠會得益，股東會享受更多外部性，納稅人會受害，因為
以前消費者會受益，這三種受益人加起來的~~總~~利益(福利)增
加會大於納稅人~~支出~~的補貼，所以社會總利益會增加。當然

嘛。原来没效率有“三角形”损失，现在被扭回来了有效率了总福利差不多从
定义上肯定会有增加（~~效率增加~~），在分配上的变化是~~生产者与消费者~~
用新的均衡价格反映了真实成本（比原来成本低），所以厂商和消费者会有~~收益~~
得益。厂商得^{大利}，消费者得大利。除外部受益者还是得享受“副产品”
而且享受的更多一些些（旧产量~~增加~~），但消费者则相对较少。原来
中享受，现在~~消费者~~外部受益人支付了本来由产品消费者以高价购买的
形式（~~生产者成本大量减少~~）~~支付~~的副产品外部性价值。
~~生产者以不支付副产品价值~~

（证明之）。

刚刚在角污染外部性既^{难以}把最后这部分在制造时的分配^{分配}分析出来，现在~~分析~~习题。大概的结论是~~原来~~是产品消费者享受
了低价^{而生产者支付了高}（因为价格没有反映社会成本）是其他污染受害者提供的补贴
的~~最终~~的~~生产者~~补贴人，所以政府就会把这部分原来~~消费者~~的消费者享
受的补贴^{最终}转成纳税人的收入，受害人还是得不到补贴但因产量减少导致
被污染受害程度减少，而生产者也因产量增加而稍微获利。

从上面分析可以看出。即使通过对外部性~~修正~~或副产品的税收和
补贴可以使资源分配达到效率，但是还是难以做到使受益人付费
与给受害人补偿。这根本原因是我们定义外部性是指一人时行为造成
别人不一定情愿~~影响~~而不能排除或避免的影响，也就是不可能
由双方进行谈判或交易造成此影响将来在公共物品领域还会出现