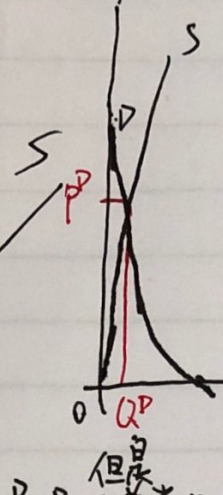
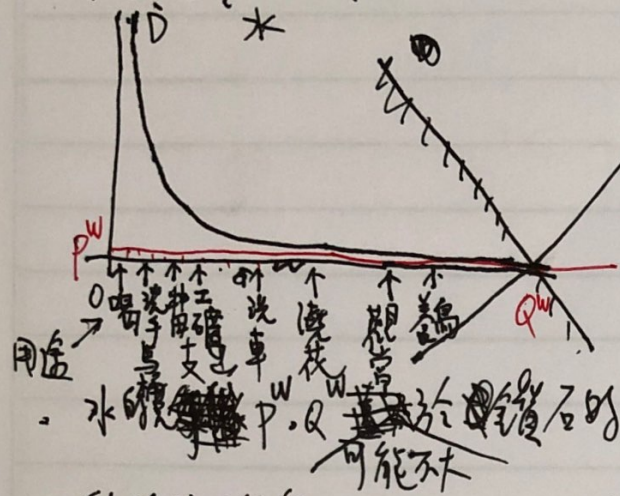


由双方自行谈判或交易生成，此点与后来在公共品交易博弈中类似

水与鑽石与 GDP



這真的情况就是有名的新古典经济学价格是在边际“最后一”上的使用价值与生产成本决定的，不是在边际革命前古典经济学（马克思、李嘉图、穆勒）裏记录的“平均价值”决定的。

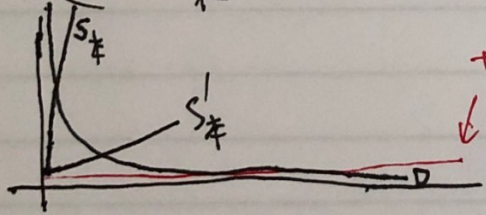
水与鑽石 P.Q 与 鑽石的 P.Q，但常用量小时需求价值极高，所以它的

的使用价值 D 线下面的面积（积分），

- 支出不高是因为水的供给量很大，所以（在实际上）价值低、价格低。留意现在的 GDP 计算是只算支出（算系统销售价值），大量的消费者剩余没被算入。
- 这些剩余应该“属于谁呢？伦理学上怎么说？

现在美国人“精准制裁”时应该选水还是鑽石作武库的呢？从需求面观察应该选水，但从供给面要看“国家水”的国内产量与鑽石量

而定。米



世界市常价

如果内供给只有 $S_{本}$ 被制裁就惨了 如果“有 $S_{本}$ 制裁效果不大

- 上述需求是市场需求，对穷人来讲，他的生命最多只值他的美元财富，但富人穷，她也很怕因为量而没用，她给她的仍很庞大（对穷人而言）很大的剩余如图，她的需求曲线与钻石的需求曲线是重叠的，所以美国人对北朝鲜进行了奢侈品制裁，而后者为了减少上层的抱怨，国家协助“走私”奢侈品。

这就是“米门酒肉臭，路有饿死鬼”的经济学定义：在今日社会，穷人买不起自己的命常常是由政府来买（照顾），政府财力是由税收与国有资产折旧（极少）来。