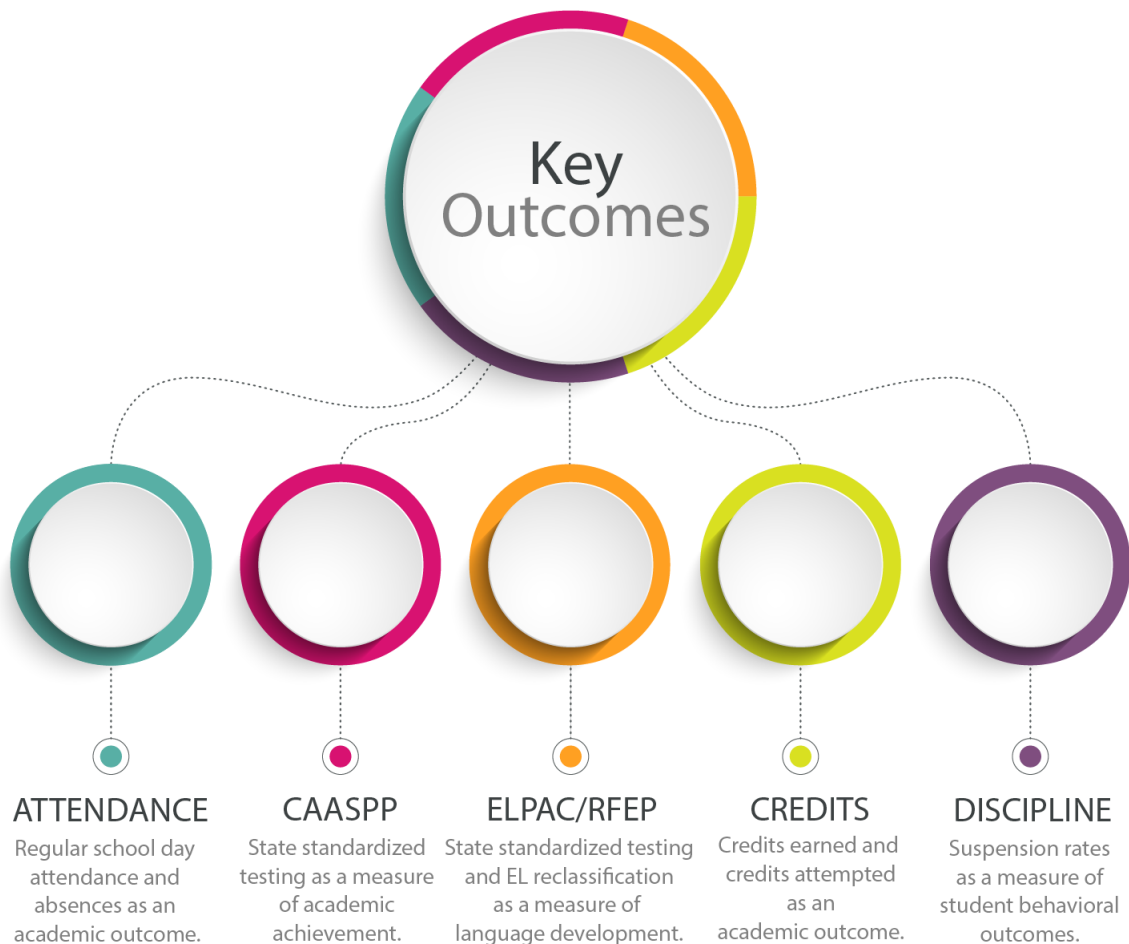




Este informe describe los participantes, los niveles de participación, y los resultados del programa después de la escuela 2018-2019 en Coalinga High School. Los datos de los participantes incluyen el género, el origen étnico, el estado de Aprendices de Inglés (EL), y el nivel de grado de los estudiantes. Los resultados medidos incluyen **asistencia y ausencias durante el día escolar regular**, porcentaje de **créditos obtenidos**, desempeño en Artes del Lenguaje en Inglés (ELA) y porciones de Matemáticas **de la Evaluación de California del desempeño de los estudiantes y Progreso de los Estudiantes de California (CAASPP)**, desempeño en las **Evaluaciones de Dominio del Idioma Inglés en California (ELPAC)**, porcentajes de estudiantes **Rediseñados como Competentes en Inglés Fluido (RFEP)**, y **tasas de suspensión**. Se examinó la relación entre la asistencia al programa después de la escuela y los resultados clave fueron examinados.



Section
01

Participant Demographics

Durante el año escolar 2018-2019, un total de 1,180 estudiantes asistieron al programa despues de la escuela al menos un día¹. Los niveles de participación son reportados y comparados por nivel de grado en las siguientes secciones de este informe.

Sección 1.1 – Género y Etnicidad

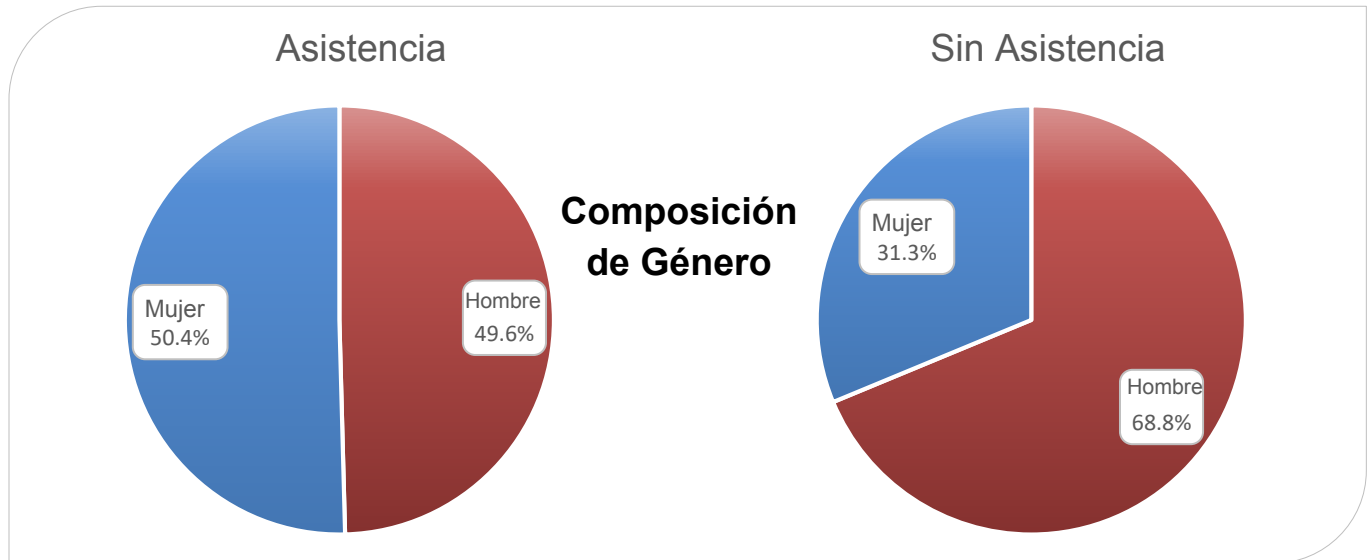


Figura 1

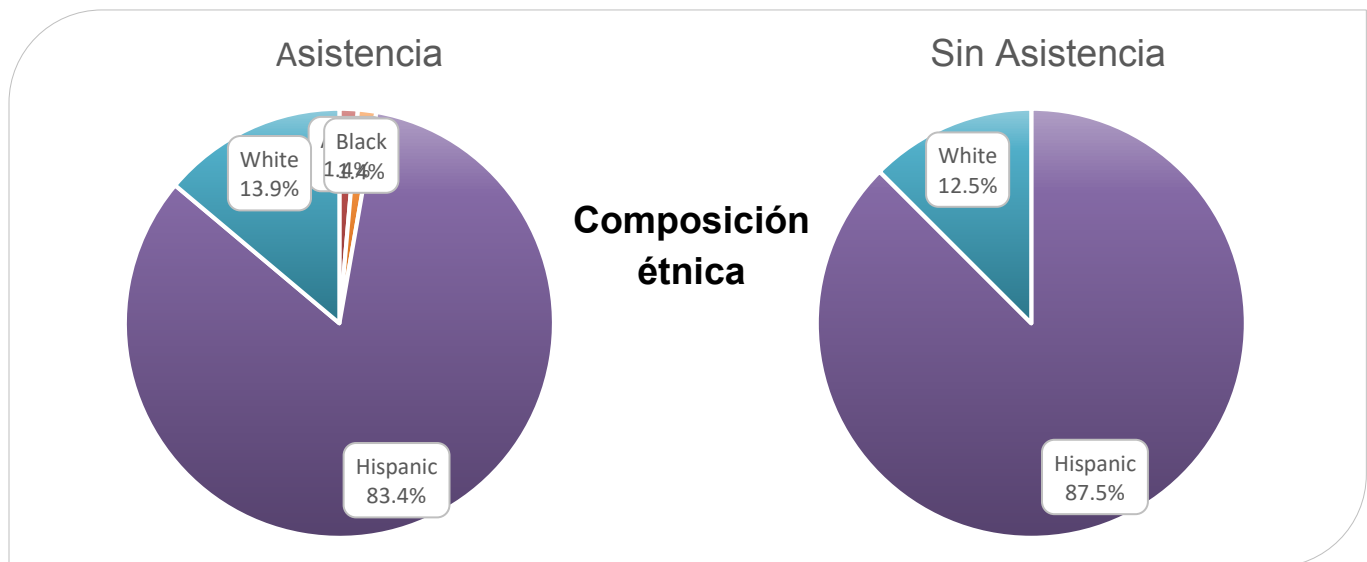


Figura 2

Sección 1.2 – Nivel de Grado y Estado de Aprendiz de Inglés (EL)

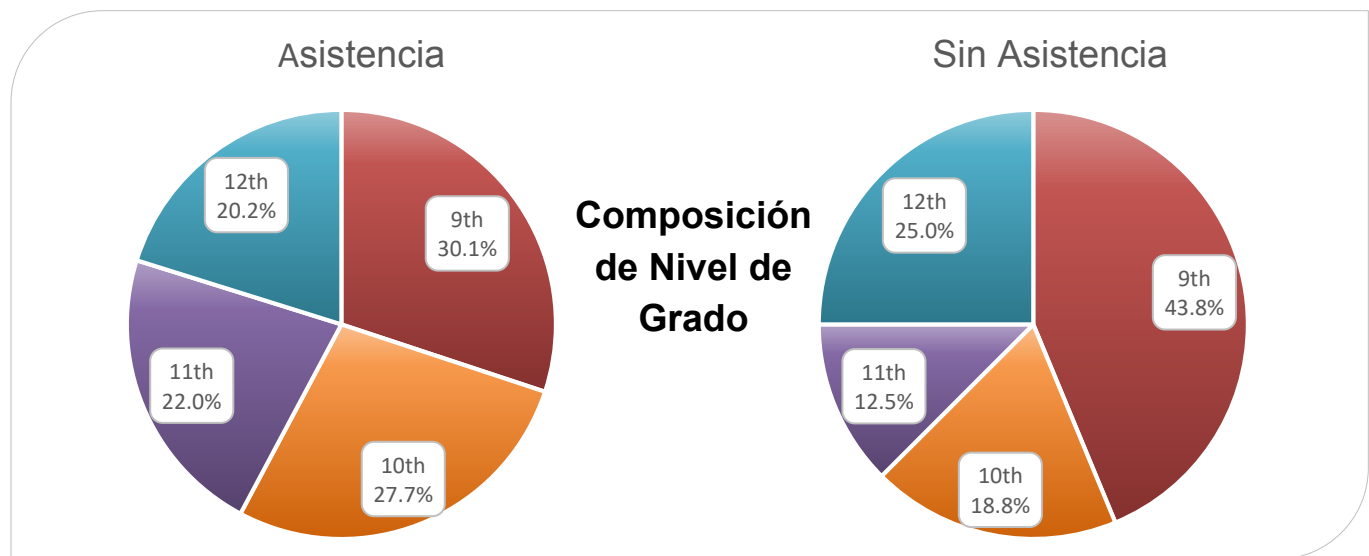


Figura 3

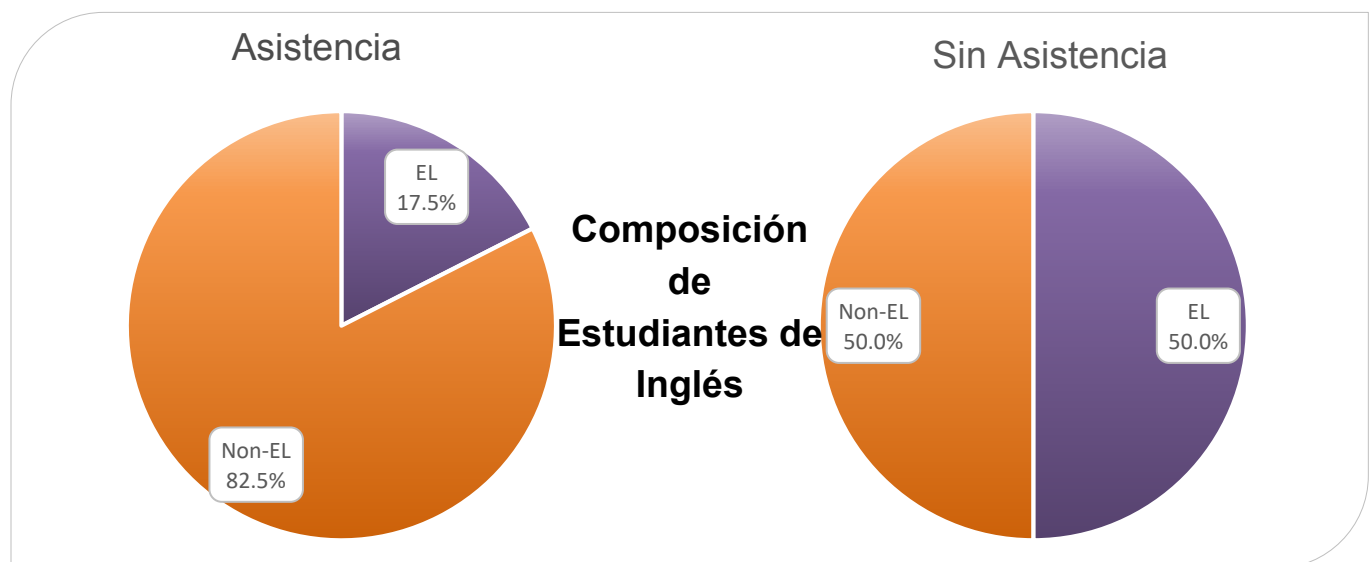


Figura 4

Sección 1.3 - Indicadores de Fórmula de Financiamiento de Control Local (LCFF)

Los que tienen baja asistencias participaron entre 1-14 días. Los que tienen asistencias medios participaron entre 15-29 días. Los que tienen asistencias altos participaron por al menos 30 días.

	No Asistencia	Baja Asistencia	Asistencia Media	Alta Asistencia
<i>Educación Especial</i>	25.0% <i>n=16</i>	15.0% <i>n=552</i>	8.4% <i>n=226</i>	8.4% <i>n=298</i>
<i>G.A.T.E.</i>	0.0% <i>n=16</i>	4.9% <i>n=552</i>	4.9% <i>n=226</i>	11.1% <i>n=298</i>
<i>Sin Hogar</i>				
<i>Juventud Adoptiva</i>				
<i>Ausentismo Crónico</i>	43.8% <i>n=16</i>	21.0% <i>n=552</i>	10.6% <i>n=226</i>	3.0% <i>n=298</i>

Figura 5

Sección 1.4 - Demografía Numérica

	Después de la Escuela				Después de la Escuela		
	No Asistentes	Asistentes	Total		No Asistentes	Asistentes	Total
<i>Hombre</i>	11	585	596	<i>EL</i>	8	190	198
<i>Mujer</i>	5	595	600	<i>No-EL</i>	8	895	903
<i>Sin Datos</i>				<i>Sin Datos</i>		95	95

	Después de la Escuela				Después de la Escuela		
	No Asistentes	Asistentes	Total		No Asistentes	Asistentes	Total
<i>Asiático</i>		16	16	<i>9th</i>	7	355	362
<i>Negro</i>		16	16	<i>10th</i>	3	327	330
<i>Hispano</i>	14	967	981	<i>11th</i>	2	260	262
<i>Blanco</i>	2	161	163	<i>12th</i>	4	238	242
<i>Otro</i>		18	18	<i>Other</i>			

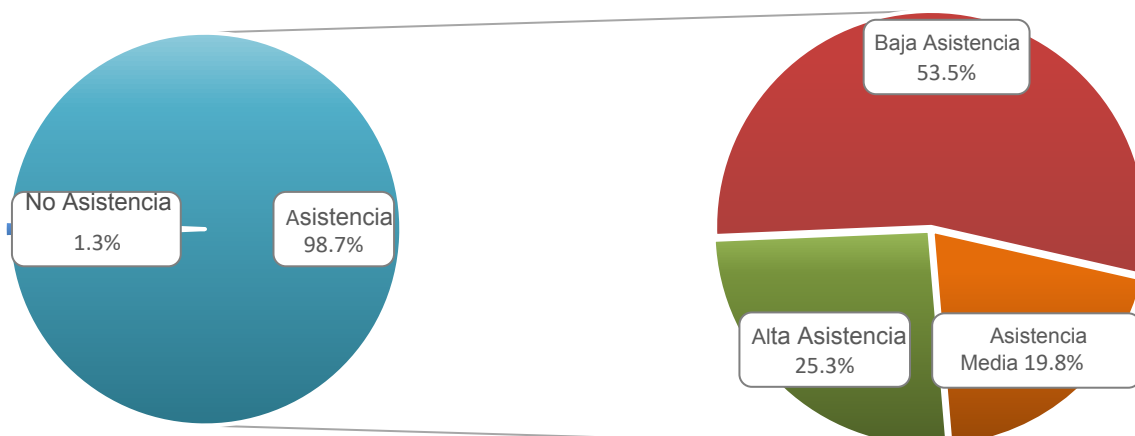
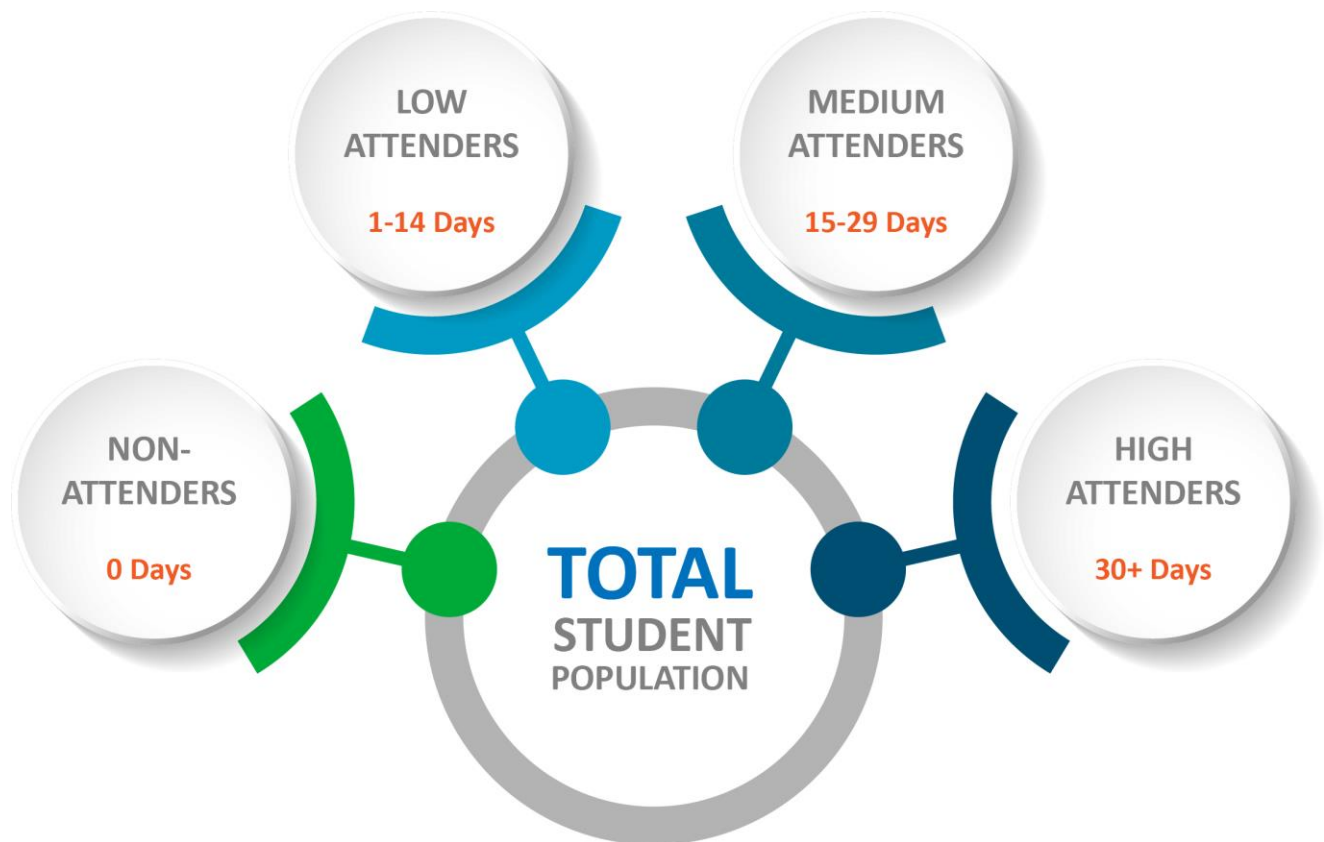
Figura 6

**Section
02**

After School Program Attendance

Sección 2.1 - Categorías de Asistencia del Programa

Para propósitos de comparación en este informe, los estudiantes están agrupados en cuatro categorías de asistencia (no asistentes, asistentes bajos, asistentes medios y asistentes altos) según la cantidad de días que participaron en el programa después de clases durante el año escolar¹. Los que tienen baja asistencias participaron entre 1-14 días. Los que tienen asistencias medios participaron entre 15-29 días. Los que tienen asistencias altos participaron por al menos 30 días. Estas categorías de asistencia a los programas se utilizan en el análisis de resultados medibles a lo largo de este reporte³.



Sección 2.2 - Número de Días que los Estudiantes Asistieron al Programa Después de la Escuela

El promedio de asistentes después de la escuela participó en el programa por **19.09** días. La cantidad promedio de días que los estudiantes asistieron al programa después de la escuela está desagregada por nivel de grado en la figura de la derecha.

El promedio del asistente después de la escuela participó en el programa para aproximadamente **1.78** días por semana (durante las semanas en las que participó al menos un día)². El número promedio de días por semana que los estudiantes asistieron al programa después de la escuela esta desagregado por nivel de grado en la figura de abajo.

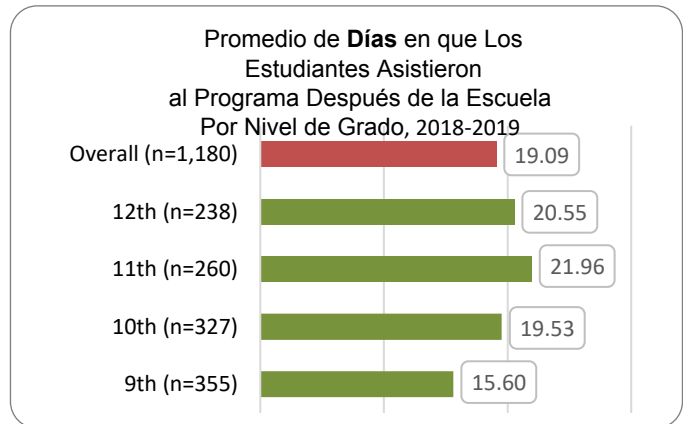


Figura 7

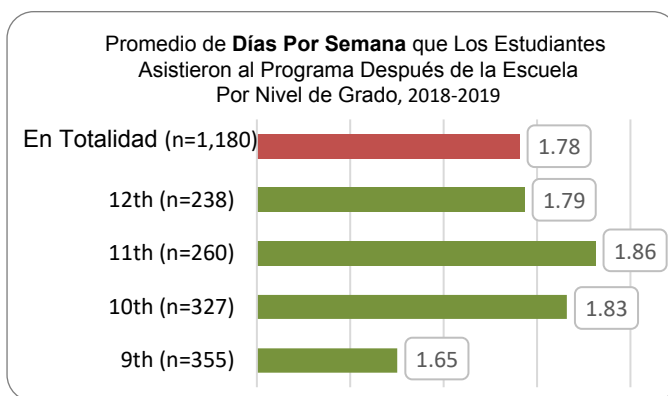


Figura 8

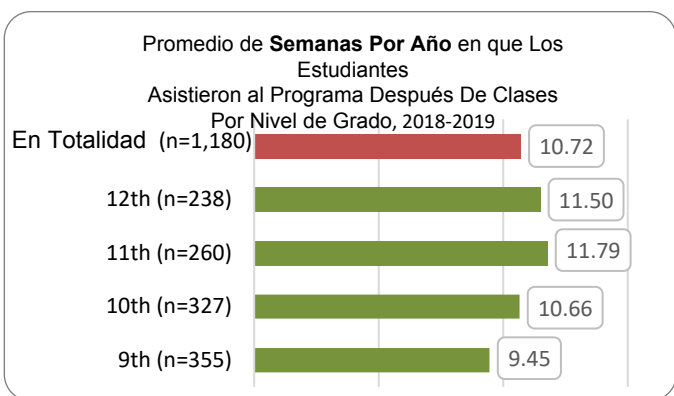


Figura 9

Sección 2.3 - Retención Después del Programa Escolar

La siguiente figura muestra el número de estudiantes cuya fecha de admisión (por ejemplo, la primera fecha de asistencia) en 2018-2019 cayó en cada mes del año fiscal. El promedio que se muestra a continuación cada mes es el número promedio de días que cada estudiante del grupo asistió al programa durante todo el año.

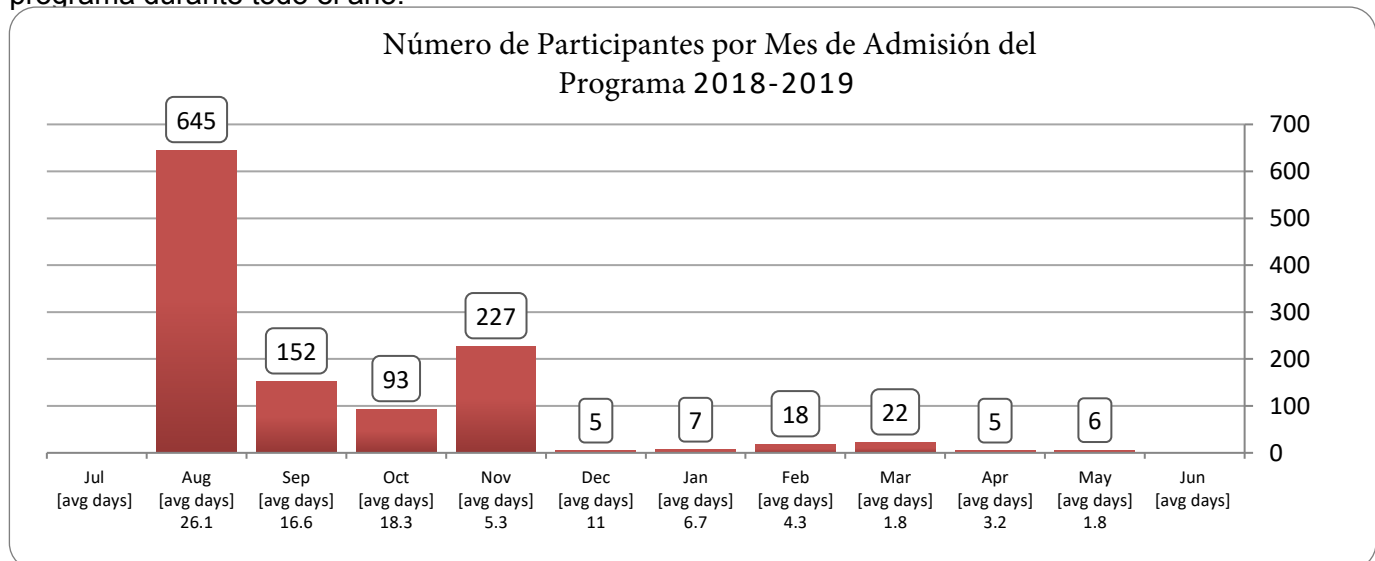


Figura 10

Section 03

Regular School Day Attendance

Sección 3.1 - Porcentaje de Días Escolares Asistidos

La siguiente figura muestra la relación entre asistir al programa después de la escuela y la asistencia al día escolar regular. El porcentaje de días escolares atendidos de estudiantes con asistencia baja, media, y alta se compara con los que no asisten¹⁰.

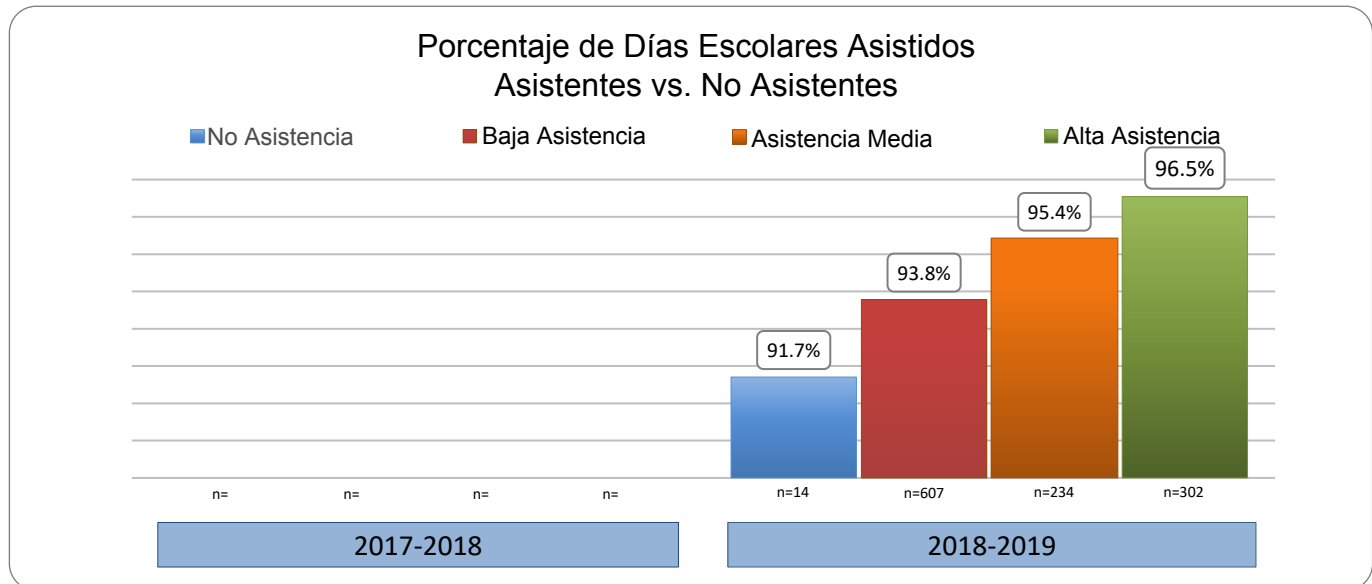


Figura 11

Sección 3.2 - Número Promedio de Días Escolares

La siguiente figura muestra la relación entre asistir al programa después de la escuela y la asistencia al día escolar regular. La cantidad media de días escolares atendidos de alumnos con asistencia baja, media, y alta se comparan con los que no asisten¹⁰. Esta figura se ajusta automáticamente para los años escolares con diferentes calendarios, días de operación, y patrones de inscripción de estudiantes.

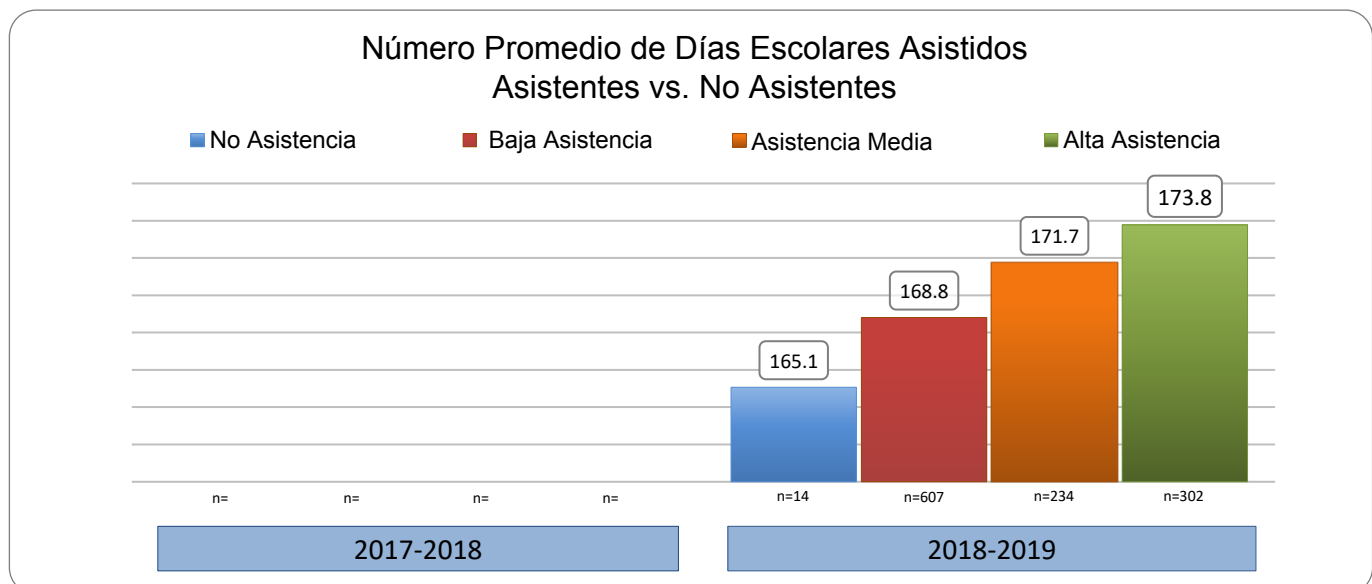


Figura 12

Sección 3.3 - Número Promedio de Ausencias Injustificadas

La siguiente figura muestra la relación entre asistir al programa después de la escuela y las ausencias del día escolar regular. El número promedio de ausencias injustificadas de estudiantes que asisten a un nivel bajo, medio, y alto se compara con los que no asisten¹⁰. Esta figura se ajusta automáticamente para los años escolares con diferentes calendarios, días de operación, y patrones de inscripción de estudiantes.

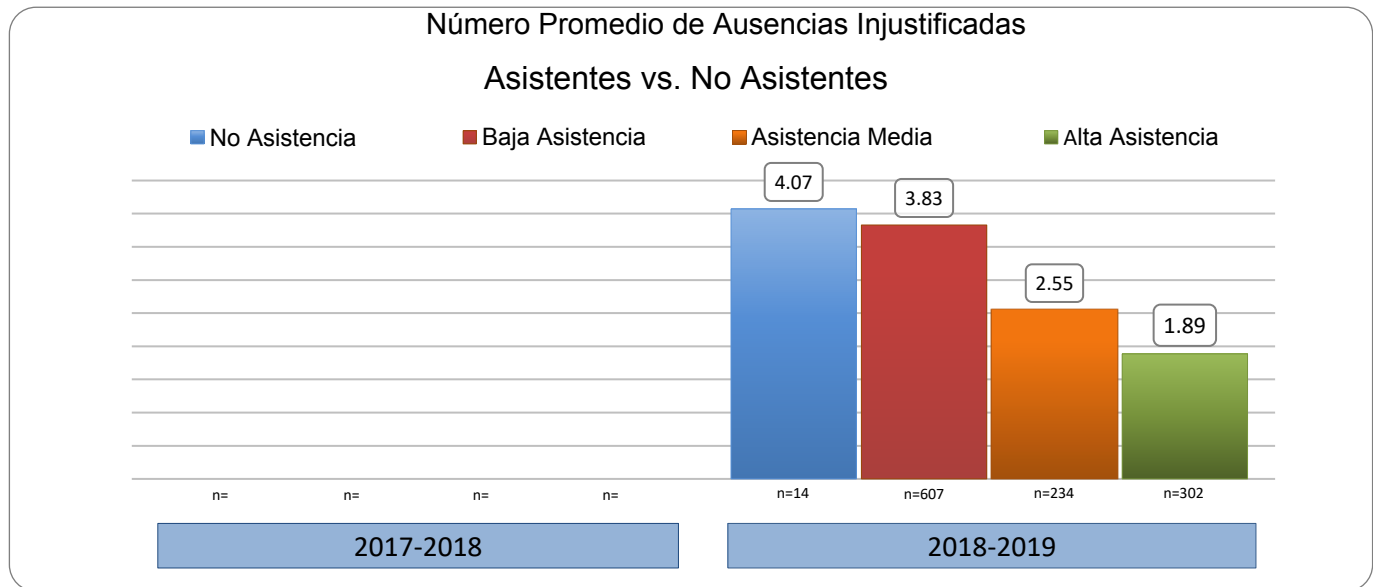


Figura 13

Section 04

Academic Achievement

La relación entre la participación en el programa después de la escuela y el rendimiento en las pruebas estandarizadas del estado en las materias principales se analizó mediante la Evaluación del Progreso y el Rendimiento de los Estudiantes de California (CAASPP) en Lengua y Literatura en Inglés (ELA) y Matemáticas.

Sección 4.1 - Rendimiento de CAASPP en Lengua y Literatura en Inglés (ELA)

La siguiente figura compara los porcentajes de estudiantes (en niveles de grado elegibles 11) quienes cumplieron o excedieron el estándar en ELA entre los que no asistieron, asistentes bajos, asistentes medios, y los asistentes altos.

Porcentaje de Estudiantes que Cumplen o Superan el Estándar en Inglés - Artes
Lingüísticas Evaluación de California del Progreso y Desempeño de los Estudiantes

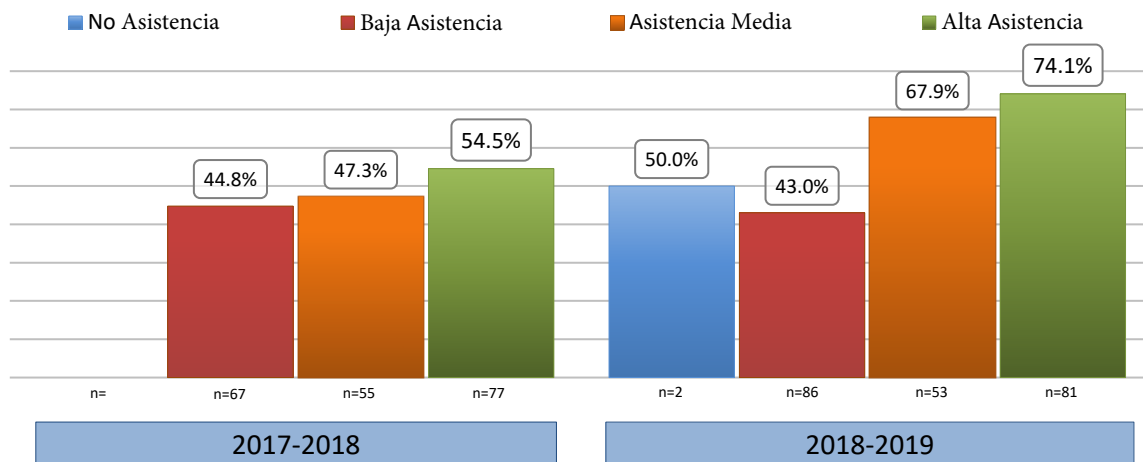


Figura14

Sección 4.2 - Rendimiento de CAASPP en Matemáticas

La siguiente figura compara los porcentajes de estudiantes (en niveles de grado elegibles¹¹) quienes cumplieron o excedieron el estándar en Matemáticas entre los que no asistieron, asistentes bajos, medianos, y altos.

Porcentaje de Estudiantes que Cumplen o Superan el Estándar en Matemáticas
Evaluación de California del Progreso y Desempeño de los Estudiantes

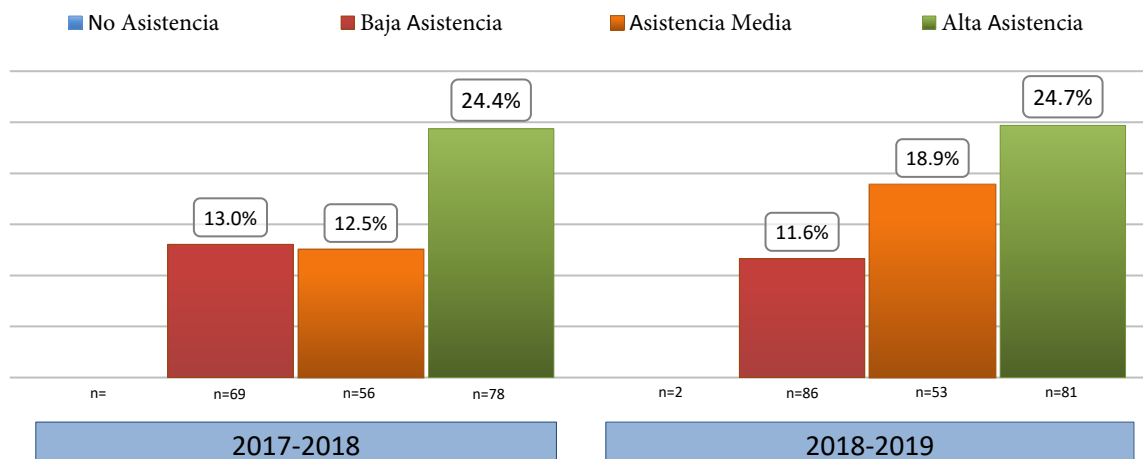


Figura 15

Sección 4.3 - Porcentaje de Créditos Obtenidos

La siguiente figura muestra el porcentaje de créditos obtenidos durante el año escolar entre los estudiantes dentro de cada categoría de asistencia al programa. Los porcentajes se calcularon dividiendo la cantidad real de créditos obtenidos por la cantidad de créditos intentados¹².

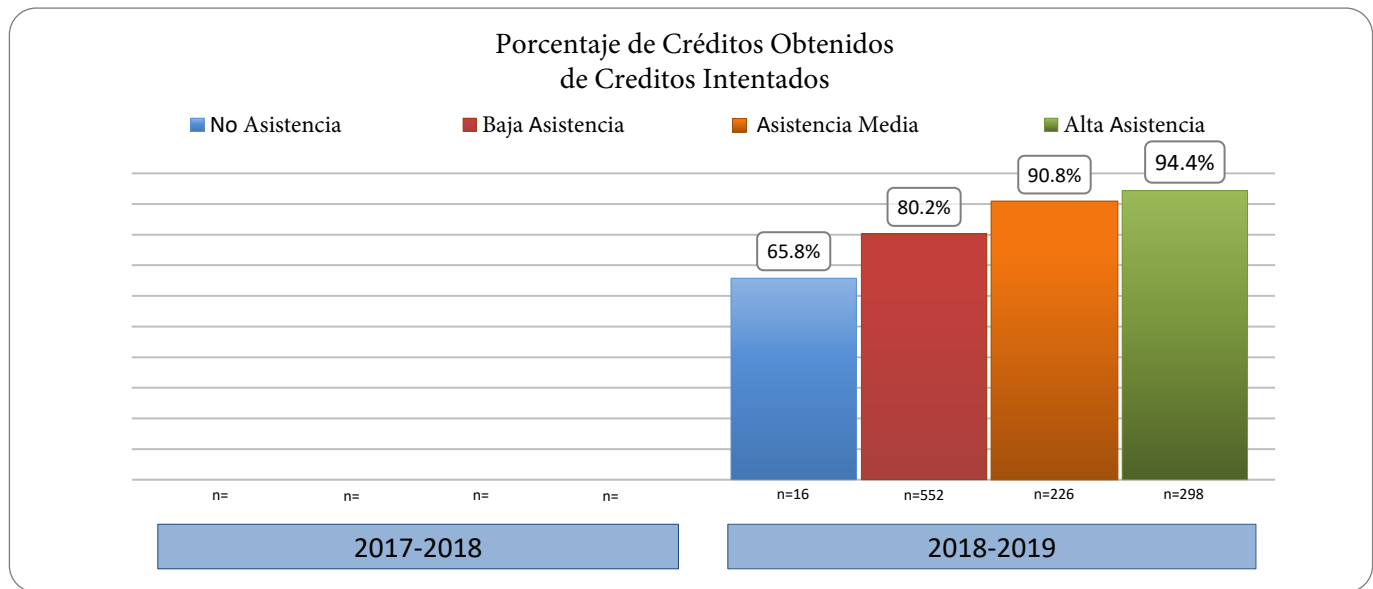


Figura 16

Section 05

Language Development

La relación entre la participación después de la escuela y el desarrollo del lenguaje para los que están aprendiendo Inglés (EL) fue analizado utilizando las Evaluaciones de Dominio del Idioma Inglés para California (ELPAC).

Sección 5.1 - Evaluaciones de Dominio del Idioma Inglés para California (ELPAC)

En la siguiente figura se compara el porcentaje de estudiantes que están aprendiendo Inglés (en todos los niveles de grado) con resultados Moderadamente Desarrollados o Bien Desarrollados entre los que no asistieron, los que asisten a un nivel bajo, medio, y alto⁶.

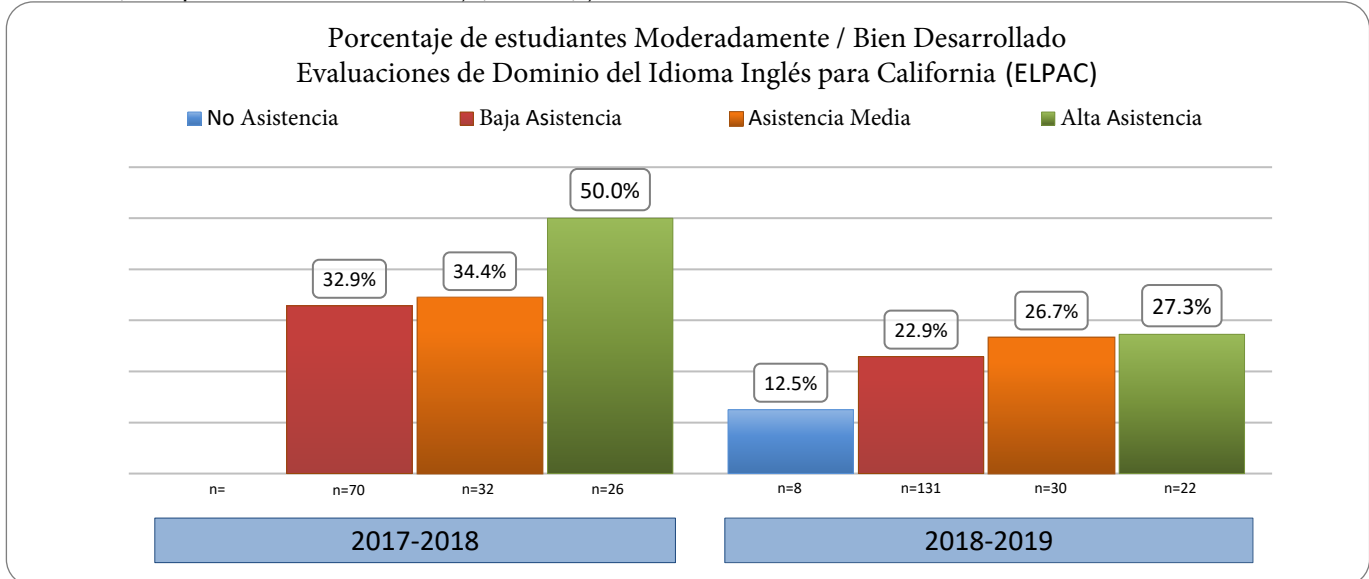


Figura 17

Sección 5.2 - Porcentaje de Estudiantes Rediseñados como Competentes en Inglés Fluido (RFEP)

En la figura siguiente se comparan los porcentajes de estudiantes que fueron redesignados como competentes en el Dominio del Inglés (RFEP) entre los que no asistieron, los que asisten a un nivel bajo, medio y alto⁷.

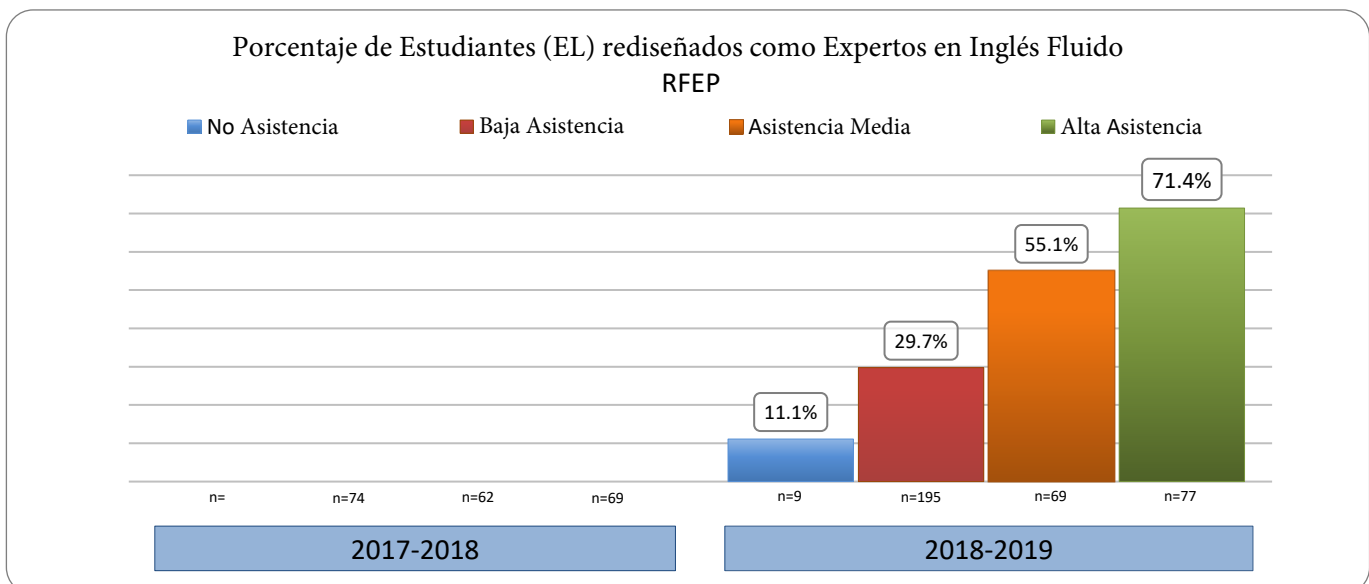


Figura 18

Section 06

Discipline

Sección 6.1 - Porcentaje de Estudiantes Suspendidos

La siguiente figura muestra la relación entre asistir al programa después de la escuela y el porcentaje de estudiantes suspendidos por el día escolar regular. Los porcentajes de estudiantes suspendidos de estudiantes que asisten a un nivel bajo, medio y alto se comparan con los que no asisten.

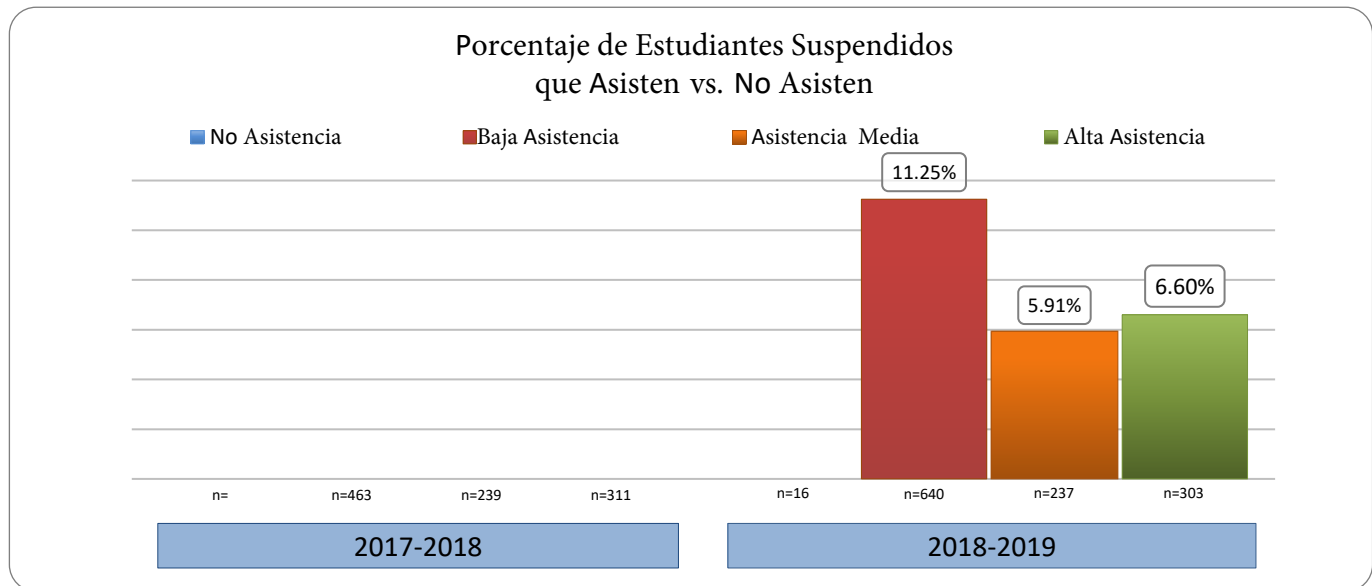


Figura 19

Sección 6.2 - Número Promedio de Días de Suspensión

La siguiente figura muestra la relación entre asistir al programa después de la escuela y el número de suspensiones⁵ para los días escolares regulares. El número medio de suspensiones de estudiantes que asisten con bajo, medio, y alto asistencias se comparan con los que no asisten.

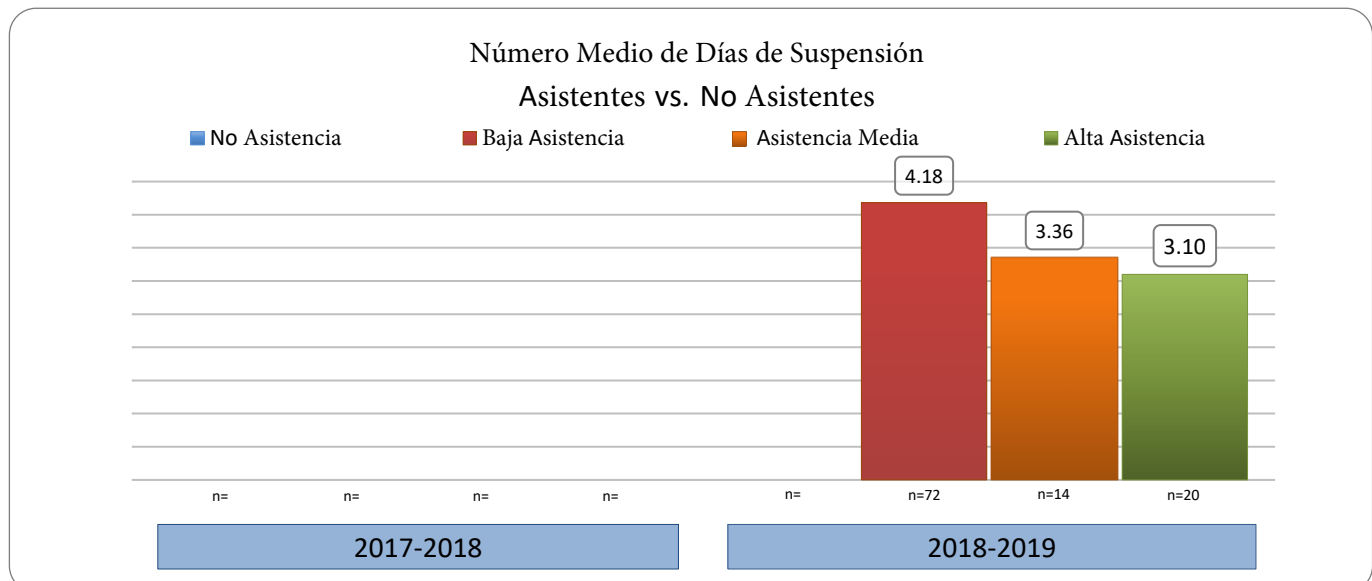


Figura 12

Section 07

End Notes

- ¹ Asistencia de Verano es ignorado por el bien de la determinación de la dosis (para basar la dosis en un año escolar de 180 días). Además, los estudiantes, considerados como "Sólo para el Verano" no están incluidos en la población después de la escuela o los que no asistan después de la escuela.
- ² El número promedio de días de asistencia por semana se basa en la relación entre el número de días que cada estudiante participó en el programa después de la escuela con el número de semanas en el que el estudiante tenía al menos un día de asistencia.
- ³ Un cuantil se define como la clase de valores de una variable que divide la frecuencia total de una muestra o población en un número dado de proporciones iguales. Los cuantiles especializados, aquellos que dividen la muestra o la población en un número específico de grupos, reciben nombres especiales como terciles (3 grupos), cuartiles (4 grupos) y deciles (10 grupos). Este informe utiliza deciles.

Los rangos de deciles se determinan asignando a cada participante después de la escuela un rango de percentil en función del número de días que asistieron al programa y dividiéndolos en diez grupos de percentil igual (0th-9th, 10th-19th, 20th-29th, ..., 90th-99th). Por esta razón, el número de estudiantes en cada grupo de deciles puede no ser igual. En otras palabras, si tiene un número muy grande de estudiantes con 3 días de asistencia en el primer decil y un número muy pequeño de estudiantes con 4 días de asistencia en el segundo decil, no puede elegir al azar a algunos estudiantes de 3-días para moverse al segundo decil para hacer los grupos de igual tamaño.

Estos agrupaciones de asistencia se determinaron asignando a cada asistente después de la escuela un rango percentil y dividiéndolos en diez grupos de deciles iguales (mira Figura 6). Los asistentes bajos representan los cinco deciles más bajos (1er-49a percentil). Asistentes medianas representan el sexto a octavo deciles (50a-79a percentil). Los altos asistentes representan el noveno y décimo decil (percentil 80a-99a), que es el 20% de los asistentes del programa.
- ⁴ El algoritmo para calcular el cambio promedio en los días escolares regulares a los que asistió durante el año anterior toma en cuenta los años escolares con diferentes días de operación, como los años con días de descanso. Solo los estudiantes para los cuales se disponía de 2 años de datos de asistencia están incluidos en la muestra de este cuadro.
- ⁵ El número de "incidentes" de suspensión, o incidencias de suspensión, difiere del número de días suspendidos en que un solo suceso de suspensión puede dar cuenta de varios días de suspensión. Por ejemplo, un estudiante puede ser suspendido una vez (una ocurrencia) por 5 días. Solo se incluyen estudiantes con al menos una suspensión.
- ⁶ Estos datos se basan en la competencia "en general" de ELPAC y en las puntuaciones escaladas. Solo los estudiantes con una clasificación en nuestro conjunto de datos (no vacío, no nulo) están incluidos en la muestra.
- ⁷ Solo los estudiantes con una clasificación en nuestro conjunto de datos (no vacío, no nulo) están incluidos en la muestra. El porcentaje reclasificado es el porcentaje de estudiantes que fueron clasificados como Aprendices de Inglés (EL) en el año de referencia y luego Reclasificados como Competentes en Inglés (RFEP) en el año objetivo.
- ⁸ A los estudiantes solo se les permite un intento en el grado 10, sin embargo, esta declaración se incluye para mayor claridad.
- ⁹ Los datos de CBEDS se recopilan como un "punto en el tiempo" durante la escuela. En casos raros, el número de estudiantes después de la escuela puede exceder el número de inscripciones CBEDS reportadas, lo que resulta en un porcentaje superior al 100%.
- ¹⁰ El porcentaje de asistencia a la escuela es una proporción de días escolares regulares atendidos a días escolares regulares inscritos. Por lo tanto, esta figura se ajusta automáticamente para los años escolares con diferentes calendarios, días de operación y patrones de inscripción de estudiantes.
- ¹¹ La Evaluación de California del Progreso y Desempeño Estudiantil (CAASPP) se da solo a los estudiantes en los grados 3 a 8 y 11 grado.
- ¹² Los datos representados se basan en el número de créditos intentados y completados en el año escolar objetivo. En casos raros en los que la escuela o el distrito solo podían proporcionar totales acumulativos, los créditos acumulativos intentados y ganados se utilizaron en la proporción.

Program Highlights (English)

Percent of School Days Attended (Figure 11)

- ❖ The percentage of regular school days attended for high attenders was 2.8% greater than low attenders.
- ❖ The percentage of regular school days attended for high attenders was 4.8% greater than non-attenders.

Mean Number of School Days Attended (Figure 12)

- ❖ The mean number of school days attended for high attenders was 5.0 greater than low attenders.
- ❖ The mean number of school days attended for high attenders was 8.7 greater than non-attenders.

Mean Number of Unexcused Absences (Figure 13)

- ❖ The mean number of unexcused absences for high attenders was 1.94 less than low attenders.
- ❖ The mean number of unexcused absences for high attenders was 2.18 less than non-attenders.

Percentage of Students Meeting or Exceeding Standard in English-Language Arts (Figure 14)

- ❖ The percentage of high attenders who met or exceeded the standard on the CAASPP was 31.1% greater than low attenders.
- ❖ The percentage of high attenders who met or exceeded the standard on the CAASPP was 24.1% greater than non-attenders.

Percentage of Students Meeting or Exceeding Standard in Math (Figure 15)

- ❖ The percentage of high attenders who met or exceeded the standard on the CAASPP was 13.1% greater than low attenders.
- ❖ The percentage of high attenders who met or exceeded the standard on the CAASPP was 24.7% greater than non-attenders.

Percentage of Credits Earned out of Credits Attempted (Figure 16)

- ❖ The percentage of credits earned out of credits attempted was 14.1% greater than low attenders.
- ❖ The percentage of credits earned out of credits attempted was 28.6% greater than non-attenders.

Percentage of Students Moderately Developed/Well Developed on the ELPAC (Figure 17)

- ❖ The percentage of high attenders scoring Moderately Developed or Well Developed on the ELPAC was 4.4% greater than low attenders.
- ❖ The percentage of high attenders scoring Moderately Developed or Well Developed on the ELPAC was 14.8% greater than non-attenders.

Percentage of EL Students Redesignated as Fluent English Proficient (Figure 18)

- ❖ The percentage of high attenders Reclassified as Fluent English Proficient was 41.7% greater than low attenders.
- ❖ The percentage of high attenders Reclassified as Fluent English Proficient was 60.3% greater than non-attenders.

Percentage of Student Suspended (Figure 19)

- ❖ The percentage of students suspended for high attenders was 4.65% lower than low attenders.

Mean Number of Suspension Days (Figure 20)

- ❖ The mean number of suspension days for high attenders was 1.08 less than low attenders.

Program Highlights (Spanish)

Porcentaje de días escolares atendidos (Figura 11)

- ❖ El porcentaje de días escolares regulares atendidos para personas de alta asistencia fue **2.8%** mayor que el de personas de baja asistencia.
- ❖ El porcentaje de días escolares regulares atendidos para personas de alta asistencia fue **4.8%** mayor que los que no asistieron.

Número medio de días escolares atendidos (Figura 12)

- ❖ El número promedio de días de escuela atendidos para personas de alta asistencia fue **5.0** mayor que los de baja asistencia.
- ❖ El número promedio de días escolares atendidos para personas con alta asistencia fue **8.7** mayor que los que no asistieron.

Número medio de ausencias injustificadas (Figura 13)

- ❖ El número medio de ausencias injustificadas para personas con alta asistencia fue de **1.94** menos que las personas con baja asistencia.
- ❖ El número medio de ausencias injustificadas para personas con alta asistencia fue de **2.18** menos que las personas sin asistencia.

Porcentaje de estudiantes que cumplen o exceden el estándar en artes del lenguaje inglés (Figura 14)

- ❖ El porcentaje de asistentes altos que cumplieron o excedieron el estándar en el CAASPP fue **31.1%** mayor que los asistentes bajos.
- ❖ El porcentaje de asistentes altos que cumplieron o excedieron el estándar en el CAASPP fue **24.1%** mayor que los que no asistieron.

Porcentaje de estudiantes que cumplen o exceden el estándar en matemáticas (Figura 15)

- ❖ El porcentaje de asistentes altos que cumplieron o excedieron el estándar en el CAASPP fue **13.1%** mayor que los asistentes bajos.
- ❖ El porcentaje de asistentes altos que cumplieron o excedieron el estándar en el CAASPP fue **24.7%** mayor que los que no asistieron.

Porcentaje de créditos obtenidos de créditos intentados (Figura 16)

- ❖ El porcentaje de créditos obtenidos de los créditos intentados fue **14.1%** mayor que los de baja asistencia.
- ❖ El porcentaje de créditos obtenidos de los créditos intentados fue **28.6%** mayor que los que no asistieron.

Porcentaje de estudiantes moderadamente desarrollados / bien desarrollados en el ELPAC (Figura 17)

- ❖ El porcentaje de personas con alta asistencia que obtuvieron puntajes moderadamente desarrollados o bien desarrollados en el ELPAC fue **4.4%** mayor que los de baja asistencia.
- ❖ El porcentaje de personas con alta asistencia que obtuvieron puntajes moderadamente desarrollados o bien desarrollados en el ELPAC fue **14.8%** mayor que los que no asistieron.

Porcentaje de estudiantes EL redesignados como estudiantes con dominio fluido del inglés (Figura 18)

- ❖ El porcentaje de personas con alta asistencia reclasificadas como estudiantes con dominio fluido del inglés fue **41.7%** mayor que las personas con poca asistencia.

- ❖ El porcentaje de personas con alta asistencia reclasificadas como estudiantes con dominio fluido del inglés fue **60.3%** mayor que las personas que no asistieron.

Porcentaje de estudiantes suspendidos (Figura 19)

- ❖ El porcentaje de estudiantes suspendidos por personas con alta asistencia fue **4.65%** menor que el de personas con baja asistencia.

Número medio de días de suspensión (Figura 20)

- ❖ El número medio de días de suspensión para los asistentes altos fue **1.08** menos que los asistentes bajos.

Program Highlights (Hmong)

Feem Pua ntawm Hnub Kawm Ntawv Koom Tes (Daim Duab 11)

- ❖ Qhov feem pua ntawm cov hnub kawm ntawv rau cov tuaj koom siab yog **2.8%** ntau dua cov neeg tuaj kawm tsawg.
- ❖ Qhov feem pua ntawm cov hnub kawm ntawv rau cov tuaj koom siab yog **4.8%** ntau dua qhov tsis tuaj koom.

Qhov Tseem Ceeb Ntawm Cov Hnub Kawm Ntawv Tau Kawm (Daim Duab 12)

- ❖ Qhov naj npawb pes tsawg ntawm cov hnub kawm ntawv rau cov neeg tuaj koom siab yog **5.0** ntau dua cov neeg tuaj kawm tsawg.
- ❖ Qhov naj npawb pes tsawg ntawm hnub kawm ntawv rau cov neeg tuaj koom siab yog **8.7** ntau dua qhov tsis tuaj koom.

Qhov Tseem Ceeb Ntawm Cov Kev Ncua Qhaj uas Tsis Zam Txim (Daim Duab 13)

- ❖ Qhov txhais tau tsawg ntawm cov tsis tuaj kawm ntawv rau qhov kev tuaj koom siab yog **1.94** tsawg dua kev tuaj koom.
- ❖ Qhov txhais tau tsawg ntawm cov tsis tuaj kawm ntawv rau qhov kev tuaj koom siab yog **2.18** tsawg dua tsis tuaj koom.

Feem pua ntawm Cov Tub Ntxhais Kawm Sib Tham los yog Ua Tau Zoo Tshaj Hauv Kev Kawm Lus Askiv (Daim Duab 14)

- ❖ Qhov feem pua ntawm cov neeg tuaj koom siab uas tau ntsib lossis tshaj tus qauv ntawm CAASPP tau **31.1%** ntau dua li cov tuaj koom qis.
- ❖ Qhov feem pua ntawm cov neeg tuaj koom siab uas tau ntsib lossis tshaj tus qauv ntawm CAASPP tau **24.1%** siab tshaj li tsis tuaj koom.

Feem pua ntawm Cov Tub Ntxhais Kawm Sib Tham los yog Ua Tau Zoo Tshaj Lij Hauv Lej (Daim Duab 15)

- ❖ Qhov feem pua ntawm cov neeg tuaj koom siab uas tau ntsib lossis tshaj tus qauv ntawm CAASPP tau **13.1%** ntau dua li cov tuaj koom qis.
- ❖ Qhov feem pua ntawm cov neeg tuaj koom siab uas tau ntsib lossis tshaj tus qauv ntawm CAASPP tau **24.7%** siab tshaj li tsis tuaj koom.

Feem pua ntawm cov qhab nia khwv tau los ntawm Cov Ntawv Dag Sim (Daim Duab 16)

- ❖ Qhov feem pua ntawm cov qhab nia tau ntawm cov qhab nia tau sim yog **14.1%** ntau dua li cov neeg tuaj koom tsawg.
- ❖ Qhov feem pua ntawm cov qhab nia tau ntawm cov qhab nia tau sim yog **28.6%** siab dua qhov tsis tuaj koom.

Qhov Feem Pua ntawm Cov Tub Ntxhais Kawm Tsim Tau Zoo / Tsim Tau Zoo ntawm ELPAC (Daim Duab 17)

- ❖ Qhov feem pua ntawm cov neeg tuaj kawm ntawv qhov nruab nrab Kev Kawm Tsim Kho Zoo lossis Tsim Tau Zoo ntawm ELPAC tau **4.4%** ntau dua li cov tuaj koom tsawg.
- ❖ Qhov feem pua ntawm cov neeg tuaj koom siab qhov nruab nrab Kev Tsim Kho Zoo lossis Tsim Tau Zoo ntawm ELPAC tau **14.8%** siab dua tsis tuaj koom.

Feem pua ntawm Cov tub ntxhais kawm EL rov tau kawm dua kom paub Lus Askiv npliag (Daim Duab 18)

- ❖ Qhov feem pua ntawm cov neeg tuaj kawm siab tau muab suav hais tias yog Lus Askiv npliag zoo yog 41.7% ntau dua li cov neeg tuaj kawm tsawg.
- ❖ Qhov feem pua ntawm cov neeg kawm tiav tau muab faib ua Qhov Lus Askiv npliag npliag yog 60.3% ntau dua ntawm cov tsis tuaj koom.

Feem pua ntawm Cov Tub Ntxhais Kawm Raug Tshem Tawm (Daim Duab 19)

- ❖ Qhov feem pua ntawm cov tub ntxhais kawm raug rho tawm rau cov neeg tuaj kawm coob yog 4.65% qis dua cov neeg tuaj kawm tsawg.

Txhais Tau Npaum Li Cas Hnub Rau Kev ncua (Daim Duab 20)

- ❖ Qhov txhais tau tsawg ntawm cov hnub raug ncua rau cov tuaj koom siab yog 1.08 tsawg dua cov neeg tuaj koom tsawg.

Program Highlights (Punjabi)

Śāmala hō'ē sakūla dinām dā pratīśata (citara 11)

- ❖ Uca hāzarīna la'ī niyamita sakūla dinām dī pratīśatatā ghaṭa hāzarīna nālōm **2.8%** Vadhērē sī.
- ❖ Uca hāzarīna la'ī niyamata sakūla dinām dī pratīśatatā gaira-hāzarīna nālōm **4.8%** Vadhērē sī.

Sakūla jāna vālē baci'ām dē dina dī gīnatī (citara 12)

- ❖ Uca hāzarīna la'ī hāzara sakūla dē dina dī numbersata gīnatī ghaṭa hāzarīna nālōm **5.0** Vadhērē sī.
- ❖ Uca hāzarīna la'ī hāzara sakūla dē dina dī numbersata gīnatī gaira-hāzarīna nālōm **8.7** Vadhērē sī.

Ana-gujhaladāra gairahāzarī'ām dī mātārā (citara 13)

- ❖ Uca hāzarīna la'ī bē'arāmī gairahāzarī dī numbersata gīnatī ghaṭa hāzarīna nālōm **1.94** Ghaṭa sī.
- ❖ Uca hāzarīna la'ī bēhisābī gairahāzarī dī numbersata gīnatī gaira-hāzarīna nālōm **2.18** Ghaṭa sī.

Igalīśa-laiṅgavēza āraṭasa vica vidi'ārathī'ām dī mīṭiga jāṁ isa tōm vadha saṭaiṇḍaraḍa dī pratīśatatā (citara 14)

- ❖ CAASPP dē mi'āra nū pūrā karana jāṁ isa tōm vadha jāṇa vālē uca sēvādārām dī pratīśatatā ghaṭa hāzarīna nālōm **31.1%** Vadhērē sī.
- ❖ CAASPP dē mi'āra nū pūrā karana jāṁ isa tōm vadha jāṇa vālē uca sēvādārām dī pratīśatatā gaira-hāzara lōkām nālōm **24.1%** Vadhērē sī.

Vidi'ārathī'ām dī baiṭhaka jāṁ maitha vica agē vadhaṇa dā pratīśata (citara 15)

- ❖ CAASPP dē mi'āra nū pūrā karana jāṁ isa tōm vadha jāṇa vālē uca sēvādārām dī pratīśatatā ghaṭa hāzarīna nālōm **13.1%** Vadhērē sī.
- ❖ CAASPP dē mi'āra nū pūrā karana jāṁ isa tōm vadha jāṇa vālē uca sēvādārām dī pratīśatatā gaira-hāzara lōkām nālōm **24.7%** Vadhērē sī.

Kraiḍīta dī pratīśatatā dī kōśīśa kītī ga'ī kraiḍīta tōm prāpata (citara 16)

- ❖ Kōśīśa kītī ga'ī kraiḍīta vicōm prāpata kītī kraiḍīta dī pratīśatatā ghaṭa hāzarīna nālōm **14.1%** Vadhērē sī.
- ❖ Kōśīśa kītī ga'ī kraiḍīta vicōm prāpata kītī kraiḍīta dī pratīśatatā gaira-hāzara lōkām nālōm **28.6%** Vadhērē sī.

ELPAC'tē vīkasata/ cagī tar'hām vīkasata vidi'ārathī'ām dī pratīśatatā (citara 17)

- ❖ ELPAC'tē Modesatana vīkasata jāṁ cagī tar'hām vīkasata kītē uca hāzarīna dī pratīśatatā ghaṭa hāzarīna nālōm **4.4%** Vadhērē sī.
- ❖ ELPAC'tē darami'ānī taura' tē vīkasata jāṁ cagī tar'hām vīkasata karana vālē uca hāzarīna dī pratīśatatā gaira-hāzarīna nālōm **14.8%** Vadhērē sī.

Ṭ'aila vidi'ārathī'ām dī pratīśatatā nū phalu'ēṇṭa igalīśa nipuna vajōm muṛa ti'āra kītā gi'ā (citara 18)

- ❖ Phalu'aiṇṭa igalīśa nipuna dē taura tē dubārā varagīkrita uca sēvādārām dī pratīśatatā ghaṭa hāzarīna nālōm **41.7%** Vadhērē sī.
- ❖ Phalu'aiṇṭa igalīśa nipuna dē taura tē dubārā varagīkrita uca sēvādārām dī pratīśatatā gaira-hāzarīna nālōm **60.3%** Vadhērē sī.

Mu'atala hō'ē vidi'ārathī'ām dī pratīśatatā (citara 19)

- ❖ Uca hāzarīna la'ī mu'atala kītē vidi'ārathī'ām dī pratīśatatā ghaṭa hāzarīna nālōm 4.65% Ghaṭa sī.

Mu'atala dinām dī giṇatī (citarā 20)

- ❖ Uca hāzarīna la'ī mu'atala dinām dī numbersatana giṇatī ghaṭa hāzarīna nālōm 1.08 Ghaṭa sī.