

TALLER PRUEBA 1: ANALISIS CRÍTICO DE PAPER

He recibido el siguiente paper de parte **The Editorial Office Journal of Supercomputing**:

de: **Journal of Supercomputing (SUPE)** <em@editorialmanager.com>

responder a: "Journal of Supercomputing (SUPE)"
<selvarani.gnanadurai@springer.com>

para: Santiago Zapata Caceres <szapata@utem.cl>

fecha: 9 de septiembre de 2017, 16:48

asunto: Invitation to Peer Review SUPE-D-17-00317

enviado por: editorialmanager.com

firmado por: editorialmanager.com

Dear Dr. Caceres,

In view of your expertise, Hamid R. Arabnia has recommended you as a reviewer for the following manuscript which has been submitted to The Journal of Supercomputing:

Manuscript Number: SUPE-D-17-00317

Title: Efficient Design and Hardware Implementation of the OpenFlow v1.3 Switch on the Virtex-6 FPGA ML605

This is the abstract:

Software defined network (SDN) has had the evolution of the current network with the aim of removing its restrictions so that the data plane has been separated from its control plane. In the architecture of the SDN, the most controversial device is the OpenFlow Switch in that in the OpenFlow Switch it is packets which are processed and investigated. Now, OpenFlow Switch versions 1.0 and 1.1 have been implemented on hardware platforms and support Limited specifications of the OpenFlow. The present article is to design and implement the architecture of the OpenFlow v1.3 Switch on the Virtex®-6 FPGA ML605 board because the FPGA platform has high flexibility, processing speed, and re-programmability. Although little research investigated performance parameters of the OpenFlow Switch, in the present study, the OpenFlow system (switch and controller) is to be implemented on the FPGA via the VHDL Language on the one hand, and performance parameters of the OpenFlow Switch and its stimulation performance is to be investigated via the ISE Design Suite. In addition to enjoying high flexibility, this architecture has a consumer hardware at the level of other startups. It supports features of the OpenFlow v 1.3 for increasing speed and packet pipeline processing in flow tables switch are used. Its parser supports 40 packet headers in the network and provides the possibility of switch development for next versions of the OpenFlow as easily as possible.

If you have any questions, please do not hesitate to contact us.

We appreciate your assistance.

Best regards,
Springer Journals Editorial Office

The Journal of Supercomputing is an archival journal publishing theoretical, practical, tutorial and survey papers on all aspects of supercomputing. The papers published fall into such topic areas as technology, architecture and systems, algorithms, languages and programs, performance measures and methods, and applications. Tutorial and survey papers are intended for workers and students in the fields associated with and employing advanced computer systems. The journal also publishes letters to the editor, especially in areas relating to policy, succinct statements of paradoxes, intuitively puzzling results, partial results and real needs.

Published theoretical and practical papers are advanced, in-depth treatments describing new developments and new ideas. Each includes an introduction summarizing prior, directly pertinent work that is useful for the reader to understand, in order to appreciate the advances being described.

Related subjects » [Communication Networks](#) - [Computer Science](#) - [Software Engineering](#)

<http://www.editorialmanager.com/supe/Default.aspx>

SE PIDE:

1. Realizar traducción del paper
2. Leer críticamente el paper y realizar:
 - a. Comentarios acerca de pertinencia, innovación, creatividad, aporte al conocimiento, trabajo futuro, etc.
 - b. Los comentarios anteriores deben estar dirigidos al Autor, al Editor y Conclusiones Personales.
3. Se adjunta paper **SUPE-D-17-00317**

Comentarios al Autor del paper

-
A LO MENOS ½ PAGINA
-
-

Comentarios al Editor de la Revista

-
-
A LO MENOS ½ PAGINA
-

Conclusiones Personales acerca del paper

-
-
A LO MENOS ½ PAGINA
-

FECHA DE ENTREGA: LUNES 02 DE OCTUBRE DE 2017, HASTA LAS 24 HORAS

FORMA DE ENTREGA: EMAIL: szcutem@gmail.com

PONDERACION: 20% PRUEBA 1

GRUPOS: MAXIMO 2 ALUMNOS

NOTA: Cómo criticar un artículo

La crítica de un artículo es un análisis objetivo de un artículo literario o científico con énfasis en si el autor respaldó o no los puntos principales con argumentos razonables y aplicables basados en hechos. Es fácil limitarse a solo resumir los puntos de un artículo sin realmente analizar ni discutirlo. Una buena crítica demuestra tu impresión del artículo, al mismo tiempo que provee una amplia evidencia para respaldar lo que piensas. Si quieres hacer una crítica, tómate el tiempo para leer de manera cuidadosa y meticulosa, preparar tus argumentos y pruebas, y escribir con claridad y de forma convincente

Lectura crítica de artículos científicos: Cómo abordarlo

1 - No te preocupes si no entiendes una parte o todo el artículo en la primera lectura. No se trata de un libro de texto que hay que estudiar y memorizar. Tampoco traduzcas literalmente el artículo. Primero, **hojea simplemente el artículo.**

2 - Lee detenidamente el **resumen del artículo** y trata de entenderlo. Identifica el argumento central del artículo y mira sus conclusiones.

3 - Dale una **primera leída rápida al artículo**. Marca todos los conceptos y palabras técnicas que no entiendes y crees que son fundamentales y búscalas en un diccionario o una web especializada.

4 - Vuelve a leer por segunda vez el artículo, esta vez detenidamente y conociendo la terminología científica del tema tratado. Toma nota de las preguntas que te vayan surgiendo. **Resume las ideas y las principales conclusiones.**

5 - Reflexiona con **espíritu crítico** sobre el artículo leído. Pon a prueba la validez del artículo. Disecciona con precisión sus partes fundamentales.

Lectura crítica de artículos científicos: Cómo contrastar su veracidad

6 - Fíjate en el **título** del artículo científico: duda de la veracidad de títulos incompletos o enigmáticos., de los títulos largos que cuentan con información confusa, de aquéllos que usan siglas o nombres comerciales de fármacos o tecnología. Tampoco te fíes de los artículos con títulos efectistas o con lenguaje no científico.

7. Echa un vistazo a la **autoría del artículo**: se deben establecer los criterios de autoría en toda investigación grupal. La autoría debe ser adecuada en número según la relación complejidad del artículo/número de autores. Los autores deben ser justificados y tener una amplia experiencia en el tema de investigación.

8. Revisa la **introducción**: sospecha de introducciones con inexactitud en la identificación del campo general de investigación, imprecisión en la definición del problema de investigación y/o objetivos excesivamente generales, vagos o ambiguos o mal formulados.

9. Los **métodos y materiales** empleados deben ser adecuados a la pregunta de investigación concretada en los objetivos. Fíjate que haya ausencia de sesgos que produzcan distorsiones en los resultados. Identifica que existan consideraciones de las limitaciones (diseños observacionales) y que plasme los aspectos éticos del plan de investigación (diseños experimentales).

10. La **bibliografía** debe ser pertinentes al tema y al problema de investigación, debe estar suficientemente actualizada, centrarse en publicaciones de tipo primario (artículos científicos originales) y su citación debe ser rigurosa.