

Задачи по курсу случайных графов. Часть 6

Константинов Даниил Николаевич, M05-015a
dkonstantinov0@gmail.com

1. *Доказательство.* Из теоремы Спенсера и Шела следует, что $\forall \alpha > 0$, α — иррациональное, $G(n, n^{-\alpha})$ подчиняется закону 0 или 1. Значит, у Консерватора есть выигрышная стратегия в игре $\text{EHR}(G(n, n^{-\alpha}), G(m, m^{-\alpha}), k)$ для любого $k \in \mathbb{N}$.

Понятно, что при $p = 1 - n^{-\alpha}$ получаем дополнение к графу $G(n, n^{-\alpha})$ почти наверняка (т.е. в графе $G(n, 1 - n^{-\alpha})$ ребра смежны тогда и только тогда, когда они несмежны в $G(n, n^{-\alpha})$ с вероятностью, стремящейся к 1 и наоборот. Небольшое пояснение: для проведения ребер в графах $G(n, n^{-\alpha})$ и $G(n, 1 - n^{-\alpha})$ можно использовать одну асимметричную монетку).

Нам же нужно показать, что для любого $k \in \mathbb{N}$ у Консерватора есть выигрышная стратегия в игре $\text{EHR}(G(n, 1 - n^{-\alpha}), G(m, 1 - m^{-\alpha}), k)$. Но раз графы $G(n, n^{-\alpha})$ и $G(m, m^{-\alpha})$ были k -элементарно эквивалентны, то и их дополнения должны быть k -элементарно эквивалентны (раз они были k -элементарно эквивалентны для любого k , то их геометрическая структура подобна, а значит и дополнения к этой структуре подобны. Или если весь граф был раскрашен в красные ($p = n^{-\alpha}$) и синие ($p = n^{1-\alpha}$) ребра, то у нас сначала были красные, а затем мы перешли к синим, причем на красных Консерватор выигрывал). Из чего следует, что граф $G(n, 1 - n^{-\alpha})$ подчиняется закону 0 или 1. \square

2. *Доказательство.* Путь доказательства аналогичен доказательству теоремы 1 (Глебский, Коган, Легонький, Толанов, Фагин). Нужно показать, что для данного k Консерватор имеет выигрышную стратегию в игре $\text{EHR}(G(n, p(n)), G(m, p(m)), k)$. Для этого воспользуемся леммой, по которой нужно показать, что граф $G(n, p(n))$ обладает свойством расширения уровня $k - 1$.

(я понимаю, что нам не давали теорему про то, что у Консерватора есть выигрышная стратегия в игре из k шагов тогда и только тогда, когда граф подчиняется k -закону 0 или 1, но вроде как она следует из доказательства общей теоремы)

Воспользуемся методом первого момента и покажем что вероятность того, что $G(n, p)$ не обладает свойством расширения уровня $k - 1$ стремится к нулю.

Пусть $A = \{v_1, \dots, v_a; u_1, \dots, u_{k-1-a} : \text{попарно различные}\}$. (я пропущу 2 промежуточных шага в следующих рассуждениях, которые аналогичны доказательству с лекции)

$$\begin{aligned} & P(G(n, p) \text{ не обладает свойством расширения уровня } k - 1) \leq \\ & \leq \sum_{0 \leq a \leq k-1} \sum_A (1 - p^a (1 - p)^{k-1-a})^{n-(k-1)} \leq C_n^{k-1} 2^{k-1} (1 - p^{k-1})^n \leq n^{k-1} 2^{k-1} e^{-n^{1-(k-1)\alpha}} = \\ & = \exp((k-1) \ln n + (k-1) \ln 2 - n^{1-(k-1)\alpha}) \rightarrow 0, \end{aligned}$$

т.к. $1 - (k-1)\alpha > 0$ по условию и $p^a (1 - p)^{s-a} \geq p^s$ при $n \rightarrow \infty$ и $p \rightarrow 0$. \square

3. -

4. *Доказательство.* Для начала запишем формулу для данного свойства:

$$\phi = \forall x \forall y \exists z (x \sim z) \wedge (y \sim z)$$

(конечно, по хорошему нужно еще добавить запрещающие условия на то, что z может совпасть с x или y , или x и y могут совпасть, но я это опущу как маловероятные события) Хочу показать, что

$$P(G(n, p) \models \phi) = 1 - P(\exists x, y \forall z \neg((x \sim z) \wedge (y \sim z))) = 1 - C_n^2 (1 - p^2)^{n-2} \approx 1 - n^2 \exp(-np^2)$$

Пусть $\hat{p} = n^{-1/2}$ — пороговая вероятность. Тогда при $p = n^{-1/2+\varepsilon/2} \gg \hat{p}$, $\varepsilon > 0$:

$$P(G(n, p) \models \phi) \approx 1 - \exp(2 \ln n - n^\varepsilon) \rightarrow 1.$$

Теперь посмотрим на случай, когда $p = o(\hat{p}) = n^{-1/2-\varepsilon/2}$.

Пусть X_n — число вишен (то есть штук, в которых 2 вершины имеют какого-то соседа). Покажем, что в этом случае их не может быть больше, чем C_n^2 , тем самым получая, что существует 2 вершины, не имеющие соседа. Воспользуемся неравенством Маркова:

$$P(X_n \geq C_n^2) \leq \frac{EX_n}{C_n^2} = \Theta\left(\frac{C_n^3 p^2}{C_n^2}\right) = \Theta(np^2) = \Theta(n^{-\varepsilon}) \rightarrow 0$$

Значит, пороговой вероятностью для свойства ϕ является функция $n^{-1/2}$.

□

5. Доказательство.

- (a) Возьмем полный двудольный подграф $K_{k,k}$ на $2k$ вершинах. Он строго сбалансирован, его плотность $\rho = \frac{k^2}{2k} = \frac{k}{2}$. Значит, по теореме Боллобаши число копий $K_{k,k}$ в $G(n, n^{-2/k})$ стремится по распределению к случ. величине, распределенной по $\text{Pois}(\frac{1}{\text{aut}(K_{k,k})})$. Как следствие

$$P(\text{в } G(n, n^{-2/k}) \text{ нет копий } K_{k,k}) \rightarrow e^{-1/\text{aut}(K_{k,k})}$$

Очевидно, что свойство содержать $K_{k,k}$ является выразимым на языке 1го порядка и его кванторная глубина равна $2k$ (по одному квантору на вершину).

- (b) Воспользовавшись результатом 2й задачи, при $\alpha < 0.5$ граф $G(n, n^{-\alpha})$ удовлетворяет 3-закону 0 или 1. Если же $1 > \alpha \geq 0.5$, то рассмотрим следующие случаи:

- i. Заметим, что $p = n^{-1}$ — пороговая вероятность для появления треугольника, а значит, в структуре нашего графа почти наверняка он присутствует. Значит, с такой штукой Консерватор справится.
 - ii. $p = n^{-3/2}$ — пороговая вероятность для вишни, так что она у нас тоже есть.
 - iii. Теперь предположим, что Новатор выбрал 2 вершины u и v : тогда возможны варианты: а) когда есть вершина, соединенная с одной из них, б) есть вершина, не соединенная ни с кем из них.
- а) Запишем свойство, выражающая эту конфигурацию:

$$\phi = \exists z (u \sim z \wedge v \not\sim z \vee u \not\sim z \wedge v \sim z)$$

$$\neg\phi = \forall z \neg (u \sim z \wedge v \not\sim z \vee u \not\sim z \wedge v \sim z)$$

Используя оценку:

$$1 + x \leq e^x$$

$$P(G(n, p) \models \neg\phi) = (1 - 2p(1 - p))^{n-2} = (1 - 2p + 2p^2)^n \leq e^{-np + np^2} = e^{-n^{1-\alpha} + n^{1-2\alpha}} \rightarrow 0,$$

т.к. при $1 > \alpha \geq 0.5 \Rightarrow -n^{1-\alpha} + n^{1-2\alpha} \rightarrow -\infty$.

Значит, такая вершина есть.

б)

$$\phi = \exists z (u \not\sim z \wedge v \not\sim z)$$

$$\neg\phi = \forall z \neg (u \approx z \wedge v \approx z)$$

$$\begin{aligned} P(G(n, p) \models \neg\phi) &= (1 - (1 - p)^2)^{n-2} = (2p - p^2)^n \leq 2^n p^n e^{-0.5pn} = e^{n \ln 2 + n \ln p - 0.5np} = \\ &= \exp(n \ln 2 - \alpha n \ln n - 0.5n^{1-\alpha}) \rightarrow 0 \end{aligned}$$

Следовательно, и такая вершина существует.

Тем самым все варианты разобраны, следовательно, у Консерватора всегда есть возможность ответить Новатору.

□

6. *Доказательство.* Хотим построить строго сбалансированный граф G с определенной плотностью $\rho \in [1, 3/2)$ — рациональное число. Пусть:

$$\rho = \frac{e(G)}{v(G)} = \frac{v(G) - 1 + r}{v(G)},$$

где $0 \leq r \leq v(G)/2 + 1$.

Для начала подберем подходящее число вершин графа $v(G)$ и число ребер $e(G)$: $v(G) \leq e(G) \leq C_{v(G)}^2$, чтобы получить нужную плотность (это можно сделать, так как плотность является рациональным числом). Далее, два случая:

1) $r = 1$. Тривиальный случай с плотностью = 1. Нужно просто построить цикл на всех вершинах.

2) $r \geq 2$. На $(v(G) - 1)$ вершине построим цикл (строго сбалансированный граф с единичной плотностью) и проведем оставшиеся r ребер от последней вершины ко всем из множества $T_G(r)$ (учитывая, что мы занумеровали вершины графа от 1 до $v(G) = n + 1$):

$$T_G(r) = \{t : (t - 1)r > t \cdot r \pmod{n}\},$$

где t пробегает по всем $(v(G) - 1)$ вершинам. Замечание: $|T_G(r)| = r$.

Докажем, что мы получили строго сбалансированный граф.

Введем функцию

$$\begin{aligned} f(H) &= (v(H) - 1) \frac{e(G)}{v(G) - 1} - e(H) \\ f(G) &= 0 \end{aligned}$$

Понятно, что если $f(H) > 0$ для любого подграфа H из G , то G — строго сбалансированный граф

Теперь посмотрим на то, что может быть внутри графа G . Если его индуцированному графу H не принадлежит последняя вершина, то это максимум цикл с плотностью 1, а значит его плотность меньше плотности G . Если же последняя вершина принадлежит H , то графу H ($n' = v(H) - 1$) принадлежит не больше, чем $\lfloor n'r/n + 1 \rfloor + n' - 1$ ребер (первая часть ребер от последней вершины, оставшиеся $n' - 1$ — максимальное число от неполного цикла на n' вершинах). Замечание: для получения чего-то по плотности большего чем G , нужно набирать вершины подряд, надеясь получить как минимум по 2 ребра за каждую вершину. Из этого следует оценка на ребра из множества $T_G(r)$.

$$f(H) = (v(H) - 1) \frac{n + r}{n} - e(H) > n' + \frac{n'r}{n} - (\frac{n'r}{n} + n') = 0$$

Значит, построенный граф является строго сбалансированным.

□