EST-24107: Tarea 2

Carlos Lezama, Marco Medina, Emiliano Ramírez y Santiago Villarreal Lunes, 13 de septiembre de 2021

Problema 1

Para este problema se impondrán los siguientes supuestos:

- La población es cerrada. Durante el tiempo de estudio asumimos que el tamaño poblacional N permanece constante o, si se produce una variación en dicho tamaño, esta es insignificante respecto al verdadero tamaño poblacional.
- Todos los individuos de la población tienen la misma probabilidad de ser capturados en la primera muestra.
- La segunda muestra es también una muestra aleatoria. Para la validez de esta hipótesis, necesitamos que los métodos con los que se marquen a los individuos no afecten a la capturabilidad, de modo que en la recaptura, un individuo que no está marcado tenga la misma probabilidad de ser capturado que uno que no lo está.

Usaremos dos estimadores para el número total de la población de peces N. El primero corresponde al estimador conseguido por el método de Máxima Verosimilitud. El segundo corresponde al estimador propuesto por Chapman. El motivo del uso de los dos estimadores es que el estimador de MV puede indefinirse si en la segunda muestra aleatoria no se captura ningún pez marcado y que además no es insesgado ni asintóticamente insesgado así como su estimador de varianza.

Notemos que el problema puede modelarse con una distribución hipergeométrica, ya que tenemos a la población N particionada en dos conjuntos: marcados y no marcados. Así pues, nuesta función de verosimilitud es la función masa de probabilidad de la distribución hipergeométrica con argumento N. Para obtener el estimador de máxima verosimilitud maximizamos discretamente nuestra función de verosimilitud. Denotemos con \hat{N} el estimador MV y al coeficiente binomial con binom(N,k)

$$\hat{N}$$
 maximiza $\mathcal{L} \iff \frac{\mathcal{L}(N)}{\mathcal{L}(N-1)} \geq 1 \Rightarrow$

$$\frac{(N-n_1)(N-n_2)}{N(N-n_1-n_2+y)} > 1 \Rightarrow$$

$$N < \frac{n_1 * n_2}{y} \Rightarrow \hat{N} = ceil\left(\frac{n_1 * n_2}{y}\right).$$

Por otro lado, el estimador de Chapman, denotado con \tilde{N} tiene la siguiente expresión,

$$\tilde{N} = ceil\left(\frac{(n_1+1)(n_2+1)}{y+1} - 1.\right)$$

Por tanto con los datos del problema tenemos que la estimación puntual de N es,

$$\hat{N} = ceil\left(\frac{250 * 174}{50}\right) = 870$$

$$\tilde{N} = ceil\left(\frac{(250 + 1)(174 + 1)}{50 + 1} - 1 = 861.\right)$$

Ahora, para determinar el tamaño de n_2 y conseguir una buena aproximación de N usaremos un nivel $\alpha=0.05$ de significancia, la desigualdad de Chebyshev y como parámetros dados a y y n_1 . Para obtener el tamaño usaremos el estimador de Chapman y el estimador de la varianza de Chapman que tiene la siguiente expresión

Desigualdad de Chebyshev:
$$\mathbb{P}\left(|\tilde{N}-\mu| \geq z_{1-\frac{\alpha}{2}}*\sqrt{var(\tilde{N})}\right) < \frac{var(\tilde{N})}{z_{1-\frac{\alpha}{2}}*\sqrt{var(\tilde{N})}} = 0.95$$

Donde,

$$var(\tilde{N}) = \frac{(y+1)(n_2+1)(n_1-y)(n_2-y)}{(y+1)^2(y+2)}.$$

A continuación se presentará el código en R que calcula con una función la estimación de N con simulación usando un intervalo de confianza al 95% tanto con el estimador de máxima verosimilitud como con el de Chapman. Y también una función que calcula el tamaño de n_2 para el tamaño de población marcada n_1 y el número de población marcada que se obtuvo en el segundo muestreo y dados.

PROBLEMA UNO

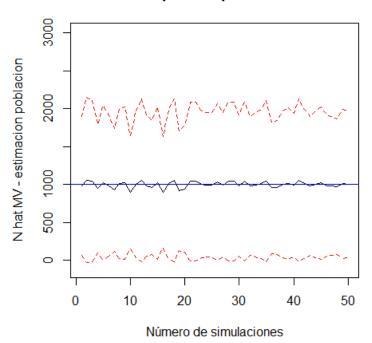
```
# Esta primera función usa el estimador de la varianza de Sekar y Deming y
# el estimador de N que se obtiene del método de máxima verosimilitud.
# El problema del estimador de máxima verosimilitud y de la varianza es
# Esta primera función usa el estimador de la varianza de Sekar y Deming y
# el estimador de N que se obtiene del método de máxima verosimilitud.
# El problema de el estimador de maxima verosimilitud y de la varianza es
# que se indefine cuando el número de peces capturados marcados es cero.
captura_recaptura <- function(N, n1, S) {</pre>
 # N <- tamaño población de peces en el estanque
 # n1 <- peces marcados y devueltos de la primera muestra
 # n2 <- tamaño de la muestra después de regresar al estanque
 # S <- número de simulaciones
 # simulamos la muestra aleatoria del segundo muestreo
 n2 <- sample(0:N, 1)
  alfa <- 0.05 #nivel de significancia
  z <- qnorm(1 - alfa / 2) #cuantil normal</pre>
  # obtenemos una simulación de hipergeométrica para simular cuántos
  # peces marcados obtenemos de la segunda muestra
  y \leftarrow rhyper(S, n1, N - n1, n2)
  #usamos nuestro estimador de máxima verosimilitud
  Nhat <- ceiling((n1 * n2) / y) #vector de estimaciones
  # obtenemos una simulación de hipergeométrica para simular cuantos
  # peces marcados obtenemos de la segunda muestra
  y \leftarrow rhyper(S, n1, N - n1, n2)
  # usamos nuestro estimador de máxima verosimilitud
 Nhat <- ceiling((n1 * n2) / y) #vector de estimaciones
  # calculamos la varianza muestral de nuestro estimador
  varNhat <- (n1 * n2 * (n1 - y) * (n2 - y)) / y ^ 2
  # calculamos los intervalos de confianza para nuestro estimador
  limInf <- Nhat - z * sqrt(varNhat)</pre>
  limSup <- Nhat + z * sqrt(varNhat)</pre>
  grafica <- plot(</pre>
    1:S.
    Nhat.
    type = 'l',
    ylim = c(-100, 3 * N),
```

```
main = paste('Cálculo de pob. de peces con sim=', S),
    xlab = 'Número de simulaciones',
    ylab = 'N hat MV - estimacion poblacion'
)

lines(1:S, limInf, lty = 2, col = 'red')
lines(1:S, limSup, lty = 2, col = 'red')
abline(h = N, col = 'blue')

h <- hist(Nhat, prob = T)
return(grafica, h)
}</pre>
```

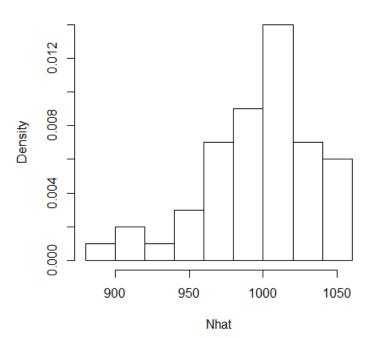
Cálculo de pob. de pece con sim= 50



```
# La siguiente funcion usa el estimador de N propuesto por Chapman en 1982.
# Este estimador no se indefine y es asintoticamente insesgado así como
# su estimacion de varianza también es asintoticamente insesgada.
```

#la siguiente función usa el estimador de N propuesto por Chapman en 1982. # Este estimador no se indefine y es asintóticamente insesgado así como # su estimador de la varianza también es asintóticamente insesgado.

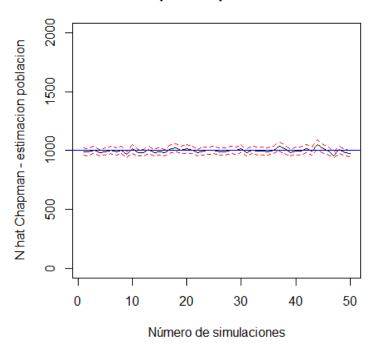
Histogram of Nhat



```
captura_recaptura2 <- function(N, n1, S) {</pre>
  # N <- tamaño población de peces en el estanque
 # n1 <- peces marcados y devueltos de la primera muestra
  # n2 <- tamaño de la muestra después de regresar al estanque
  # S <- número de simulaciones
 # simulamos la muestra aleatoria del segundo muestreo
 n2 <- sample(0:N, 1)
 alfa <- 0.05 #nivel de significancia
  z <- qnorm(1 - alfa / 2) #cuantil normal
  # obtenemos una simulación de hipergeométrica para simular cuántos
  # peces marcados obtenemos de la segunda muestra
 y \leftarrow rhyper(S, n1, N - n1, n2)
  #usamos nuestro estimador de máxima verosimilitud
 Nhat <- ceiling(((n1 + 1) * (n2 + 1)) / (y + 1) - 1) #vector de estimaciones
 # obtenemos una simulación de hipergeométrica para simular cuantos
  # peces marcados obtenemos de la segunda muestra
 y \leftarrow rhyper(S, n1, N - n1, n2)
```

```
# usamos nuestro estimador de máxima verosimilitud
  Nhat <-
    ceiling(((n1 + 1) * (n2 + 1)) / (y + 1) - 1) #vector de estimaciones
  # calculamos la varianza muestral de nuestro estimador
  varNhat <-
    ((y + 1) * (n2 + 1) * (n1 - y) * (n2 - y)) / ((y + 1) ^ 2 *
                                                      (y + 2)
  # calculamos los intervalos de confianza para nuestro estimador
  limInf <- Nhat - z * sqrt(varNhat)</pre>
  limSup <- Nhat + z * sqrt(varNhat)</pre>
  grafica <- plot(</pre>
   1:S,
    Nhat,
   type = 'l',
   ylim = c(0, 2 * N),
   main = paste('Cálculo de pob. de peces con sim=', S),
   xlab = 'Número de simulaciones',
   ylab = 'N hat Chapman - estimacion poblacion'
  )
  lines(1:S, limInf, lty = 2, col = 'red')
  lines(1:S, limSup, lty = 2, col = 'red')
  abline(h = N, col = 'blue')
 h <- hist(Nhat, prob = T)</pre>
  return(grafica, h)
}
```

Cálculo de pob. de peces con sim= 50



Notemos gráficamente como el estimador de Chapman nos proporciona mejores resultados para el intervalo de confianza y para la estimamción de N.

```
# el estimador de Chapman. La siguiente función obtiene el tamaño de n2 usando
# la desigualdad de Chebyshev para calcular el tamanio de n2 para garantizar
# una buena aproximacion usaremos el estimador de Chapman.

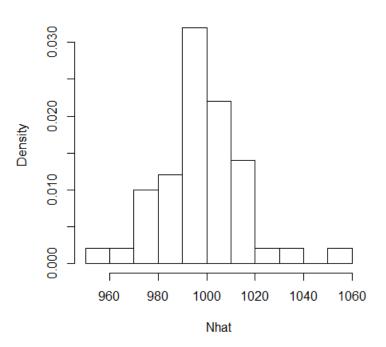
tamanio_n2 <- function(N, n1, y) {
    # ¿de qué tamanio debe ser n2 (segunda muestra) para alcanzar
    # una buena aproximacion de N (poblacion)?
    # ¿de qué tamaño debe ser n2 (segunda muestra) para alcanzar
    # una buena aproximacion de N (población)?
    #Dada la población N, los peces marcados n1 y el número de peces marcados
    # obtenidos de la segunda muestra aleatoria (variable) y
    # respondemos a la pregunta formulada arriba.

# Para caluclar el tamaño de n2, usaremos la desigualdad de Chebyshev
# para alcanzar una buena aproximación a N
# tomando un nivel de significancia de alfa =0.05</pre>
```

Dada la población N, los peces marcados n1 y el número de peces marcados

para calcular el tamanio de n2 para garantizar una buena aproximacion usaremos

Histogram of Nhat



```
# obtenidos de la segunda muestra aleatoria y
# respondemos a la pregunta formulada arriba.

# Para caluclar el tamanio de n2, usaremos la desigualdad de Chebyshev
# para alcanzar una buena aproximacion a N
# tomando un nivel de significacnia alfa =0.05

alfa <- 0.05 #nivel de significacnia
z <- qnorm(1 - alfa / 2) #cuantil normal

#vector de números consecutivos de 1 hasta la población,
# pues n2 puede ser una muestra aleatoria de 1 o N elementos
n2 <- c(1:N)
# vector de numeros consecutivos de 1 hasta la población pues n2
# puede ser una muestra aleatoria de 1 o N elementos
n2 <- c(1:N)
# calculamos constante de chebysev
c <- z * (1 - alfa)</pre>
```

Notemos gráficamente como el estimador de Chapman nos proporciona mejores resultados para el intervalo de confianza y para la estimamción de N.

Tenemos $V_i \sim \mathcal{U}(-1,1)$, $\forall i \in \{1,2\}$, tal que no generamos nuevas uniformes si caemos dentro del círculo unitario — nuestra zona de aceptación — cuya área es $(0.5)^2\pi = \pi/4 \approx 0.7853982$.

Basta ver que $X \sim \text{Geo}(\pi/4)$ para concer el número de rechazos antes de aceptar. Por lo tanto, $\mathbb{E}[X] = 1/(\pi/4) = 4/\pi \approx 1.2732395$.

Obtendremos la muestra de 1,000 números de este problema usando el método de la inversa generalizada para una función discreta.

- Generamos $u \sim \mathcal{U}(0,1)$
- Tomamos $x = x_{(i)}$, donde $F(x_{(i-1)}) < u \le F(x_{(i)})$

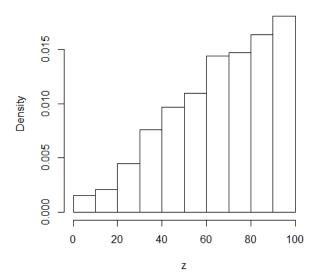
Usaremos una forma recursiva de la función acumulada de probabilidad de la distribución del problema.

$$F(x+1) = F(x) + f(x+1) = F(x) + f(x) + \frac{2}{k(k+1)}$$

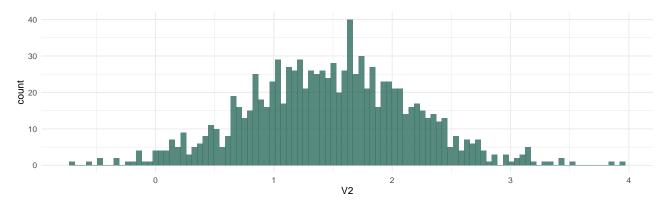
Nuestro algoritmo consiste en almacenar una tabla para los valores de F y buscar el valor de u entre esos valores para así producir la muestra de la distribución dada.

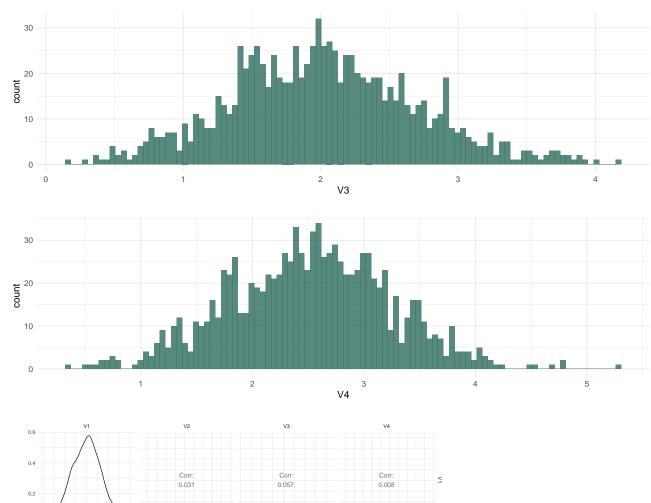
```
dproblema6 <- function(k, n) {</pre>
  k <- 100
  n <- 1000
  # crear una tabla
  f <- Fn <- numeric(k)
  # generamos constante particular de la distribución
  const <- 2 / (k * (k + 1))
  f[1] <- const
  Fn[1] <- f[1]
  for (i in 2:k) {
    # hasta k pues el dominio de la distribución llega hasta k
    f[i] \leftarrow i * const
    Fn[i] \leftarrow Fn[i - 1] + f[i]
  }
  # generamos la muestra de la distribución
  u <- runif(n)</pre>
  x <- NULL
  for (i in 1:n - 1)
    x \leftarrow append(x, sum(Fn < u[i + 1]))
  return(x)
}
z <- dproblema6(100, 1000)
```

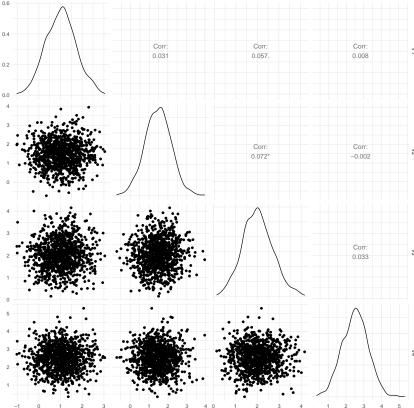
Histogram of z



```
set.seed(1234)
mezcla <- function(n, p, mu1, mu2, s1, s2) {</pre>
    p * rmvnorm(n, mean = mu1, sigma = s1) + (1 - p) * rmvnorm(n, mean = mu2, sigma = s2)
}
n <- 1000 # observaciones
p <- 0.5 # mezcla al 50%
mu1 < -c(0, 0, 0, 0)
mu2 <- c(2, 3, 4, 5)
s1 <- s2 <- diag(4)
z <- as.data.frame(mezcla(n, p, mu1, mu2, s1, s2))</pre>
conut
 10
  0
                                                                        2
                                                                                              3
                                                  1
V1
```







```
Primer método
wishart1 <- function(k, n, mean, sigma) {</pre>
    require(mvtnorm)
    W <- list(NULL)</pre>
    for (i in 1:k) {
        X <- rmvnorm(n, mean = mean, sigma = sigma)</pre>
        W[[i]] <- t(X) %*% X
    }
    return(W)
}
Método de Bartlett
wishart2 <- function(k, n, mean, sigma) {</pre>
    W <- list(NULL)
    d <- length(mean)</pre>
    A \leftarrow matrix(0, nrow = d, ncol = d)
    for (i in 1:k) {
        A[lower.tri(matrix(0, nrow = d, ncol = d))] <-
             rnorm(d * (d + 1) / 2 - d)
        diag(A) \leftarrow sqrt(rchisq(d, n - (1:d) + 1))
        L <- chol(sigma)
        W[[i]] <- L %*% A %*% t(A) %*% t(L)
    }
    return(W)
}
Comparación
k < -10000; n < -10
mean <- c(0, 0, 0, 0, 0)
sigma <- diag(5)</pre>
tic('First method')
test1 <- wishart1(k, n, mean, sigma)</pre>
toc()
## First method: 4.773 sec elapsed
tic('Bartlett decomposition')
test2 <- wishart2(k, n, mean, sigma)</pre>
toc()
## Bartlett decomposition: 0.715 sec elapsed
```