

软件分析与测试 符号执行补充

2023.11



中国科学院大学
University of Chinese Academy of Sciences

ISCAS

中国科学院软件研究所
Institute of Software, Chinese Academy of Sciences



■ 对于以下求最大公约数的代码 ($m \geq 0, n \geq 0$)，回答问题：

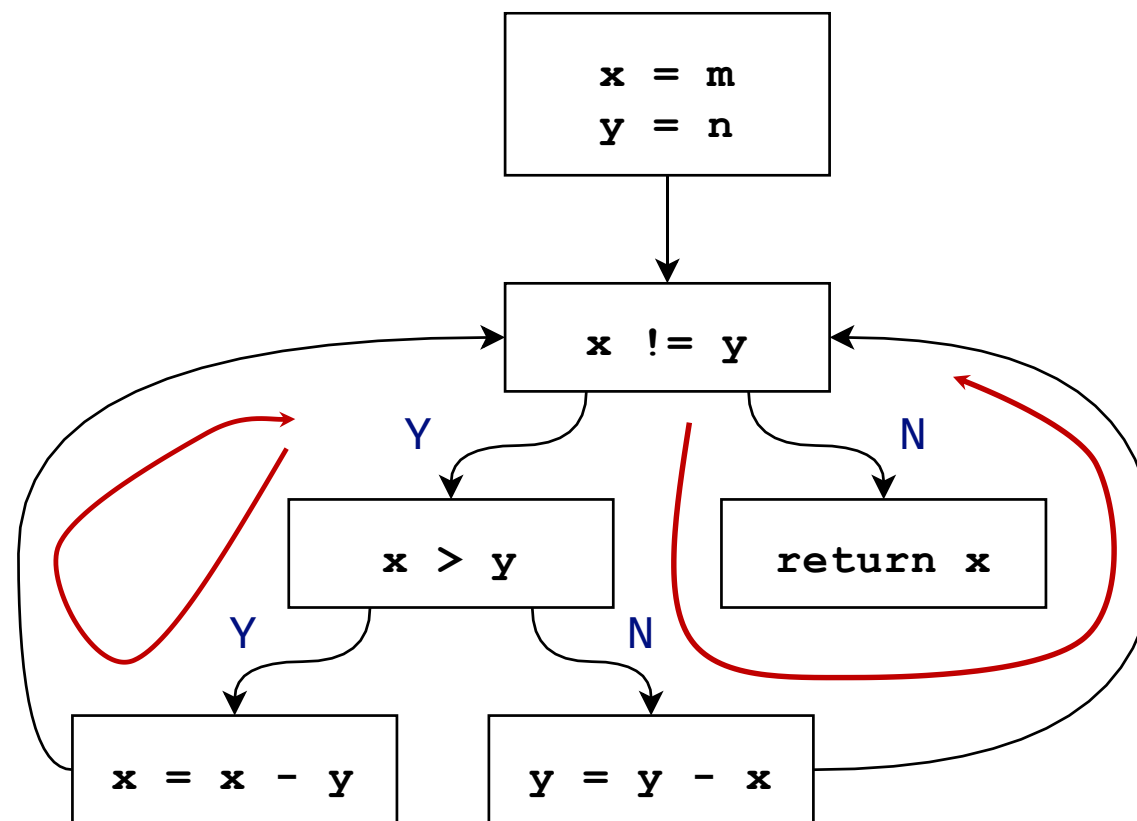
```
1  uint32_t gcd(  
2      uint32_t m, uint32_t n  
3  ) {  
4      uint32_t x, y;  
5      x = m;  
6      y = n;  
7      while (x != y) {  
8          if (x > y)  
9              x = x - y;  
10         else  
11             y = y - x;  
12     }  
13     return x;  
14 }
```

- 1. 画出控制流图，并求该程序的圈复杂度
- 2. 使用符号执行的方法找到**达到分支和语句覆盖的**路径，写出行号表示的路径，以及用符号值表示的路径约束
- 3. 针对以上路径采用符号执行技术分别给出一组可行输入数据（测试用例）
- 4. 仔细观察程序结构和 m 、 n 的取值范围，分析是否存在缺陷？结合符号执行的特点简要阐述。



■ 1. 求该程序的圈复杂度

```
1  uint32_t gcd(  
2      uint32_t m, uint32_t n  
3  ) {  
4      uint32_t x, y;  
5      x = m;  
6      y = n;  
7      while (x != y) {  
8          if (x > y)  
9              x = x - y;  
10         else  
11             y = y - x;  
12     }  
13     return x;  
14 }
```

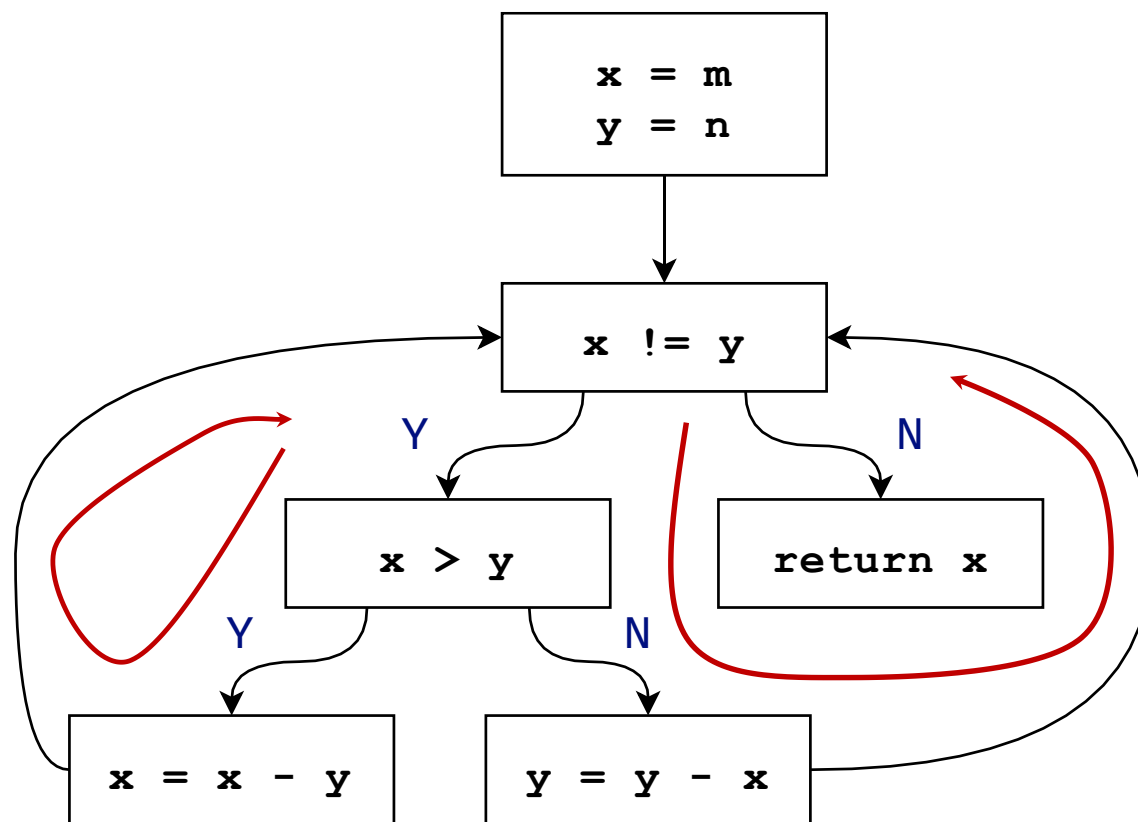


圈复杂度 = “空间” 个数 (7 人, 25.9%)
= 判断节点数 + 1 (2 人, 7.4%)
= $E - N + 2P$ (14 人, 51.9%)
= 3 (23 人, 85.2%)



■ 1. 求该程序的圈复杂度

```
1  uint32_t gcd(  
2      uint32_t m, uint32_t n  
3  ) {  
4      uint32_t x, y;  
5      x = m;  
6      y = n;  
7      while (x != y) {  
8          if (x > y)  
9              x = x - y;  
10         else  
11             y = y - x;  
12     }  
13     return x;  
14 }
```



主要问题：画成流程图或状态转移图
(12 人, 44.4%)



- 2. 使用符号执行的方法找到**达到分支和语句覆盖的**路径，写出行号表示的路径，

以及用符号值表示的路径约束

- 3. 针对以上路径分别给出一组可行输入数据（测试用例）

```
1  uint32_t gcd(  
2      uint32_t m, uint32_t n  
3  ) {  
4      uint32_t x, y;  
5      x = m;  
6      y = n;  
7      while (x != y) {  
8          if (x > y)  
9              x = x - y;  
10         else  
11             y = y - x;  
12     }  
13     return x;  
14 }
```

路径 #1: 5→6→7→8→9→7→8→11→7→13

路径约束:

$$m \neq n$$

$$m > n$$

$$m - n \neq n \Leftrightarrow m \neq 2n$$

$$m - n > n \Leftrightarrow m > 2n$$

$$m - n = 2n - m \Leftrightarrow 2m = 3n$$

可行输入: $m=3, n=2$



- 2. 使用符号执行的方法找到**达到分支和语句覆盖的**路径，写出行号表示的路径，以及用符号值表示的路径约束

```
1  uint32_t gcd(  
2      uint32_t m, uint32_t n  
3  ) {  
4      uint32_t x, y;  
5      x = m;  
6      y = n;  
7      while (x != y) {  
8          if (x > y)  
9              x = x - y;  
10         else  
11             y = y - x;  
12     }  
13     return x;  
14 }
```

- 3. 针对以上路径分别给出一组可行输入数据（测试用例）

路径 #2: 5→6→7→8→11→7→8→9→7→13

路径约束:

$$m \neq n$$

$$m > n$$

$$m \neq n - m \Leftrightarrow 2m \neq n$$

$$m > n - m \Leftrightarrow 2m > n$$

$$m - (n - m) = n - m \Leftrightarrow 3m = 2n$$

可行输入: $m=2, n=3$



- 2. 使用符号执行的方法找到**达到分支和语句覆盖**的路径，写出行号表示的路径，以及用符号值表示的路径约束

```
1  uint32_t gcd(  
2      uint32_t m, uint32_t n  
3  ) {  
4      uint32_t x, y;  
5      x = m;  
6      y = n;  
7      while (x != y) {  
8          if (x > y)  
9              x = x - y;  
10         else  
11             y = y - x;  
12     }  
13     return x;  
14 }
```

- 3. 针对以上路径分别给出一组可行输入数据（测试用例）

主要问题：

①找到的路径**没有达到**分支和语句覆盖
(12 人, 44.4%)

②路径到达第 13 行之前**没有回到**第 7 行的 while

路径 #1: 5→6→7→8→9→7→8→11→**7**→13

路径 #2: 5→6→7→8→11→7→8→9→**7**→13

(6 人, 22.2%)

③约束的字母**没有用**参数的 m 和 n 表示（用的 x 和 y）
(4 人, 14.8%)



- 4. 仔细观察程序结构和 m, n 的取值范围 ($m \geq 0, n \geq 0$)，分析是否存在符号执行无法发现的缺陷？结合符号执行的特点简要阐述。

```
1  uint32_t gcd(  
2      uint32_t m, uint32_t n  
3  ) {  
4      uint32_t x, y;  
5      x = m;  
6      y = n;  
7      while (x != y) {  
8          if (x > y)  
9              x = x - y;  
10         else  
11             y = y - x;  
12     }  
13     return x;  
14 }
```

路径 #1: $5 \rightarrow 6 \rightarrow 7 \rightarrow 8 \rightarrow 9 \rightarrow 7 \rightarrow 8 \rightarrow 11 \rightarrow 7 \rightarrow 13$

路径 #2: $5 \rightarrow 6 \rightarrow 7 \rightarrow 8 \rightarrow 11 \rightarrow 7 \rightarrow 8 \rightarrow 9 \rightarrow 7 \rightarrow 13$

通过符号执行，以上两条路径已经达到分支和语句覆盖，但不能发现无限循环问题（14 人，51.9%）：

**当 $x = 0, y > 0$ 或 $x > 0, y = 0$ 时，
程序将无法终止！**

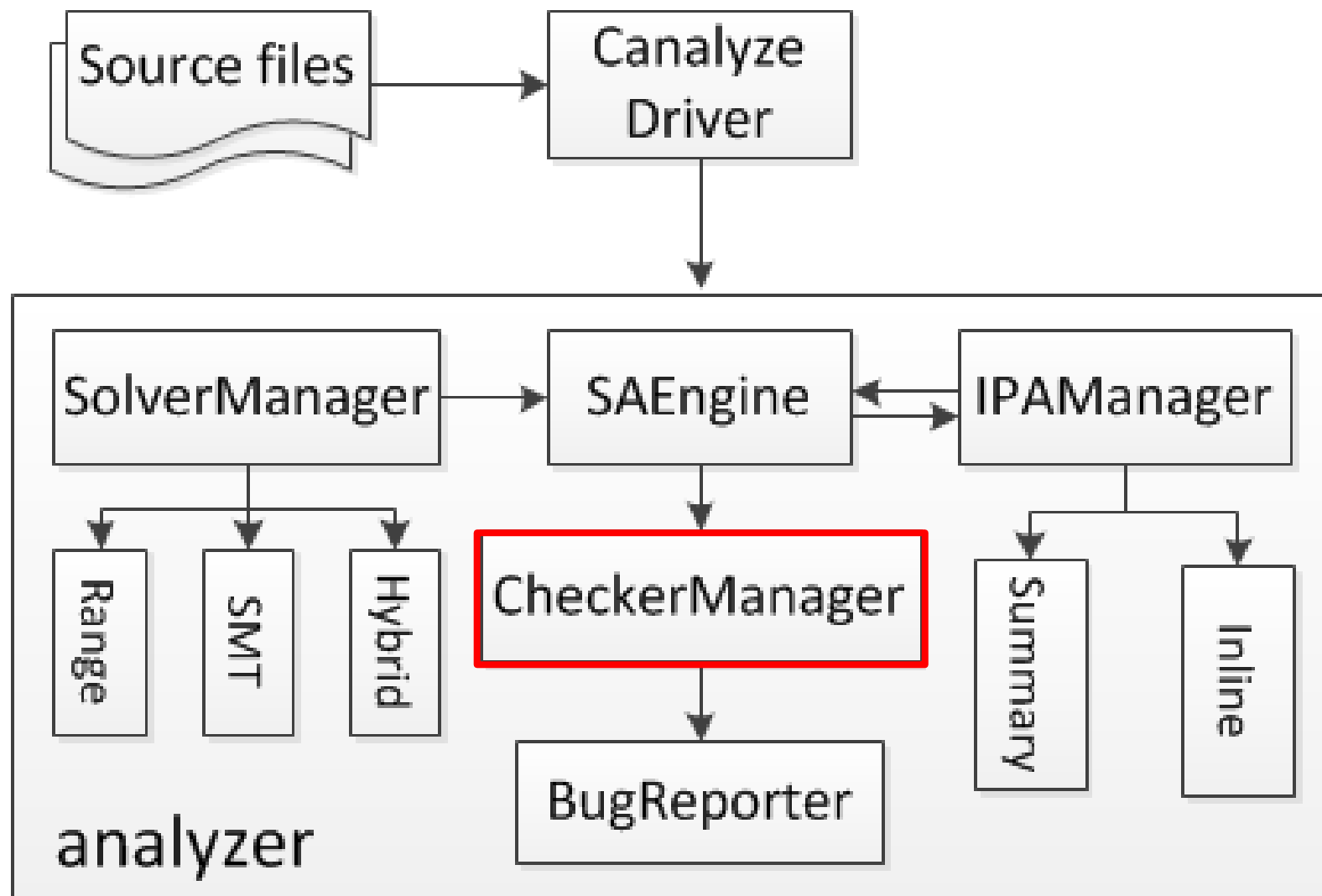
（注：uint32_t 类型为无符号整型，因此不存在 < 0 的情形）



反观本次课堂作业，大家需要强化以下方面的知识：

1. 辨析【控制流图】、【流程图】和【状态转移图】等的区别
2. 进一步理解和巩固【圈复杂度】的计算方法
3. 进一步理解【循环展开】的概念和做法，理解通过符号执行【收集路径约束】、
【寻找全覆盖路径】等的方式方法
4. 注意区分【函数参数】和【局部变量】之于【路径约束】的关系

基于符号执行的静态分析





```
int main () {  
    int i;  
    int x[3], y[2];  
    x[0] = 1;  
    for (i=0; i<3; i++)  
        x[i] = i-1;  
    for (i=1; i<3; i++)  
        y[x[i]] = i;  
}
```

Path 1:

```
x[0] = 1;      i = 0;  
@(i < 3);      x[i] = i-1;  i = i+1;  
@(i < 3);      x[i] = i-1;  i = i+1;  
@(i < 3);      x[i] = i-1;  i = i+1;  
@!(i < 3);  
i = 1;  
@(i < 3);  
@(x[i] < 0); // assertion
```

Path 2:

...

```
@(x[i] >= 2);
```



➤ 首先假设一个最简单的情况，要检查一个循环：

```
while(C){  
    P  
}
```

- ⊗ 其中**C**为循环条件，**P**为循环体，假设循环体只有一条路径且没有**break**，这条路径用**P₀**表示。
- ⊗ 若循环不是无限循环，那么就意味着会在某次循环之后，循环条件**C**将会不满足。这次循环就是最后一次循环。

Jian Zhang: A Path-Based Approach to the Detection of Infinite Looping. APAQS 2001: 88-96



- 我们关注最后一次循环：
 - ⊗ 循环开始时，循环条件**C**必然满足
 - ⊗ 执行**P₀**,
 - ⊗ 满足了!**C**的条件，跳出循环
- 于是我们定义一个“扩展路径” $C;P_0;!C$
它表示了最后一次循环的情况。
- 对扩展路径检查可行性，
 - ⊗ 若可行，那么说明循环可能会跳出。
 - ⊗ 否则必然无限循环（循环的充分条件）

```
sum = 0;  
i = 4;  
while (i >= 0) {  
    sum = sum + a[i];  
    i = i + 1;  
}
```

扩展路径

```
@ i >= 0;  
sum = sum + a[i];  
i = i+1;  
@ i < 0;
```



- 若循环体P有多条路径，用 $P_0, P_1, P_2 \dots$ 表示

对每一条 P_j ，都对扩展路径 $C; P_j; !C$ 做可行性判断，若都不满足才认为一定无限循环。

- 若某条路径以break或return结尾

这就说明这条路径执行结束后，无需满足 $!C$ 的条件即可跳出循环，则它的扩展路径为 $C; P_j$ ，无需加上 $!C$

```
int i;  
i = 0;  
while (i < 5) {  
    if (i == 4)  
        i = 0;  
    i = i + 1;  
}
```

P1:

```
int i;  
@ i < 5;  
@ i == 4;  
i = 0;  
i = i+1;  
@ i >= 5;
```

P2:

```
int i;  
@ i < 5;  
@ i != 4;  
@ i >= 5;  
i = i+1;
```

对GCD程序的分析



```
x = m; //m >= 0
y = n; //n >= 0
while (x != y) {
    if (x > y)
        x = x - y;
    else
        y = y - x;
}
```

➤ 基于路径分析方法

- ☒ 仅为充分条件
- ☒ 难以检测复杂的情况

➤ 更多关于无限循环的研究

基于路径分析的死循环检测，计算机学报，2009

Large-Scale Analysis of Non-Termination Bugs in Real-World OSS Projects, ESEC/FSE '22

一条扩展路径

```
@ (x != y)
@ (x > y)
    x = x - y;
@ (x == y)
```

符号执行结果

$x == 2y, x > y$

➔ $x == 2y, x > 0, y > 0$

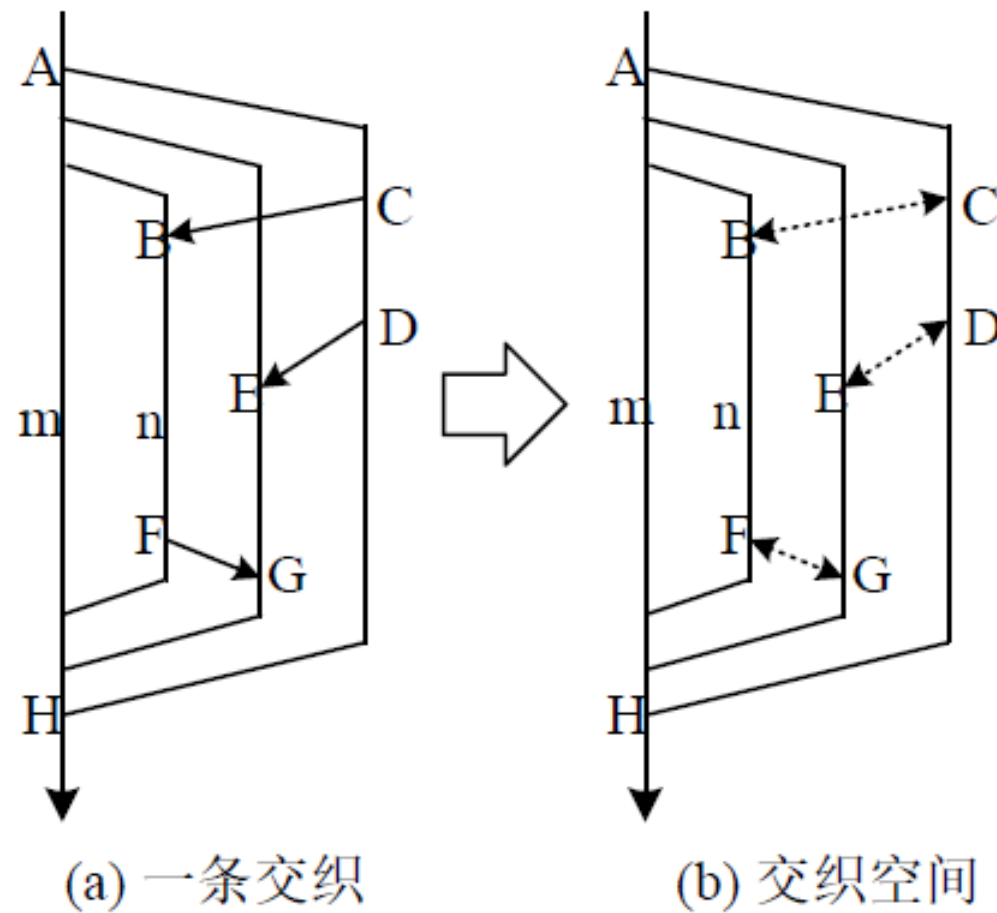
如果在循环之前加入前置条件

$y \leq 0 \parallel x \leq 0$



➤ 多线程程序的符号执行

Interleaving





- 操作A happen-before操作B时，我们其实是在说在发生操作B之前，操作A对内存施加的影响能够被观测到
 - ⊗ 同一个线程中，书写在前面的操作happen-before书写在后面的操作。
 - ⊗ 对锁的unlock操作happen-before后续的对同一个锁的lock操作。
 - ⊗ 如果操作A happen-before操作B，操作B happen-before操作C，那么操作A happen-before操作C。这条规则也称为传递规则。



采用符号执行的方法进行编码



$\varphi = \varphi_{sm} \wedge \varphi_{io} \wedge \varphi_{rw}$ ，其中

- φ_{sm} 是程序语义约束描述了线程内的数据流关系，以及线程的行为；
- φ_{io} 是语句时序约束限定了执行语句读写关系约束（指令）在线程内与线程间应该满足的时序关系；
- φ_{rw} 是读写关系约束描述了共享变量的读操作与写操作的匹配关系。

程序语义约束



线程 0:

```
0: x=3, y=1; // initial
1: create(1);
2: create(2);
3: join(1);
4: join(2);
```

线程 1:

```
5: a=x;
6: b=y;
7: lock(m);
8: x=a+2;
9: y=b+3;
10: unlock(m);
```

线程 2:

```
11: lock(m);
12: x++;
13: y++;
14: unlock(m);
```

Thread 0

```
0 :  $x_w^0 = 3, y_w^0 = 1;$ 
1 : create(1);
2 : create(2);
3 : join(1);
4 : join(2);
```

Thread 1

```
5 :  $a^0 = x_r^0;$ 
6 :  $b^0 = y_r^0;$ 
7 : lock(m);
8 :  $x_w^1 = a^0 + 2;$ 
9 :  $y_w^1 = b^0 + 3;$ 
10 : unlock(m);
```

Thread 2

```
11 : lock(m);
12 :  $x_w^2 = x_r^1 + 1;$ 
13 :  $y_w^2 = y_r^1 + 1;$ 
14 : unlock(m);
```

$$x_w^0 = 3 \wedge y_w^0 = 1 \wedge$$

$$a^0 = x_r^0 \wedge b^0 = y_r^0 \wedge$$

$$x_w^1 = a^0 + 2 \wedge y_w^1 = b^0 + 3 \wedge$$

$$x_w^2 = x_r^1 + 1 \wedge y_w^2 = y_r^1 + 1$$

语句时序约束



Thread 0

0 : $x_w^0 = 3, y_w^0 = 1;$

1 : *create*(1);

2 : *create*(2);

3 : *join*(1);

4 : *join*(2);

Thread 1

5 : $a^0 = x_r^0;$

6 : $b^0 = y_r^0;$

7 : *lock*(*m*);

8 : $x_w^1 = a^0 + 2;$

9 : $y_w^1 = b^0 + 3;$

10 : *unlock*(*m*);

Thread 2

11 : *lock*(*m*);

12 : $x_w^2 = x_r^1 + 1;$

13 : $y_w^2 = y_r^1 + 1;$

14 : *unlock*(*m*);

$(o_1 < o_2 < o_3 < o_4) \wedge$

$(o_5 < o_6 < o_7 < o_8 < o_9 < o_{10}) \wedge$

$(o_{11} < o_{12} < o_{13} < o_{14})$

$o_1 < o_5 \wedge o_2 < o_{11}$

$o_{10} < o_3 \wedge o_{14} < o_4$

$o_{10} < o_{11} \vee o_{14} < o_7$

线程内

线程创建与终止

锁
国科大

ISCAS



Thread 0

0 : $x_w^0 = 3, y_w^0 = 1;$

1 : *create*(1);

2 : *create*(2);

3 : *join*(1);

4 : *join*(2);

Thread 1

5 : $a^0 = x_r^0;$

6 : $b^0 = y_r^0;$

7 : *lock*(*m*);

8 : $x_w^1 = a^0 + 2;$

9 : $y_w^1 = b^0 + 3;$

10 : *unlock*(*m*);

Thread 2

11 : *lock*(*m*);

12 : $x_w^2 = x_r^1 + 1;$

13 : $y_w^2 = y_r^1 + 1;$

14 : *unlock*(*m*);

$\{x_r^0 = x_w^0 \wedge o_0 < o_5 \wedge (o_{12} < o_0 \vee o_{12} > o_5)\} \vee$

$\{x_r^0 = x_w^2 \wedge o_{12} < o_5 \wedge (o_0 < o_{12} \vee o_0 > o_5)\}$



➤ 约束求解简介



➤ 约束满足问题

Constraint Satisfaction Problem (CSP)

未知量: x_1, x_2, \dots

给定 值域: D_1, D_2, \dots

约束条件: c_1, c_2, \dots

找出变量的值 $x_i \in D_i$ 使得每个 c_j 成立。

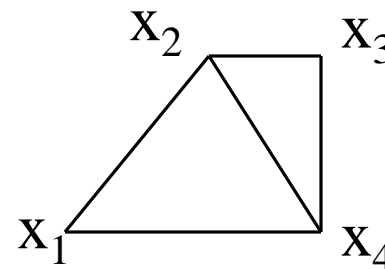
约束条件: 等式、不等式、逻辑表达式、...



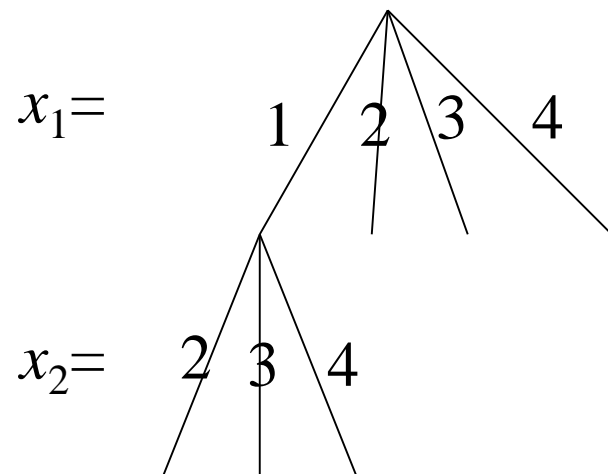
➤ 图的顶点染色问题 (Graph coloring)

$x_i : 1..n;$

$x_i \neq x_j$ (if vertices i and j are connected)



回溯算法 (Backtracking)



搜索树

- **搜索策略：**
在有多变量未取值时，先选哪个进行试探？
在每个节点，如何通过有效推理及时发现矛盾？
- **推理规则**



- 给定的布尔/命题逻辑公式，判断它是否可满足？

$$(p \vee \neg q) \wedge (q \vee \neg p)$$

可满足： $p = \text{TRUE}$, $q = \text{TRUE}$. *model*

- 命题逻辑—可判定
- 很多问题可转化成 SAT. 但它是 NP 难。



➤ 合取

☒ `and` \wedge `&&`

➤ 析取

☒ `Or` \vee `||`

➤ 其他二元运算

☒ \rightarrow \leftrightarrow

➤ CNF 合取范式

➤ DNF 析取范式

☒ 子句 `clause`

DIMACS input format

例. $(x_1 \text{ or } x_3 \text{ or not } x_4); x_4; (x_2 \text{ or not } x_3)$

`p cnf 4 3`

`1 3 -4 0`

`4 0`

`2 -3 0`



➤ 将一般的公式转成CNF

⊗ 采用De Morgan律
– 子句数量爆炸

⊗ 引入额外的变量

J M. Wilson: Compact normal forms in propositional logic and integer programming formulations. Comput. Oper. Res. 17(3): 309-314 (1990)

文献 [110] 提出了一种引入额外的布尔变量来避免组合爆炸的翻译方法. 令 c_1, \dots, c_n 表示 约束, 我们用 $C(c_i)$ 表示由 c_i 翻译而来的 SAT 子句. 我们引入 CNF 中的文字 c'_i 表示 c_i . 对于一个公式 S , 可以采用如下的翻译规则.

1. 如果 S 是一个文字, 那么 $C(S)$ 为空并且 $S' = S$.
2. 如果 S 是一个合取式 $c_1 \wedge \dots \wedge c_n$, 那么 $C(S)$ 包含 $\bigcup_{i=1}^n C(c_i)$ 以及如下两类子句:

$$\neg c'_1 \vee \dots \vee \neg c'_n \vee S' \text{ 以及 } c'_i \vee \neg S' \ (1 \leq i \leq n);$$

3. 如果 S 是一个析取式 $c_1 \vee \dots \vee c_n$, $C(S)$ 包含 $\bigcup_{i=1}^n C(c_i)$ 以及如下类型子句:

$$c'_1 \vee \dots \vee c'_n \vee \neg S' \text{ 以及 } \neg c'_i \vee S' \ (1 \leq i \leq n);$$

这一规则常被用于翻译测试覆盖.

4. 如果 $S = \neg c$, 那么 $C(S) = C(c)$ 并且 $S' = \neg c'$.



➤ 选取变量的策略；快速有效的推导

➤ DPLL 算法

⊗ 重言式规则

$$S = \{p \vee \neg p, q \vee r\}$$

⊗ 单子句规则

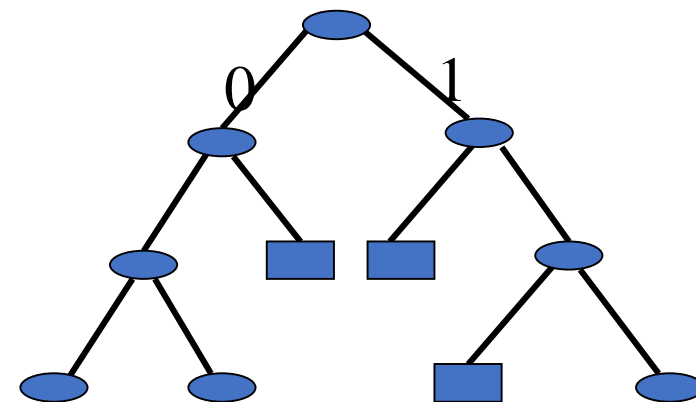
$$S = \{p, p \vee \neg q, \neg p \vee r\}$$

⊗ 纯文字规则

$$S = \{p \vee q \vee \neg r \vee s, \\ \neg p \vee q \vee \neg r \vee \neg s, \\ \neg p \vee \neg q\}$$

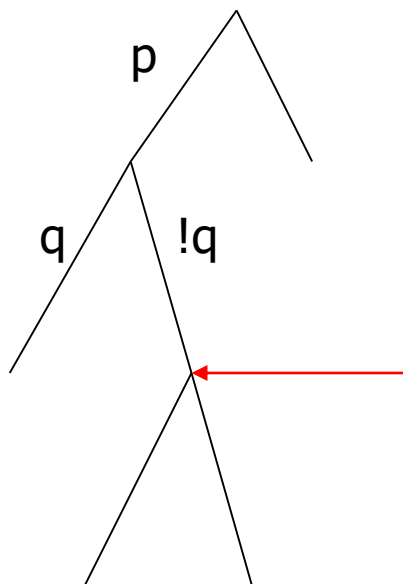
⊗ 分裂规则 二叉搜索树

$$S = \{A_1 \vee l, \dots, A_m \vee l, B_1 \vee \neg l, \dots, B_n \vee \neg l, C_1, \dots, C_t\}$$



➤ 求解工具: zChaff, minisat, ..., sat4j





求解 $\{p \vee q, \neg p \vee \neg q\}$

其中:

$p: (x > 3)$

$q: (2 * x > 5)$

Check the feasibility of:
 $x > 3; 2 * x \leq 5$

Linear programming:
lp_solve

Satisfiability modulo theories (SMT)



- 多种理论: **bit vectors, arrays, ...**

SMT solvers:

- **CVC3/CVC4 (New York, Iowa)**
- **Yices (SRI)**
- **Z3 (Microsoft)**

Ordering Constraint

$$(o_1 < o_2 < o_3 < o_4) \wedge$$

$$(o_5 < o_6 < o_7 < o_8 < o_9 < o_{10}) \wedge$$

$$(o_{11} < o_{12} < o_{13} < o_{14})$$

$$o_1 < o_5 \wedge o_2 < o_{11}$$

$$o_{10} < o_3 \wedge o_{14} < o_4$$

$$o_{10} < o_{11} \vee o_{14} < o_7$$

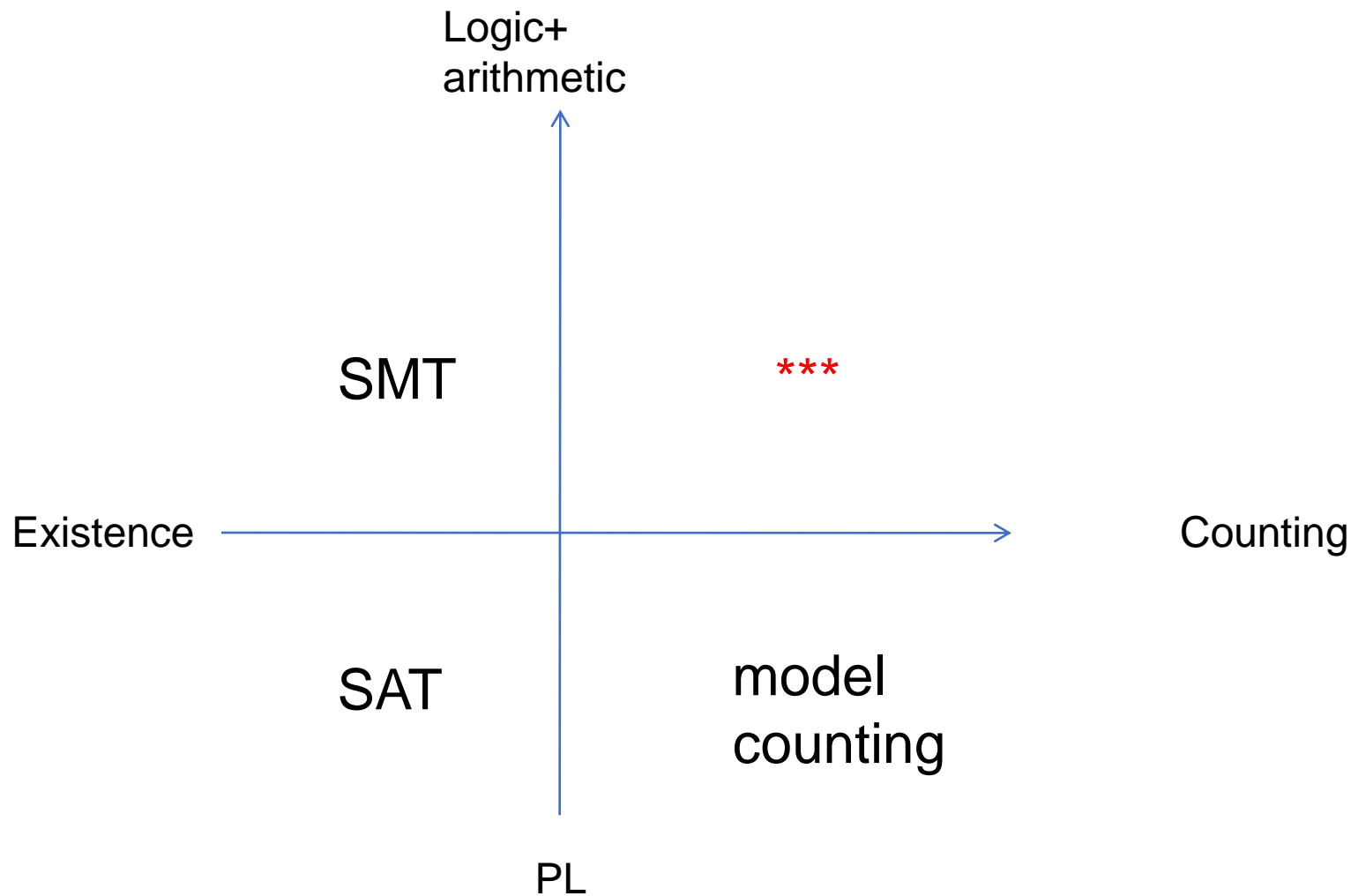
Input Format: SMT-LIB 2



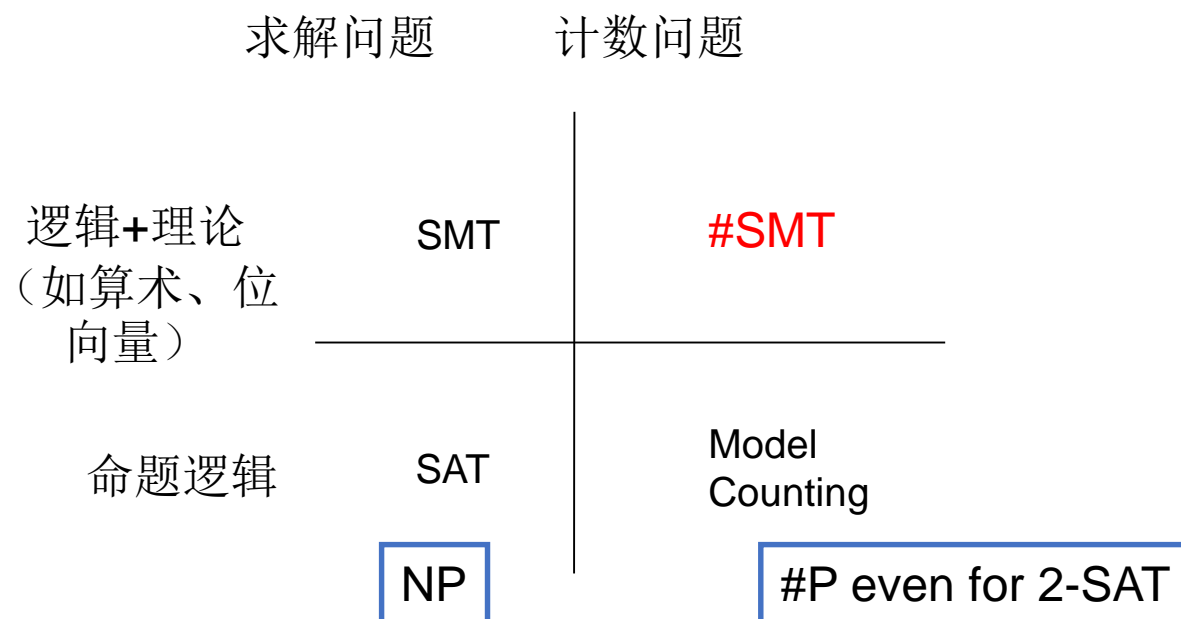
```
(declare-const a Int)
(declare-const b Int)
(declare-const c Int)
(assert (> a (+ b 2)))
(assert (= a (+ (* 4 c) 1)))
(check-sat)
(get-model)

(declare-fun x () Real)
➤ (<= (+ x 3) (* 2 x))
```

SMT求解问题的扩展 (I)



SMT约束的计数问题





- 输入：命题逻辑公式
- 输出：解（model）的个数
- 例. $(p \text{ OR } q)$
- AI的一个重要研究问题



- Given an SMT formula (a set of constraints), compute the volume of its solution space (or its solution density).

- Example. $\Phi :=$

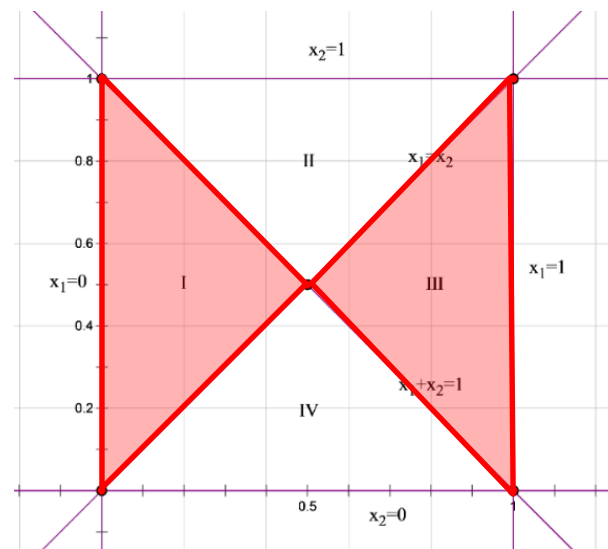
$$(((y+3x < 1) \rightarrow (30 < y)) \vee (x \leq 60)) \wedge ((30 < y) \rightarrow \neg(x > 3) \wedge (x \leq 60))$$

We count the number of its solutions in some bounded space.

一个#SMT(LA)问题的例子

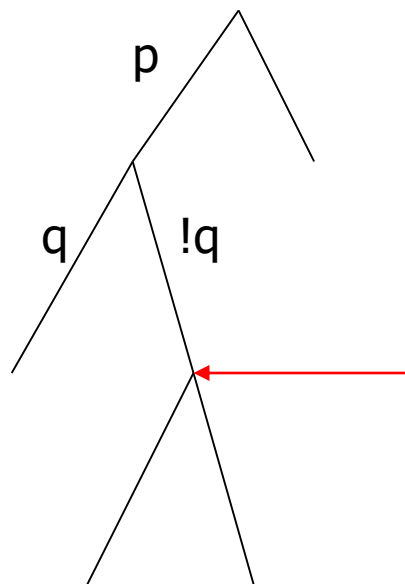


- $(x_1 < x_2 \vee x_1 + x_2 \geq 1) \wedge$
- $(b \vee x_1 < x_2 \vee x_1 + x_2 < 1) \wedge$
- $(x_1 \geq x_2 \vee x_1 + x_2 < 1) \wedge$
- $x_1 \leq 1 \wedge$
- $x_2 \leq 1 \wedge$
- $x_1 \geq 0 \wedge$
- $x_2 \geq 0$



$$2 \times \text{vol}(\text{I}) + \text{vol}(\text{III})$$

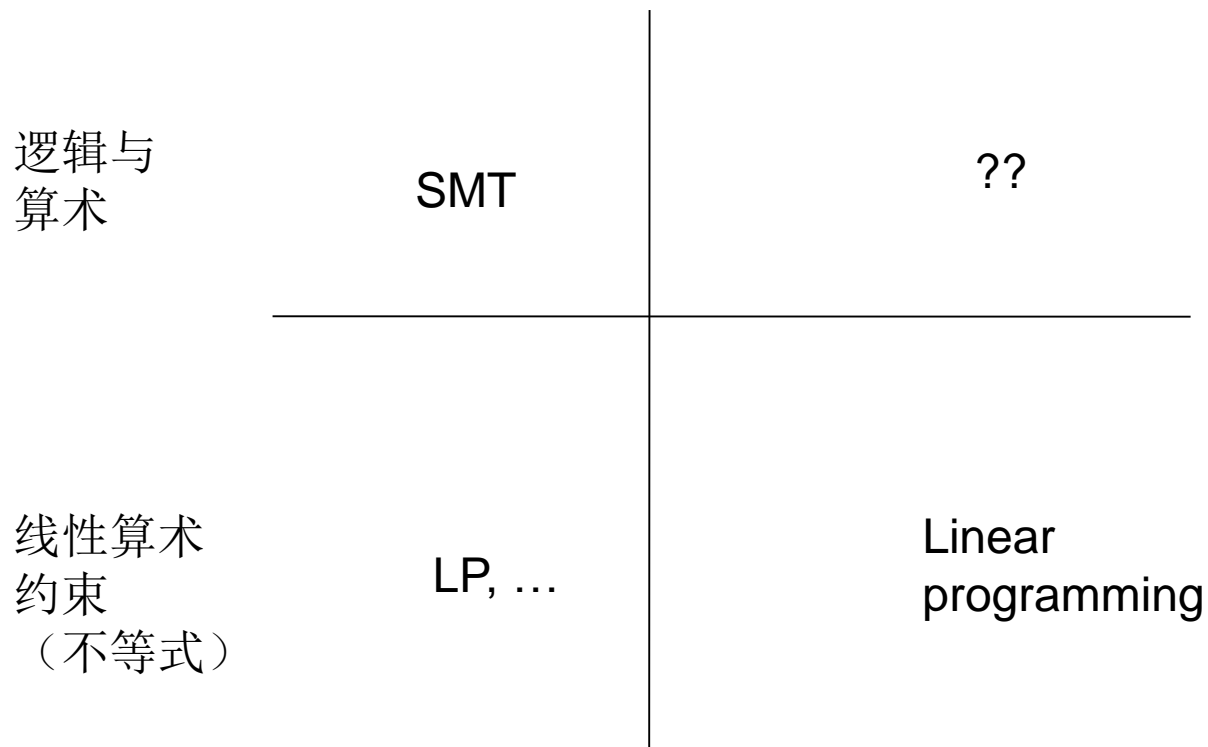
Solution counting [MaLiuZhang 2009]



$p: (x > 3)$
 $q: (2 * x > 5)$

- Check the #of solutions of:
 $x > 3; 2 * x \leq 5$
- Vol. computing for polytopes:
- **vinci**

SMT求解问题的扩展 (II)





➤ Linear Programming

$\min. f(X)$

$s.t. Ax \leq b$

➤ SMT 优化

$\min. f(X)$

$s.t. \text{SMT约束}$

一个小例子



min. $x - y$

subject to:

$$\begin{aligned} &(((y + 3x < 3) \rightarrow (30 < y)) \vee (x \leq 60)) \\ &\wedge ((30 < y) \rightarrow \neg (x > 3) \wedge (x \leq 60)) \end{aligned}$$

局部最优 vs 全局优化

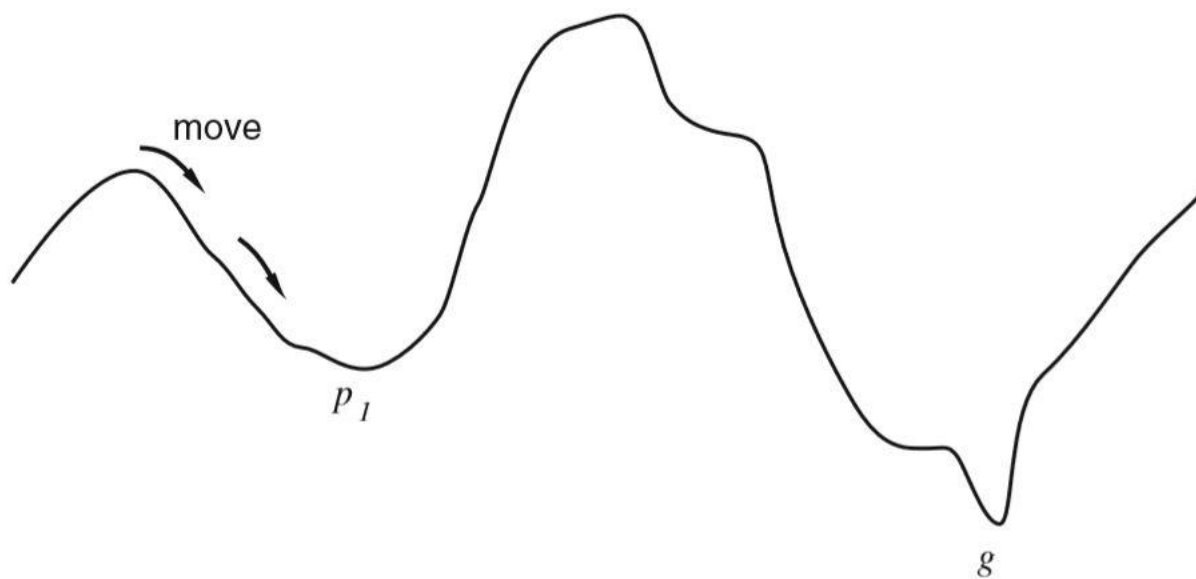


Fig. 5.1 Local minimum