persona

签到题。

直接计算是三维偏序,时间复杂度为 $O(n\log^2 n)$ 且常数较大,可能无法通过此题。

考虑降维。如果把 \max 和 \min 分开计算,这没有优化的空间。因此依然需要将所给式子视为一个整体计算。

不妨设 $a \leq b \leq c \leq d$,则 $\max(a,b,c,d) + \min(a,b,c,d) = a+d$ 。由于我们需要降维且已经给a,b,c,d 定序,故我们需要使用 $\max(*,*,*),\min(*,*,*)$ 构造一个**对称式**,使其等于 a+d。

注意到
$$\sum_{sym}\min(a,b,c)=3a+b,\sum_{sym}\max(a,b,c)=c+3d$$
(\sum_{sym} 为对称求和之意),则 $a+d=(\sum_{sym}\min(a,b,c)+\sum_{sym}\max(a,b,c)-\sum_{sym}a)/2$,成功实现了降维。

当然如果你熟悉 min-max 容斥, 你可以跳过以上推导步骤。

接下来的任务是简单的,转化为二维偏序后树状数组维护即可。时间复杂度 $O(n \log n)$ 。

maze

子任务 1,2

对于静态问题,一个自然的想法是二分答案并验证可行性。建立二分图,左侧对额外残片建一个点,右侧对每个箱子建一个点,每枚额外残片对它能放入的箱子连一条边,则问题转化为每个箱子有容量上限,是否存在完全匹配。使用网络流即可。

每次修改重新二分,时间复杂度 $O(qm\sqrt{m}\log m)$ 。

子任务 3~5

在初始的图上二分得出答案后,由于每次修改只会改变一条边的容量或者建新点,答案的改变量不会超过 1。这提示我们直接在现有的残量网络上进行修改。

有 A 性质时,要么建立新点,要么箱子对应的连边容量 —1。对于前者,在残量网络上 bfs 看是否能找到从源点到汇点经过该点的路径;对于后者,尝试从该边退流,即从汇点出发寻找一条回到汇点且经过该边的路径。根据 bfs 的结果,相应调整答案及箱子对应边的容量即可。

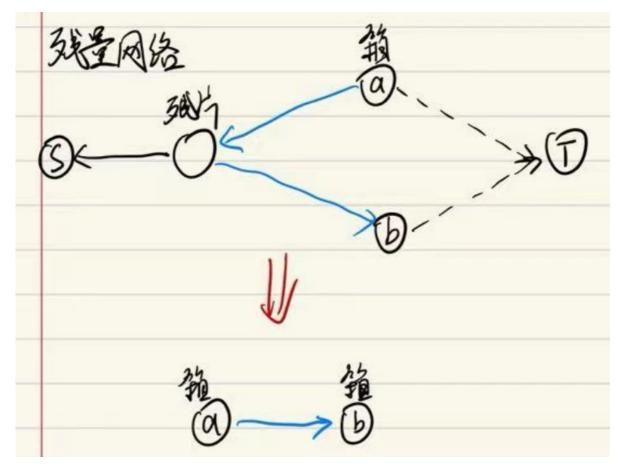
至于 3,4 操作,一种思路是直接线段树分治。但实际上不难发现其和 1,2 操作是相似的,直接在残量网络上进行修改即可,因此不再赘述。

时间复杂度 $O(m\sqrt{m}\log m + qm)$ 。

子任务 6~10

发现瓶颈在于 bfs。但由于点数、边数为 O(m) 规模,因此需要对图进行压缩。

注意到每枚残片恰能放进 2 个箱子, 因此满流时残量网络一定如图所示, 故可以压缩:



进一步, 初始残片可以视为自环, 这样 3,4 操作就转化为了 1,2 操作。

将子任务 3~5 的思路迁移过来,发现 A 性质 (仅操作 1)变成了这样:

- 设要加入边 (a,b)。
- 尝试分别从 a,b 出发,寻找一条路径,到达一个尚未放满的箱子。
- 若从 a 出发找到了,则加入边 $a \to b$;若从 b 出发找到了,加入边 $b \to a$ 。同时,将路径上的边全部反向。
- 若没有找到路径,答案 +1 并更新箱子容量。

上述思路也可以直接通过反悔贪心想到。

对于操作 2, 如果是网络流迁移的思路, 可以自然地想到如下操作:

- 设要删除边 (a, b)。
- 若存在 $b \rightarrow a$ 的边,寻找剩余容量最小的箱子且可达 a;若存在 $a \rightarrow b$ 的边,箱子需要可达 b;
- 两者选择剩余容量最小的箱子出发进行退流(过程类似操作1), 更新答案与边的方向。

正确性通过网络流模型不难验证。而如果是通过反悔贪心想到的思路,可能会考虑直接线段树分治解决(子任务 6),而想到上述操作可能需要一点大胆猜想。

由于点的规模降到了 O(n),故采用 bitset 优化,一次 bfs 时间复杂度为 $O(\frac{n^2}{\omega})$ 。 总时间复杂度 $O(\frac{n^2}{\omega}(m+q))$ 。

flyburg

定义两行的位置差为 $\sum_{i=1}^{c}|p_{l,i}-p_{l-1,i}|$, $p_{l,i}$ 为第 l 行第 i 个 1 的位置,则要求所有位置差 $\leq k$ 。

首先可以猜想由于要组成一条链,实际上相邻两行的位置差应该不会太大,进而实际所用的列数也应该不会太大。

考虑枚举限定的列数 m。由于 m 较小,使用状压 DP。设状态 (d,S,bl,deg) 表示当前矩阵中度数为 1 的点有 d 个,最后一行选择 1 的位置集合为 S,每个 1 属于联通块的编号数组为 bl、度数数组为 deg。转移过程比较平凡,在此不多赘述。

状态数量看似很多,实际上有效且可达的状态数并不多。通过 bfs + Hash 表建有限状态自动机,当 c=8, m=14, k=9 时,有效状态数、转移边数量为 141316, 791740。

同时可以发现,由于题目中 k>c 的限制,在 m 不太大的时候,就可以构造出任意行数的矩阵。例如 当 c=8 时,m=14 就可以构造出任意行数的矩阵。

于是可以得到算法:从小到大枚举列数限制 m,对每个 m 分别预处理出 DP 的状态自动机,直至任意行数的矩阵都可以被构造。询问 n,m 时,直接在查询即可。

直接实现,应该可以通过 n < 6 的部分。以下为 std 采用的优化手段:

- k 过大时,实际上枚举了相当多无用的状态与转移边。可以考虑在 m 较大、已经可以构造任意矩阵时,对 k 的范围进行限制。
- 枚举转移边时,有很多转移边是无需计算转移后状态就可以知道其不合法的,直接跳过即可。如 1 形成田字、丁字形状等。
- 实际上我们并不需要完整的状态自动机的信息,只保留部分点与边也可能可以构造出合法矩阵。可以设置只枚举前若干条转移边。经过实践,枚举的转移边(指尝试转移,并不一定是合法转移)不超过 4×10^7 时可以保证正确性。

代码实现较为繁琐。