

《杀戮与文化》

读完之后有深深的无力感，很克制地进行写作，只可意会。

一、什么是西方式的战争

- 发动战争的唯一目的是钱，战争是他们政治的延续。
- 会将敌方逼入一场决定性的会战中，并以绝对的正面实力碾压敌方，使其彻底失去回旋的余地。
- 在战场上，从上至下遵循着严格的纪律。

二、西方式的战争凭什么能赢

- **制度：**西方式的战争能赢的最本质原因。

在勒班陀海战之前，虽然东西方的制度都被称作“封建制”，但区别还是存在的：东方的君主之下只有奴隶，甚至可以说参战的将军、大臣也会随时因为君主的一句话而丢掉性命；而西方在奴隶之上采取的是“公民制”，参战的大部分都是这个国家的公民，公民之间是完全平等的，所谓君主也是公民投票选举产生的，可以说一个国家的所有公民都平等地参与到这个国家的政治之中，这样的制度带来了很多好处。

好处之一是聪明且合理的战略：无论在何时何地，大家都能平等的商量对策而非一人或者几人的头脑制定策略。“三个臭皮匠顶个诸葛亮”可以很好地形容西方人制定策略的方针，加上他们神圣的投票制，无论从概率还是其他角度上看，这样做都无懈可击。（其实西方人越来越不倾向于讨论具体的策略，战略对他们来说就足够了）

好处之二是贪婪且勇敢的动机：东方士兵们的勇气大多都来源于对君主的恐惧。诚然好的将领能够激发起大家为什么而战的士气，但到了关键时候，特别对于个体的关键时候，当他们直面生死时，这些就显得没有那么凑效了。反观西方人，因为参战的主体是公民，公民的财产受到健全且强大的法律保护，赢下战争之后掠夺的财产也能很好的收入每一个参战公民的囊中，他们没有后顾之忧，人性的贪婪促使着他们在战场上进行杀戮，他们所做的一切都是为了金钱和掠夺，即使战死沙场，眷属也能获得一笔相当可观的财富和地位；当然还有另外一部分勇气来源于遵守纪律的战争方式，这则属于另一个“赢”的重要因素。

在勒班陀海战之后，西方逐渐进入资本主义时代，或者说西方逐渐意识到了资本主义的过人之处。资本主义的核心就是钱，资本主义国家让有技术、有能力解决问题的人赚到钱、很多钱，一切的一切，从社会到人都是由钱这个“泵”来推进的。完善的法律保护着公民的财产、肯花钱的国家必定能够获得更好的人才储备和更先进的装备。这就是资本主义所带来的独特效应。细看勒班陀海战，为什么西班牙教皇国等三个小小的国家能够战胜庞大的奥斯曼帝国：他们更厉害的船只来源于全西方最顶尖的工程师（甚至有一部分来自于敌人）-----因为造好船只在西班牙能赚到很多钱，而在奥斯曼所有人只能迫于活命来为国王建造；他们更加训练有素的雇佣兵也招募自各个国家（这是真的有很多来自于敌人了）-----因为在这里，打仗是可以赚钱的，后方的财产也有及其完善的保护，而奥斯曼士兵则只能用一哄而散的乌合之众来形容。资本主义之所以能够得到发展，正是靠着我们人性本就固有的贪婪。在看二战美国

日本的太平洋战争，既然珍珠港偷袭让美国损失如此惨重，为什么短时间内又有那么多航母能够投入到战场中？因为肯尼迪给工人发钱，双方的工业实力根本就不在一个量级上，就算炸毁了更多的船只，短时间内美国就能补上，越打越多越打越多，而日本损失一只就真的是损失，越打越少，所以日本的战败是必然的。

- **社会：**社会建立在制度之上、社会是制度的投影。

社会带给战争的影响之一来源于人们的普遍观念，例如荣辱感-----什么会被表彰而什么会被唾弃。这一点是后面所有“优势”的根本来源，只有社会认同、周围的人都秉持着相同的观念，才能够让人有归属感，才能够让一项好的“优势”牢牢伸根，反之就算你再聪明、方案再好，周围的人排挤你、不认同你，你也很难获得机会。归属感是人类作为群居动物最不可或缺的生理本能，与其说社会利用了归属感不如说好的社会让人产生归属感。

社会带给战争的影响之二来源于文化与政治，我们都知道西方人有信仰，但是大家看看西方人战前、战后是如何对待信仰的：从古希腊开始，战前的“仪式”、“迷信”都可以因为现实需要而随时取消；战后的反思更是理性的让人发指，这与很多国家将失败归功于巫术形成了鲜明的对比。在占领或者殖民别国时，西方人倾向于用自己的制度管理他们，他们认为这是更先进的制度，带给了当地人文明、秩序、食物。战后通常不会有杀戮的行为（其实他们的杀戮可能还不如土著民族之间部落内斗产生的杀戮可怕），反倒是会有一堆像模像样的文学作品歌颂这场“伟大”的战役。对于西方国家的政客来说，发动战争仅是转移国内矛盾、攫取金钱与利益的手段，目的非常纯粹，不是仇恨、不是历史、更不是莫名的占有欲。

- **纪律：**赢下战争最核心的出装。

训练时的纪律使士兵们机械的举起枪支、有秩序的轮射，杀戮着敌人；战场上的纪律使士兵坚守在方阵一角，不需要与敌军一对一生死相搏的勇气，只需保持方阵清除阻碍；对纪律的尊重使西方人永远以强大的团队出现，无可阻挡。对纪律的深刻认识带给西方人的，远远超出我们的想象。西方人尊重纪律，具体体现在一个士兵被表彰的行为是坚守在方阵上，而不是杀戮敌人的数量；同理，一个团队的成员被表彰的行为是做好自己本分工作，而不是做了很多工作。这极为可怕，想象一下你是愿意守在方阵的一角还是愿意与敌人一对一的拼杀？方阵与整体赐予士兵“低成本”的勇气，他不那么害怕因为周围都是再熟悉不过的战友、他也不用他奋力杀戮敌人，只需要“简简单单”的保持阵列即可。再想象一下一支不尊重纪律的军队，战场上勇气的来源全靠一声壮胆的呐喊，一人冲上去面对整个庞然方阵，士兵是什么感觉，谁能保证他在生命的倒计时能有挥刀砍向那个方阵的勇气？方阵在他们眼里只会像一个没有感情的杀戮机器，而事实也是如此。况且被表彰的如果是杀戮的人数，那后方部队永无出头之日，谁还会去安分守己的扮演好自己的角色呢，从整体来看，这样的军队怎么可能有战斗力、怎么可能与有纪律的军队战斗？纪律是我们日常生活中接触最多的东西了，但我们真的有尊重过纪律吗？上到公司小到班级，为什么我们总是不能真正的拧成一股绳，为什么我们有分工有规划却怎么也形成不了卓越的成果，值得深思。

三、一本好书

- 看完之后，收获颇多，感触很深，有很多想法不能言传，但这并不能断言其是一本好书。一本好书促使你思考，一本好书千人千面，一本好书需要你亲自去读。而杀戮与文化这本书是一本近乎于完美的书，作者很克制地抒发自己主观的情感，仅用史实与书籍资料来撰写文

章，但字字句句杀人诛心，直指要害，读完之后整个人仿佛被抽丝剥茧一般。希望大家也能去阅读、体会这种以前从来没有作品能够带给我的感受。

- 这本书让我对钱和资本主义产生了极大的关注，下一本书我们《美联储传》见！