

Diskrete Strukturen Tutorium

Jay Zhou Technische Universität München Garching b. München, 15. Januar 2023

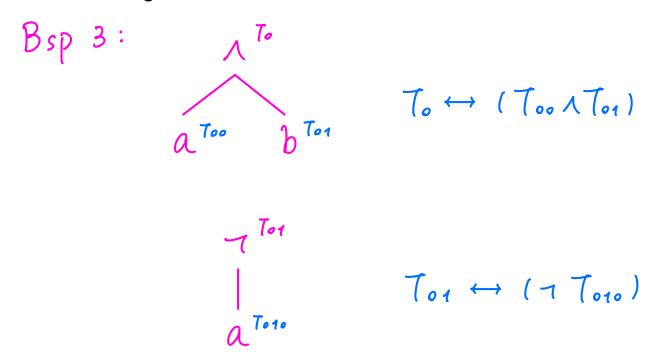




Logik — Erfüllbarkeitsäquivalenz

Vorgang:

- 1, Syntaxbaum zeichnen
- 2, Nummerierung
- 3, $T_{\text{oben}} \leftrightarrow (\text{var1 op var2})$
- 4, Überführung in die Klauselschreibweise





Logik — DPLL

Idee: Suche nach einer erfüllenden Belegung

Regeln

- OLR: One-Literal Rule, falls $\{L\} \in K$ auftritt, dann setzt man L = true
- PLR: Pure-Literal Rule, falls L in K auftritt und $\neg L$ nicht, dann setzt man L = true
- Fallunterscheidung

```
true
false
```

```
Wichtig: Reihenfolge

OLR
```

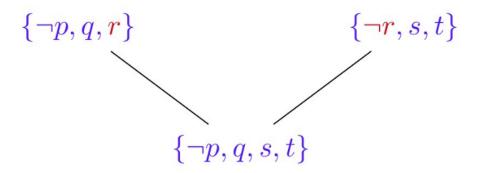
3 Fallunterscheidung (alphabetisch aufsteigend)



Logik — Resolution

Für Literal L, Klauseln K_1, K_2 mit $L \in K_1$, $\overline{L} \in K_2$ gilt: $K_1, K_2 \models (K_1 \backslash \{L\}) \cup (K_2 \backslash \{\overline{L}\})$

Beispiel:



Achtung: Immer genau ein Literal!

Lineare Resolution: Resolution, aber schrittweise



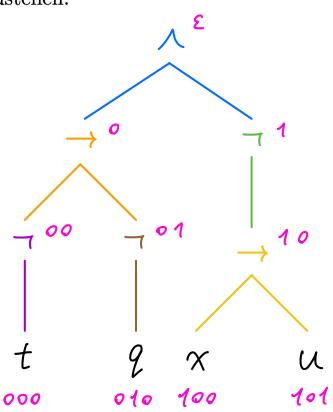
Aufgaben



Wir betrachten die aussagenlogische Formel

$$H = ((\neg t \to \neg q) \land \neg (x \to u))$$

Verwenden Sie das Verfahren aus der Vorlesung, um zu H eine **erfüllbarkeitsäquivalente** Formel in KNF aufzustellen.



$$\begin{array}{ccccc}
T \\
\Lambda & T \leftrightarrow (T_0 \wedge T_1) \\
\Lambda & T_0 \leftrightarrow (T_{00} \rightarrow T_{01}) \\
\Lambda & T_{00} \leftrightarrow (T_{000}) \\
\Lambda & T_{01} \leftrightarrow (T_{010}) \\
\Lambda & T_1 \leftrightarrow (T_{10}) \\
\Lambda & T_{10} \leftrightarrow (T_{100} \rightarrow T_{101})
\end{array}$$

$$A \leftrightarrow B = (A \rightarrow B) \land (B \rightarrow A)$$

$$= (\neg A \lor B) \land (\neg B \lor A)$$

⇒Überführung in Klauseln (Hier wird es nicht gezeigt)



Gegeben seien die folgenden aussagenlogischen Formeln F und G in den Variablen a,b,c,d bzw. p,r,w,y in Klauselmengendarstellung:

$$F = \{\{a, \neg b, d\}, \{\neg a, \neg c\}, \{a, \neg c\}, \{\neg a, b, \neg d\}, \{\neg a, \neg d\}\}$$

$$F = \{\{a, \neg b, d\}, \{\neg a, \neg c\}, \{a, \neg c\}, \{\neg a, b, \neg d\}, \{\neg a, \neg d\}\}\}$$

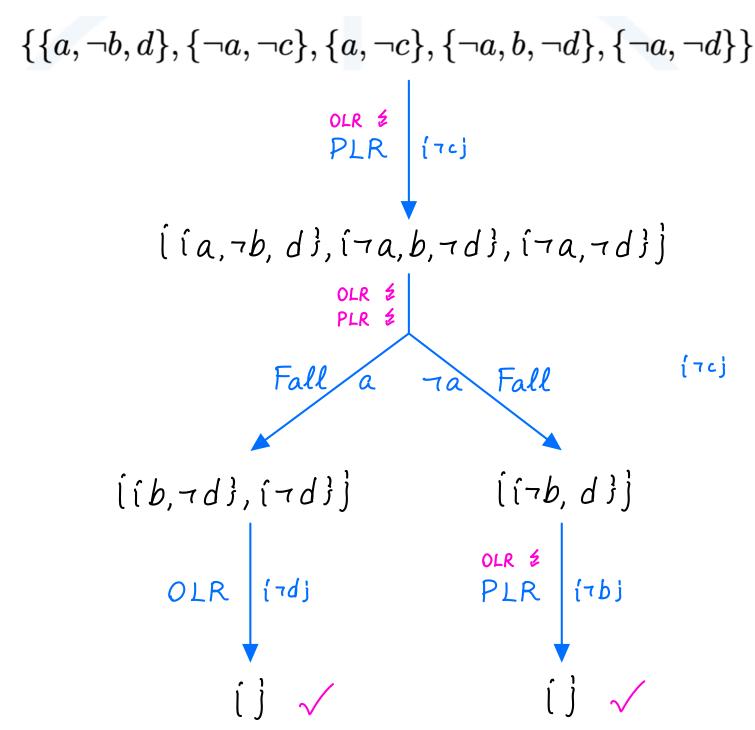
$$G = \{\{p, \neg w\}, \{p, y\}, \{\neg p, \neg r, \neg w, y\}, \{r\}, \{\neg r, w, \neg y\}, \{w, y\}, \{\neg w, \neg y\}\} \longrightarrow \text{selbst versuchen :)}$$

Protokollieren Sie den Verlauf des DPLL-Algorithmus angewandt auf F und G entsprechend den Übungen als Graph über den betrachteten Klauselmengen.

Wichtig: Reihenfolge

3 Fallunterscheidung(alphabetisch aufsteigend)







(a) Gegeben ist die folgende aussagenlogische Formel F in den Variablen s, t, u, x in Klauselmengendarstellung:

$$\{\{s,t,\neg u\},\{s,u\},\{s,\neg u,x\},\{\neg s,t,u\},\{\neg s,t,\neg u\},\{\neg s,\neg u,\neg x\},\{\neg t,u\},\{\neg t,\neg u,x\},\{\neg t,\neg x\}\}\}$$

Protokollieren Sie graphisch entsprechend den Übungen den Verlauf des Resolutions-Algorithmus angewandt auf F.

 $\{\{s,t,\neg u\},\{s,u\},\{s,\neg u,x\},\{\neg s,t,u\},\{\neg s,t,\neg u\},\{\neg s,\neg u,\neg x\},\{\neg t,u\},\{\neg t,\neg u,x\},\{\neg t,\neg x\}\} \}$



(b) **Def:** Eine **lineare** Resolution ist eine Sequenz R_1, R_2, \ldots von Klauseln, wobei für die erste Klausel $R_1 \in F$ gilt, und für alle weiteren Klauseln R_i (mit i > 1) eine Klausel $K \in F \cup R_j \mid 1 \le j \le i$ und ein Literal L existieren, so dass

$$R_i = (R_{i-1} \setminus L) \cup (K \setminus \overline{L}).$$
 $R_o \in \mathcal{K}$

D.h. mit Ausnahme der ersten Klausel R_1 muss jede weitere Klausel R_i (mit i > 1) aus der vorhergehenden Klausel R_{i-1} durch Resolventenbildung hervorgehen.

Gegeben ist die aussagenlogische Formel F in KNF als Klauselmenge:

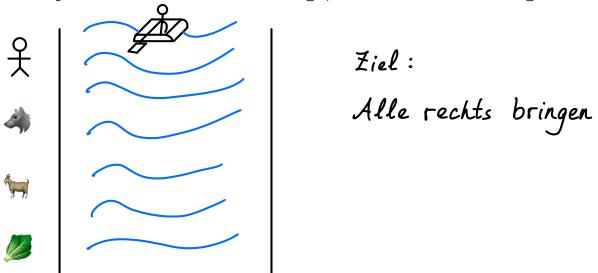
$$F = \{\{c, \neg e\}, \{b\}, \{\neg c, \neg b, \neg e\}, \{a, b\}, \{e, \neg b\}, \{\neg c, a\}\}\}$$

$$(\{c, \neg e\} \setminus \{c\}) \cup (\{\neg c, \neg b, \neg e\} \setminus \{\neg c\}) = \{\neg e, \neg b\}$$

 $(\{\neg e, \neg b\} \setminus \{\neg e\}) \cup (\{e, \neg b\} \setminus \{e\}) = \{\neg b\}$
 $(\{\neg b\} \setminus \{\neg b\}) \cup (\{b\} \setminus \{b\}) = \{\}$



Wolf-Ziege-Kohlkopf-Problem: Zu Beginn befindet sich ein Mann, ein Wolf, eine Ziege und ein Kohlkopf auf dem linken Ufer eines Flusses. Ziel des Mannes ist, den Wolf, die Ziege und den Kohlkopf einschließlich sich selbst auf das rechte Ufer zu bringen. Dem Mann steht hierfür ein Boot zur Verfügung, mittels welchem er maximal eine der anderen drei "Entitäten" (Wolf, Ziege, Kohlkopf) von einem Ufer auf das andere transportieren kann (in beide Richtungen). Sein Problem besteht darin, dass der Wolf die Ziege bzw. die Ziege den Kohlkopf frisst, wann immer Wolf und Ziege bzw. Ziege und Kohlkopf sich auf dem einen Ufer, er sich aber auf dem anderen Ufer befindet. (Z.B. befinden sich Wolf, Ziege und Kohlkopf auf dem linken Ufer, der Mann jedoch auf dem rechten Ufer, dann frisst auf jeden Fall der Wolf die Ziege, während diese u.U. gerade den Kohlkopf frisst.)





(a) Formalisieren Sie das Wolf-Ziege-Kohlkopf-Problem:

Formalisieren Sie das Wolf-Ziege-Kohlkopf-Problem: γ in dieser Reihenfolge Verwenden Sie ausschließlich die aussagenlogischen Variablen $Z_{m,w,z,k}$ mit $m,w,z,k \in \{l,r\}$. Der Index wiht dah einer verfacht der gibt dabei an, auf welchem Ufer sich Mann, Wolf, Ziege bzw. Kohlkopf jeweils befindent. Die Variable steht für die entsprechende Aussage, dass der Mann diesen Zustand (irgendwie, irgendwann) erreichen kann.

Die Anfangssituation ist somit einfach durch $F_0 := \mathbb{Z}_{l,l,l,l}$ beschrieben (alle vier sind auf dem linken Ufer).

Geben Sie die Klauselmenge einer Formel F_1 in KNF an, welche beschreibt, wie der Mann mittels des Boots von einem Zustand, in dem weder der Wolf die Ziege, noch die Ziege den Kohlkopf fressen würde, in ein anderen Zustand wechseln kann. Z.B. sollte $F_1 \models (Z_{l,l,l,l} \to Z_{r,r,l,l})$ gelten ("Wenn alle vier auf dem linken Ufer stehen, kann der Mann samt Wolf auf das rechte Ufer übersetzen, wobei die Ziege und Kohlkopf auf dem linken Ufer bleiben."). F_1 sollte jedoch keine Übergäng aus Zuständen beschreiben, in welchen der Wolf die Ziege bzw. die Ziege den Kohlkopf fressen würde.

Sie dürfen die Klauselmenge auch intensional beschreiben.

Nur Mann

$$\Lambda \ \mathbb{Z}_{rwzk} \to \mathbb{Z}_{lwzk}$$

Mann und Wolf

Mann und Ziege

$$\mathbb{Z}_{ewek} \to \mathbb{Z}_{rwrk}$$

Mann und Kohlkopf



Klauseldarstellung

```
\mathcal{N}\varphi = \dot{\mathbf{I}}
                       [Zeele] (Fo)
```



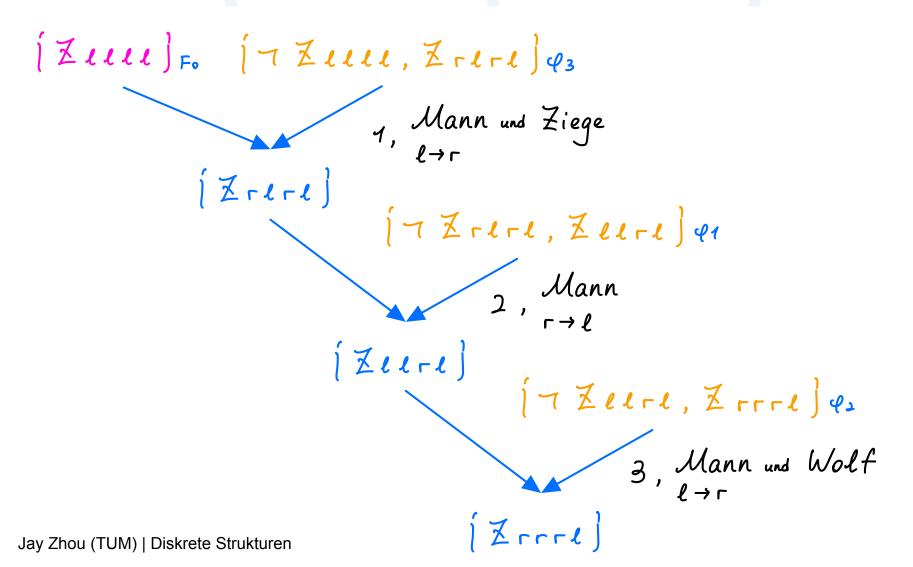
```
Nur Mann 41
                [TZewzk, Zrwzk | W, Z, k e [l, r]].
                [TZrwzk, Zewzk | W, Z, k e [l, r]],
                [TZeezk, Zrrzk | z, k e [l, r]]
Mann und Wolf
                [TZrrzk, Zeezk | z, k e [l, r]],
Mann und Ziege 43
                [TZewek, Zrwrk | w, k ∈ [l, r]].
                [TZrwrk, Zewek | w, k e [l, r]],
Mann und Kohlkopf (17 Zewze, Zrwzr | w, z ∈ {l, r})
                [TZrwzr, Zewze | W, Ze[l,r]],
Wolf und Ziege [TZreer], [TZerre],
                  Ziege und Kohlkopf [TZeerr], [TZrree]
```

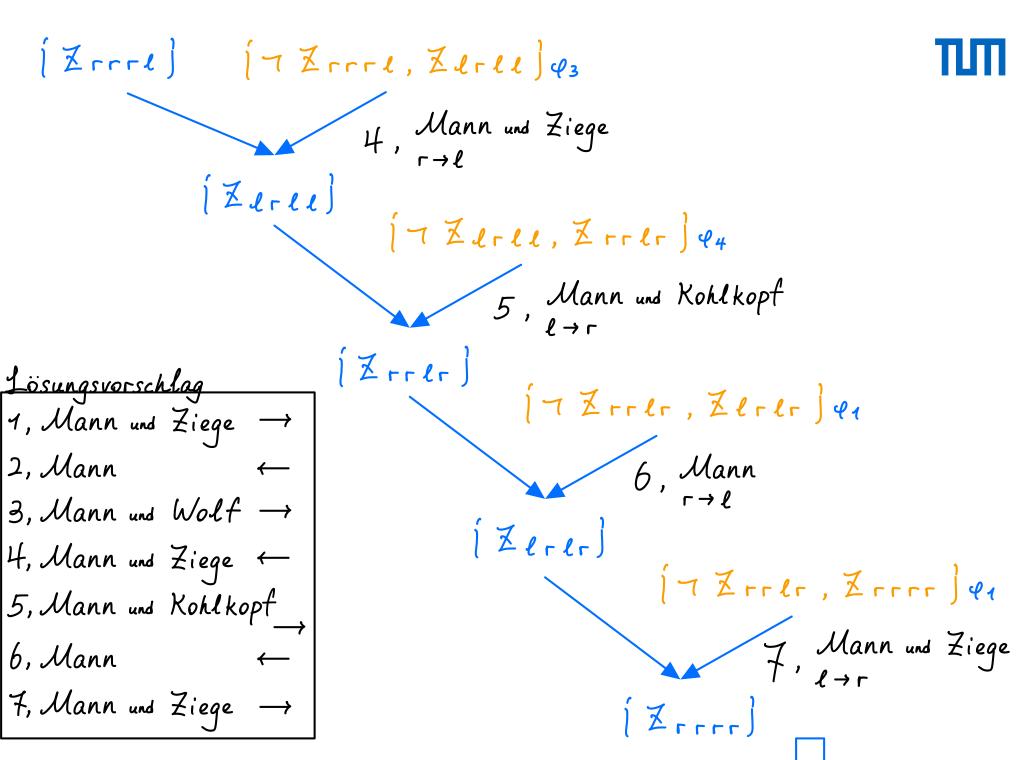
Jay Zhou (TUM) | Diskrete Strukturen



(b) Zeigen Sie mittels aussagenlogischer Resolution, dass $(F_0 \wedge F_1) \models Z_{r,r,r,r}$ gilt.

Überlegen Sie sich hierfür, wie Sie das Problem lösen würden (oder schauen Sie z.B. auf Wikipedia nach ...). Übersetzen Sie dann diesen "Plan" in eine Resultion der leeren Klausel. Sie müssen nur die benötigten Klauseln aus $F_0 \wedge F_1$ explizit angeben.







Fragen?