

Tarea 2

1. Más allá de ser ético o no, en caso de que un miembro de equipo no esté cumpliendo con sus responsabilidades es necesario notificar al equipo debido a que esto puede repercutir negativamente en el flujo de trabajo y causar retrasos, una pronta notificación puede prevenir estos problemas con la implementación de una solución temprana.
2. al momento de solicitar un cambio, hay que dejarle en claro al cliente que los cambios pueden conllevar retrasos y gasto de recursos. En caso de que el equipo considere que el cambio no sea factible o que hayan solicitado un gran número, es necesario comunicarse con el cliente para convencerlo de que tales cambios no son necesarios, o de llegar a una alternativa.
En la asignatura de programación orientada a objetos, un integrante del equipo no cumplió con sus responsabilidades que fue hacer la interfaz, por lo cual fue necesario hacer cambios al proyecto para poder ser entregado a tiempo, al momento de entregar el proyecto, la interfaz no fuera satisfactoria para el profesor y fue necesario hablar con él para argumentarle que la interfaz es adecuada para el propósito del proyecto y no requiere de ningún cambio.
3. en caso de que exista un conflicto entre los miembros del equipo, primero se debe dialogar para encontrar una posible solución al problema, de no ser posible existe la opción de redistribuir las responsabilidades del proyectos para evitar roces entre las partes, más allá de esto, de no ser posible encontrar una solución se deben implementar procesos más rígidos para evitar impactar negativamente el proyecto.
4. Primero se debería negociar con el cliente para extender el tiempo de desarrollo para asegurar la calidad del producto, de no ser posible se debería priorizar entregar un producto funcional con los recursos disponibles en el momento, y de ser posible implementar parches y actualizaciones después de la entrega.
5. Es importante escuchar a los miembros del equipo para entender el por qué existe una aversión al cambio. También el reconocer las mejoras, por mínimas que sean, ayuda a fomentar confianza en el proceso de mejora.
6. es una metodología muy adaptable y responde muy bien al cambio, lo cual evita el estancamiento, pero por esta misma razón es posible que al aceptar muchos cambios es posible que se entre en un ciclo de retroalimentación negativa en el cual cada cambio lleva a cada vez más retrasos lo cual puede llevar a que el proyecto sea insostenible y resulte en su cancelación.