文章编号: 1001 - 148X (2005) 22 - 0041 - 05

# 我国证券市场的板块联动效应及模糊聚类分析

# 杜伟锦、何桃富

(杭州电子科技大学, 浙江 杭州 310018)

摘要:以上海证券市场的各分类样本指数为研究对象,首先分析了传统的五大类指数、A股、B股之间的相互及其与大盘的关联性,验证了B股市场运行的独立性。然后随机抽样了24个分类板块指数,研究了它们之间的相关性,并运用模糊聚类分析法对其进行了聚类分析。最后根据实证研究结果,对投资者提出有一定参考意义的投资操作建议。

关键词:证券市场;指数;板块联动效应;模糊聚类分析

中图分类号: F830.91 文献标识码: A

# Clustering Analysis and Domino Effect of Board Linkage in Chinese Securities Business

DU Wei-jin, HE Tao-fu

(Hangzhou University of Electronic Technology, Hangzhou Zhejiang 310018, China)

**Abstract**: This paper analyses the correlation of Shanghai stock exchange index in China country. It holds that except for the share index of B there is a very strong correlationship of them. It analyzes the traditional 8 share indexes, including the share index of A, B, integration, industry; public, business, estate and Shanghai; and then samples 24 board share indexes, according to their correlationship, which account for their board linkage by clustering analysis. The paper concludes that there is a strong domino effect of board linkage in China.

Key words: securities business; share index; domino effect of board linkage; clustering analysis

#### 一、研究背景

1990年12月19日上海证券交易所、1991年4月3

收稿日期: 2004 - 09 - 19

作者简介: 杜伟锦(1965-), 男, 浙江嵊州人,

副教授,硕士生导师。研究方向:企

业管理。

基金项目: 浙江省自然科学基金, 项目编号:

M703715。

幕。截止 2003 年 11 月 28 日,在上海证券交易的上市公司数 775 家,A 股股票数 765 只,B 股股票数 54 只,上市公司总股本 4 160.13 亿股,市价总值 27 758.38 亿元,流通市值 7 922.89 亿元;深圳证券交易所的上市公司数为 520 家,A 股股票数 490 只,B 股股票数 57 只,上市公司总发行股本 1 822.76 亿股,市价总值 12 351.45 亿元,流通市值 4 851.12 亿元[1]。短短十几年来,中国证券市场随着我国经济的发展而不断规范发展,证券市场

日深圳证券交易所的开业,揭开了中国证券市场的序

是一个先行过程的历史结果和产物,并且是新的生产方式由此产生的现实基础;同这种独特的、历史规定的生产方式相适应的生产关系, .....具有独特的、历史的和暂时的性质。'<sup>[14]</sup>

# 参考文献:

- [1] 马克思恩格斯全集(第4卷)[M]. 北京:人民出版社、1958.
- [2] 马克思恩格斯全集(第23卷)[M]. 北京:人民出版社、1972.
- [3] 恩格斯. 反杜林论[M]. 北京:人民出版社,1999.
- [4] 童浩.哲学范畴史[M].河南人民出版社,1987.
- [5] 马克思恩格斯全集(第 27 卷)[M]. 北京:人民出版社.1972.
- [6] 肖前等.历史唯物主义原理[M].北京:人民出版社,1991.
- [7] 马克思恩格斯选集(第2卷)[M]. 北京:人民出

版社,1972.

- [8] 马克思恩格斯全集(第 46 卷上)[M]. 北京:人民 出版社,1979.
- [9] 马克思恩格斯全集(第 47 卷)[M]. 北京:人民出版社,1979.
- [10] 马克思恩格斯全集(第 24 卷) [M]. 北京:人民出版社,1972.
- [11] 马克思恩格斯全集(第 26 卷 )[M]. 北京:人民出版社,1972.
- [12] 马克思.资本论(第1卷)[M].北京:人民出版 社,1963.
- [13] 马克思恩格斯全集(第 42 卷)[M]. 北京:人民出版社,1979.
- [14] 马克思恩格斯全集(第 25 卷)[M]. 北京:人民出版社,1974.

(责任编辑:呈 祥)

已经成为中国经济不可分割的一个部分。衡量证券市 场价格变化的上证指数与深圳指数的波动不仅从一个 侧面反映了我国国民经济的走势,而且也时刻牵动着 我国数千万股票投资者的心。就投资者而言,单凭大 盘指数的变化来预测大盘和个股的价格,把握其投资 的盈利机会显然是十分困难的。

近年来,无论是学者还是投资者已经逐步认识到 在有数千种股票同时交易的、复杂多变的证券市场中, 要准确预测某一个股的价格走势,并以此实现投资获 利是不切实际的。但是,随着计算机技术的发展,整个 证券市场完整交易的数据的正确采集,对证券市场中 关联程度大的股票进行市场的关联研究,进而根据板 块价格演变规律来指导投资实践就显得越来越有指导 意义。10 多年来,在我国已经有不少专家和学者对证 券市场的联动性进行了大量的实证研究,徐龙炳[2]研 究了1993年2月至1998年3月上海、深圳两市的之间 的协整关系,指出了两者之间存在着协整关系;Huang B N<sup>[3]</sup>、俞世典<sup>[4]</sup>分别从不同的角度,用不同的数学方 法研究了上海与深圳股市和国外主要股市间的联动 性,指出了中国股市和外国股市的因果关系是存在的, 但相关性比较小;王凯涛<sup>[5]</sup>研究了我国沪深 A、B 股市 场之间的联动效应,分析了在"2.19 行情"前我国的 A、 B股之间不存在均衡关系,但在"2.19行情"后,两者 之间的联动性明显增强 。从这些学者所采用分析的 方法来看,主要是回归分析法和差分分析法;从其研究 结论来看,对从宏观上把握认识我国证券市场的运行 有一定的指导意义,但是这些研究,大部分都将整个A 股、B 股或者整个股票市场作为分析对象,对投资者如 何从微观层面认识证券市场的运行规律,如何从分析 的关联性来指导投资者把握投资机会方面尚未做进一 步的阐述。

股票市场中有一些股票会共同具备某种具有重大经 济内涵的特殊性质,如在地域及行业上有关联关系或企 业经营上有相同特征的股票会自发形成一个有机整体, 当这种共同性质被市场认同时,就会形成股市中的板块。 当某一板块中的某有代表性的股票上涨之后,市场投资 者们便以其为示范而进行跟风炒作板块中的其他股票, 从而形成板块的联动效应。笔者首先以上海证券市场

2001年1月2日至2003年11月7日的A股指数、B股指 数、综合指数、工业指数、公用指数、商业指数和地产指数 等几个主要板块指数为研究对象,分析它们之间、它们和 大盘之间的相互关系:然后运用2003年24个板块的样本 指数为资料,对其进行相关性研究,并对各板块进行聚类 分析,试图探索我国证券市场的板块联动效应与板块轮 动规律。

# 二、A 股、B 股、传统五大类板块和大盘的关联性 分析

## (一)样本的采样及数据处理

笔者采用的数据全部取自于大智慧股票系统 2001年1月2日至2003年11月7日的上海证券交易 所各指数日收盘值,分别用  $k_{1t}$ 、 $k_{2t}$ 、 $k_{3t}$ 、 $k_{4t}$ 、 $k_{5t}$ 、 $k_{6t}$ 、  $k_{7t}$ 和  $k_{8t}$ 表示上证指数、A 股指数、B 股指数、综合指 数、工业指数、公用指数、商业指数和地产指数。为了 消除日指数波动的影响,对各类指数计算周收盘指数 平均值 Kii:

$$K_{ij} = \frac{1}{m} \sum_{r=1}^{m} K_{itn} \quad (1 \quad n, m \quad 5)$$
 (1)

式中:m 代表各自然周实际交易天数;i=1,2,3,4,5、 6、7、8 分别代表上证指数、A 股指数、B 股指数、综合 指数、工业指数、公用指数、商业指数和地产指数;j=1,2,3,...,143,表示研究期内共有143周,即每类指数 都有 143 个样本值;  $K_{in}$  表示 i 类指数在第 j 周的第 n个交易日的收盘值。

对上述样本指数进行统计计算,结果汇集于表1。 从表1可以看出由于均值不等,无法从标准差判别各 个指数的变动情况,但可以从变异系数(标准差/均值) 来判断各指数的变动情况。从变异系数可看出公用指 数在此段时间中的变化较小(0.096),上证指数和 A 股 指数次之(0.15), B 股指数的变化最大(0.223), 其余 4 类指数变动情况在它们之间。这一结果反映了这一段 时间内各指数变化程度与实际基本符合。

## (二)分类指数之间相关程度分析

现代计量经济学研究理论为证券市场的相关性研 究提供了很多有效方法,尽管每种方法对基本数据的 处理公式和算法上有一定的差异,但其结果和传统的 基于协方差的相关系数无本质区别。

8类指数均值样本统计指标一览表 表 1

变量	N	最小值	最大值	均值	方差	标准差	变异系数
上证指数 <i>K</i> <sub>1</sub>	143	1 320. 25	2 230. 63	1 674.06	63 197.44	251.39	0. 150
A 股 K <sub>2</sub>	143	1 379.56	2 321.34	1 750.08	69 488. 89	263. 61	0. 150
B 股 K <sub>3</sub>	143	79.43	232.06	140. 39	969.72	31. 14	0. 223
综合类指数 K4	143	1 174.01	2 141.71	1 575.72	78 676. 80	280. 49	0. 178
工业指数类 K5	143	1 016. 13	1 739. 59	1 288.83	38 775. 37	196. 91	0. 153
公用指数类 K <sub>6</sub>	143	2 252.05	3 315. 18	2 705.81	67 182.07	259. 20	0.096
商业指数类 K7	143	974. 90	2 229.80	1 552.38	98 469. 22	313.80	0. 202
地产指数类 K <sub>8</sub>	143	1 322.96	2 716. 60	2 074.06	130 089.20	360. 68	0. 174

上海证券交易所各类指数的相关系数矩阵  $(K_i, K_i)$ 如下所示(其中,  $K_i$  表示 i 类指数,  $K_i$  表示 j 类指数)

$$(K_i K_j) = \begin{bmatrix} 1 & 0.999 & 7 & 0.629 & 4 & 0.995 & 3 & 0.999 & 2 & 0.963 & 1 & 0.964 & 3 & 0.913 & 4 \\ 0.999 & 6 & 1 & 0.609 & 5 & 0.995 & 7 & 0.998 & 8 & 0.963 & 7 & 0.961 & 0 & 0.909 & 8 \\ 0.629 & 4 & 0.609 & 4 & 1 & 0.610 & 7 & 0.627 & 0 & 0.562 & 2 & 0.708 & 9 & 0.696 & 9 \\ 0.995 & 3 & 0.995 & 7 & 0.610 & 7 & 1 & 0.991 & 9 & 0.942 & 2 & 0.970 & 1 & 0.929 & 8 \\ 0.999 & 2 & 0.998 & 8 & 0.627 & 0 & 0.991 & 9 & 1 & 0.965 & 2 & 0.957 & 0 & 0.899 & 3 \\ 0.963 & 1 & 0.963 & 7 & 0.562 & 2 & 0.942 & 2 & 0.965 & 2 & 1 & 0.875 & 3 & 0.811 & 2 \\ 0.964 & 3 & 0.961 & 0 & 0.708 & 9 & 0.970 & 1 & 0.957 & 0 & 0.875 & 3 & 1 & 0.978 & 5 \\ 0.913 & 4 & 0.909 & 8 & 0.696 & 9 & 0.929 & 8 & 0.899 & 3 & 0.811 & 2 & 0.978 & 5 & 1 \end{bmatrix}$$

从各类指数之间的相关系数矩阵可以看出这 8 个指数之间,除了 B 股指数与其他 7 类指数的相关性较弱外,大部分的相关性都比较强,而且各类指数之间都是呈正相关的。

#### 三、板块联动效应的模糊聚类

#### (一) 板块及其相应的样本采样

前面的分析虽然揭示了传统的工业、综合、公用事业、商业和房地产五大类和大盘存在紧密的相关性,但是这对投资者合理寻找投资机会无更大的参考意义。为了进一步探索证券市场各类股票价格的内在演变规律,必须将研究的对象进一步细分成更小的板块。根据上海证券交易所上市公司的性质,现随机抽取 24 个样本作为研究对象如表 2 所示。在下面的计算分析过程中,以 2003 年 1 月 2 5 日的各板

块指数的每天收盘价为基本的采样对象,每类板块指数可以采得208个数据。对上述样本指数进行统计计算,其结果如表3所示。

从表 3 中可以看出汽车指数 ( $X_{14}$ ) 的方差为 22 299.56、商业连锁指数 ( $X_{16}$ ) 的方差为 17 600.3 和造纸印刷指数 ( $X_{24}$ ) 方差为 18 112.57,相对应的它们的标准差为 149.33、132.66 和 134.58,这 3 类指数的方差和标准差在样本指数中是比较大的,这说明它们的离散程度比较大,投资这 3 类指数相对应的股票的风险也相对较大;而煤炭石油指数 ( $X_{12}$ )、水泥指数 ( $X_{18}$ ) 和有色金属指数 ( $X_{23}$ ) 的方差在样本指数中是较小的,分别为 3 716.92、2 598.09和 3 838.07,说明它们的离散程度小,它们的标准差分别为 60.96、50.97 和 61.95,相应投资于这 3 类指数的股票风险较小。

表 2

24个样本板块指数及变量代号

板块指数内容	变量代号	板块指数内容	变量代号	板块指数内容	变量代号
次新股	X <sub>1</sub>	机械	X <sub>9</sub>	石化	X <sub>17</sub>
电脑	$X_2$	建材	$X_{10}$	水泥	$X_{18}$
电器	$X_3$	旅游酒店	$X_{11}$	通信	$X_{19}$
电子信息	$X_4$	煤炭石油	$X_{12}$	外贸	$X_{20}$
纺织服装	$X_5$	酿酒食品	$X_{13}$	医药	$X_{21}$
钢铁	$X_6$	汽车	$X_{14}$	仪电仪表	$X_{22}$
化工	$X_7$	汽配	$X_{15}$	有色金属	$X_{23}$
化纤	$X_8$	商业连锁	$X_{16}$	造纸印刷	$X_{24}$

表 3

24个板块指数样本统计指标一览表

变量	N	最小值	最大值	均值	方差	标准差	变异系数
$X_1$	208	1 325.01	1 662.38	1 487. 24	4 982.34	70. 58	0.047
$X_2$	208	1 160.67	1 576. 35	1 440. 67	8 943.46	94. 56	0.066
$X_3$	208	1 047.95	1 558. 61	1 391.37	7 479.39	86.48	0.062
$X_4$	208	1 092.33	1 554.75	1 417.78	12 029.3	109. 67	0.077
$X_5$	208	1 045.64	1 483. 97	1 319.47	14 715. 58	121.3	0.092
$X_6$	208	1 328. 12	1 786. 80	1 587.31	8 083.03	89. 9	0.057
$X_7$	208	1 093.84	1 507.52	1 339.72	13 513.35	116. 24	0.087
$X_8$	208	1 342.82	1 650. 86	1 493. 64	4 591.08	67.75	0.045
$X_9$	208	1 110.67	1 494. 59	1 339. 34	10 380. 24	101.88	0.076
$X_{10}$	208	1 082. 19	1 563. 25	1 362	15 027. 19	122. 58	0.090
$X_{11}$	208	1 035.27	1 515.72	1 335.04	14 693	121. 21	0.091
$X_{12}$	208	1 308.79	1 549.03	1 452. 28	3 716.92	60.96	0.042
$X_{13}$	208	1 086.04	1 451.32	1 320.46	8 470.26	92.03	0.070
$X_{14}$	208	1 324. 25	1 998.97	1 681.28	22 299. 56	149. 33	0.089

续表3

变量	N	最小值	最大值	均值	方差	标准差	变异系数
$X_{15}$	208	1 238.27	1 578. 29	1 453. 22	6 267.87	79. 16	0.054
$X_{16}$	208	967. 98	1 490. 46	1 307.46	17 600.3	132. 66	0. 101
$X_{17}$	208	1 325. 98	1 751. 24	1 592. 97	6 559.94	80.99	0.051
$X_{18}$	208	1 305. 20	1 525.45	1 412.73	2 598.09	50.97	0.036
$X_{19}$	208	1 292.49	1 635. 28	1 483. 25	4 996. 39	70.68	0.048
$X_{20}$	208	1 158.72	1 468.74	1 320. 98	6 021.89	77. 6	0.059
$X_{21}$	208	1 086. 27	1 518. 92	1 359. 93	10 846.77	104. 14	0.077
$X_{22}$	208	1 163. 65	1 520. 91	1 381.67	7 304.8	85.46	0.062
$X_{23}$	208	1 298.35	1 562.08	1 429.61	3 838.07	61.95	0.043
$X_{24}$	208	1 011.74	1 523.60	1 336.64	18 112.57	134. 58	0. 101

## (二)板块相关性分析

在表 3 数据的基础上,应用下式计算其相关系数,可以得出各板块的相关系数矩阵。

$$R_{ij} = \frac{\sum_{k=1}^{m} |X_{ik} - \overline{X}_i|}{\sqrt{\sum_{k=1}^{m} (X_{ik} - \overline{X}_i)^2}} \sqrt{\sum_{k=1}^{m} (X_{jk} - \overline{X}_j)^2}$$
(2)

从各类指数之间的相关系数矩阵可以看出这 24 个样本指数之间,有的相关系数接近1,相关性很强, 而有的接近0,几乎不存在相关性。

## (三)板块的模糊聚类分析

首先建立模糊相似矩阵  $\widetilde{R}$  ,即 24 类指数的相关系数矩阵。

然后,采用模糊聚类分析中的最大树法进行分类, 在模糊相似矩阵上直接聚类。可以分别得到 24 个指 数的最大树图,如图 1 所示,24 个指数的聚类示意图, 如图 2 所示。

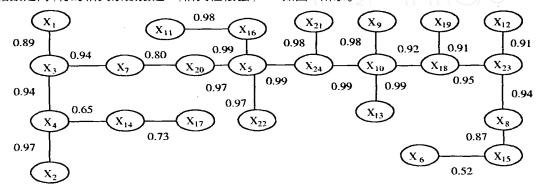


图 1 24 个板块指数最大树图

根据我国证券市场的实际运行状况,结合图 1 和图 2 的分析结果,可以将 24 个板块划分成以下 10 大类:

第一类:纺织服装类( $X_5$ )、机械类( $X_9$ )、建材类( $X_{10}$ )、旅游酒店类( $X_{11}$ )、酿酒食品类( $X_{13}$ )、商业连锁类( $X_{16}$ )、外贸类( $X_{20}$ )、医药类( $X_{21}$ )、仪电仪表类( $X_{22}$ )、造纸印刷类( $X_{24}$ );

第二类:电脑类 $(X_2)$ 、电器类 $(X_3)$ 、电子信息类 $(X_4)$ 、化工类 $(X_7)$ ;

第三类:化纤类( $X_8$ )、水泥类( $X_{18}$ )、有色金属类( $X_{23}$ );

次新股类( $X_1$ );钢铁类( $X_6$ );煤炭石油类( $X_{12}$ ); 汽车类( $X_{14}$ );汽配类( $X_{15}$ );石化类( $X_{17}$ );通信类( $X_{19}$ )分别构成独立的其它7大类。

## 四、板块联动效应的模糊聚类结果的评价

1. 从我国证券市场传统的 A 股、B 股、综合类、工业类、公用类、商业类和地产类板块的运行轨迹来看,除了 B 股市场由于其独立的市场定位、市场规模和相

应的政策环境等因素的影响,使得它的运行和大盘走势、其它 A 股各板块走势的关联性相对较弱,而 A 股、综合类、工业类、公用类、商业类和地产类无论是相互之间的关联性,还是和大盘的互动性均较强。这对投资者而言,其指导意义在于证券市场的投资机会的把握旨在重势与重时,操作上应更多地关注总体走势,进行有效的中长期波段运作。

- 2. 结合 2003 年 24 个典型的行业板块的相关性分析可以发现,2004 年上海证券市场中存在着离散程度大、股性比较活跃板块(如汽车类等)和离散程度比较小、股性相对平稳的板块(如有色金属类等)。对风险偏好型的短线投资者而言,如果能正确把握这类股票的价格变化节奏,就能获得较高的投资回报。而对风险保守型中长期投资者而言,由于这类股票的股价振幅较大,回避是他们的最佳策略。当然,对投资股性相对平稳类股票的投资者而言,尽管其投资的风险不高,但也难以获得比大盘平均收益率更高的投资回报。
  - 3. 从聚类分析结果可以看出,研究的24个板块

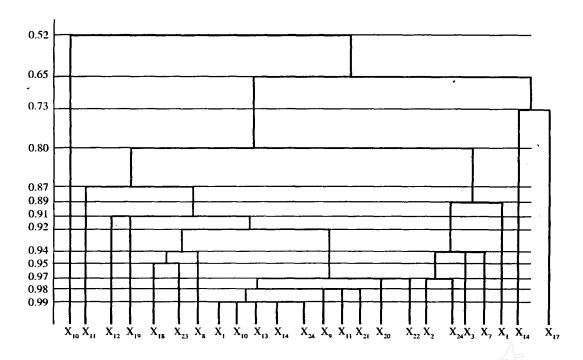


图 2 24 个板块指数聚类图

中,次新股类、钢铁类、煤炭石油类、汽车类和汽配类、 石化类和通信类的走势相对独立外,这一点和 2003 年 全年大盘运行的实际情况基本一致,这些板块分别成 为今年行情中每次大盘上涨或者下跌时的领头板块。 对普通投资而言,要事先预测哪个板块是领头羊是十 分困难的,但一旦领头板块启动后,采用及时跟进的投 资策略,还是可以获得不菲收益的。对其它17个板块 而言,它们可以归并成3大类,每类之间存在着明显的 板块联动效应,这就意味着一旦该类中的某个股票上 涨或者下跌时,投资者应该对板块中另一些个股及时 做出买入或者买出决策,以确保已经获得的投资收益 或者将损失降低到最小程度。

## 参考文献:

[1] 上海证券交易所网站和深圳证券交易所网站.

- [2] 徐龙炳、上证指数与深证指数协整性研究[J]. 镇江师专学报(社科版),1998,(4):33-37.
- [3] Huang B N, et, al. Causality and Cointegration of Stock Market among the United State Japan and South China Growth Triangle[J] International Review of Financial Analysis. 2000, (9):281 - 297.
- [4] 俞世典,陈守东,黄立华.主要股票指数的联动 分析[J]. 统计研究,2001,(8):42-46.
- [5] 王凯涛,黄兴旺,陈金贤.沪深A、B股市场之间 的联动效应[J]. 武汉科技大学学报(社科版), 2002,4(3):20-23.
- [6] 刘普寅·模糊数学理论及其应用[M].北京:国 防科技大学出版社,1998:120 - 151.

(责任编辑:阿莲)

# 第 12 届亚太零售商大会侧记

大会共设 2 次全体会议、8 场平行论坛、2 场商业地产专题论坛暨投资合作项目 洽谈会、1场中国流通政策与零售市场信息发布会,共计13场。

大会论坛共有 67 位演讲嘉宾作了精彩演讲,其中来自海外的演讲嘉宾 34 位, 中国演讲嘉宾 33 位, 另有 21 位企业代表进行了商业合作项目推介, 演讲总人数达到 88人。

大会各类赞助单位共有 26 家,其中首席赞助商 1 家 (中国银联),钻石级赞助 商2家(万事达卡、万达集团), 黄金级赞助商2家(IBM、红牛), 协办单位15家, 产品供应商3家,其他赞助商3家。

(转自中国商业联合会《商会信息》)