算法设计与应用作业1

姓名: TRY

学号:

专业: 计算机科学与技术

1.证明

 $log(n!) = \Theta(nlogn)$

解:

2.用两种方法计算gcd(210,588): 因式分解法&Euclid's算法

方法一: 因式分解法

解:

210 = 2 * 3 * 5 * 7, 588 = 2 * 2 * 3 * 7 * 7

所以

qcd(210,588) = 2 * 3 * 7 = 42

方法二: Euclid's算法

解:由Euclid's rule可知: gcd(x, y) = gcd (x mod y, y)。 (x\y都是正整数) 所以,

$$gcd(588, 210) = gcd(588mod210, 210) = gcd(168, 210) = gcd(210, 168) = gcd(210mod168, 168)$$

$$= gcd(42, 168) = gcd(168, 42) = gcd(0, 42) = 42$$

3.证明题:

Q: In the RSA cryptosystem, Alice's public key (N, e) is available to everyone. Suppose that her private key d is compromised and becomes known to Eve. Show that if e = 3 (a common choice) then Eve can efficiently factor N.

解:由欧拉函数可知,对于一个正整数n,小于n且和n互质的正整数(包括1)的个数,记作φ(n):

$$\phi(n) = n*(1-rac{1}{p_1})*(1-rac{1}{p_2})*\ldots*(1-rac{1}{p_n}) = n*\prod_{i=1}^n(1-rac{1}{p_i})$$

其中, p1, p2..... pn为n的所有质因数, n是不为0的整数。

而在RSA算法中,N=p*q,p和q都是两个大素数(故N只可以分解成这2个素数)。

所以由欧拉公式和 N=p*q 可得,

$$\phi(N) = N * (1 - \frac{1}{p}) * (1 - \frac{1}{q}) = N * (\frac{p-1}{p}) * (\frac{q-1}{q}) = (p-1) * (q-1)$$

在RSA算法中,根据d的定义 "d为e模 (p-1)(q-1) 操作的逆",有

$$(e*d) \mod [(p-1)(q-1)] = 1$$

即

$$(e*d) \mod \phi(N) = 1$$

当e=3时,该等式化为

$$3d \mod \phi(N) = 1$$

不妨设

$$d < \phi(N)$$

(因为当d>=phi(N)时,一定存在d'=d mod phi(N) < phi(N),使得d'也是e模phi(N)操作的逆。即一定存在d<phi(N))

则有

$$3d < 3\phi(N) < 3\phi(N) + 1$$

所以

$$3d = 2\phi(N) + 1$$
 \vec{R} $3d = \phi(N) + 1$

由题目条件可知, d 已知。所以由以上的两个情况可以解得

$$\phi(N) = (p-1) * (q-1) = \frac{3d-1}{2}$$
 $3d-1$

$$N = p * q$$

共有两条关于p、q未知变量的方程,可以解出p、q的值。

所以,Eve可以破解出N,即找到p、q的值。证毕。

4. 【Leetcode 873】最长的斐波那契子序列的长度

本道题是计算斐波那契子系列的最大长度。可以使用两种方法:暴力法和动态规划法。

算法思路

以下详细呈现"暴力法"的思路。

- 先利用 vector 构建 unordered_set 集合。
 - **注意1**: 如果在 vector 的基础上去做,会超时**time limit**!
 - o **注意2**: unordered_set 是一个类似于 set 的数据结构。(类似于 unordered_map 和 map 的关系)只不过是没有排序的集合,本质通过哈希实现。优点在于使用 unordered_set 的查 找更快!
- 数组A进行二层循环遍历。对于每一个数对 A[i], A[j], 令 y=A[i]+A[j], x=A[j], 然后利用 count 函数在集合里面查找 y 元素,如果集合中存在y,则更新 (x,y) 为 (y,x+y),然后继续查找。
 - o TIPS: 使用 count 函数查找元素 (560ms), 比使用 find 函数查找元素更快 (604ms)。
- 当查找结束时,更新 result 的值。更新 j 的值,开始下次内层循环。
- 当i遍历完后,更新i的值,开始下一次的外层循环。

复杂度分析

时间复杂度: 其中 n 是数组 A 的长度, 最坏时间复杂度是:

$$[(n-2) + (n-3) + (n-4) + \ldots + 1] + [(n-3) + (n-4) + \ldots + 1] + \ldots + [2+1] + 1$$

$$= \sum_{k=2}^{n-1} \sum_{t=1}^{n-k} t = \sum_{k=2}^{n-1} (n-k+1) * (n-k)/2 = (n-2) * O(n^2) = O(n^3)$$

空间复杂度: O(N), 集合 (set) myset 使用的空间。

代码

```
int lenLongestFibSubseq(vector<int>& A) {
  unordered_set<int> myset(A.begin(),A.end());//用unordered_set查找效率更高
  int result = 0;
  for (int i = 0; i < A.size(); i++)
  {
    for (int j = i + 1; j < A.size(); j++)
    {
      int x = A[j], y = A[i] + A[j];//用加法的话: 不用检查差和A[i]的相对顺序</pre>
```

```
int length = 2;
    while (myset.count(y))//count和find函数都可以查找,而find返回迭代器,

count返回0/1

{
        int temp = y + x;
        x = y;
        y = temp;
        result = max(result, ++length);
        }
    }
    return result;
}
```

截图

执行结果: 通过 显示详情 >

执行用时: 560 ms, 在所有 C++ 提交中击败了 21.28% 的用户

内存消耗: 9 MB, 在所有 C++ 提交中击败了 100.00% 的用户

5.【Leetcode 147】对链表进行插入排序

(由于本道题我在本寒假刷题时,已经完成并写过题解,所以以下内容部分来自我的题解)



算法思路

- 首先,第一反应是像数组的插入排序一样,找到相应插入位置后将元素逐个后移,但发现这样复杂度过高。
- 然后,为了降低复杂度,则要减少移动的次数:改变指针的指向!即遍历找到要插入的位置(不大于当前元素值的最后一个位置),通过指针指向的改变,来调整元素之间的顺序,在此位置后插入元素,实现插入排序。
- 此题利用了 dummyhead伪头指针,即构造一个指向head的指针,使得可以从head开始遍历。
 - o **注意**:由于指针在插入排序的过程中,所指向的元素在链表中的位置会发生改变,而 dummyhead 始终指向第一个元素不变,所以只有返回 dummyhead->next 才正确。
 - 在传参的时候,head指向的就是未排序中的第一个元素,且排序后head的指向仍未发生改变即始终指向排序前的第一个元素。但排序过程中,第一个元素的值可能发生改变。而dummyhead->next才会永远指向排序后的第一个元素。
- tail指针:指向已排好元素的最后一个的指针,即此处我所用的prev指针。且由于测试样例中,很多样例都是已经按顺序排好的,故将node和prev进行比较,可用于提速!

•	4分钟前	通过	16 ms	11.1 MB	Срр	
•	4 分钟前	通过	28 ms	11.2 MB	Срр	

上图的两次提交分别都是使用了改变指针指向的方式。其中第一次(用时较长的)是while循环判断中取了=,(其实是更稳定的算法),而第二次(用时较短的)是while循环没取=的做法。(实际不够稳定)

复杂度分析

时间复杂度: 最坏情况下,每一个下标为k的元素都要进行k次比较。

$$1+2+3+\ldots+n=(n+1)*n/2=O(n^2)$$

空间复杂度: O(1)

代码

```
ListNode* insertionSortList(ListNode* head) {
   if (!head || !head->next)
       return head;
   ListNode *dummyhead = new ListNode(-1);//伪头指针
   dummyhead->next = head;
   ListNode *prev = head;
   ListNode *node = head->next;
   while (node)
       if (node->val < prev->val)
           ListNode* temp = dummyhead;//!!temp要等于dummyhead,这样才可以比较第一
个元素
           while (temp->next->val < node->val)//!!! 这里是temp->next: 因为要修改
前面的temp的指向
               temp = temp->next;//指针后移
           }
           prev->next = node->next;
           node->next = temp->next;
           temp->next = node;
           node = prev->next;//此时不用改变prev指向! 因为prev没有变,只是待排序元素变了
位置。
       }
       else
           prev = prev->next;
           node = node->next;
       }
   }
   return dummyhead->next;//!!!不能返回head!! 因为后面会改变head所指向内存的位置!
}
```

提交时间	提交结果	执行用时	内存消耗	语言
3 个月前	通过	16 ms	11.1 MB	Срр

6.【Leetcode 23】合并K个排序列表

算法思路

这道题可以使用多种方法求解:如顺序合并、分治合并、使用优先队列合并。

此处详细分析"分治合并"方法。(另外两种方法可看力扣官方题解)步骤如下:

- 将k个已经排序好的链表不断"分治",直到剩下1个链表
- 由于然后不断两两"合并",通过使用两个临时指针,分别指向当前访问的链表中的元素,然后比较两者的大小,将较小的元素的节点接到已合并好的链表的后面,并且将对应的临时指针后移。
 - 如第一轮合并后, k个链表合并成了k/2个链表, 平均长度为2n/k。第二轮合并后是k/4个链表。第三轮是k/8个链表等等。
- 重复这一过程 log k 轮,知道k个链表合并成为了1个链表。

复杂度分析

时间复杂度:

n是列表的最大长度, k为 lists 数组的大小。

第一轮递归合并链表数组成为 k/2个链表,每一个的时间为O(2n) ; 第二轮递归合并链表数组成为k/4个链表,每一个的时间为O(4n)...... 以此类推,总时间为

$$O(\sum_{i=1}^{log_2^k} rac{k}{2^i} * 2^i n) = O(kn * log_2^k)$$

也就是时间复杂度为

$$O(kn * logk)$$

空间复杂度: 递归使用到O(log k) 空间代价的栈空间。所以复杂度为O(log k)。

代码

```
ListNode* mergeTwoLists(ListNode *a, ListNode *b)//合并两个列表

{
    if (!a || !b)
        return a ? a : b;
    ListNode* result = new ListNode(0);
    ListNode* cur = result;
    ListNode* temp1 = a;
    ListNode* temp2 = b;
    while (temp1 != NULL && temp2 != NULL)
    {
```

```
if (temp1->val < temp2->val)
        {
           cur->next = temp1;
           temp1 = temp1->next;
           cur = cur->next;
        }
        else
        {
           cur->next = temp2;
           temp2 = temp2 -> next;
           cur = cur->next;
        }
   }
    cur->next = temp1 ? temp1 : temp2;
    ListNode* result1 = result->next;
                                       //删除掉前面new的内存,降低复杂度
   delete result;
   return result1;
}
ListNode* merge(vector <ListNode*> &lists, int 1, int r)//合并列表
   if (1 == r)
       return lists[1];
   else if (1 > r)
        return NULL;
   else
       int mid = (1 + r) / 2;
        return mergeTwoLists(merge(lists, 1, mid), merge(lists, mid + 1, r));
   }
}
ListNode* mergeKLists(vector<ListNode*>& lists) {
   if (lists.size() == 0)
       return NULL;
   else if (lists.size() == 1)
       return lists[0];
    else
       return merge(lists, 0, lists.size() - 1);
}
```

截图

执行结果: 通过 显示详情 >

执行用时: 36 ms, 在所有 C++ 提交中击败了 73.87% 的用户

内存消耗: **21.6 MB** , 在所有 C++ 提交中击败了 **6.12**% 的用户