数据库CDM设计分析:

数据库CDM设计分析:

V1.0

V2.0

V3.0

CDM模型检查

- (1)解决数据项重用警告
- (2)解决实体属性限制警告
- (3)解决继承联系存在性警告
- (4)解决实体联系或关联性限制报警
- (5)检查实体联系或关联性限制报警
- (6)解决实体间双向联系限制报警

CDM=>LDM

LDM=>PDM

连接数据库并生成脚本V1

脚本微调与建库

考虑到创建CDM需要以需求分析结果为基础, 我们发现:

- 一个客户可以参与多个团办,一个团办可以有多个客户参与。团办事宜与用户间具有复杂的 m:n 关系,考虑引入了中间实体团办明细(GroupBuyDetails)来解决这个 m:n 关系建模。
- 用户中又包括客户、管理员、代办人员三种角色。这种关系可以用继承来建模。
- 而抢单记录需要与任务关联,还要与用户关联,同时还具有属性。这种联系本身包含属性,考虑用 关联/关联链接来描述。

于是我们的CDM进行了三个版本的迭代:

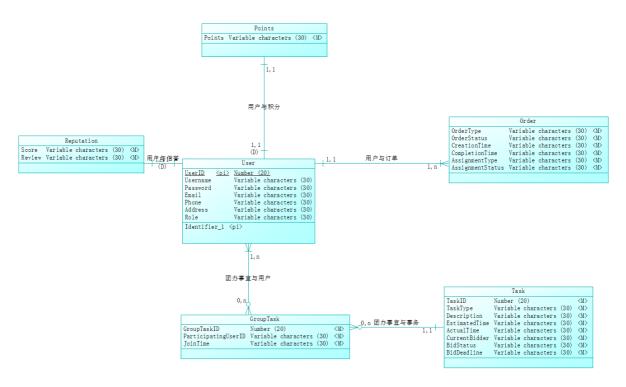
V1.0

引入中间实体,建模团办事宜与用户间的复杂关系:

好处:

解决复杂的 m:n 关系建模:在一个概念数据模型 (CDM)中,多对多 (m:n) 联系是实体之间的一种关系。通过引入中间实体(GroupTask),可以有效地建模团办和用户之间的 m:n 关系,这为后续转换为物理数据模型 (PDM) 打下基础,因为 m:n 关系在关系型数据库中通常会通过一个连接表来实现,该连接表对应于 CDM 中的中间实体。

我们考虑到团办事宜具有自己的生命周期和丰富的属性需要管理,因此,我们采用引入中间实体来建模,而不使用关联(Association)。

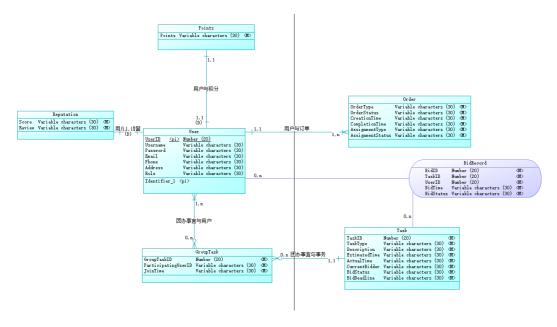


V2.0

定义"关联"和"关联链接",将抢单记录与用户关联,同时将属性保留联系(Association)中。

好处:

在概念模型中表达联系(关系)上的属性:关联 (Association) 和关联链接 (Association Link) 是 PowerDesigner 提供的对象,用于描述 CDM 模型中关系无法表达的特性。当联系本身包含属性时,可以使用关联和关联链接来描述,并将属性定义在其中。这样做的好处是能够在概念层面清晰地表达抢单记录与任务、用户之间联系的属性(如抢单时间、状态等),而不仅仅是简单的实体间连接。这种包含属性的关联在转换为 PDM 时可以转化为一个多元联系(多实体关联),通常体现为一个具有自身属性的表。



V3.0

使用继承关系对用户实体进行优化,

好处:

使用继承的主要好处是更好地组织和管理属性:用户共有的通用属性可以放在父实体"用户"中,而特定类型的独有属性则放在各自的子实体中。

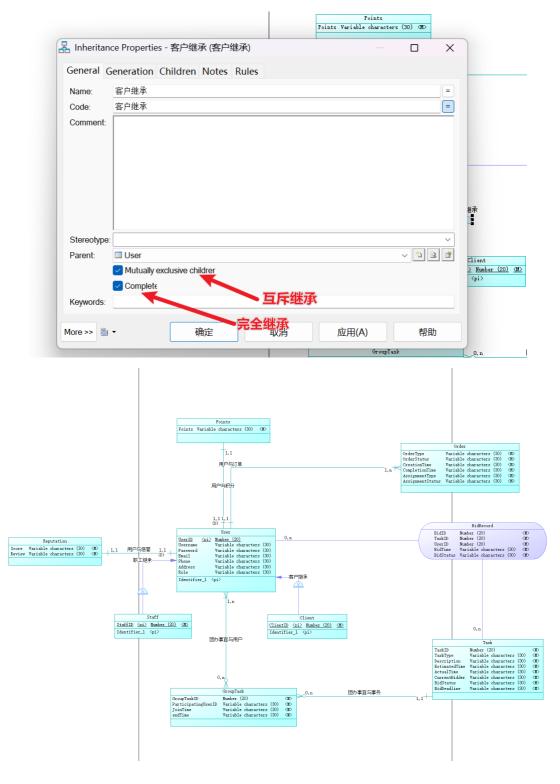
在将 CDM 转换为 PDM 时,这种继承关系设计会指导工具生成数据库表,其中父实体(如"用户")的属性会包含在子实体(如"客户"、"代办人员"、"管理员")生成的表中。

继承关系:

父实体(User)中的一个实例只能在一个子实体中出现(员工不能是客户)=>互斥继承

父实体的所有实例必须是子实体之一(只有员工和客户两种用户)=>完全继承

因此我们将"Mutually exclusive children"与"Complete"勾选。



得到了一个能满足基本业务沟通需求,支持类的继承,的增强型ER模型,EER模型。

为了得到更科学合理的CDM,我们采用PowerDesigner提供的模型检查功能,检查模型中存在的致命错误(Error)和警告错误(Warning)。

CDM模型检查

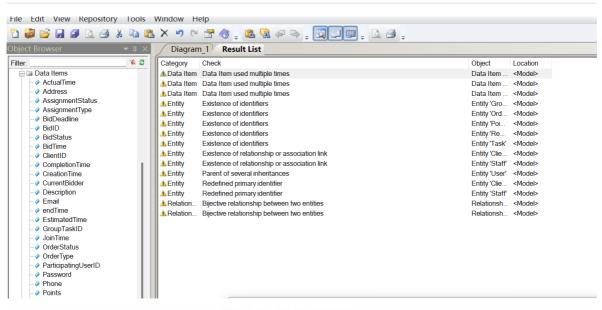


表 4.5 数据项检查项目表

序号	英文标识	含义
1	Data Item name uniqueness	数据项名称不唯一
2	Data Item code uniqueness	数据项代码不唯一
3	Data Item not used	未使用的数据项
4	Data Item used multiple times	数据项重用
5	Detect differences between data item and associated domain	数据项参数设置不一致
6	Detect inconsistencies between check parameters	检查参数设置不一致
7	Precision>Maximum Length	小数位数大于数据总长度
8	Undefined data type	数据类型未定义
9	Invalid data type	数据类型无效
10	Incompatible format type	不兼容的格式类型

(1)解决数据项重用警告

=>删除了BidRecord中的UserID, TaskID, Task中的Bidstatus

(2)解决实体属性限制警告

表 4.6 实体检查项目表

序号	英文标识	含义
1	Entity name uniqueness	实体名称不唯一
2	Entity code uniqueness	实体代码不唯一
3	Entity name maximum length	实体名称长度限制
4	Entity code maximum length	实体代码长度限制
5	Existence of attributes	实体属性限制
6	Number of serial types>1	序列类型属性个数限制
7	Existence of identifiers	实体标识符限制
8	Existence of relationship or association link	实体联系或关联限制
9	Redundant inheritance	多次继承同一实体
10	Multiple inheritance	该实体存在多个继承
11	Parent of several inheritances	该实体是多个实体的父实体
12	Redefined primary identifier	子实体与父实体标识符的一致性

=>这里将points合并给User做属性,并完善每个实体的主键

(3)解决继承联系存在性警告

表 4.11 继承检查项目表

序号	英文标识	含义
1	Inheritance name uniqueness	继承名称不唯一
2	Inheritance code uniqueness	继承代码不唯一
3	Existence of inheritance link	继承联系存在性限制

其中:

第1、2项表示继承名称和代码必须唯一。

第3项表示继承必须至少有一个继承链接,用于连接其父实体。需定义继承链接或删除继承。

我们通过重建了一遍继承关系解决了这个告警

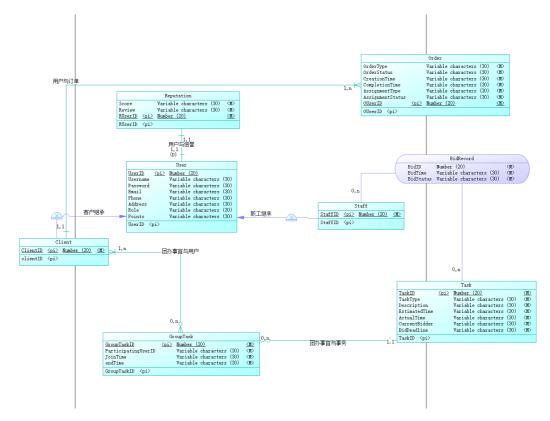
(4)解决实体联系或关联性限制报警

表 4.6 实体检查项目表

序号	英文标识	含义
1	Entity name uniqueness	实体名称不唯一
2	Entity code uniqueness	实体代码不唯一
3	Entity name maximum length	实体名称长度限制
4	Entity code maximum length	实体代码长度限制
5	Existence of attributes	实体属性限制
6	Number of serial types>1	序列类型属性个数限制
7	Existence of identifiers	实体标识符限制
8	Existence of relationship or association link	实体联系或关联限制
9	Redundant inheritance	多次继承同一实体
10	Multiple inheritance	该实体存在多个继承
11	Parent of several inheritances	该实体是多个实体的父实体
12	Redefined primary identifier	子实体与父实体标识符的一致性

我们的Staff和Client实体继承自User实体,但是这两个实体没有添加任何联系与关联。

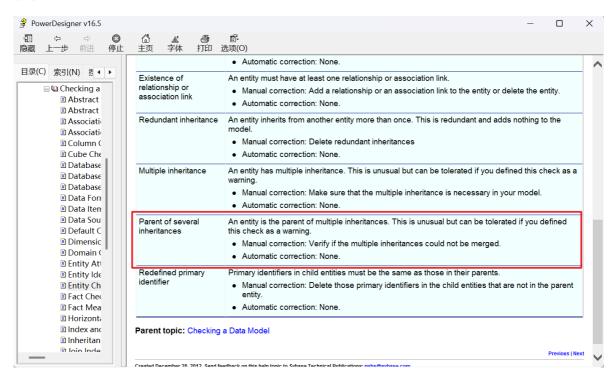
我们通过将User上的关系分配给两个子类解决这个报警。



用户和职工都有信誉,而只有用户参与下订单与团办,只有职工参与抢单。

这次修改我们发挥继承的优势,将分工进一步明确。

(5)检查实体联系或关联性限制报警



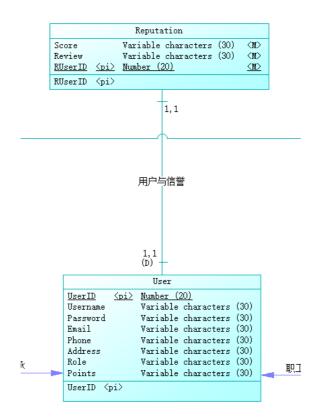
查看官方文档,确认这两种继承无法合并。忽略此报警。

(6)解决实体间双向联系限制报警

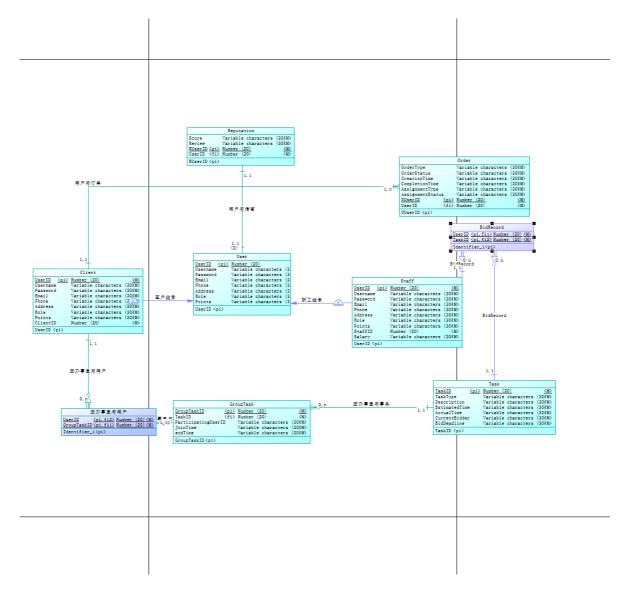
Bijective relationship between two entities

发现用户与声誉表之间的关系是1对1关系,于是可以将声誉表合并到用户表做属性。

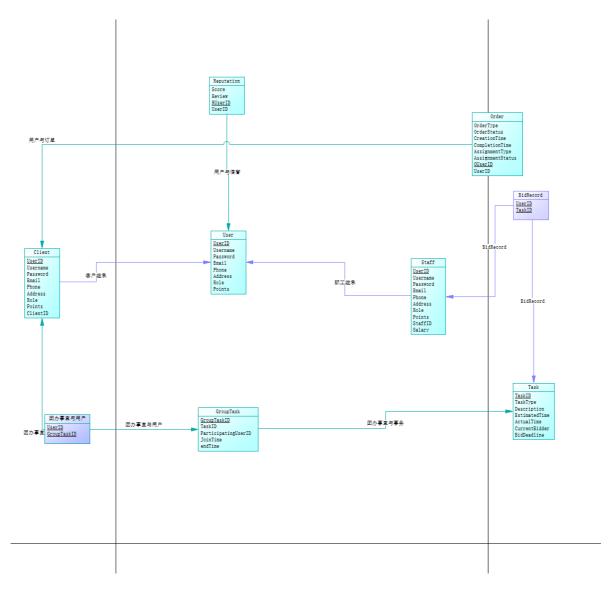
考虑这里1:1 的关系结构是符合业务需求的,虽然声誉表与用户表之间的 1:1 关系被 PowerDesigner 解释为一种可以双向导航的关联,从而触发了这个认为应合并实体的警告,但是考虑声誉表的读写的频繁性,为数据库物理设计阶段优化性能,我们忽略这个告警。



CDM=>LDM



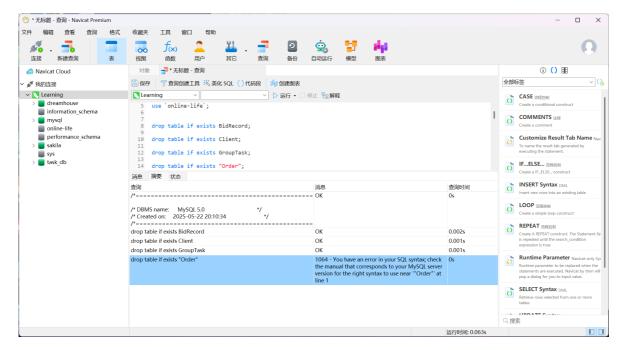
LDM=>PDM



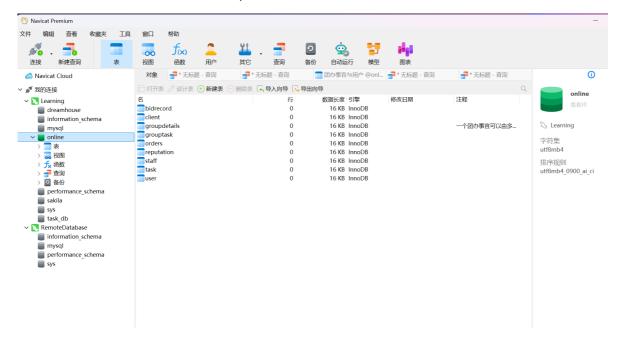
连接数据库并生成脚本V1



脚本微调与建库



表名不能与预定义的关键字重名,调整pdm。



完成建表。