

算法性能"统计"分析

算法有随机性,每一次的结果都不相同。要以哪一次的结果为准?



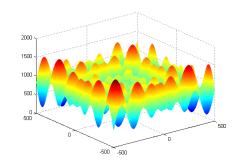
- 何谓统计分析?
- 分析的性能指标?
- 如何统计分析?

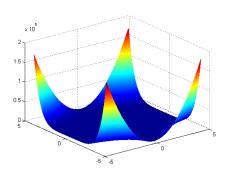


- 粒子数(40),
- 演算次数(30),
- 独立测试次数(30)



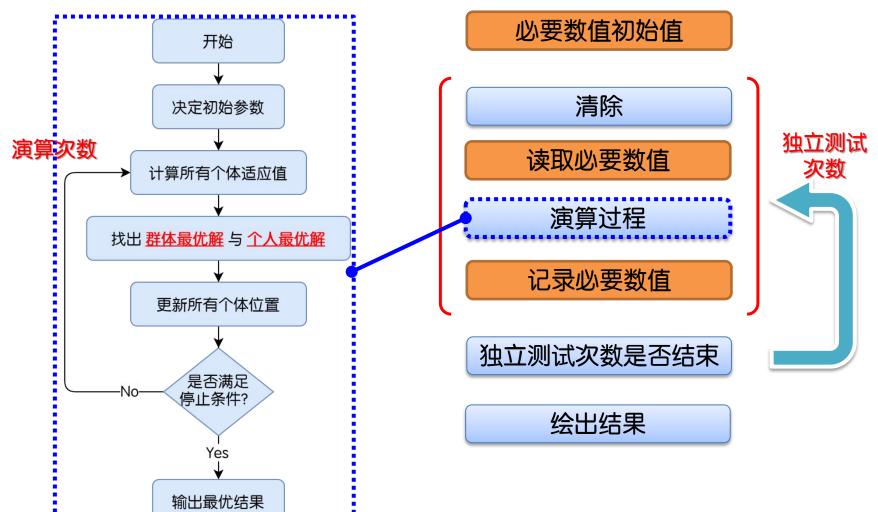
- 试着进行统计分析不同权重值下PSO在
 Schwefel 与 Beale 的搜寻性能。
- $[\omega, c_1, c_2] = [0.5, 1.0, 1.5]$
- $[\omega, c_1, c_2] = [1.5, 0.5, 0.5]$
- $[\omega, c_1, c_2] = [0.5, 1.5, 0.5]$
- $[\omega, c_1, c_2] = [0.5, 0.5, 1.5]$







何谓统计分析?





何谓统计分析?

必要数值初始值

清除

读取必要数值

演算过程

记录必要数值

迭代次数是否结束

独立测试 次数

绘出结果

☑ 必要数值:

□ 大循环index

为了让相对应的结果储存在指定矩阵内的对应位置。

□ 独立测试结果

纪录每一次演算后的最佳值,用于 独立测试后进行性能指针的运算。

□ 独立测试结果对应变量

独立测试完后,除了显示最佳结果外,还得重现优化结果。因此,必须具有重现最佳结果的对应变量。

分析的性能指标

最佳・ 结果・

• 独立测试中最佳的情况。

• 比如:独立测试30次,最佳结果指的是在30次中最好的结果。

平均・结果・

• 独立测试中所有测试结果的平均值。

• 比如:独立测试30次,平均结果指的是在30次结果的平均值。

标准· 偏差·

• 可以视为「测试结果」的分布情况。

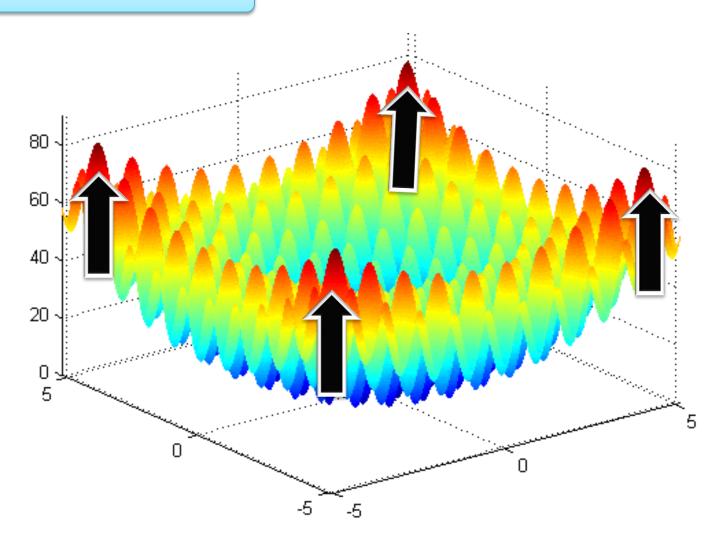
• 如果独立测试中所有的结果,差异性不大,那其标准偏差会极小,但若有一个或数个结果差异性其标准偏差就会较大。



- 所以表格解读通常是先确认「有没有找到最佳值或者最佳值情况如何?」、接下来是「独立测试多次后的平均值怎样?能不能符合运作需求」、最后再观察「标准偏差是否过大,来确认算法的稳定性」,若前两者结果不错,但标准偏差有点大,那会调出「最差值」来观察是否能过接受来决定算法的可行性。
- 会不会有标准偏差很好,前两项不好的情况。有的,当算法一直 掉进同一个局部最佳值时,就会发生。所以才会说会依序确认 「最佳值→平均值→标准偏差」

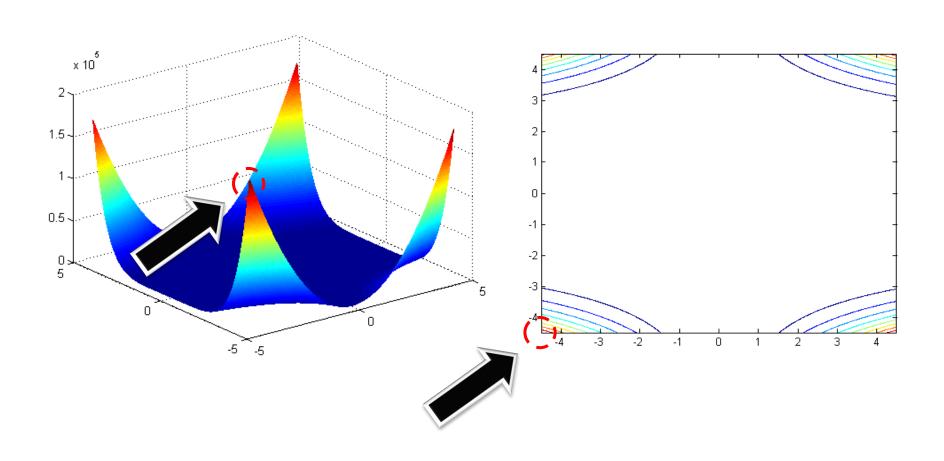
演算过程常见的问题(1)

□ 搜寻最大值超出搜寻范围



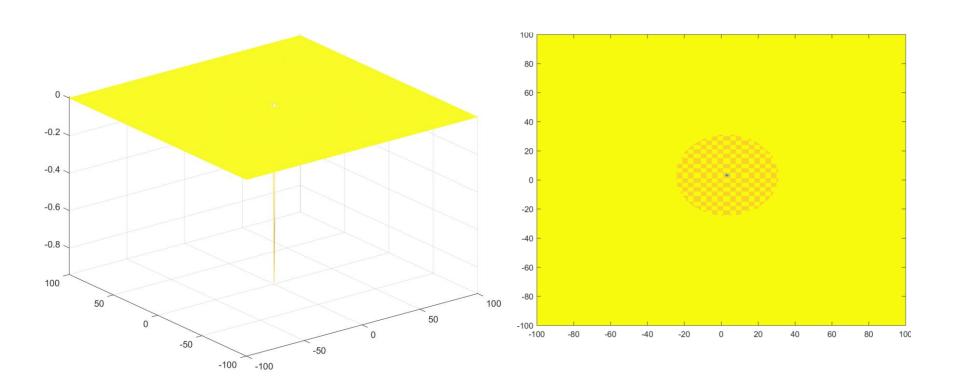
演算过程常见的问题(2)

□ 最佳解在边缘不易搜寻



演算过程常见的问题(3)

□ 容易落于局部最佳解



演算分析 性能指标表格

• 试着进行统计分析不同权重值下 PSO 在 Schwefel 与 Beale 的搜寻性能,并填入下表。

	图形编号 Max or min								
$[\omega, c_1, c_2]$	Beale, Max			Beale, min					
	BEST	MEAN	STD	BEST	MEAN	STD			
[0.5, 1.0, 1.5]									
[1.5 , 0.5, 0.5]									
[0.5, 1.5 , 0.5]									
[0.5, 0.5, 1.5]									

	图形编号 Max or min							
$[\omega, c_1, c_2]$	Schwefel, Max			Schwefel, min				
	BEST	MEAN	STD	BEST	MEAN	STD		
[0.5, 1.0, 1.5]								
[1.5 , 0.5, 0.5]								
[0.5, 1.5 , 0.5]								
[0.5, 0.5, 1.5]								