

Retour d'expérience du CNRS sur Scality





Plan de la présentation

- 1 Contexte global
- 2 Choix de la solution de stockage
- 3 Scality plus en détails
- 4 Scality après quelques mois d'utilisation
- 5 Annexes



Plan de la présentation

- 1 Contexte global
- 2 Choix de la solution de stockage
- 3 Scality plus en détails
- 4 Scality après quelques mois d'utilisation
- 5 Annexes

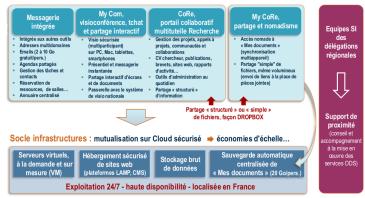


Vue globale des offres de service

Objectif: simplifier et sécuriser le quotidien des unités *

- proposer des outils adaptés aux métiers de la recherche et à leurs contraintes de sécurité
- permettre aux unités de se décharger au besoin de certaines tâches « techniques »

Ecosystème utilisateurs: intégration native des outils > simplicité d'utilisation. Support local



^{*} Les laboratoires, entités administratives et directions fonctionnelles peuvent bénéficier de ces services

Plus d'informations sur ces services sur http://ods.cnrs.fr David Rousse | CNRS - DSI | Mai 2016









Genèse du service My CoRe^(1/2)

Deux besoins métier identifiés (via des enquêtes utilisateurs)

- □ Solution de synchronistion et de partage de fichiers, alternative aux solutions de "type Dropbox"
- □ Solution de sauvergarde des postes de travail

Une seule solution choisie

- ownCloud (en version communautaire) car il a la meilleure couverture fonctionnelle par rapport aux besoins métier, est bien accueilli par les utilisateurs et est déjà utilisé dans d'autres entités
- □ Service déployé dans le centre serveur CNRS de l'IN2P3, afin de maîtriser les modalités d'hébergement et de disposer de la solution locale de sauvegarde du centre de calcul
- □ Service exploité par un prestataire de la DSI du CNRS, Atos^(ex-Bull), afin de couvrir la plage de service la plus large possible et faute de pouvoir le faire en interne par manque de ressources



Genèse du service My CoRe^(2/2)

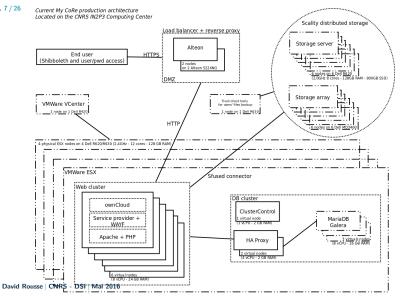
Macro-étapes du projet

- ☐ Janvier à septembre 2013 : étude préalable
- Octobre 2013 à mai 2014 : cadrage fonctionnel et technique, dont le choix de Scality en mai 2014
- Juin à décembre 2014 : mise en œuvre
- Janvier à septembre 2015 : service pilote sur les unités de trois délégations régionales du CNRS
- Depuis octobre 2015 : service productif ouvert à tous les agents travaillant dans des unités CNRS (20 Go par agent)



CIIS Architecture actuelle du service My CoRe

P. 7 / 26









Plan de la présentation

- 1 Contexte global
- 2 Choix de la solution de stockage
- 3 Scality plus en détails
- 4 Scality après quelques mois d'utilisation
- 5 Annexes



Besoin au niveau de la couche de stockage

P. 9 / 26

Backend de stockage pour My CoRe avec

- une forte résilience, car pas de "sauvegarde",
- qui soit unique pour toute la volumétrie,
- un accès "file system" stable,
- un coût au Go faible.
- la possibilité d'être multi sites.



Étapes du choix de Scality(1/2)

Délai et manpower faibles pour faire ce choix

- Tour d'horizon sur "papier" des solutions (HDFS, CephFS, GlusterFS, iRODS)
- Définition d'une short list
 - ▶ Dell Compellent : le plus économique mais volumétrie limitée à 2 Po et résilience limitée
 - ► EMC Isilon : le plug and play mais matériel spécifique
 - ► Scality : le plus souple
- ☐ Étude de Scality en détail : maquettage (voir en annexe) et récupérations de divers retours d'expérience sur la solution
- □ Choix final de Scality en mai 2014



Étapes du choix de Scality(2/2)

P. 11 / 26

Critère	Scality	Dell Com- pellent	EMC ² Isilon
Architecture	Solution distribuée adaptée aux stratégies cloud	Solution industrielle cen- tralisée	Solution industrielle dis- tribuée
Maturité	Solution récente mais dis- posant de bons ReX	Excellente	Excellente
Administrabilité	Exploitation complexe mais outillage suffisant	Très industrialisée	Solution la plus simple à exploiter
Coûts	Plus cher à la cible (dans le strict contexte projet)	Moins cher à la cible	Coût à la cible important
Evolutivité	Forte (multi projets et multi sites)	Faible	Bonne (mais en dessous de Scality)
Qualité de service atten- due	Pas de différenciation nette	Pas de différenciation nette	Pas de différenciation nette
Conclusion	Solution la plus souhaitable mais la plus onéreuse	Solution qui répond aux besoins projet de stockage, sans permettre d'évolution	Solution facile d'utilisa- tion mais trop liée à un matériel donné (par oppo- sition à Scality)

Détail dans le § 3.2 de https://qithub.com/CNRS-DSI-Dev/mycore_press/blob/master/JRES2015/JRES-20151208-article.pdf



Plan de la présentation

- 1 Contexte global
- 2 Choix de la solution de stockage
- 3 Scality plus en détails
- 4 Scality après quelques mois d'utilisation
- 5 Annexes



Eléments clés

Le RING

- ☐ Stockage logiciel d'objets
- Capacité illimitée (scale-out)
- Stockage mutualisé
- □ ARC

Les points forts

- □ Compatible tout serveur x86
- Ratio brut/utile d'environ 1.6
- Très hautement disponible
- Pas de RAID matériel



Rôles et architecture

3 types de serveurs

- ☐ Scality-node : Nœud de stockage
- Scality-supervisor : Manager pour la conf. et le monitoring
- ☐ Scality-connector : Accès client sur le stockage

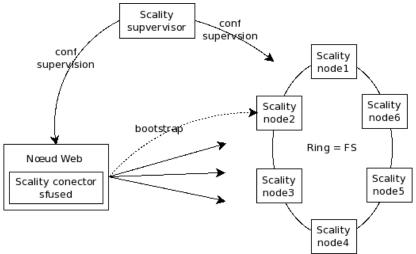
Architectures possibles

- ☐ Au minimum 6 serveurs, pas de maximum
- □ Un ou plusieurs RING
- ☐ Géo-distribution ou réplication

On peut mixer toutes ces possibilités :-)



Schéma de principe





Solution Scality sur My CoRe

Configuration Scality actuelle			
	300 To de stockage brut (240 To réel), mais à ce jour 7 To utilisés (800000 répertoires, 8 millions de fichiers)		
	2 RING Scality, 1 de data, 1 de metadata (celui de metadata est sur des disques SSD)		
	Pas de stockage des disques de VM sur Scality (pas adapté)		
	ARC(9,3) au lieu de ARC(4,2) pour optimiser les coûts		
	12 nœuds (au sens Scality) par serveur physique, avec 6 serveurs physiques auxquels sont adossés 6 baies de stockage		
	Connecteur Scality en mode fichier (SFUSED) avec 8 Go de RAM sur les VM clientes		
	2 interfaces réseaux 10GBs sur chaque serveur de stockage, configurées en actif/passif, sur un réseau dédié		

Evolutions possibles de la configuration autour de Scality

- Passage du mode fichier (SFUSED) au mode obiet depuis les VM clientes ownCloud si les améliorations du connecteurs SFUSED annoncées début 2016 ne sont pas suffisantes
- Chiffrage du système de fichiers via Scality



Scality après 16 mois d'utilisation

Les points positifs ...

- □ Solution stable et effectivement résiliente (2 incidents majeurs sans perte de données)
- Support Scality compétent et réactif

... et les points moins positifs!

- ☐ Limitations du connecteur SFUSED (mauvaise performance des accès au delà de 2 millions de fichiers lors de certaines opérations, type listing, et corruption de fichiers lors d'accès concurrents en écriture sur un même objet)
- Mode start-up de Scality pas toujours adapté à des contraintes d'exploitation dans un cadre infogéré
- □ Toujours pas open source :-(



Questions et réponses



Merci de votre attention!



Annexe 1: liens utiles

URLs en relation avec My CoRe

- ReX Scality pour le CNES = https://github.com/CNRS-DSI-Dev/ mycore_press/blob/master/CNES-CNRS-Scality-20140619.pdf
- □ Presse My CoRe au JRES 2015 = https: //github.com/CNRS-DSI-Dev/mycore_press/tree/master/JRES2015
- □ Pourquoi Scality? Paragraphe 3.2 = https://github.com/CNRS-DSI-Dev/mycore_press/blob/master/
 JRES2015/JRES-20151208-article.pdf
- Autres présentations et informations =
 https://github.com/CNRS-DSI-Dev/mycore_press



Mannexe 2 : maquettage avec le support Scality

P. 20 / 26

Réalisation d'une maquette avant de valider le choix ...

- □ Voir le logiciel en action
- ☐ Tester le support Scality

... la plus minimale possible

- Deux VM pour les nœuds de stockage
- Une VM pour le supervisor
- Deux VM clientes LAMP



Annexe 3 : classe de Service de Scality

P. 21 / 26

Le fichier sfused.conf

- □ Node de démarrage
- Nombre de copies distribuées
 - ► Par type de fichiers
 - Par expressions régulières
 - ► Par connector (donc par application)
- □ Niveau de mise en cache

```
"general": {
   "mountpoint": "/owncore-ring",
  "file_cos": 2,
  "cat_cos": 4,
  "cat page cos": 2,
  "dir cos": 4.
  "dir_page_cos": 2,
  "rootfs cos": 4,
"ring driver:0": {
  "type": "chord",
  "bstraplist": "192.168.55.21:4244,192.168.55.22:4244",
  [...]
"cache:0" : {
  "ring_driver": 0,
  "size": 2000000000.
  [...]
```



Annexe 4 : commandes système liées à Scality

P. 22 / 26

Intégré au système

- Dépot RPM utilisable avec YUM
- Gestion des démons standards
- Le RPM RingSH permet d'utiliser le supervisor en CLI!
- Scripts de déploiement Salt (Puppet like)

Exemple: Initialiser un nœud de stockage

```
# yum install scality-node -y
```

scality-node-config -prefix /mnt/disk -disks 2 -nodes 6 -ip

<ip_scality-node>—supervisor-ip <ip_scality-supervisor>



Annexe 5 : le Supervisor de Scality

Couple WebUI et sagentd

- Ajouter/enlever des nodes à chaud
 - Ftendre le RING à chaud
 - Remonter les incidents matériels
 - Tableau de bord
- Métrologie



Annexe 6: le provisioning dans Scality

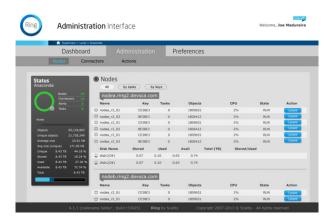
P. 24 / 26



Impression d'écran sur une version ancienne de Scality



Annexe 7: la webUI dans Scality(1/2)



Impression d'écran sur une version ancienne de Scality





Annexe 7: la webUI dans Scality(2/2)

P. 26 / 26



Impression d'écran sur une version ancienne de Scality