

Le LACITO (CNRS UMR7107)

Ce rapport est en 3 parties. La partie générale donne une description du contexte et des orientations, en même temps que des éléments clés sur le Laboratoire, souvent de façon chiffrée, avec de brefs commentaires. La seconde partie comprend les trois descriptions thématiques. La dernière partie comprend les tableaux figurant dans le dossier proposé au départ. Une Annexe contient la Bibliographie : c'est à elle que renvoient les numéros entre crochets, par ex. [888].

Le dossier-type était conçu pour l'ensemble des unités de recherche, de tout style, de tout volume, de toute spécialité, et les responsables de l'AERES lors de la réunion générale SHS le 29 mars 2012 ont soigneusement indiqué qu'il était donc largement modulable, et était en vérité une suggestion. Nous l'avons suivi pour l'essentiel.

La partie générale de ce rapport a été rédigée par le directeur du Laboratoire, avec l'aide très appréciée de la directrice adjointe et de nos ingénieurs et techniciens. Les rapports thématiques ont été rédigés, après enquête en profondeur auprès des membres, par plusieurs membres du Conseil de Laboratoire, et soigneusement revus par la Direction. La Bibliographie a été mise au point avec l'aide essentielle de A. Behaghel, TCE au Laboratoire.

Beaucoup d'informations se trouvent sur le site-web du LACITO : <http://lacito.vjf.cnrs.fr>

D'autres informations importantes se trouvent sur l'Intranet. Accès sur demande explicitée.

Sommaire

Description générale, positionnement scientifique

Tutelles, personnels et organisation

- tutelles
- chercheurs CNRS
- techniciens et ingénieurs CNRS
- enseignants-chercheurs
- gouvernance du Laboratoire

Les Étudiants

Finances du Laboratoire

Projets portés ou accompagnés

Le LACITO en France et à l'étranger : missions, colloques, invitations

Publications

Labex EFL

L'Archive électronique des Langues Rares en ligne : Pangloss et Cocoon

Le LACITO : une typologie de nos activités scientifiques

Nos Vœux

Introduction aux thèmes

Thème 1 : Description des Langues et Corpus de langues rares

Thème 2 : Typologie des langues et Linguistique historique

Thème 3 : Anthropologie et Linguistique

Description générale, positionnement scientifique

La description des langues est une méthode excellente pour entretenir un rapport constructif avec les théories des langues et du langage. L'exercice vivant de la description des langues rares est un exercice d'innovation et de contrôle. Le LACITO, où l'on découvre des langues, les décrit, les compare dans le temps et l'espace, où l'on organise les rencontres très nombreuses auxquelles invite naturellement l'activité de découverte, participe activement à, et contribue à créer la dialectique de la découverte, de l'analyse, du classement, et aussi bien des suggestions fécondes que ne manque jamais de produire l'exploration vivante.

Dans cette introduction, nous allons décrire notre fonctionnement et nos choix : non seulement ce que nous faisons, puisque ce rapport y sera longuement consacré grâce aux 3 thèmes, mais ce qui guide la plupart d'entre nous, ce que nous ne voulons pas faire, ce qui oriente nos activités.

Le LACITO est conduit par une direction, maintenant élue tous les 5 ans, et un Conseil de Laboratoire, qui se réunit tous les mois et est très actif. S'ajoutent à cela une commission électorale qui gère ce qui touche au renouvellement institutionnel, et un délégué des étudiants. Les ingénieurs et techniciens jouent un rôle fondamental.

Le LACITO est une institution ancienne, ce qui le sert : riche de contacts nombreux à l'étranger, bien connu dans de nombreux endroits, la majorité de ses membres possède une longue expérience, utile à nos étudiants qui doivent « affronter » l'expérience passionnante et souvent fondatrice de l'enquête sur « le terrain ».

A cause de son caractère ou de sa vocation exploratoire, le LACITO est mobile et, par rapport à d'autres unités de sciences humaines, relativement dépensier¹. Nos membres – surtout s'ils sont des agents CNRS – sont souvent en mission, et certains sont ou ont été longuement les hôtes d'institutions étrangères ; nous nous honorons du fait qu'au retour de ces déplacements, ils nous reviennent et ils nous agrandissent. Le LACITO a un style propre et une indépendance de ton qui, bien loin de faire fuir, attirent de nombreux collègues et sont fort bien acceptés, tant du CNRS, notre principal parent, que des universités avec lesquelles nous avons des relations.

Le LACITO a toujours estimé que la description des langues sur le vif était une clef scientifique d'un grand intérêt. Cela n'a pas toujours été la mode, et le LACITO a dû parfois aller à contre-courant, notamment lorsqu'on l'accusait (à tort) de n'avoir aucun souci des théories. L'Histoire récente, qui porte aux nues les « langues en voie de disparition », montre que le LACITO avait raison : que les langues soient en « voie de disparition » ou pas, la linguistique doit être d'abord leur exploration, et leur exploration informée et adroite. Si le LACITO paraît maintenant à la pointe du progrès, tant par ses actions lointaines que par son travail d'archivage des langues rares, il l'est en fait depuis longtemps : il a seulement eu raison de persévérer. Il démontre ainsi le bien-fondé d'une politique à long terme du CNRS quand elle s'inscrit dans des « niches scientifiques » qui lui sont propres.

Par ailleurs, nous nous souhaitons éviter l'arrogance qui prétend sauver les « langues en danger ». Le linguiste, s'il rend parfois confiance à des communautés isolées qui trouvent de nouvelles forces dans l'intérêt qu'on leur porte, n'est pas le sauveur ni le gendarme du monde linguistique. Même le concept utile de « langue rare » a ses inconvénients. Il est évident qu'une langue « rare » n'est pas a priori plus intéressante qu'une autre. Simplement, sa description et sa mise en valeur ajoutent plus puissamment à l'effort commun qu'un nouvel article sur le chinois ou le russe, toutes choses égales par ailleurs.

Le LACITO produit des livres – lui qui aime aussi « l'oral » – et diffuse les langues rares sur le web. La description d'une langue, ou la comparaison d'un groupe de langues ou de traits ou d'un faisceau de faits liés aux langues et aux locuteurs, ordonnée dans un livre, reste essentielle pour trois raisons. (1) Le livre compare mieux. Un article peut saisir des traits, mais il doit être sélectif et

¹ J'ajoute que, tant en mission scientifique qu'en colloque, les chercheurs sont fort austères. Ils se font un devoir d'être économes et veillent à orienter les étudiants de cette façon. Le Conseil de Laboratoire est l'âme et le garant de ce choix tant pratique que moral, puisqu'il donne son avis sur toutes les dépenses et examine le détail de tous les budgets de déplacement.

orienté ; le livre a le temps, il permet d'ordonner une quantité de faits supérieure, et à terme vise une qualité plus grande. Rappelons qu'en nombre de mots, un livre est en moyenne l'équivalent de 10 articles. (2) Un article attire l'attention, il montre ; un livre démontre. Il faut plus longtemps pour écrire un bon livre qu'un bon article, malgré bien des débats². Un livre est d'ailleurs mieux à l'abri des débats superficiels et volatils, il creuse plus profond. Il est fait pour durer. (3) Et en effet, il dure. Nous consultons bien entendu des articles, mais dès que nous cherchons l'ampleur et la sûreté, nous consultons des livres. Si l'on n'écrit plus de livres, nous perdons considérablement sur ces deux plans. Les articles aiguïssent, les livres restent.

Les chercheurs du LACITO découvrent des langues nouvelles, décrivent des langues jamais décrites, comparent des faits originaux autant qu'il est possible. Cette comparaison est sans préjugé : dans le temps s'il s'agit de linguistique historique et/ou comparative, dans l'espace s'il s'agit de contact de langues ou de typologie linguistique. A nos yeux, comme on le verra dans l'un des thèmes que nous avons choisi de développer, il existe des différences entre des types d'approche et d'analyse, bien entendu, mais toutes n'ont qu'un but. Nous ne pensons pas qu'une méthode particulière soit « l'avenir de la linguistique », et nous pensons au contraire qu'il faut donner aux étudiants l'exemple d'une sage diversité d'approches. Le LACITO n'est pas une chapelle³.

Nous travaillons où nous voulons, quand nous le pouvons. Le LACITO n'est pas a priori limité dans son enquête. Nous préférons encourager les jeunes africanistes, au sens d'Afrique noire, à rejoindre nos amis du LLACAN, qui est un excellent foyer dans ce domaine ; nous avons récemment dirigé une jeune maître de conférence vers le SEDYL, à cause de son intérêt spécial pour les créoles. Nous respectons les compétences. Mais nous valorisons la diversité : tel spécialiste est en Grande-Bretagne, allons le chercher ; tel autre est en Australie, faisons-le venir. Envoyons-leur nos étudiants. C'est d'ailleurs la meilleure façon d'enrichir vraiment les échanges, au lieu d'encourager le mandarinat. Il est vrai que cela suppose des moyens.

Le CNRS est un instrument extraordinaire. Aussi longtemps qu'il sera actif, et qu'il fera vivre ses unités, nous sommes assurés d'une indépendance scientifique à l'égard des modes aléatoires et des pressions commerciales, nationalistes, religieuses ou idéologiques de toute sorte. C'est un organisme prestigieux en France comme à l'étranger ; il a de la tradition républicaine française le sens de l'état et le goût très développé de la laïcité. Cet éloge n'est pas du tout de pure forme, encore moins une flatterie. Il faut bien comprendre que si nos recherches étaient financées par une boisson, un parti, une revue à la mode, un office de tourisme, nous n'aurions pas l'accueil à l'étranger que nous avons, ni la sécurité d'un travail de longue haleine. Ni probablement la même passion, qui est la vraie ressource de l'activité scientifique.

Le LACITO : tutelles, personnels et organisation.

Tutelles

L'UMR7107 a deux tutelles, le CNRS d'une part et l'Université Sorbonne-Nouvelle (Paris-3) de l'autre. Le rattachement secondaire est avec l'Université Paris-Sorbonne (Paris-4) ; nous venons de concrétiser un autre rattachement secondaire avec l'INALCO, qui fait suite à une convention commune signée il y a deux ans.

Côté CNRS, le LACITO dépend de l'INSHS, et quant aux Commissions du Comité National de la 34 pour l'essentiel, de la 38 pour un chercheur (I. Leblic). Côté Paris-3, le LACITO est attaché à l'Ecole Doctorale 268.

² Les disciplines qui ne produisent pas de livres essaient constamment de les déconsidérer, parce qu'elles en sentent la valeur et le prestige. Il a fallu des années pour que les fiches d'activité des chercheurs du CNRS comportent une entrée propre aux livres ; on n'a longtemps considéré que les articles.

³ Le LACITO s'honore d'avoir été aidé par, et d'avoir aidé aussi, de grands maîtres de la linguistique française ; au pluriel. Il est également un des piliers de la Société de Linguistique de Paris, qui publie la principale revue française de linguistique, le *BSLP*.

Signalons que, à cause de sa spécialité, le LACITO accueille, encourage, éventuellement héberge et finance de nombreux doctorants, quelle que soit l'Université d'origine (voir plus loin). Nos tutelles ont exprimé leur accord avec cette politique.

Chercheurs CNRS en activité

Nous allons comparer les situations des personnels en 2007 et juin 2012. Les noms qu'on ne retrouve pas dans la seconde colonne ont pris leur retraite (R + date) dans l'intervalle.

janv 2007	juin 2012
18 dont 7 DR	12 dont 8 DR
Adamou CR	Adamou CR
Bril DR	Bril DR
Caprile DR (†08)	
Charpentier CR : R 01/09/08	
Colombel CR : R 12/11/08	
Daladier DR	Daladier DR
	Fernandez-Vest DR : depuis 01/09/07
François CR	François CR
Guentchéva DR : R 05/03/10	<i>émérite</i>
Jacquesson CR	Jacquesson DR
Lebarbier CR : R 17/06/11	
Leblic CR	Leblic DR
Mazaudon DR : R 20/07/11	<i>émérite</i>
Michailovsky DR : R 06/05/10	
Michaud CR	Michaud CR
Moyse-Faurie DR	Moyse-Faurie DR
Naïm CR	Naïm DR
Pilot-Raichoor CR	Pilot-Raichoor CR
	Souag (concours CR 2012)
Taine-Cheikh CR	Taine-Cheikh DR

Soulignons le recrutement cette année de Lameen Souag, sur un poste CR2.
4 chercheurs sont devenus DR au cours du quinquennal.

Techniciens et ingénieurs en activité

janv 2007	juin 2012
3	3
Behaghel-Dindorf TCS-F	Behaghel-Dindorf TCE-F
Jacobson : IE mād 28/02/08, puis dét.	
	Guillaume IE2-E : depuis 01/12/09
	Roynard IE2-F : depuis 01/09/07
Venot : dispo+mut 31/12/08	

Séverine Guillaume, ingénieure informaticienne, cheville ouvrière de notre Archive des Langues Rares, a été recrutée pendant ce quinquennal : le précédent rapport AERES mentionnait à juste titre la nécessité de ce recrutement.

NB 1 : jusqu'en avril 2012, la gestion a été assurée par Véronique Lurdos (UPS). Plus de gestionnaire depuis lors : le Laboratoire paie une intérimaire très dévouée, A. Armand. Nous aurons un poste au prochain concours, grâce à la réactivité de l'INSHS.

NB 2 : J.-M. Roynard succédait à Françoise Peeters, en retraite au 1^{er} nov. 2006.

NB 3 : depuis janvier 2012, Jérôme Picard IR, est « partagé » entre 3 UMR du site Villejuif, dont le LACITO. Il est statutairement rattaché à l'UPR299.

Enseignants-chercheurs

janv 2007 09	juin 2012 12	Université
	Choi-Jonin PU : depuis 01/10/08	Toulouse 2
	Guérin MC : depuis 01/11/09	Paris 4
	Henri MC : depuis 01/09/11	INALCO
	Hnin-Tun MC : depuis 01/09/10	INALCO
	Lacroix MC : depuis 01/12/11	Paris 3
Lemaréchal PU	Lemaréchal PU	Paris 4
Leroy MC : R 12/06/11		<i>Paris 5</i>
	Mahieu MC : depuis 01/01/09	Paris 3
Masquelier MC	Masquelier MC	Picardie Jules-Verne
Mougin MC	Mougin	Reims Champagne
Quinsat (†08)		
Racine-Issa MC	Racine-Issa	INALCO
Rebuschi PU : R	<i>émérite</i>	<i>Paris 3</i>
Tournadre PU	Tournadre PU	Aix-Marseille
Vittrant MC	Vittrant MC	Aix-Marseille

On notera les 6 « recrutements » d’enseignants-chercheurs pendant la période. Dans tous les cas, ils résultent d’une demande de la part de la personne considérée et témoignent donc de l’attractivité du LACITO auprès des jeunes linguistes universitaires.

Dans 2 cas (Henri et Hnin-Tun) il s’agit de candidates qui ont obtenu un poste grâce à leur mérite d’abord et au LACITO ensuite : elles étaient membres étudiantes auparavant.

Gouvernance

La Direction est composée d’un directeur, François Jacquesson DR, et d’une adjointe, Evangelia Adamou CR. Cette direction a été élue avec le changement de quinquennal, c’est-à-dire qu’elle est en fonction depuis janvier 2009 et jusqu’en décembre 2013⁴.

Cette Direction fonctionne avec l’aide active d’un Conseil de Laboratoire qui se réunit chaque mois. Ce Conseil donne des avis sur les dépenses, y compris les demandes de mission⁵, souvent dans le détail, afin de veiller à une distribution des fonds fidèle au profil scientifique du Laboratoire. Sont actuellement membres, outre la Direction : Bril DR, Guérin MC, Moyse-Faurie DR, Naïm DR, Roynard IE, Taine-Cheikh DR. Les Ordres du jour sont diffusés plusieurs jours avant chaque séance et des comptes rendus détaillés sont ensuite expédiés à tous les membres⁶.

Le LACITO suit le « Règlement intérieur » standard du CNRS. Il admet comme électeurs, dans certains cas, un certain nombre de membres non statutaires honorablement connus qui participent à nos activités. Deux assemblées générales ont lieu chaque année, le plus souvent en décembre et en juin. La dernière a eu lieu le 25 mai 2012 et a procédé à l’élection de la prochaine Direction : Samia Naïm a été élue. La régulation des listes électorales et du calendrier des scrutins est faite par une Commission électorale, en bonne intelligence avec la Direction. Cette Commission est actuellement composée de 3 membres: Moyse-Faurie DR, Naïm DR, Roynard IE. Nous avons également un représentant élu des doctorants, actuellement Benjamin Touati.

⁴ La Direction précédente était composée d’une directrice, Zlatka Guentchéva DR, et de deux adjointes, Samia Naïm CR et Christiane Pilot CR.

⁵ Les demandes de mission (terrain ou colloque) ou demandes d’achat d’ouvrages doivent donc être faites avant la séance ; on peut faire ces demandes de n’importe où sur la planète, en ligne sur l’Intranet, grâce à un logiciel spécialement conçu pour le LACITO par l’ingénieur Ph. Grison.

⁶ Ils sont ensuite intégrés dans une page spécifique de l’Intranet, où ils restent consultables.

Le LACITO : les étudiants

Suite au « Dialogue de gestion approfondi » du 17 novembre 2011, nous avons décidé de ne plus faire apparaître sur la page d'accueil http://lacito.vjf.cnrs.fr/pratique/structure_admin.htm tous les 37 étudiants inscrits auprès des directeurs de thèse membres du LACITO, mais seulement une sélection de 26 d'entre eux : ceux qui fréquentent nos locaux ou sont financés par nous. Les étudiants trouvent en effet au LACITO un accueil très favorable, en termes de locaux, de postes de travail individuels⁷, d'aide logistique gratuite, de conseil scientifique, de participation à des colloques ou réunions de travail. Une journée des doctorants est organisée chaque année. Il y en a eu trois récemment, deux pour les doctorants, une pour les jeunes chercheurs. Les co-tutelles sont signalées par *. Les personnes dont les noms sont soulignés ont bénéficié d'un contrat doctoral, d'une bourse de thèse ou d'une allocation dans le cadre d'un projet scientifique.

Paris-3 (12 étudiants) : Achariyayos, Dao, David, Dia, Diamant, Garcia-Markina*, Iwasa, Matera*, Oisel, Ollomo, Opengin*, Simon. - **Inalco** (6) : Akimana, Cauchard*, Djoupa, Mtavangu, Tomba-Diogo, Wacalie. - **Paris-4** (4) : Bellahsene, Matsumoto*, Milorava, Touati. - **Ehess** (1) : Capo. - **Ephe** (1) : Marchand. - **Aix-Marseille** (1) : Cornier - **Lyon 2** (1) : Dotte.

Mentionnons, pour l'année 2011-12, une post-doc (Paris-3) qui nous a été recommandée par le DDL de Lyon : Cécile Lux.

Nous finançons, en général en partenariat avec leur école doctorale, des missions de terrain ou des colloques pour les meilleurs étudiants ; ceux-ci nous fournissent, au retour de leur séjour de terrain (outre les comptes rendus oraux bien entendu) des rapports écrits qui sont ensuite intégrés à l'Intranet (25 rapports consultables depuis 2008).

Dépenses pour les étudiants (colloques ou missions). En 2011 : 13560 euros pour 9 étudiants. En 2012 (jusque juin) 12040 euros pour 8 étudiants, et une subvention de 540 euros pour la post-doctorante.

Les directeurs de thèses	
Enseignant-chercheur	chercheur Cnrs
Issa : 4	Bril : 2
Lemaréchal : 4	Fernandez : 5
Rebuschi : 6	Guentchéva : 1
Tournadre : 3	Jacquesson : 2
	Leblic : 1
	Mazaudon : 1
	Moyse-Faurie : 5
	Taine-Cheikh : 1

En terme de direction de thèse, il est à noter que 17 de ces étudiants (liste complète) sont dirigés par des enseignants-chercheurs ; 18 par des chercheurs CNRS, ce qui montre une forte implication de ces derniers. Mais le LACITO compte plus de chercheurs DR (8 + 2 émérites) que d'enseignants-chercheurs professeurs (3 + 1 émérite).

13 thèses ont été soutenues pendant la période : **2012** (1) : Bearune (Inalco-Moyse) - **2011** (3) : Buddhaponng (P4-Lemaréchal), Kozareva (Fernandez), Wu (P3-Rebuschi) - **2010** (2) : Henri (P4-Lemaréchal), Yamamoto (P3-Rebuschi) - **2009** (3) : Abdoulhamid (P3-Rebuschi), Delorme (P4-Lemaréchal), Hamlaoui (P3-Rebuschi) - **2008** (2) : Petrovic (Guentchéva), Vokurkova (Tournadre) - **2007** (2) : De la Fuente (P3-Rebuschi), Tubplang (P4-Lemaréchal).

⁷ Dix d'entre eux ont bénéficié pendant la période de leur thèse d'un bureau au sein du Laboratoire.

Le LACITO : ses revenus et ses dépenses

Une fenêtre détaillée sur les dépenses 2011 peut-être obtenue grâce au Powerpoint préparé pour la journée du 'Dialogue de Gestion Approfondi', joint à ce dossier.

Les revenus du LACITO proviennent du CNRS et de l'Université de tutelle, la Sorbonne-Nouvelle (Paris-3) – pour ce qui concerne les dotations récurrentes. La dotation de Paris-3 représente une part croissante de nos revenus, étant donné la diminution de la dotation CNRS.

Les fonds sur Projet sont gérés par le LACITO, mais bien sûr ne financent que partiellement les membres du LACITO. Nous n'avons pas d'objection de principe à cela : la recherche est désormais partagée, et n'est pas enfermée dans chaque UMR.

	2010	2011	2012
dotation CNRS*	95000	83100	66109
dotation P3 ⁸	39212	31872	30371
ANR Népal ⁹	46019	0	0
ANR Brahma ¹⁰	20590	23355	0
ANRp Polycat	15585	0	0
ANRp Euroslav ¹¹	9450	12600	0
TUL Fernandez	5400	6000	6000
TUL Guentchéva	160	0	0
TUL Bril	8603	0	0

* Chaque année il faut ôter plus de 30.000 euros de « frais d'infrastructure » à la dotation CNRS pour obtenir la dotation réelle, celle qui est indiquée ici. Ainsi en 2012, le CNRS a versé 97435 euros dont il a immédiatement ôté près du tiers, 31326 euros.

NB : les crédits P3 pour 2011, de 31872 euros, comprennent de l'année précédente un report de 2750 euros. Le chiffre 2010, 39212 euros, comporte lui aussi un reliquat de 2009 se montant à 8840 euros.

Le TGE Adonis a versé, en 2010, 40000 euros au LACITO pour une mission d'expertise de 11 mois (de décembre 2010 à octobre 2011), qui a été confiée à Mathilde Schmitt. Celle-ci en fin de mission a produit un rapport. Le LACITO a donc pendant cette période fourni un bureau, un poste de travail, et des conseils pour cette collègue documentaliste travaillant pour le TGE.

⁸ Pour 2010 : 39212 = 27622 (fonctionnement) + 2750 (vacations) + 8840 (report de 2009). Pour 2011 : 31872 = 27622 (fonctionnement) + 2750 (report vacations) + 1500 (pour étudiante).

⁹ La somme 2010, dernière année du Projet, comprend le report depuis 2009 : 16819. Au terme de l'ANR, 24671 sont 'remontés'.

¹⁰ Le versement 2010 était de 20590, auquel s'ajoute le report de 16324. La dernière année gestionnaire était 2011, où tout a été dépensé.

¹¹ En 2010, 7200 de fonctionnement + 2250 de vacations. En 2011, 1400 de fonctionnement + 11200 de vacation.

Le LACITO : les projets portés ou accompagnés

Le LACITO a été immédiatement créateur ou partenaire de projets, à une période (2000) où nos collègues étaient réticents à s'engager dans des entreprises qui bouleversaient le paysage de la recherche française.

Le premier grand projet international dans lequel nous nous soyons engagés est le Projet 'East meets West', à partir de 2000 au niveau français, puis 2003-2007 au niveau européen (ESF). Il a aussi permis de réaliser deux colloques internationaux en septembre 2007¹². Nous avons beaucoup appris de cette première expérience : la pluridisciplinarité doit rester un outil, ne pas devenir un but en soi. Les projets suivants¹³ ont été montés :

A/ Avec d'autres linguistes : PICS Dallith (2004-2006), PAI Dialectes balkaniques, ANR Polycat (2006-2010), WUN Intonation (2009-2010), Province Nord (2005-2010), ANR Qiangic (2008-2011), ELDP Ixcatec (2010-2012), DOBES Kurumba (2009-2011), ANR Euroslav (2010-2011), ELDP Laz (2010-2012), ANR Contacts (2010-2013), King Faisal Center SW Saudi Arabia (2011-2013).

B/ Avec des anthropologues : ANR Epopées Népal (2007-2010), ANR Brahmapoutre (2007-2011).

C/ Avec des anthropologues et des historiens : ISCC Couleurs (2008-2009).

financement	Titre abrégé	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
ESF	East meets West	+							Jacquesson
ISCC	Couleurs		+	+					Jacquesson
ANR	Polycat	+	+	+	+				Bril
ANR	Epopées Népal	+	+	+	+				Michailovsky
NCalédonie	Province Nord	+	+	+	+				Bril, Moyse
WUN	Lost in Intonation			+	+				Adamou
ANR	Brahmapoutre	+	+	+	+	+			Jacquesson
ANR	Qiangic		+	+	+	+			Michaud
DOBES	Kurumba			+	+	+			Pilot
PICS	Complexité synt.			+	+	+			Bril
ANR	Euroslav				+	+	+		Adamou
ELDP	Ixcatec				+	+	+		Adamou
ELDP	Laz				+	+	+		Lacroix
ANR	Contacts de langue			+	+	+	+	+	Adamou
King Faisal Center	Saudi Arabia					+	+	+	Naïm

Les 15 projets du quinquennal

(Les projets gérés ou co-gérés au LACITO sont en gras)

Les participants LACITO sont à droite, en gras s'ils dirigent le projet.

¹² 'Migrations' <http://lacito.vjf.cnrs.fr/colloque/migrations/>,

'Steppes' <http://lacito.vjf.cnrs.fr/colloque/steppes>

¹³ Tous sont décrits dans le site du LACITO : <http://lacito.vjf.cnrs.fr/partenariat/index.htm#passes>

S'ajoutent à cela des programmes locaux, généralement financés par la Fédération « Typologie et Universaux Linguistiques » (TUL) ou FR2539, dont le LACITO est membre. Ce sont des financements modestes, qui permettent cependant un calendrier de réunions et quelques invitations. Ce sont donc des foyers souvent féconds à l'échelle européenne. Concernant directement le LACITO puisque (co-) dirigées par l'un de ses membres :

2007-2009	Banques de données	Michailovsky
2007-2009	Marqueurs de Dépendance	Bril
2007-2009	Modalités	Guentchéva
2007-2009	Evolution phonologique	Mazaudon
2007-2011	Expression de la trajectoire	Vittrant
2008-2011	Information et détachement	Fernandez

Le LACITO : en France et à l'étranger, missions, colloques, invitations.

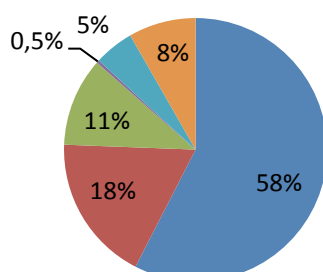
Le Laboratoire contribue, financièrement et autrement, aux missions et colloques de ses membres et ses étudiants ; il invite aussi de nombreux chercheurs étrangers, soit individuellement, soit à l'occasion de journées d'étude ou de colloques. Voici la liste des déplacements financés par le Lacito ou les crédits qu'il gère sur les 6 premiers mois de 2012. Le sigle 'LAC' est pour les membres du LACITO.

nom	appartenance	nom	appartenance
Kirtchuk	LAC associé	Angoujard	invité (Nantes)
Adamou	LAC chercheur	Bellem	invité (Manchester, GB)
Bril	LAC chercheur	Bonola	invité (Milan, It.)
Fernandez	LAC chercheur	Etxeberria	invité (Ordizia, Esp.)
Leblic	LAC chercheur	Etxepare	invité (Bayonne)
Michaud	LAC chercheur	Gundel	invité (Minneapolis, EU)
Moyse	LAC chercheur	Haig	invité (Bamberg, All.)
Naim	LAC chercheur	Heselwood	invité (Leeds, GB)
Pilot	LAC chercheur	Irurtzun	invité (Bayonne)
Taine	LAC chercheur	Kehrein	invité (Amsterdam, PB)
Guentchéva	LAC chercheur ém.	Khan	invité (Cambridge, GB)
Guérin	LAC ens-chercheur	Kroning	invité (Uppsala, Sue)
Henri	LAC ens-chercheur	Palancar	invité (Surrey, GB)
Hnin Tun	LAC ens-chercheur	Slomanson	invité (Aarhus, DK)
Issa	LAC ens-chercheur	Sohrman	invité (Göteborg, Sue))
Lemaréchal	LAC ens-chercheur	Watson	invité (Manchester, GB)
Mahieu	LAC ens-chercheur		
Masquelier	LAC ens-chercheur		
Vittrant	LAC ens-chercheur		
Cauchard	LAC Etudiant		
Cornier	LAC Etudiant		
Opengin	LAC Etudiant		
Simon	LAC Etudiant		
Touati	LAC Etudiant		
Roynard	LAC ingénieur		

On voit que nous avons pris soin de nombreux collègues étrangers (à droite) ; que les chercheurs et enseignants-chercheurs sont traités avec égalité ; que les ingénieurs et les étudiants ne sont pas oubliés.

Dépenses du Lacito pour les missions 2009-2011

■ Chercheurs ■ Enseignants ■ Doctorants ■ ITA ■ Autres membres ■ Invités



Dans les années de ce rapport, le LACITO a organisé 30 journées d'étude ou colloques. La liste et souvent les détails circonstanciés se trouvent sous : <http://lacito.vjf.cnrs.fr/colloque/index.htm>

Nous pouvons signaler dans ce cadre l'organisation par le LACITO, en juin 2009, de la *11th International Conference on Austronesian Linguistics*, réunissant 135 spécialistes du monde entier. <http://www.vjf.cnrs.fr/11ical/>

Trois collègues étrangers ont fait des séjours 'longs' au LACITO : Francesca Merlan (9 semaines) d'Australie, Yaron Matras (6 semaines) de GB, et Frank Lichtenberk (6 semaines) de Nouvelle Zélande. Quant aux collègues étrangers invités en France à l'occasion de colloques ou de journées, hors des grandes conférences internationales ou des colloques hors de France, on en compte environ 80, souvent de plus loin que d'Europe (EU, Canada, Russie, Australie, Nelle Zélande, Chine et autres).

Le LACITO : les publications

(le relevé est en date du 4 juillet 2012)

	sigle	Cnrs	EC	Total	codes
livres d'auteurs	OS-O	10	6	16	1-16
chapitre d'ouvrage	OS-C	76	26	102	17-118
chapitre encyclopédie	OS-Dic	23	1	24	119-142
direction d'ouvrage	DO-O	8	4	12	143-153
dir. de numéro de revue	DO-R	4	2	6	154-159
article dans revue référencée	A-CL	38	20	58	160-216
article revue non-référencée	A-CLN	20	8	28	217-244
article revue sans CL	A-SCL	6	1	7	245-251
comptes rendus	A-CR	30	5	35	252-286
productions en ligne	PEL	15	0	15	287-301
Vulgarisation : ouvrages	PV-O	2	0	2	302-303
Vulgarisation : articles ou chapitres	PV-A	5	1	6	304-309
Production artistique théorisée	PAT	5	1	6	310-315
Autres productions	AP	5	0	5	316-320
		247	75	322	

NB : le total des publications et les numéros ne coïncident pas quand une publication implique plusieurs auteurs du Lacito.

L'idée du « classement des revues » a des faiblesses que chacun connaît bien, et qu'il importe de ne pas perdre de vue. Son principal défaut est qu'il tend à minoriser les revues spécialisées dans un petit domaine (et qui sont cependant essentielles à ce petit domaine), ou à l'inverse les revues aux marges du domaine et qui accueillent les publications pluri-disciplinaires. Donnons trois exemples de revues non répertoriées, et dont l'exclusion est discutable.

(1) *LALIES*, une revue de linguistique de l'Ecole normale supérieure. (2) *Language and Linguistics*, la grande revue de linguistique de l'Academia Sinica (Taiwan). (3) le *International Journal of Dravidian Linguistics*, le principal périodique du domaine.

Soulignons surtout que le nom de la revue (ou de l'éditeur) n'a jamais changé la qualité d'un article qui s'y trouve.

Communications des membres statutaires pendant la période :

sur invitation personnelle	37
suivie d'Actes	17
en congrès (inter)national	185
en séminaires	69
par affiche	3

Labex

Le LACITO a joué un rôle important à divers degrés dans la construction du LABEX EFL. Les chercheurs du LACITO interviennent comme responsables d'actions, ou comme membres. Nous prions nos lecteurs de nous excuser pour cette manie des sigles abscons que le Labex semble avoir fait refleurir avec sa langue de bois particulière. Dans la 3^e colonne, le numéro de 'l'axe' est suivi du sigle de l'opération. Se reporter au site du Labex EFL, qui malgré la loi Toubon est essentiellement en anglais : <http://www.labex-efl.org/>

Mazaudon	responsable	1-PPC2
	membre	2-SA3
	membre	2-Ana5
Bril	responsable	3-RT1
Jacquesson	responsable	3-RT3
Pilot	responsable	3-RT3
	membre	3-LC1
	membre	3-GD1
	membre	3-GD4
	membre	6-LR1
	membre	6-LR2

Pangloss et Cocoon : l'Archive des Langues rares

Le LACITO, pionnier en France, a développé les langues rares « on line ». L'organisation de ce travail repose d'une part sur la collaboration entre chercheurs et ingénieurs, d'autre part sur un réseau institutionnel. Ce travail se fait à 2 niveaux distincts.

Le niveau « local », dit PANGLOSS (<http://lacito.vjf.cnrs.fr/archivage/presentation.htm>), comporte des enregistrements sonores de langues rares qui sont ensuite traduits et annotés. En 5 ans, la collection a plus que doublé en se portant aujourd'hui à 71 langues, soit 1330 enregistrements (ce qui représente environ 130 heures), dont 405 annotés. Ces documents sonores et leurs annotations proviennent de chercheurs du LACITO, mais pas seulement, et un bon nombre d'enregistrements viennent de collègues. Ce niveau est entièrement piloté depuis le LACITO. C'est une des plus riches collections scientifiques de ce type au monde et elle est accessible en ligne dans son intégralité.

Le niveau « externe » est l'ex-CRDO Paris, dit COCOON. Il s'est transformé suite aux recommandations du TGE-ADONIS et est maintenant COCOON (Collections de CORpus Oraux

Numériques). Il est piloté par une équipe dont fait partie l'ingénieure du LACITO, Séverine Guillaume. Les données reçues y sont plus massives et plus variées. Outre la collection Pangloss du LACITO, il comprend, entre autres, la base "Langues de France" du Ministère de la Culture ou encore le Corpus ESLO (Enquêtes sociolinguistiques) d'Orléans. COCOON a été classé 2^e pour sa qualité globale sur la liste des 43 collections d'archives présentes dans l'organisme international OLAC (Open Language Archive Community) : www.language-archives.org/metrics/compare

Le LACITO : une typologie des activités.

Le LACITO est un lieu aimable, vivant, et fertile. Il promeut la recherche internationale, tant qu'elle est bonne. C'est un endroit décomplexé, que sa notoriété met à l'abri des manies. Nous pouvons maintenant résumer sa physionomie, ses orientations récentes, ses vœux.

Sa physionomie. Le LACITO a subi, comme les autres UMR, le choc post-Décolonisation : les chercheurs entrés avec euphorie dans les années 70 sont maintenant retraités. Pourtant, le LACITO a assez bien résisté à la vague des départs, à la fois parce qu'il reste accueillant aux aînés (qui sont toujours bienvenus et écoutés, beaucoup ont conservé un bureau ou un poste de travail), parce qu'il s'est enrichi de plusieurs chercheurs dans les dernières années, parce qu'il attire les jeunes enseignants dynamiques, parce qu'il a pris (en avance sur son temps) le virage technologique, parce qu'il reste le plus connu des laboratoires français de linguistique exploratoire.

Ses orientations récentes. Le LACITO, dans ces dernières années, a opéré trois transformations importantes. La première est son ouverture : au lieu de chercher à proférer en vase clos ses vérités sur la praxis linguistique, il s'est résolument ouvert sur l'extérieur et, au vu de sa vocation, sur l'international. Nous n'avons plus réellement d'opération de recherche 'in vitro' : nous invitons nos collègues, nous allons les voir, nous pilotons des activités nationales ou internationales. Nous avons changé d'échelle. Nous avons pu opérer cette première transformation grâce à « l'image LACITO » et aussi grâce au fait que nous sommes typiquement un Laboratoire CNRS. Nos collègues étrangers nous connaissent, ils nous font confiance, beaucoup des plus illustres aiment trouver au LACITO cette ambiance délivrée de jargon, et donc en contact avec toute l'épaisseur de notre discipline.

La seconde transformation concerne la technologie de l'information. Le LACITO, depuis des années, a développé une technologie des langues rares en ligne. C'est un des très rares endroits au monde où l'on a accès, librement et sans mot de passe, à des langues inconnues autrement. Boyd Michailovsky est le fondateur de cette entreprise de longue haleine, et continue de veiller amicalement et avec doigté sur cette étonnante entreprise, pilotée désormais par notre ingénieure Séverine Guillaume. Il arrive souvent que, depuis l'Australie, depuis les confins chinois, nos membres et nos amis envoient et développent leurs enregistrements pratiquement « live ». C'est une extraordinaire leçon de modestie et – aussi – une pédagogie. La science linguistique est désormais partout, mais à condition d'avoir des endroits comme le LACITO.

La troisième transformation concerne l'anthropologie en linguistique. Le LACITO est un laboratoire étrange : c'est essentiellement un laboratoire de linguistes, mais de linguistes persuadés que les sciences humaines doivent être considérées en grand, pas en petit. En visions de longue haleine, pas en devoir sur table à cinq ans. Les chercheurs sont adultes : ils ont des responsabilités de citoyens, et leur métier leur donne une responsabilité particulière. La retraite de la plupart de nos anthropologues, loin de nous éloigner de l'anthropologie, nous a rapprochés d'elle, comme on le verra bien dans le Thème 3. Au cours de ce quinquennat, nous avons donc développé avec succès, à travers plusieurs débats très actuels, des journées d'études (parfois avec nos amis de l'université de Bremen, en Allemagne) qui démultiplient l'étude de la langue en société. Il n'y a pas « des langues », il y a « des locuteurs », et cette perception humaine, factuelle, souvent difficile, le LACITO y tient. C'est pourquoi il maintient qu'envoyer les thésards « sur le terrain » n'est pas une figure de style, mais un apprentissage profond et nécessaire. Le LACITO, qui a de nombreux contacts personnalisés avec les grands laboratoires français d'anthropologie (le Centre d'Etudes Himalayennes UPR299, le Laboratoire de Nanterre LESC UMR7186, le LAS, le Laboratoire de Marseille CREDO), est un creuset très vivant pour les étudiants les mieux doués, qui comprennent vite la valeur d'un bon Carnet de Terrain.

Le LACITO entretient un site web bilingue, qui reçoit en moyenne 6000 visiteurs distincts par mois. Cette notoriété s'explique par sa richesse et sa réactivité, comprenant à la fois la mémoire des événements et l'actualité au jour le jour. Il sait s'adresser aussi bien au grand public qu'aux étudiants et aux collègues. Ce site a de nombreuses fonctionnalités, dont l'accès aux vidéos de conférences (réalisées avec soin en intégrant les textes ou les *powerpoints*), et l'accès à l'Archive sonore.

Le LACITO : nos vœux

Il nous semble que la première chose à faire est de préserver le travail et la dynamique du LACITO « exploratoire ». Il faut redire les vertus de l'enquête vivante. Le LACITO demeure un des centres de l'enquête linguistique : il est important qu'il le reste. L'exploration des langues n'a jamais nui aux idées nouvelles ni aux théories panoramiques. Cette volonté de poursuivre une œuvre est un combat nourri d'expérience et de projets.

Le deuxième vœu est d'accompagner au long de sa carrière l'explorateur des langues. La vie d'un linguiste traverse souvent plusieurs étapes : l'expérience permet de comparer, amène à la connaissance historique, permet de se désengager des questions circonstancielles et d'accéder à des questions originales – dont on pourrait donner des exemples vivants au LACITO. Il serait utile d'interviewer nos chercheurs, de les faire parler de leur métier ; pour la « valorisation » bien sûr, mais surtout pour l'humanité profonde de notre activité, et sa contribution fondamentale à l'humanisme de demain. Nous nous sommes rendus compte que les trésors à faire vivre sont aussi chez nous, dans nos armoires et nos mémoires : il faut trouver les moyens et le temps de mieux « exploiter » nos chercheurs. C'est aussi un des devoirs de la « valorisation ». Il y a un lien étroit, dans des disciplines comme les nôtres, entre le chercheur et ses terrains.

La troisième chose à faire, qui concerne cette fois l'INSHS, est de trouver des moyens modernes d'expression. Les linguistes, qui travaillent dans le vivant et le mobile, ont mis en évidence que la langue n'est pas faite vraiment de « règles », ni au sens du grammairien normatif ni au sens du « modélisateur » qui est son substitut châtré, mais d'un *modus vivendi* entre la règle et l'exception. Il nous faut des moyens modernes et ingénieux de dire cette subtilité. Certainement le LACITO est l'un des lieux où cette perspective a été identifiée assez vite, à la fois dans la promotion du débat typologique, dans celle de l'archive vivante dans le renouveau des études sur les variétés. Mais bien sûr la perspective est vaste, et l'empire des langues est d'un tissu délicat.