Solutions de Série Nº1 : S-e. supplémentaires et Coordonnées sphériques

Exercice 1

- 1. Soit E un espace vectoriel sur \mathbb{R} et f un endomorphisme de E tel que : $f \circ f = f$. Montrer que $E = \operatorname{Ker} f \oplus \operatorname{Im} f$.
- 2. Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel et f un endomorphisme de E tel que $f \circ f = \mathrm{Id}_E$. On pose $E_1 = \mathrm{Ker}(f \mathrm{Id}_E)$ et $E_2 = \mathrm{Ker}(f + \mathrm{Id}_E)$.
 - (a) Montrer que E_1 et E_2 sont deux sous-espaces vectoriels de E.
 - (b) Montrer que $E = E_1 \oplus E_2$.

Solution:

- 1. Soit E l'espace vectoriel sur \mathbb{R} et f un endomorphisme de E tel que $f \circ f = f$.
 - (a) Montrons que pour tout $x \in E$, on a : $x f(x) \in \text{Ker}(f)$: soit $x \in E$ alors $x f(x) \in E$ et

$$f(x - f(x)) = f(x) - f \circ f(x) = f(x) - f(x) = (1 - 1)f(x) = 0.$$
 $f(x) = 0.$

car f est linéaire et $f \circ f(x) = f(x)$ pour tout $x \in E$. donc $x - f(x) \in \text{Ker}(f)$.

- (b) Montrons que $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$: comme $f \circ f = f$ alors f est un projecteur, donc on peut parler d'une somme directe de type $\text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$. Maintenant, pouvons que $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$.
 - i) Soit $x \in \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)$, alors $x \in \text{Ker}(f)$ et $x \in \text{Im}(f)$, donc

$$\left\{ \begin{array}{ll} f(x) = 0_E \\ x = f(y) \quad \text{où} \quad y \in E, \end{array} \right. \quad \Rightarrow \quad \left\{ \begin{array}{ll} f(x) = 0_E \\ f(x) = f \circ f(y) = f(y) = 0_E \quad \text{où} \quad y \in E, \end{array} \right.$$

car $x \in \text{Im}(f)$ et $f \circ f = f$. Et, comme x = f(x); il en résulte que $x = 0_E$, par conséquent

$$Ker(f) \cap Im(f) \subset \{0_E\}$$

or $\operatorname{Ker}(f)$ et $\operatorname{Im}(f)$ sont deux sous-espaces vectoriels de E, alors $\{0_E\} \subset \operatorname{Ker}(f) \cap \operatorname{Im}(f)$, d'où $\operatorname{Ker}(f) \cap \operatorname{Im}(f) = \{0_E\}$.

ii) Soit $x \in E$, alors on peut écrire x = (x - f(x)) + f(x). Or d'après la question 1. on a $x - f(x) \in \text{Ker}(f)$ et $f(x) \in \text{Im}(f)$, alors E = Ker(f) + Im(f).

D'après i) et ii), on obtient $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$.

- 2. Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel et f un endomorphisme de E tel que $f \circ f = \mathrm{Id}_E$. On pose $E_1 = \mathrm{Ker}(f \mathrm{Id}_E)$ et $E_2 = \mathrm{Ker}(f + \mathrm{Id}_E)$.
 - (a) Montrons que E_1 et E_2 sont deux sous-espaces vectoriels de E: en effet, on pose $g = f \operatorname{Id}_E$ et $h = f + \operatorname{Id}_E$. D'après le cours on sait que $(\mathcal{L}(E), +, \times)$ est un espace vectoriel et comme f et Id_E sont 2 éléments dans $\mathcal{L}(E)$ alors $g \in \mathcal{L}(E)$ et $h \in \mathcal{L}(E)$. Or le noyau d'une application linéaire entre deux espaces vectoriels est un sous-espace vectoriel. D'où E_1 et E_2 sont deux sous-espaces vectoriels de E puisque g et h sont linéaires.
 - (b) Montrons que $E = E_1 \oplus E_2$: en effet,

i. Montrons que tout $x \in E$ s'écrit sous la forme $x = x_1 + x_2$ où $x_1 \in E_1$ et $x_2 \in E_2$: soit $x \in E$, alors on a

$$x = \frac{1}{2}(f(x) + x) - \frac{1}{2}(f(x) - x) = x_1 + x_2$$

où
$$x_1 = \frac{1}{2}(f(x) + x)$$
 et $x_2 = -\frac{1}{2}(f(x) - x)$.

$$(f - \mathrm{Id}_E) \left(\frac{1}{2} (f(x) + x) \right) = \frac{1}{2} ((f - \mathrm{Id}_E)(f(x) + x))$$

$$= \frac{1}{2} (f^2(x) + f(x) - f(x) - x))$$

$$= \frac{1}{2} (x + f(x) - f(x) - x)) \quad \text{car} \quad f \circ f(x) = \mathrm{Id}_E(x) = x$$

$$(f - \mathrm{Id}_E)\left(\frac{1}{2}(f(x) + x)\right) = \frac{1}{2}(1 - 1)(x + f(x)) = 0(x + f(x)) = 0_E$$

alors $\frac{1}{2}(f(x)+x) \in E_1$ et de même on a

$$(f + \mathrm{Id}_E) \left(-\frac{1}{2} (f(x) - x) \right) = -\frac{1}{2} \left((f + \mathrm{Id}_E) (f(x) - x) \right)$$

$$= -\frac{1}{2} \left(f^2(x) - f(x) + f(x) - x \right)$$

$$= -\frac{1}{2} \left(x - f(x) + f(x) - x \right) \quad \text{car} \quad f \circ f(x) = \mathrm{Id}_E(x) = x$$

$$= -\frac{1}{2} (1 - 1) \left(f(x) - x \right) = 0 \left(x + f(x) \right) = 0_E$$

alors
$$-\frac{1}{2}(f(x) - x) \in E_2$$
. Donc $x = x_1 + x_2$ où $x_1 = \frac{1}{2}(f(x) + x) \in E_1$ et $x_2 = -\frac{1}{2}(f(x) - x) \in E_2$.

ii. Montrons que $E_1 \cap E_2 = \{0_E\}$: en effet, d'abord $\{0_E\} \in E_1 \cap E_2$ puisque E_1 et E_2 sont deux sous-espaces vectoriels de E.

Soit $x \in E_1 \cap E_2$ alors $x \in E_1$ et $x \in E_2$; donc on a

$$x \in E_1$$
 \Leftrightarrow $f(x) - x = 0_E$
 $x \in E_2$ \Leftrightarrow $f(x) + x = 0_E$

donc $f(x) - x - (f(x) + x) = 0_E - 0_E = (1 - 1)0_E = 0 \times 0_E = 0_E$, soit $(1 - 1)f(x) - (1 + 1)x = 0_E$; soit encore $0 \times f(x) - 2x = -2x = 0_E$; d'où $x = 0_E$; ce qui montre que $x \in \{0_E\}$; d'où $E_1 \cap E_2 \subset \{0_E\}$ finalement, il vient $E_1 \cap E_2 = \{0_E\}$.

d'après i. et ii. on a $E = E_1 \oplus E_2$.

Exercice 2

Soit F le sous-ensemble de \mathbb{R}^3 défini par

$$F = \{X = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \ / \ x + y - 2z = 0\}$$

1. Montrer que F est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 .

- 2. Déterminer une base de F.
- 3. Montrer que $\mathbb{R}^3=F\oplus G$ où G est le sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 engendré par le vecteur u=(2,1,1).

Solution : Soit F le sous-ensemble de \mathbb{R}^3 défini par

$$F = \{X = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x + y - 2z = 0\}$$

- 1. Montrons que F est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 : en effet,
 - (a) $F \neq \emptyset$ car $0_{\mathbb{R}^3} = (0,0,0) \in F$ puisque $0 + 0 2 \times 0 = (1 + 1 2)0 = 0 \times 0 = 0$.
 - (b) F est stable par l'addition (loi interne de \mathbb{R}^3) : en effet, soient X=(x,y,z) et Y=(x',y',z') deux éléments dans F, alors

$$x + y - 2z = 0$$
 et $x' + y' - 2z' = 0$

par l'addition des deux équations, il vient

$$x+y-2z+x'+y'-2z'=0 \Leftrightarrow (x+x')+(y+y')-2(z+z')=0 \operatorname{car}(\mathbb{R},+)$$
 est abélien

donc
$$X + Y = (x + x', y + y', z + z')$$
 satisfait l'équation de F ; d'où $X + Y \in F$.

(c) F est stable par la multiplication (loi externe de \mathbb{R}^3) : en effet, soient X=(x,y,z) un élément dans F et $\lambda \in \mathbb{R}$, alors

$$x + y - 2z = 0$$

par la multiplication de l'équation fois λ , il vient

$$\lambda(x+y-2z) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad (\lambda x) + (\lambda y) - 2(\lambda z) = 0$$

donc $\lambda X = (\lambda x, \lambda y, \lambda z)$ satisfait l'équation de F; d'où $\lambda X \in F$.

D'après (a), (b) et (c) on obtient F est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 .

2. Déterminons une base de F: en effet, soit X=(x,y,z) alors les composantes (x,y,z) de X sont caractérisées par l'équation

$$x + y - 2z = 0 \quad \Leftrightarrow \quad y = -x + 2z$$

donc $X = (x, y, z) = (x, -x + 2z, z) = (x, -x, 0) + (0, 2z, z) = x(1, -1, 0) + y(0, 2, 1) = xv_1 + yv_2$ où $v_1 = (1, -1, 0)$ et $v_2 = (0, 2, 1)$; d'où le système $\{v_1; v_2\}$ engendre F. le système $\{v_1; v_2\}$ est libre, en effet, soient α et β tels que $\alpha v_1 + \beta v_2 = 0_{\mathbb{R}^3}$, alors

$$\alpha v_1 + \beta v_2 = \alpha(1, -1, 0) + \beta(0, 2, 1) = (\alpha, -\alpha + 2\beta, \beta) = (0, 0, 0)$$

donc $\alpha = \beta = 0$; d'où le système $\{v_1; v_2\}$ engendre F et il est libre; ce qui montre que le système $\{v_1; v_2\}$ où $v_1 = (1, -1, 0)$ et $v_2 = (0, 2, 1)$ est une base de F.

3. Montrons que $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$ où G est le sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 engendré par le vecteur u = (2,1,1): en effet, si le sous-espace vectoriel de G engendré par le vecteur u = (2,1,1) est un supplémentaire de F dans \mathbb{R}^3 , alors le système $\{v_1; v_2\} \cup \{u\}$ serait une base de \mathbb{R}^3 ; donc il suffit de montrer que le système $\{v_1; v_2; u\}$ est une base dans \mathbb{R}^3 ; comme dim(\mathbb{R}^3) = 3, alors il suffit de montrer que le système $\{v_1; v_2; u\}$ est libre dans \mathbb{R}^3 . Pour cela, soient α , β et γ des réels tels que $\alpha v_1 + \beta v_2 + \gamma u = (0,0,0)$; montrons que $\alpha = \beta = \gamma = 0$. On a

$$\alpha v_1 + \beta v_2 + \gamma u = \alpha(1, -1, 0) + \beta(0, 2, 1) + \gamma(2, 1, 1) = (\alpha + 2\gamma, -\alpha + 2\beta + \gamma, \beta + \gamma) = (0, 0, 0)$$

ce qui implique

$$\begin{cases} \alpha + 2\gamma = 0 \\ -\alpha + 2\beta + \gamma = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha = 2\gamma \\ \beta = -\gamma \\ 2\gamma - 2\gamma + \gamma = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha = 2\gamma \\ \beta = -\gamma \\ \gamma = 0 \end{cases}$$

donc $\alpha = \beta = \gamma = 0$; ce qui montre que le système $\{v_1; v_2; u\}$ est libre dans \mathbb{R}^3 ; d'où le système $\{v_1; v_2; u\}$ est une base de \mathbb{R}^3 ; ce qui prouve que $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$ où G est le sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 engendré par le vecteur u = (2, 1, 1).

Remarque: F est un plan de \mathbb{R}^3 engendré par le système $\{v_1; v_2\}$ où $v_1 = (1, -1, 0)$ et $v_2 = (0, 2, 1)$ et G est une droite vectorielle engendrée par le vecteur u = (2, 1, 1).

Exercice 3

On considère $\mathbb{P}_3[X]$ l'espace vectoriel des polynômes de degré ≤ 3 . Soient

$$P_0 = 1$$
, $P_1 = 1 + X$, $P_2 = (1 + X)^2$, et $P_3 = (1 + X)^3$.

- 1. Montrer que le système (P_0, P_1, P_2, P_3) est une base de $\mathbb{P}_3[X]$
- 2. Soit $P = -3X + X^3$, écrire P comme combinaison linéaire dans le système (P_0, P_1, P_2, P_3) .
- 3. Trouver une matrice A telle que

$$\begin{pmatrix} P_0 \\ P_1 \\ P_2 \\ P_3 \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} 1 \\ X \\ X^2 \\ X^3 \end{pmatrix}$$

Solution : Considèrons l'espace vectoriel $\mathbb{P}_3[X]$ des polynômes de degré ≤ 3 . Soient

$$P_0 = 1$$
, $P_1 = 1 + X$, $P_2 = (1 + X)^2$, et $P_3 = (1 + X)^3$.

1. Montrons que le système (P_0, P_1, P_2, P_3) est une base de $\mathbb{P}_3[X]$: en effet, comme le système $\{1, X, X^2, X^3\}$ est une base de l'espace vectoriel $\mathbb{P}_3[X]$, alors $\dim(\mathbb{P}_3[X]) = 4$, alors il suffit de montrer que le système (P_0, P_1, P_2, P_3) est libre. D'abord, on a

$$P_0 = 1$$

$$P_1 = 1 + X$$

$$P_2 = 1 + 2X + X^2$$

$$P_3 = 1 + 3X + 3X^2 + X^3.$$

Soient α , β , γ et λ des réels tels que $\alpha P_0 + \beta P_1 + \gamma P_2 + \lambda P_3 = 0$, alors montrons que $\alpha = \beta = \gamma = \lambda = 0$? Par calcul, on a

$$\alpha P_0 + \beta P_1 + \gamma P_2 + \lambda P_3 = (\alpha + \beta + \gamma + \lambda)1 + (\beta + 2\gamma + 3\lambda) + (\gamma + 3\lambda)X^2 + \lambda X^3 = 0$$
comme $\{1, X, X^2, X^3\}$ est libre, alors

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha+\beta+\gamma+\lambda=0\\ \beta+2\gamma+3\lambda=0\\ \gamma+3\lambda=0\\ \lambda=0 \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \lambda=0\\ \gamma=-3\lambda=3-\times 0=0\\ \beta=-2\gamma-3\lambda=-2\times 0-3\times 0=0\\ \alpha=-\beta-\gamma-\lambda=0+0+0=0 \end{array} \right.$$

donc $\alpha = \beta = \gamma = \lambda = 0$; d'où le système (P_0, P_1, P_2, P_3) est libre; finalement le système (P_0, P_1, P_2, P_3) est une base de l'espace vectoriel $\mathbb{P}_3[X]$.

2. Soit $P = -3X + X^3$, écrivons P comme combinaison linéaire dans le système (P_0, P_1, P_2, P_3) : en effet, on a

$$\begin{cases} P_0 &= 1 \\ P_1 &= 1+X \\ P_2 &= 1+2X+X^2 \\ P_3 &= 1+3X+3X^2+X^3. \end{cases} \Leftrightarrow$$

$$\begin{cases} 1 &= P_0 \\ X &= P_1-1=P_1-P_0 \\ X^2 &= P_2-1-2X=P_2-P_0-2(P_1-P_0)=P_2-2P_1+P_0 \\ X^3 &= P_3-1-3X-3X^2=P_3-P_0-3(P_1-P_0)-3(P_2-2P_1+P_0) \\ &= P_3-3P_2+3P_1-P_0 \end{cases}$$

alors la combinaison linéaire du polynôme $P=-3X+X^3$ dans le système (P_0,P_1,P_2,P_3) est

$$P = -3X + X^3 = -3(P_1 - P_0) + P_3 - 3P_2 + 3P_1 - P_0 = -3P_1 + 3P_0 + P_3 - 3P_2 + 3P_1 - P_0$$
d'où $P = 2P_0 + 0P_1 - 3P_2 + 1P_3$.

3. Trouvons une matrice A telle que

$$\begin{pmatrix} P_0 \\ P_1 \\ P_2 \\ P_3 \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} 1 \\ X \\ X^2 \\ X^3 \end{pmatrix}$$

d'après les calculs de la question 2. on a

$$\begin{cases}
P_0 = 1 + 0X + 0X^2 + 0X^3 \\
P_1 = 1 + 1X + 0X^2 + 0X^3 \\
P_2 = 1 + 2X + 1X^2 + 0X^3 \\
P_3 = 1 + 3X + 3X^2 + X^3.
\end{cases}$$

alors

$$\begin{pmatrix} P_0 \\ P_1 \\ P_2 \\ P_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 \\ 1 & 3 & 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ X \\ X^2 \\ X^3 \end{pmatrix} \text{ soit } A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 \\ 1 & 3 & 3 & 1 \end{pmatrix}$$
$$\begin{cases} 1 & = & 1P_0 + 0P_1 + 0P_2 + 0P_3 \\ X & = & -1P_0 + 1P_1 + 0P_2 + 0P_3 \\ X^2 & = & 1P_0 - 2P_1 + 1P_2 + 0P_3 \\ X^3 & = & -1P_0 + 3P_1 - 3P_2 + 1P_3 \end{cases}$$

alors

$$\begin{pmatrix} 1 \\ X \\ X^2 \\ X^3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & 0 \\ -1 & 3 & -3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} P_0 \\ P_1 \\ P_2 \\ P_3 \end{pmatrix} \quad \text{soit} \quad B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & 0 \\ -1 & 3 & -3 & 1 \end{pmatrix}$$

Remarque: La matrice B est la matrice inverse de A, notée A^{-1} , soit $AA^{-1} = A^{-1}A = I_4$ où I_4 est la matrice identité de taille 4×4 , soit

$$I_4 = \left(\begin{array}{cccc} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}\right).$$

Exercice 4

Soit E l'espace physique muni d'un repère orthonormé direct $(O; \overrightarrow{i}, \overrightarrow{j}, \overrightarrow{k})$. Soit $(\rho, \theta, \varphi) \in [0, +\infty[\times[0, 2\pi[\times[0, \pi/2]. \text{Soit } M \text{ un point de la sphère de centre } O \text{ et de rayon } \rho \text{ tel que } (\overrightarrow{OM}, \overrightarrow{k}) = \varphi \text{ et } M' \text{ la projection orthogonale de } M \text{ sur le plan } (xOy) \text{ tel que } (\overrightarrow{i}, \overrightarrow{OM}) = \theta$

- 1. Déterminer les coordonnées de M dans le repère $(O; \overrightarrow{i}, \overrightarrow{j}, \overrightarrow{k})$.
- 2. Déterminer le vecteur \overrightarrow{OM} dans la base $(\overrightarrow{i}, \overrightarrow{j}, \overrightarrow{k})$.
- 3. Trouver les expressions des vecteurs $\overrightarrow{e_{\rho}} = \frac{\partial \overrightarrow{OM}}{\partial \rho}, \ \overrightarrow{e_{\theta}} = \frac{\partial \overrightarrow{OM}}{\partial \theta}$ et $\overrightarrow{e_{\varphi}} = \frac{\partial \overrightarrow{OM}}{\partial \omega}$.

- 4. Calculer \overrightarrow{i} , \overrightarrow{j} et \overrightarrow{k} en fonction de $\overrightarrow{e_{\rho}}$, $\overrightarrow{e_{\theta}}$ et $\overrightarrow{e_{\varphi}}$.
- 5. Que peut-on déduire?

Solution : Soit E l'espace physique muni d'un repère orthonormé direct $(O; \overrightarrow{i}, \overrightarrow{j}, \overrightarrow{k})$. Soit $(\rho, \theta, \varphi) \in [0, +\infty[\times[0, 2\pi[\times[0, \pi/2]. \text{ Soit } M \text{ un point de la sphère de centre } O \text{ et de rayon } \rho \text{ tel que } (\overrightarrow{OM}, \overrightarrow{k}) = \varphi \text{ et } M' \text{ la projection orthogonale de } M \text{ sur le plan } (xOy) \text{ tel que } (\overrightarrow{i}, \overrightarrow{OM}) = \theta$

1. Déterminons les coordonnées de M dans le repère $(O; \overrightarrow{i}, \overrightarrow{j}, \overrightarrow{k})$: D'après la Figure (1) on peut écrire

$$\overrightarrow{OM} = \overrightarrow{OM'} + \overrightarrow{M'M} = \overrightarrow{OM'} + Z_M \overrightarrow{k}$$

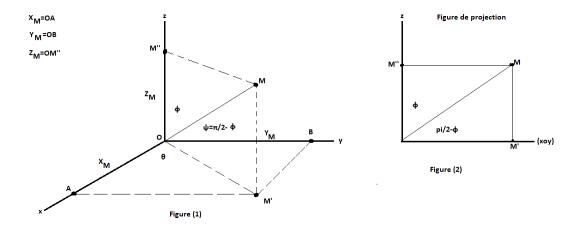


FIGURE 1 – La figure décrit les hypothèses de l'exercice

d'après Figure (2), le triangle (OM''M) est rectangle en M'' dont l'hypothénuse est $OM = \rho$, alors

$$\cos(\varphi) = \frac{OM''}{OM} = \frac{Z_M}{\rho} \quad \Leftrightarrow \quad Z_M = \rho \cos(\varphi) \quad (\heartsuit)$$

$$\sin(\varphi) = \frac{OM'}{OM} = \frac{OM'}{\rho} \quad \Leftrightarrow \quad OM' = \rho \sin(\varphi) \quad (\spadesuit)$$

ceci d'une part et d'autre par le triangle (OAM') est rectangle en A dont l'hypothénuse est OM', alors

$$\sin(\theta) = \frac{AM'}{OM'} = \frac{Y_M}{OM'} \Leftrightarrow Y_M = OM' \sin(\theta)$$
$$\cos(\theta) = \frac{OA}{OM'} = \frac{X_M}{OM'} \Leftrightarrow X_M = OM' \cos(\theta)$$

d'après (\spadesuit) on a $OM' = \rho \sin(\varphi)$, on obtient

$$X_M = OM' \cos(\theta) = \rho \cos(\theta) \sin(\varphi)$$

 $Y_M = OM' \sin(\theta) = \rho \sin(\theta) \sin(\varphi)$
 $Z_M = \rho \cos(\varphi)$

Remarque : si on travaillait avec $(\overrightarrow{OM}, \overrightarrow{k}) = \frac{\pi}{2} - \varphi$, alors les coordonnées seraient

$$X_M = OM' \cos(\theta) = \rho \cos(\theta) \cos(\varphi)$$

 $Y_M = OM' \sin(\theta) = \rho \sin(\theta) \cos(\varphi)$
 $Z_M = \rho \sin(\varphi)$

car tout simplement lorsqu'on remplace φ par $\frac{\pi}{2} - \varphi$, alors

$$\cos(\frac{\pi}{2} - \varphi) = \cos(\frac{\pi}{2})\cos(\varphi) + \sin(\frac{\pi}{2})\sin(\varphi) = 0\cos(\varphi) + 1\sin(\varphi) = \sin(\varphi)$$
$$\sin(\frac{\pi}{2} - \varphi) = \sin(\frac{\pi}{2})\cos(\varphi) - \cos(\frac{\pi}{2})\sin(\varphi) = 1\cos(\varphi) + 0\sin(\varphi) = \cos(\varphi)$$

2. Déterminons le vecteur \overrightarrow{OM} dans la base $(\overrightarrow{i},\overrightarrow{j},\overrightarrow{k})$: d'après la question précédente, on a

$$X_M = \rho \cos(\theta) \sin(\varphi)$$

$$Y_M = \rho \sin(\theta) \sin(\varphi)$$

$$Z_M = \rho \cos(\varphi)$$

d'où

$$\overrightarrow{OM} = \rho \, \cos(\theta) \, \sin(\varphi) \, \overrightarrow{i} + \rho \, \sin(\theta) \, \sin(\varphi) \, \overrightarrow{j} + \rho \, \cos(\varphi) \, \overrightarrow{k} \, .$$

3. Les expressions des vecteurs $\overrightarrow{e_{\rho}} = \frac{\partial \overrightarrow{OM}}{\partial \rho}$, $\overrightarrow{e_{\theta}} = \frac{\partial \overrightarrow{OM}}{\partial \theta}$ et $\overrightarrow{e_{\varphi}} = \frac{\partial \overrightarrow{OM}}{\partial \varphi}$: on considère \overrightarrow{OM} comme étant une application dépendant de trois variables (ρ, θ, φ) , alors

$$\begin{array}{ll} \overrightarrow{e_{\rho}} & = & \dfrac{\partial \overrightarrow{OM}}{\partial \rho} = \cos(\theta) \, \sin(\varphi) \, \overrightarrow{i} + \sin(\theta) \, \sin(\varphi) \, \overrightarrow{j} + \cos(\varphi) \, \overrightarrow{k} \\ \\ \overrightarrow{e_{\theta}} & = & \dfrac{\partial \overrightarrow{OM}}{\partial \theta} = -\rho \, \sin(\theta) \, \sin(\varphi) \, \overrightarrow{i} + \rho \, \cos(\theta) \, \sin(\varphi) \, \overrightarrow{j} + 0 \, \overrightarrow{k} \\ \\ \overrightarrow{e_{\varphi}} & = & \dfrac{\partial \overrightarrow{OM}}{\partial \varphi} = \rho \, \cos(\theta) \, \cos(\varphi) \, \overrightarrow{i} + \rho \, \sin(\theta) \, \cos(\varphi) \, \overrightarrow{j} - \rho \, \sin(\varphi) \, \overrightarrow{k} \end{array}$$

On remarque que $\overrightarrow{e_{\rho}}$ est colinéaire à \overrightarrow{OM} dans le sens où

$$\overrightarrow{OM} = \rho \overrightarrow{e_{\rho}}.$$

$$\begin{pmatrix} \overrightarrow{e_{\rho}} \\ \overrightarrow{e_{\theta}} \\ \overrightarrow{e_{\varphi}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(\theta) \sin(\varphi) & \sin(\theta) \sin(\varphi) & \cos(\varphi) \\ -\rho \sin(\theta) \sin(\varphi) & \rho \cos(\theta) \sin(\varphi) & 0 \\ \rho \cos(\theta) \cos(\varphi) & \rho \sin(\theta) \cos(\varphi) & -\rho \sin(\varphi) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \overrightarrow{i} \\ \overrightarrow{j} \\ \overrightarrow{k} \end{pmatrix}$$

la matrice

$$A(\rho, \theta, \varphi) = \begin{pmatrix} \cos(\theta) \sin(\varphi) & \sin(\theta) \sin(\varphi) & \cos(\varphi) \\ -\rho \sin(\theta) \sin(\varphi) & \rho \cos(\theta) \sin(\varphi) & 0 \\ \rho \cos(\theta) \cos(\varphi) & \rho \sin(\theta) \cos(\varphi) & -\rho \sin(\varphi) \end{pmatrix}$$

s'appelle la matrice de passage du système $\{\overrightarrow{i}, \overrightarrow{j}, \overrightarrow{k}\}$ au système $\{\overrightarrow{e_{\rho}}, \overrightarrow{e_{\theta}}, \overrightarrow{e_{\varphi}}\}$.

4. Calculons \overrightarrow{i} , \overrightarrow{j} et \overrightarrow{k} en fonction de $\overrightarrow{e_{\rho}}$, $\overrightarrow{e_{\theta}}$ et $\overrightarrow{e_{\varphi}}$. D'abord on effectue un changement sur les vecteurs

$$\begin{array}{rcl} \dot{e}_{\rho} & = & \overrightarrow{e_{\rho}} = \cos(\theta) \, \sin(\varphi) \, \overrightarrow{i} + \sin(\theta) \, \sin(\varphi) \, \overrightarrow{j} + \cos(\varphi) \, \overrightarrow{k} \\ \dot{e}_{\theta} & = & \frac{1}{\rho \, \sin(\varphi)} \overrightarrow{e_{\theta}} = -\sin(\theta) \, \overrightarrow{i} + \cos(\theta) \, \overrightarrow{j} \\ \dot{e}_{\varphi} & = & \frac{1}{\rho} \overrightarrow{e_{\varphi}} = \cos(\theta) \, \cos(\varphi) \, \overrightarrow{i} + \sin(\theta) \, \cos(\varphi) \, \overrightarrow{j} - \sin(\varphi) \, \overrightarrow{k} \end{array}$$

alors on a

$$\overrightarrow{k} = \cos(\varphi) \, \dot{e}_{\rho} - \sin(\varphi) \, \dot{e}_{\varphi} = \cos(\varphi) \, \overrightarrow{e_{\rho}} - \frac{1}{\rho} \sin(\varphi) \, \overrightarrow{e_{\varphi}}$$

et on a aussi

$$\sin(\varphi) \, \dot{e}_{\rho} + \cos(\varphi) \, \dot{e}_{\varphi} = \cos(\theta) \, \overrightarrow{i} + \sin(\theta) \, \overrightarrow{j}$$

$$\dot{e}_{\theta} = -\sin(\theta) \, \overrightarrow{i} + \cos(\theta) \, \overrightarrow{j}$$

donc

$$\overrightarrow{j} = \sin(\theta) \sin(\varphi) \dot{e}_{\rho} + \sin(\theta) \cos(\varphi) \dot{e}_{\varphi} + \cos(\theta) \dot{e}_{\theta}$$

$$\overrightarrow{j} = \sin(\theta) \sin(\varphi) \overrightarrow{e}_{\rho} + \frac{1}{\rho \sin(\varphi)} \cos(\theta) \overrightarrow{e}_{\theta} + \frac{1}{\rho} \sin(\theta) \cos(\varphi) \overrightarrow{e}_{\varphi}$$

de la même façon il vient

$$\overrightarrow{i} = \cos(\theta) \sin(\varphi) \dot{e}_{\rho} + \cos(\theta) \cos(\varphi) \dot{e}_{\varphi} - \sin(\theta) \dot{e}_{\theta}$$

$$\overrightarrow{i} = \cos(\theta) \sin(\varphi) \overrightarrow{e}_{\rho} - \frac{1}{\rho \sin(\varphi)} \sin(\theta) \overrightarrow{e}_{\theta} + \frac{1}{\rho} \cos(\theta) \cos(\varphi) \overrightarrow{e}_{\varphi}$$

finalement

$$\overrightarrow{i} = \cos(\theta) \sin(\varphi) \overrightarrow{e_{\rho}} - \frac{1}{\rho \sin(\varphi)} \sin(\theta) \overrightarrow{e_{\theta}} + \frac{1}{\rho} \cos(\theta) \cos(\varphi) \overrightarrow{e_{\varphi}}$$

$$\overrightarrow{j} = \sin(\theta) \sin(\varphi) \overrightarrow{e_{\rho}} + \frac{1}{\rho \sin(\varphi)} \cos(\theta) \overrightarrow{e_{\theta}} + \frac{1}{\rho} \sin(\theta) \cos(\varphi) \overrightarrow{e_{\varphi}}$$

$$\overrightarrow{k} = \cos(\varphi) \overrightarrow{e_{\rho}} - \frac{1}{\rho} \sin(\varphi) \overrightarrow{e_{\varphi}}$$

5. On peut en déduire que le passage de la base cartésienne $\{\overrightarrow{i}, \overrightarrow{j}, \overrightarrow{k}\}$ à la base sphérique $\{\overrightarrow{e_{\rho}}; \overrightarrow{e_{\theta}}; \overrightarrow{e_{\phi}}; \overrightarrow{e_{\phi}}\}$ se fait à travers la matrice

$$A(\rho, \theta, \varphi) = \begin{pmatrix} \cos(\theta) \sin(\varphi) & \sin(\theta) \sin(\varphi) & \cos(\varphi) \\ -\rho \sin(\theta) \sin(\varphi) & \rho \cos(\theta) \sin(\varphi) & 0 \\ \rho \cos(\theta) \cos(\varphi) & \rho \sin(\theta) \cos(\varphi) & -\rho \sin(\varphi) \end{pmatrix}$$

et on déduit que le système $\{\overrightarrow{e_{\rho}}; \overrightarrow{e_{\theta}}; \overrightarrow{e_{\phi}}; \overrightarrow{e_{\phi}}\}$ est aussi une base de \mathbb{R}^3 ; et, à chaque point M de \mathbb{R}^3 relativement au repère $(O; \overrightarrow{i}, \overrightarrow{j}, \overrightarrow{k})$, on associe un repère sphérique $(M; \overrightarrow{e_{\rho}}; \overrightarrow{e_{\theta}}; \overrightarrow{e_{\phi}})$. Voir la figure suivante

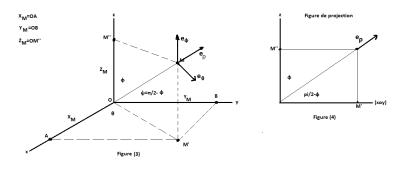


FIGURE 2 – La figure montre la base sphérique et la direction de ses vecteurs