S 3

AP2: Deuxième Année Cycle Préparatoire

Analyse 3: Espace Vectoriels Normés

### Correction de Série n° 2

- Espace Vectoriels Normés -

## Exercice 1

Dites si les propositions suivantes sont vraies ou fausses avec la justificatin:

- $1 \cdot \text{Si } (E, N)$  est un espace vectoriel normé,  $x \in E, r > 0$ , et B(x, r) est la boule de centre x et de rayon r > 0, alors pour tout  $\lambda > 0$ ,  $\lambda B(x, r) = B(x, \lambda r)$ .
  - $2 \cdot N : (x,y) \longmapsto |5x+3y|$  est une norme sur  $\mathbb{R}^2$ .
  - 3. Soit  $E = \mathbb{R}_1[x]$ , Alors  $N: P \longmapsto |P(0)| + |P(1)|$  est une norme sur E.
- 4· Si  $N_1$  et  $N_2$  sont deux normes équivalentes sur E, et si on note  $B_1 = \{x \in E, N_1 \le 1\}$  et  $B_1 = \{x \in E, N_2 \le 1\}$ , alors il existe a, b > 0 tels que  $aB_1 \subset B_2 \subset bB_1$ .
- 5. Soit  $(U_n)$  une suite de l'espace vectoriel normé (E, ||.||) et soit  $\ell \in E$ . Alors  $(U_n)$  converge vers  $\ell$  si et seulement si  $(||U_n \ell|)$  tend vers 0.

### correction 1

- 1. faux. car  $\lambda B(x,r) = B(\lambda x, \lambda r)$ .
- 2. faux. car  $N(x,y) = 0 \Rightarrow x = y = 0$  (si x = -3 et y = 5 alors N(x,y) = 0).
- $3 \cdot \text{Vrai. car } N(p) = 0 \Rightarrow p = 0 \text{ car } p \in \mathbb{R}_1[x].$
- 4. Vrai car Si  $N_1$  et  $N_2$  sont deux normes équivalentes sur E et si on note  $B_1 = \{x \in E, N_1 \leq 1\}$  et  $B_1 = \{x \in E, N_2 \leq 1\}$ .

Alors  $\exists \alpha, \beta$  sont St. positif tel que  $\alpha N_1 \leq N_2 \leq \beta N_1$ .

Si  $x \in B_2$  Alors  $N_2(x) \le 1 \Rightarrow N_1(x) \le \frac{1}{\alpha} \Rightarrow x \in \frac{1}{\alpha}B_1$ 

D'ou on pose que  $b = \frac{1}{\alpha}$  alors  $B_2 \subset bB_1$ .

l'autre inclusion se montre de façon similaire.

5. Vrai car c'est une conséquence facile de la définition de la convergence d'une suite.

### Exercice 2

Soit  $(E, \|.\|)$  une espace vectoriel normé.

1°) Démontrer que, pour tous  $x, y \in E$ , On a.

$$||x|| + ||y|| \le ||x + y|| + ||x - y||$$

En déduire que

$$||x|| + ||y|| \le 2 \max(||x + y||, ||x - y||)$$

2°) On suppose désormais que la norme est issue d'un produit Scalaire, Démontrer que, pour tous  $x,y\in E$ , On a

$$(\|x\| + \|y\|)^2 \le \|x + y\|^2 + \|x - y\|^2$$

En déduire que

$$(\|x\| + \|y\|)^2 \le \sqrt{2} \max(\|x + y\|, \|x - y\|)$$

Soit  $(E, \|.\|)$  une espace vectoriel normé.

1°) Soit  $x, y \in E$ , On écrit.

 $x=\frac12(x+y)+\frac12(x-y)$  et  $y=\frac12(x+y)+\frac12(y-x)$  de sorte que , par l'inigalité triangulaire.

 $||x|| \le \frac{1}{2}(||(x+y)|| + ||(x-y)||)$ 

et

$$||y|| \le \frac{1}{2}(||(x+y)|| + ||(x-y)||)$$

D'ou

$$||x|| + ||y|| \le ||(x+y)|| + ||(x-y)||$$

Puisque:

$$||(x+y)|| \le \max(||(x+y)||, ||(x-y)||)$$

 $\operatorname{et}$ 

$$||(x-y)|| \le \max(||(x+y)||, ||(x-y)||)$$

D'ou

$$||x + y|| + ||x - y|| \le 2 \max(||(x + y)||, ||(x - y)||)$$

En déduire que

$$||x|| + ||y|| \le 2 \max(||(x+y)||, ||(x-y)||)$$

1°)

Soit  $\langle .,. \rangle$  le produit Scalaire dont est issu la norme. Alors

$$||x + y||^2 = ||x||^2 + ||y||^2 + 2 < x, y >$$

et

$$||x - y||^2 = ||x||^2 + ||y||^2 - 2 < x, y >$$

d'où

$$\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2 + \|x\|^2 + \|y\|^2 \ge \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2\|x\|\|y\| = (\|x\| + \|y\|)^2$$

Donc

$$(\|x\| + \|y\|)^2 \le \|x + y\|^2 + \|x - y\|^2$$

Puisque

$$||x+y||^2 \le \max(||x+y||^2, ||x-y||^2)$$

et

$$||x - y||^2 \le \max(||x + y||^2, ||x - y||^2)$$

Alors

$$||x+y||^2 + ||x-y||^2 \le 2\max(||x+y||^2, ||x-y||^2)$$

D'où

$$(\|x\| + \|y\|)^2 \le 2 \max(\|x + y\|^2, \|x - y\|^2)$$

Donc

$$||x|| + ||y|| \le \sqrt{2} \max(||x+y||^2, ||x-y||^2)$$

# Exercice 3

Dans  $E = \mathbb{R}^n$  Montrer que  $\|.\|_1$ ,  $\|.\|_2$  et  $\|.\|_\infty$  des normes deux à deux équivalentes.

### correction 3

• Pour tout  $x = (x_1, x_2, ..., x_n) \in \mathbb{R}^n$ 

Alors

$$||x||_1 = \sum_{i=1}^n |x_i| \le \sum_{i=1}^n ||x||_{\infty} = n||x||_{\infty}$$

D'autre part, si  $i_0$  est indice tel que  $||x||_{\infty} = |x_{i_0}|$  alors

$$||x||_{\infty} = |x_{i_0}| \le |x_1| + |x_2| + \dots + |x_n| = ||x||_1$$

Donc

$$||x||_{\infty} \le ||x||_1 \le n||x||_{\infty}$$

ce ci montre que  $||x||_{\infty}$  et  $||x||_{1}$  sont deux normes équivalentes.

• Pour tout  $x = (x_1, x_2, ..., x_n) \in \mathbb{R}^n$ 

Alors

$$||x||_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n |x_i^2|} \le \sqrt{\sum_{i=1}^n ||x||_\infty^2} = \sqrt{n} ||x||_\infty$$

D'autre part, si  $i_0$  est indice tel que  $||x||_{\infty} = |x_{i_0}|$  alors

$$||x||_{\infty} = \sqrt{|x_{i_0}^2|} \le \sqrt{|x_1^2| + |x_2^2| + \dots + |x_n^2|} = ||x||_2$$

Donc

$$||x||_{\infty} \le ||x||_2 \le \sqrt{n} ||x||_{\infty}$$

ce ci montre que  $||x||_{\infty}$  et  $||x||_{2}$  sont deux normes équivalentes.

• Par transivité, on en déduit que  $||x||_2$  et  $||x||_1$  sont deux normes équivalentes.

Rq: on peut obtenir directement des inégalités entre  $||x||_2$  et  $||x||_1$  sans passer par  $||x||_{\infty}$  pour  $x = (x_1, x_2, ..., x_n) \in \mathbb{R}^n$  l'inégalité de Cauchy-Schwartz fournuit

$$\|x\|_1 = 1 \times |x_1| + \ldots + 1 \times |x_n| \le \sqrt{1^2 + \ldots + 1^2} \sqrt{|x_1|^2 + \ldots + |x_n|^2} = \sqrt{n} \|x\|_2$$

D'autre part

$$||x||_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n |x_i^2|} \le \sqrt{\sum_{1 \le i,j \le n} |x_i||x_j|} = \sqrt{(\sum_{i=1}^n |x_i|)^2} = \sum_{i=1}^n |x_i| = ||x||_1$$

Donc

$$||x||_2 \le ||x||_1 \le \sqrt{n} ||x||_2$$

ce ci montre que  $||x||_1$  et  $||x||_2$  sont deux normes équivalentes.

Exercice 4 (Proposition dans le cours).

L'espace vectoriel  $\mathbb R$  muni de la norme euclidienne est un espace vectoriel normé complet.

#### correction 4

Soit  $(u_n)_{n\in\mathbb{N}}$ , une suite de Cauchy de  $\mathbb{R}$ . Alors nous avons vu que  $(u_n)_{n\in\mathbb{N}}$  est une suite bornée de  $\mathbb{R}$ . D'après la propriété de Bolzano-Weierstrass:(de toute suite bornée de réels, on peut extraire une sous-suite convergente).

on peut extraire de  $(u_n)_{n\in\mathbb{N}}$  une sous-suite convergente dans  $\mathbb{R}$ . Par conséquent,  $(u_n)_{n\in\mathbb{N}}$  possède une valeur d'adhérence dans  $\mathbb{R}$ . Or, toute suite de Cauchy possédant une valeur d'adhérence converge. On en déduit que  $(u_n)_{n\in\mathbb{N}}$  converge, et donc,  $\mathbb{R}$  est un espace vectoriel normé complet.

Soit E l'espace vectoriel des fonctions continues sur [0,1] dans valeurs  $\mathbb{R}$ , on définit  $f \in E$ .

$$||f||_{\infty} = \sup\{|f(x)|, x \in [0, 1]\}$$
 et  $||f||_{1} = \int_{0}^{1} |f(x)| dx$ 

- 1°) Vérifier que  $||f||_{\infty}$ , et  $||f||_{1}$  sont deux normes sur E.
- 2°) Montere que pour tout  $f \in E$ ,  $||f||_1 \le ||f||_{\infty}$

En utilisant la suite de fonctions  $f_n(x) = x^n$ , pouver que ces deux normes ne sont pas équivalentes.

# correction 5

Soit E l'espace vectoriel des fonctions continues sur [0,1] dans valeurs  $\mathbb{R}$ , on définit  $f \in E$ .

$$||f||_{\infty} = \sup\{|f(x)|, x \in [0, 1]\}$$
 et  $||f||_{1} = \int_{0}^{1} |f(x)| dx$ 

1°)
- pour 
$$||f||_{\infty} = \sup\{|f(x)|, x \in [0, 1]\}$$

Remarquons d'abord qu'une fonction continue sur [0,1] est bornnée, ceci justifie que  $||f||_{\infty}$  est bien définie. Pour tout  $f \in E$ . De plus, on a toujours  $||f||_{\infty} \ge 0$ .

D'autre part, Si  $||f||_{\infty} = \sup\{|f(x)|, x \in [0,1]\} = 0$ , alors pour tout x dans [0,1], f(x) = 0, et donc f = 0

• Pour  $\lambda \in \mathbb{R}$  et f dans E. Pour tout x de [0, 1], on a

$$|\lambda f(x)| = |\lambda||f(x)|$$

et passant au max,

$$\|\lambda f(x)\|_{\infty} = |\lambda| \|f(x)\|_{\infty}$$

• Etudions l'inégalité triangulaire.

Soient f et g deux éléments de E, Pour tout x de [0,1]On a

$$|f(x) + g(x)| \le |f(x)| + |g(x)|$$

Passant au max, on obtient

$$||f + g||_{\infty} \le ||f||_{\infty} + ||g||_{\infty}$$

finallement  $||f||_{\infty} = \sup\{|f(x)|, x \in [0,1]\}$  est une norme sur E. - Pour  $||f||_1 = \int_0^1 |f(x)| dx$ • on a  $||f||_1 \ge 0$ .

- Rappelons que l'intégrale d'une fonction continue positive est nulle si et seulement si, il s'agit de la fonction nulle.

Rappelons d'autre part que si f est continue, alors |f| est continue. on a donc démontre que  $||f||_1 = 0 \Leftrightarrow f = 0$ .

• D'autre part  $\forall x \in [0,1]$ 

$$\int_0^1 |\lambda f(x)| dx = |\lambda| \int_0^1 |f(x)| dx$$

donc

$$\|\lambda f\|_1 = |\lambda| \|f\|_1$$

• pour tout  $x \in [0,1]$ 

on a

$$|f(x) + g(x)| \le |f(x)| + |g(x)|$$

d'où

$$\int_{0}^{1} |f(x) + g(x)| dx \le \int_{0}^{1} |f(x)| dx + \int_{0}^{1} |g(x)| dx$$

alors

$$||f+g||_1 \le ||f||_1 + ||g||_1$$
 inégalité triangulaire

Donc  $\|.\|_1$  est une norme.

2°)

• Remarquons que pour chaque x de [0,1], on a

$$|f(x)| \le ||f(x)||_{\infty}$$

on intégre cette inégalité entre 0 et 1, on trouve

$$||f||_1 \le \int_0^1 ||f||_\infty dx = ||f||_\infty$$

• Pour  $f_n(x) = x^n$ , on a  $||f(x)||_{\infty} = 1$  et  $||f(x)||_1 = \frac{1}{n+1}$ .

si les normes étaient équivalentes, il existe une constante k>0 tel que  $\|f\|_{\infty} \le k\|f\|_1$ , pour  $f=f_n$  on obtient

$$||f_n||_{\infty} \le k||f_n||_1 \Leftrightarrow 1 \le \frac{k}{n+1} \to 0 \quad \text{pour } n \mapsto +\infty$$

contr<br/>duction, alors les deux normes  $\|.\|_1$  et  $\|.\|_{\infty}$  <br/>ne sont pas équivalentes.  $\Box$