



DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS EN EDUCACIÓN INFANTIL

**APLICACIÓN PRÁCTICA DE CADA
ESTRATEGIA**

APLICACIÓN PRÁCTICA DE CADA ESTRATEGIA

Para Gómez Mejía, (2015), la forma en que definimos la moralidad depende en gran medida de cómo la estudiamos. Por eso, hay diferentes maneras de abordar este tema. Básicamente, podemos encontrar dos enfoques principales en la investigación: uno sociológico y otro filosófico.



El enfoque sociológico ve la moralidad como algo que los niños aprenden de su entorno, como las reglas y valores que les enseñan sus padres y la sociedad. Autores como Ausubel, Hartshorne y May, Havighurst y Taba, Bandura y Brown, apoyan esta idea. Para ellos, la moralidad es como "absorber" lo que está bien y lo que está mal a medida que crecemos. (Gómez Mejía, 2015)

Por otro lado, el enfoque filosófico considera que la moralidad se trata de que los niños desarrollen su propia capacidad para decidir qué es lo correcto, basándose en principios internos. Piaget y Kohlberg son algunos de los autores que defienden esta postura. No solo siguen reglas, sino que piensan por sí mismos y construyen su propia moralidad. (Gómez Mejía, 2015)

En la actualidad, existen muchas teorías psicológicas que combinan estos dos enfoques o adoptan una posición intermedia. También hay quienes utilizan conceptos normativos para respaldar definiciones filosóficas, o viceversa, dependiendo del enfoque de su investigación. Kohlberg, inspirado en Piaget, realizó un estudio muy importante sobre cómo los niños desarrollan su moralidad. Su trabajo, que se basa en un enfoque socio-cognitivo, ha sido ampliamente aceptado por psicólogos y educadores, ya que ofrece una visión profunda del desarrollo moral infantil y su aplicación en la educación. (Gómez Mejía, 2015)

Por su parte, Triglia, (2024) expresa que, Lawrence Kohlberg, fue un psicólogo estadounidense nacido en 1927, es conocido por su teoría del desarrollo moral, desarrollada en la Universidad de Harvard durante la segunda mitad del siglo XX. A diferencia de filósofos como Sócrates, que se centraron en lo apropiado o inapropiado de las acciones, Kohlberg investigó cómo las personas razonan sobre problemas morales, enfocándose en las normas y reglas que subyacen al pensamiento humano en relación con la moral.

También aclara que, la teoría del desarrollo moral de Kohlberg se basa en gran medida en las ideas de Jean Piaget y su teoría de las 4 fases del desarrollo cognitivo, destacó cómo los niños desarrollan su comprensión de normas y valores. Piaget argumentó que los niños pasan de una comprensión basada en la obediencia a la autoridad a una visión más autónoma y compleja de los valores morales. Kohlberg amplía estas ideas al proponer un modelo evolutivo que sigue etapas universales, cada una con su propia manera de abordar dilemas éticos. Triglia, (2024)

Ambos teóricos sostienen que existen etapas cualitativamente distintas en la evolución del razonamiento moral, y que la curiosidad por aprender es un motor clave del desarrollo mental a lo largo de la vida. Kohlberg, al igual que Piaget, argumenta

que el pensamiento evoluciona desde procesos concretos y observables hacia niveles más abstractos y generales. Triglia, (2024)

Kohlberg señala que, a medida que las personas desarrollan su razonamiento moral, el grupo de individuos a quienes desean el bien se expande. Este círculo ético se vuelve cada vez más inclusivo, abarcando a aquellos que no hemos conocido. Sin embargo, el aspecto más relevante no es solo la expansión de este círculo, sino los cambios cualitativos que ocurren en el desarrollo moral a medida que una persona progresa a través de las etapas. Su teoría se estructura en 6 niveles de desarrollo moral. Triglia, (2024)



La teoría del desarrollo moral de Kohlberg ha dejado una huella significativa en la psicología del desarrollo moral y ético. Su enfoque, que vincula el desarrollo moral con el razonamiento y no solo con la conducta observada, ha influido en áreas como la educación, la ética y la psicología. Además, ha planteado importantes interrogantes sobre cómo la sociedad juzga lo correcto y lo incorrecto en las acciones humanas.

Niveles de desarrollo moral.

α- Fase Pre Convencional del Desarrollo Moral

La fase pre convencional, la primera de las tres fases planteadas por Kohlberg, se centra en un razonamiento moral egocéntrico, en el que los niños evalúan las acciones en función de sus consecuencias inmediatas para sí mismos. Durante esta etapa, la moralidad está vinculada al control externo y no a valores internalizados. El comportamiento moral se basa en evitar castigos y obtener recompensas, sin considerar normas sociales abstractas. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)

Esta fase comprende dos etapas principales:

Primera Etapa: Orientación a la Obediencia y el Castigo

En esta etapa, el pensamiento moral se basa en un enfoque de "consecuencias directas". Las normas se cumplen exclusivamente para evitar castigos, y no hay una comprensión intrínseca del bien o el mal. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)

Características:

- ✓ **Egocentrismo moral:** Los niños no consideran las perspectivas de los demás. Para ellos, la acción es incorrecta si resulta en un castigo, independientemente de la intención o las circunstancias. Por ejemplo: Un niño que rompe accidentalmente un objeto valioso puede considerarse "malo" simplemente porque es castigado, aunque no tuvo intención de hacerlo. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)
- ✓ **Definición limitada de justicia:** Las víctimas pueden ser vistas como responsables de su situación porque experimentan un castigo. En contraste, quienes causan daño sin recibir castigo no son percibidos como inmorales. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)
- ✓ **Enfoque basado en reglas externas:** Los niños dependen de figuras de autoridad para definir qué es correcto o incorrecto. Por ejemplo, un niño puede decir: "Está

mal pegar porque la maestra dijo que no se debe hacer". (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)

Segunda Etapa: Orientación al Interés Propio

En esta etapa, los niños comienzan a reconocer que las personas pueden tener diferentes intereses y puntos de vista, aunque el egocentrismo aún domina. Aquí, las acciones se consideran correctas si benefician al individuo y, a veces, si involucran acuerdos recíprocos. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)

Características:

- ✓ **Motivación basada en recompensas:** El comportamiento moral está impulsado por el interés personal y el deseo de obtener beneficios o evitar pérdidas. Por ejemplo: "Si comparto mis juguetes, mis amigos querrán jugar conmigo más tarde". (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)
- ✓ **Emergencia de acuerdos utilitarios:** Los niños empiezan a comprender que los intercambios mutuamente beneficiosos (como "dar para recibir") son útiles y necesarios en las relaciones. Ejemplo: "Ayudaré a limpiar porque me darán más tiempo para jugar". (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)
- ✓ **Individualismo y relativismo:** Aunque comienzan a reconocer los conflictos de intereses, los niños consideran que cada persona tiene derecho a defender lo que es mejor para sí misma. La moralidad se percibe como algo relativo, dependiendo del contexto y de los beneficios obtenidos por las acciones. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)

La transición entre estas dos etapas refleja un progreso en el razonamiento moral. Si bien ambas son egocéntricas, en la segunda etapa los niños muestran mayor flexibilidad al comprender que los demás también tienen necesidades e intereses, aunque su motivación sigue siendo personal. Esta fase es importante en el desarrollo moral porque establece las bases para etapas más avanzadas, donde las normas sociales y los principios éticos son internalizados. La moralidad se transforma de un enfoque basado en castigos y recompensas externas hacia uno más complejo, que considera relaciones sociales y principios abstractos en las siguientes fases. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)

b- Fase Convencional del Desarrollo Moral

Esta fase caracteriza el razonamiento moral de adolescentes y adultos en la mayoría de las sociedades. En esta etapa, las normas sociales y las reglas establecidas tienen un papel predominante en la toma de decisiones morales, y las personas buscan mantener el orden social y obtener la aprobación de los demás.

Tercera Etapa: Orientación hacia el Consenso

Esta etapa, también conocida como la etapa de las "buenas relaciones interpersonales", se centra en el impacto de las acciones en las relaciones cercanas. Las personas valoran la aceptación social y tienden a comportarse de manera que cumpla con las expectativas de su grupo social. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)

Características:

- ✓ **Motivación por la aceptación social:** Se busca aprobación de otros, actuando de acuerdo con las normas del grupo.
- ✓ **Énfasis en los motivos detrás de las acciones:** Más que solo considerar el resultado, se analizan las intenciones detrás de las decisiones. Ejemplo: Un adolescente devuelve un objeto perdido a su dueño porque quiere ser visto como alguien honesto y confiable por su familia y amigos. Aunque podría haber conservado el objeto, decide devolverlo pensando: "Quiero que confíen en mí y sepan que soy una buena persona". (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)

Cuarta Etapa: Orientación a la Autoridad

En esta etapa, el enfoque moral se amplía para incluir normas y leyes como principios fundamentales que organizan la sociedad. Las personas consideran que seguir las reglas es lo correcto porque estas representan la base del orden social y no deben ser cuestionadas.

Características:

- ✓ **Cumplimiento de normas sociales generales:** Las reglas son vistas como algo imparcial y necesario para la convivencia.
- ✓ **Enfoque en la estabilidad social:** Las personas actúan para mantener el orden y evitar el caos. Ejemplo: Un adulto paga sus impuestos correctamente, no solo por miedo a sanciones legales, sino porque reconoce que contribuir con los impuestos es necesario para el bienestar de la sociedad (como financiar escuelas, hospitales, etc.). (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)
- ✓ **Diferencias entre las etapas:** En la tercera etapa, el razonamiento moral está enfocado en mantener relaciones positivas con personas cercanas, como familia y amigos, mientras que, en la cuarta etapa, el razonamiento moral se universaliza, priorizando la obediencia a las normas que benefician a toda la sociedad, independientemente de las relaciones personales. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)

La fase convencional subraya la transición de un razonamiento moral basado en necesidades individuales (fase preconventional) hacia una moralidad que integra las expectativas sociales y normas. Este "paraguas ético colectivo" ayuda a los individuos a vivir en comunidad, promoviendo la cohesión y el orden social.

C- Fase Post-convencional del Desarrollo Moral

En esta fase, las personas han desarrollado un conjunto propio de principios éticos que no dependen exclusivamente de las normas establecidas, sino que se apoyan tanto en valores colectivos como en libertades individuales. Este razonamiento moral refleja una capacidad para cuestionar leyes o normas y una búsqueda de justicia que trasciende las convenciones sociales. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)

Etapa 5: Orientación hacia el Contrato Social

El razonamiento moral en esta etapa surge de un análisis crítico sobre si las leyes y normas realmente contribuyen al bienestar general. Las personas valoran los derechos

fundamentales y entienden que las leyes son herramientas que pueden ser modificadas para construir una sociedad más justa. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)

Características:

- ✓ **Reflexión sobre las normas:** Se evalúa si las normas son funcionales para la sociedad en general. Las leyes son vistas como acuerdos sociales que pueden y deben cambiarse si no benefician a las personas. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)
- ✓ **Ética del contrato social:** Se priorizan principios universales como la libertad, la equidad y la justicia sobre el cumplimiento ciego de las normas. Ejemplo: Un ciudadano participa en un movimiento pacífico para promover derechos civiles, como la igualdad de género o el fin de la discriminación racial. Aunque las leyes actuales podrían no reconocer plenamente estos derechos, la persona argumenta que el sistema legal debe adaptarse para garantizar la justicia para todos. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)

Etapas 6: Orientación hacia los Principios Universales

En esta etapa, las decisiones morales se basan en principios éticos universales y abstractos que trascienden las leyes y las normas sociales. El razonamiento moral se guía por conceptos como la dignidad humana, los derechos fundamentales y el respeto por la vida, incluso si eso significa ir en contra de las leyes vigentes. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)

Características:

- ✓ **Primacía de los principios éticos universales:** Se busca actuar de acuerdo con valores éticos intrínsecos, como la igualdad, la justicia y el respeto por los derechos humanos. Las leyes son secundarias si entran en conflicto con estos principios. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)
- ✓ **Razonamiento independiente del contexto:** Las decisiones se toman basándose en principios inquebrantables, no en normas sociales específicas o expectativas contextuales. Ejemplo: Un médico en una zona de guerra proporciona tratamiento médico a todos los heridos, incluidos soldados del bando opuesto, porque cree firmemente en el principio universal de que la vida humana debe ser protegida sin importar las circunstancias. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)
- ✓ **Diferencias clave entre las etapas:** En la etapa 5, el enfoque principal está en mejorar las normas sociales existentes para construir una sociedad mejor, mientras que en la etapa 6, el razonamiento se centra en principios éticos universales que trascienden cualquier norma o ley establecida, mientras que en la etapa 6 es más abstracta y requiere un compromiso ético personal muy fuerte, ya que a menudo implica desafiar directamente las normas sociales. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)

La fase post-convencional representa el nivel más avanzado de razonamiento moral según Kohlberg. Las personas que operan en estas etapas muestran un profundo sentido de justicia y ética, buscando un equilibrio entre los valores colectivos y los derechos individuales. Es en este nivel donde se gestan los movimientos sociales más transformadores y los avances en derechos humanos. (Triglia, 2024 y Gómez Mejía, 2015)

Puntos clave de la Teoría

1. Progresión: Secuencia de estadios

Según Kohlberg, las personas progresan a través de los estadios de desarrollo moral de manera secuencial. Esto significa que no se puede "saltar" de un estadio inferior a uno superior sin haber pasado por el intermedio. (Gómez Mejía, 2015)

Características de esta progresión:

- ✓ **Orden invariable:** Las etapas siguen un orden fijo y universal, independientemente de la cultura o el contexto social. Por ejemplo, una persona no puede desarrollar un razonamiento postconvencional sin haber pasado primero por los estadios convencionales. (Gómez Mejía, 2015)
- ✓ **Ampliación del razonamiento moral:** Cada estadio representa un avance en la complejidad del razonamiento moral, pasando de un enfoque egocéntrico a una consideración más amplia de los principios universales. (Gómez Mejía, 2015)

Ejemplo de lo anterior, un niño pequeño en la etapa preconvencional puede obedecer reglas para evitar el castigo, pero a medida que crece y pasa al estadio convencional, obedece porque valora la aceptación social y el orden. Posteriormente, en el estadio postconvencional, puede cuestionar normas injustas y actuar basado en principios éticos universales.

2. No todos llegan al final

Kohlberg observó que no todas las personas alcanzan las etapas más avanzadas del razonamiento moral (postconvencionales). La mayoría permanece en los estadios convencionales, donde las normas sociales y la obediencia a la autoridad predominan en sus decisiones. (Gómez Mejía, 2015)

Razones por las que pocos alcanzan la fase postconvencional:

- ✓ **Factores sociales y culturales:** Muchas personas no tienen experiencias o entornos que fomenten el cuestionamiento crítico de las normas establecidas.
- ✓ **Nivel de educación y exposición a dilemas éticos:** Los estadios postconvencionales requieren una reflexión moral profunda, que puede desarrollarse más fácilmente en contextos donde se incentiven debates éticos y el pensamiento crítico. (Gómez Mejía, 2015)

Esto se puede ver reflejado cuando un adulto que vive en una comunidad altamente reglamentada puede no sentir la necesidad de cuestionar las normas sociales, permaneciendo en el estadio convencional. Por otro lado, figuras históricas como Mahatma Gandhi o Martin Luther King Jr. alcanzaron niveles postconvencionales, cuestionando leyes injustas y guiándose por principios universales de justicia y derechos humanos.

3. Razonamiento, no acción

La teoría de Kohlberg pone énfasis en el razonamiento moral, es decir, en cómo las personas justifican sus decisiones en dilemas éticos. Sin embargo, el razonamiento moral no siempre se traduce en acciones concretas. Es posible que alguien razone en

niveles altos, pero actúe en contradicción con estos principios por diversas razones, como miedo, presión social o conveniencia. (Gómez Mejía, 2015)

Características:

- ✓ **Diferencia entre pensar y actuar:** Una persona puede comprender lo que sería correcto según principios éticos elevados, pero puede no actuar en consecuencia debido a limitaciones externas o internas.
- ✓ **Influencia de factores externos:** El contexto social, las emociones o las consecuencias percibidas pueden influir en las acciones, incluso cuando el razonamiento moral es avanzado.

Ejemplo de ello es cuando una persona puede razonar que denunciar una práctica corrupta en su lugar de trabajo es lo correcto, pero decide no hacerlo por miedo a represalias, como perder su empleo. En este caso, el razonamiento moral se encuentra en un nivel alto, pero no se traduce en acción debido a factores contextuales. (Gómez Mejía, 2015)

Esta autora, Gómez Mejía, (2015), resalta estos puntos, ya que subrayan la profundidad y complejidad de la teoría de Kohlberg. Expresa que, la progresión secuencial de los estadios muestra cómo las personas desarrollan su razonamiento moral de forma gradual y estructurada. Al mismo tiempo, el hecho de que no todos lleguen al final y de que exista una discrepancia entre el razonamiento y la acción destaca la influencia de factores individuales y sociales en la moralidad práctica.



Le compartimos el siguiente video donde por medio de un estudio de caso se pueden evidenciar estos estadios.

Sprouts Español. (2021, abril 21). Las 6 Etapas del Desarrollo Moral de Kohlberg. [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=eWoP3OHqzF8>



También les dejamos un texto investigativo sobre la inteligencia emocional y el desarrollo moral

Herrera, E. P. (2022). Aplicación de un Programa de Inteligencia emocional y desarrollo moral en los niños y niñas de educación primaria. Revista de Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(5), 3898-3931. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/3365/5114>

Bibliografía

- Gómez Mejía, S. (2015). Teoría del juicio moral de Kohlberg. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/13774/12064>
- Herrera, E. P. (2022). Aplicación de un Programa de Inteligencia emocional y desarrollo moral en los niños y niñas de educación primaria. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(5), 3898-3931. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/3365/5114>

- Sprouts Español. (2021, abril 21). Las 6 Etapas del Desarrollo Moral de Kohlberg [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=eWoP3OHqzF8>
- Triglia, A. (2024, octubre 14). La teoría del desarrollo moral de Lawrence Kohlberg. Psicología y Mente. <https://psicologiaymente.com/desarrollo/teoria-desarrollo-moral-lawrence-kohlberg>